



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

**DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY**

JAMIA MILLIA ISLAMIA  
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

CALL NO. ....

Accession No. ....

Call No.....

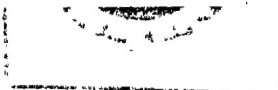
Acc.No.....

.....

1

11

1111 1111 1111  
11111111 11111111



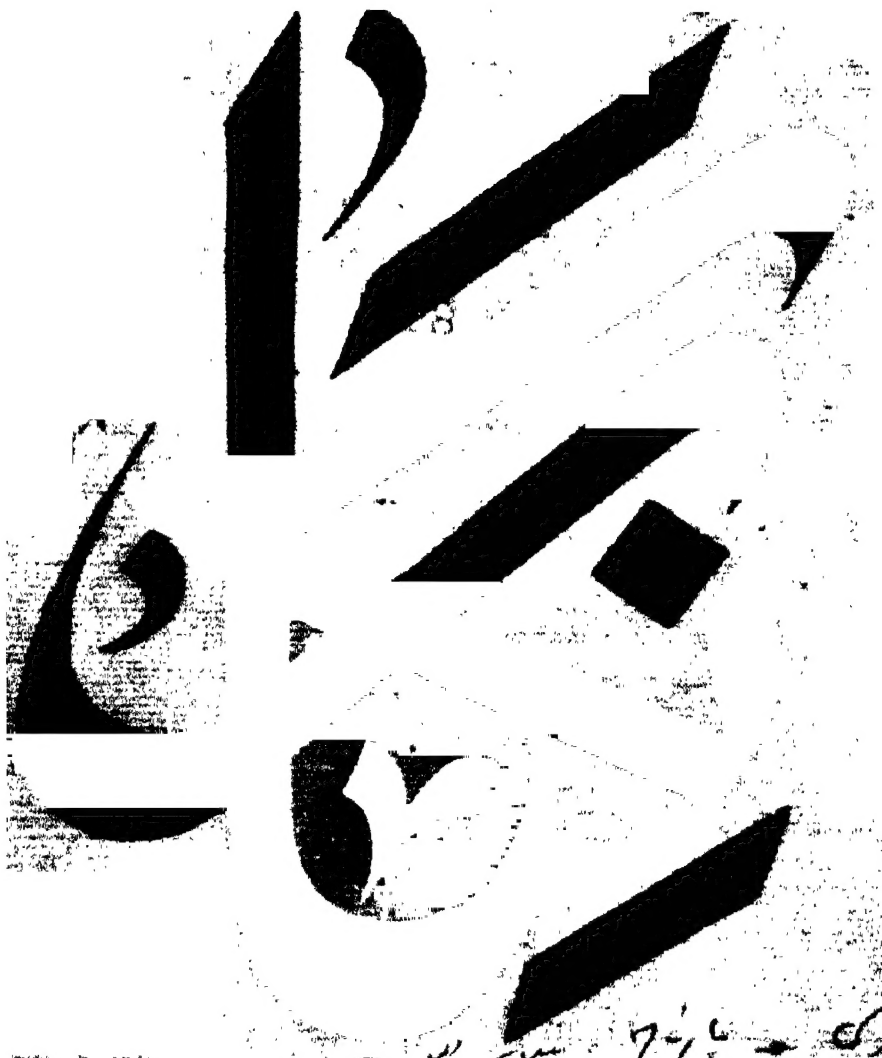
11111111 11111111  
11111111 11111111

1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111  
1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111  
1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111  
1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111 1111

*Accession Number.*

*Date*

مجلس شورای ملی



مجلس شورای ملی - تهران - ۱۳۰۴

مجلس شورای ملی  
تأسیس و تدارکات  
۱۳۰۴

# تصانیف نیاز مختوری

## ہنگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالے اور انساؤں کا مجموعہ ہنگارستان نے ملک میں جو غم قبل نقل کہاں کا افرازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں نقل کئے گئے ہیں اور ان میں متعدد مقالے اور ادبی مقالات ایسے لکھے گئے ہیں جو کچھ اڈیشنوں میں نہ تھے اس لئے شگافت بھی زیادہ ہے۔ قیمت ہمارے دوپہر طاوہ محصول

## ختم کر دینے والی انسانییت من ویز داں

ہو اپنا نیاز مختوری کی ۲۰ سالہ دور تصنیف و صرافت کا ایک غیر عادی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے عام نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ و اخوت مانتے کے ایک دستہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں مذہب کی تخلیق، دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحافت مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر نہایت بلند افشار اور ہر دور و خطبہ انہمازیں بحث کی گئی ہے قیمت سات روپیہ آٹھ آنے طاوہ محصول

## جمالیہ

اڈیشہ ہنگار کے انساؤں اور ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں ہر موضوع پر خیالات و افکار ان کے بہترین خیالات کے علاوہ بہت سے معاشرتی مسائل کا نظر آئے گا۔ ہر افشار ہر مقالہ اپنی جگہ معجزانہ حقیقت رکھتا ہے اس خطہ افشار نے اتفاقاً کئے گئے ہیں۔ قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے طاوہ محصول

## حسن کی عیاریاں

اور دوسرے افشارے

حضرت نیاز کے انساؤں کا میرا مجموعہ جس میں تاریخ اور انساؤں کا بہترین مترجم آپ کو نظر آئے گا اور ان انساؤں کے مطالعہ سے آپ پر واضح ہوگا کہ ان کے جیسے ہیے اور انکی میں کئی دوسرے حقیقتیں پائی جاتی ہیں جس میں حضرت نیاز کی افشار نے اور زیادہ روشن بنا دیا ہے۔ قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے طاوہ محصول

## مذہبی استفسارات و جوابات کا مجموعہ

مجموعہ

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فرست یہ ہے (۱) اصحاب کعبہ (۲) سجدہ و کرامت (۳) انسان مجبور ہے یا مختار (۴) مذہب و عقل (۵) طوفان لوح (۶) حضرت کی حقیقت (۷) علم و طاعت کی روشنی میں (۸) یس و داؤد (۹) جن پوست کی داستان (۱۰) کارون (۱۱) سامری (۱۲) ظلم غیب (۱۳) دما و دما (۱۴) طمان (۱۵) ظلم برین (۱۶) باجور باجور (۱۷) اہمیت اور (۱۸) حوش کوثر (۱۹) امام ہمدانی (۲۰) نور محمدی اور (۲۱) طرا (۲۲) آتش فرود (۲۳) شگافت ۲۲ صفحات کا مفید و سیریز کتاب ہے۔ قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے

## ترغیبات حسنی

شہوانیات ر ان کتاب میں خوشی کی اور غیر غری قسوں کے ہر تاریخی و نفسیاتی سے نہایت خوب و ساتھ حقائق و تصدیق اور فنی مضامین کے جس طرح انکی روشنی کے واسطے اپنے اس کے ہر حوالہ کی اس کتاب کے ہر صفحات نظر آئیں گے۔ قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے

# کتاب خانہ اسلامیہ دہلی سالنامہ ۱۹۵۶ء

## خدا نمبر

10 MAR 1955

وجود باری کے تصور و عقیدہ سے کبھی کوئی زمانہ خالی نہیں گزرا۔ کسی نہ کسی صورت میں وہ اسی وقت سے چلا آ رہا ہے جب انسان نے دنیا میں آنکھ کھولی اور ذہنی و تمدنی تبدیلیوں کے ساتھ اس تصور میں بھی تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں۔ پھر غور کیجئے کہ عہد تاریخ سے پہلے اور اس کے بعد انسان پر کتنے دور گزر چکے ہیں اور اس کے ساتھ یہ بھی کہ روئے زمین کے بننے والوں میں جغرافی و تمدنی ماحول اور تجربات کی بنا پر معلوم نہیں کتنی ذہنی تبدیلیاں ہوئی ہوں گی اور ان تبدیلیوں کا اثر اس کے عقاید پر نہ جانے کتنی عجیب و غریب صورتوں میں ہوا ہوگا۔ انسان نے شجر و چرکی پرستش کی، وحش و بہائم کے سامنے گردی جھکا لی، عناصر و موسم کی پوجا کی، مظاہر طبیعی کے سامنے سر جھکا دیا، اپنے اپنا و جنس کو اپنا معبود قرار دیا اور اس طرح کتھات و مخطوطات، نقوش و تصاویر، دعاؤں اور بھجوں کی صورت میں اپنے تاثرات کا وہ ایک بڑا ریکارڈ اپنے بعد چھوڑ گیا۔

پھر جب دور عقل شروع ہوا اور اس نے مظاہر و آثارِ غفلت کا مطالعہ عقل و فراست کی روشنی میں کیا تو ایک طرف ترقی یافتہ فلسفہ، حکمت و فلسفہ اور تصوف و وجود میں آئے اور دوسری طرف مادہ و قوت کے نظریہ نے الحاد اور خدا سے وجود الہی کی بنیاد ڈالی، یہاں تک کہ عصر حاضر میں بھی جو عقلی موٹنگا فیول کا بڑا ترقی یافتہ دور سمجھا جاتا ہے یہ ممتہ آج تک حل نہ ہو سکا کہ خدا ہے یا نہیں اور اگر ہے تو اس کا کچھ تصور کیا ہو سکتا ہے۔ یہی وہ حقیقت تھی جس کا اظہار بیدل نے اس طرح کیا ہے :

بیدل آں گوہر نایاب سراغ، یہ محیط ست کہ پر سہدن نیست  
عکس افتادہ در آئینہ ہوش گل توان گفت و لے چیدن نیست  
نسخہ بار بقل و فہم محال، جلوہ بار در نظر و دیدن نیست

خدا کے باب میں انہیں تمام منہمیاں، تاریخی، مذہبی، اخلاقی و عقلی ادوار کی تاریخ سالنامہ نگار ۱۹۵۶ء ہوگا

جس نے خدا کی حقیقت سمجھ میں آئے یا نہ آئے لیکن انسانی نارسائیوں کی داستان غور سامنے آجائے گی۔ یہ کام اس میں شک نہیں بیت بیٹا ہے، بہت مشکل ہے لیکن ہو۔  
دل افگندیم بسم اللہ محمدیہا و مرسلہا  
نیاز - ۲۰ فروری ۱۹۵۵ء

سالنامہ ۱۹۵۶ء علوم اسلامی و علماء اسلام نمبر کا تتمہ

نگار جولائی ۱۹۵۶ء کے ساتھ شائع ہوگا

سالنامہ ۱۹۵۶ء میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے تقریباً ۱۷ علماء و مشاہیر کا حال درج ہونے سے رہ گیا تھا جسے اب جولائی ۱۹۵۶ء میں شائع کیا جائے گا کہ آپ اسے عقیدہ کر کے سالنامہ میں شائع کر لیں۔ اس لئے وہ حضرات جن کے پاس سالنامہ ۱۹۵۶ء موجود ہے وہ جولائی ۱۹۵۶ء کے شمارے کو حاصل کر لیں۔  
نیچر

## سانامہ کو ذریعہ جستجوئی روانہ کرنے کے لئے

### ہر سال ہم کو چھ آنے طلب کرنا پڑتے ہیں

اور حضرات ذریعہ جستجوئی طلب نہیں کرتے ان میں سے بعض کا سانامہ کم ہو جاتا ہے جس کا ہم کو سخت افسوس ہوتا ہے۔ اس لئے مناسب ہے کہ مصارف جستجوئی سالانہ چندہ کے ساتھ ہی وصول کر لئے جائیں اور خریدارانی نگار کو دوبارہ چھ آنے بھیجنے کی زحمت گوارا نہ کرنا پڑے۔  
پھر یا تو آپ ذریعہ منی آرڈر سالانہ چندہ آٹھ روپیہ چھ آنے روانہ فرمائیے یا آٹھ روپیہ آٹھ آنے کے بجائے آٹھ روپیہ چھ آنے کا وی۔ بی قبول کیجئے۔ پیچہ

## چند نایاب کتابیں

- آثار الصنادید (سرید) — قاموس المشاہیر ۲ حصے (نظامی بایونی) — تذکرہ آبجیات (آزاد) —  
مرقہ چغتائی — کلیات نظم و سوانح عمری نظیر (ریضہ شیراز) — مطلع العلوم و مجمع الفنون (واحد علی) —  
تنقیح اللغات (جلال کھنوی) — بحر الفصاحت (عروض و قوافی) نجم الغنی — مخزن نکات (ذکر و قلام) — چستان شعراء تذکرہ  
مختب کلیات ظفر (بہادر شاہ ظفر) — کلیات نظم و نثر سعدی (شیخ مصطفیٰ الدین سعدی) — دریائے لطافت (میر نثار اللہ خاں) —  
فسائے عجائب (مرزا حبیب علی بیگ سرور) — قنگورہ محبت حصہ دوم فسانہ عجائب (مرزا حبیب علی بیگ سرور) — احیاء العلوم و مذاہن العارفین (امام محمد حسین) —  
نیمائے سعادت خاںسی — (امام محمد غزالی) — وقایع سیر و سیاحت (ڈاکٹر میر درد عہد در عہد شاہ جہاں و اورنگ زیب) مترجم محمد حسین —  
سفر نامہ شیخ ابن بطوطہ (میرزا نادر علی خاں اردو) — تاریخ سلاطین فاطمیہ (ڈاکٹر حسین) — تاریخ فرخ آباد ہرود حصہ (مستر لیم علی صاحب) —  
تاریخ شمس التواریخ جلد دوم — (نواب علی صاحب) — تاریخ اودھ — غیاث اللغات (مطبوعہ) — منتخب اللغات (مطبوعہ) —  
منتخب لغات عثمانیہ — (فارسی و ترکی و عربی) — کشف اللغات (عبدالرحیم) — ۲ حصے —  
لغت اردو و فارسی سے انگریزی (اول و آخر صفحات پر شاہین احمد علی میر) — فرنگ جہانگیری (جلال الدین) —

دوہنی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چندہ مارچ میں ختم ہوگا اور اپریل کا  
 ہنگامہ آٹھ روپیہ چودہ آنے میں دی پنی ہوگا جس میں سالانہ ۱۹۵۵ء کی قیمت سے مساوی جرثری بھی شامل ہے۔

**منکار**

اڈیسٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۶	فہرست مضامین مارچ ۱۹۵۵ء	شمار ۳
۲	تقدیر اور گردش کو اکب	۳۸
۵	شفقت کی داستان عشق	۳۳
۹	مشاعرہ مختار	۳۴
۱۷	دُنیا کی خاص خاص حکومتیں	۳۵
۱۸	کچھ زمین کے بارے میں	۳۶
۲۵	مطبوعات موصولہ	۳۷
۲	ملاحظات	
۵	جہدِ نبی امیر کا مالیاتی و ثقافتی نظام	
۹	جوش ملیح آبادی	
۱۷	خدا کی (نظم)	
۱۸	فین تھریو کی تاریخ	
۲۵	شعلہ ناز	

## ملاحظات

### دیکھیں کیا گزرتے ہیں قطرہ پر گہر ہونے تک

اس وقت پاکستان کے سیاسی حالات میں اس قدر جلد جلد تبدیلیاں پیدا ہو رہی ہیں کہ آئندہ کے متعلق کوئی صحیح رائے قائم کرنا بہت دشوار ہے اور  
 کچھ نہیں کہا جا سکتا کہ دستور بنتے جتے وہاں اور کیا انقلابات رونما ہوں گے۔  
 پاکستان کی سیاست میں سب سے پہلی اہم تبدیلی اس وقت ہوئی جب مشرک نظام کو ختم کرنے کی اقتصادی پے چنیدیاں دو کرنے کے لئے غلام جیلر تریاں کے ہندوستان  
 کے ساتھ صحیح بہتر تعلقات پیدا کرنے کی کوشش کی گئی، لیکن چونکہ پاکستان کی پالیسی کا انحصار کیرسٹر لم کی قوت پر تھا اس لئے مسلم لیگ کی اقتداریت  
 کے ساتھ ساتھ محمد علی دولت کی سارا بھی شے تھی، یہاں تک کہ جب شرقی بنگال کے انتخابات میں اس کو فاش شکست ہوئی اور پاکستان کے دونوں حصوں میں  
 کی کوشش بہت بڑھ گئی تو گورنر جنرل پاکستان نے (جن سے محمد علی کے تعلقات اب خوشگوار نہ رہ گئے تھے) دوسرا قدم اٹھایا اور محمد علی کی قوت توڑنے کے لئے  
 یہاں کی سیاسی سیاست میں سب سے بڑا عنصر ہٹا کر چند نئے ہتھیار بٹھائے، جن میں اسکند مرزا اور محمد ایوب خاص خاص اہمیت رکھتے تھے۔  
 اتفاق سے اس زمانہ میں پاکستان اور امریکہ کے درمیان فوجی امداد کا مسئلہ طے ہو گیا اور پاکستان نے کہا کہ پاکستان کی کابینہ میں تازہ دہریل کا ایک  
 حصہ ہے، یہ دہریل اسباب جنگ بھی بن سکتا ہے، پاکستان کا یہ آخری انقلاب یقیناً نیم عسکری فیم کا تھا اور ایسی صورت میں جبکہ متضاد دھاتے عوام کی کھج تھیں  
 ان کی دھڑلے سے نہ ہو، ملک کی مختلف جماعتوں کے اختلافات نے نظم حکومت میں اختلال پیدا کر رکھا تھا اور ملک کے مختلف حصوں کا

نہ ہو ہمیشہ عسکری حکومت ہی سے کام چلتا ہے اور بحالات موجودہ پاکستان کے لئے بھی یہی مناسب تھا کہ وہ اس نوع کی آئینہ حکومت کا سہارا لیتا، آپ دیکھیں گے کہ کامیابیت میں تازہ تیرہ کی بعد سیاسی نقطہ نظر میں بھی تبدیلی پیدا ہوئی جس کا نمایاں ثبوت ذرین اسکندر مرزا اور مشر غلام محمد بلوچ و ان کے قریبیات ہیں جن میں ہندوستان کے ساتھ بہتر تعلقات قائم کرنے کا قوی رجحان پایا جاتا ہے، حالانکہ یہ محض وہی ہیں جو اس سے قبل امریکہ

مکری ادارہ کی توقع پر یہ طفلانہ و سفیانہ خیال ظاہر کرنے سے باز رہ سکے تھے کہ ”اب کشمیر کے مسئلہ کو ہم آسانی سے طے کر سکیں گے“

حالات کی نوعیت یہ تھی کہ طفلانہ خیال پر غور کرنے سے اس کی سندرہ چیف کورٹ نے مشر غلام محمد کے احکام کے خلاف تمیز الدین صاحب کی درخواست و غرض منظور کر کے گورنر جنرل کے احکام کو ناجائز قرار دیا ہے اور اب حکومت نے فیڈرل عدالت میں اس فیصلہ کے خلاف اپیل دائر کی ہے۔

اس اپیل کا نتیجہ کیا ہوگا، اس کی بابت یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا، لیکن گمان غالب یہی ہے کہ فیڈرل کورٹ، سندرہ چیف کورٹ کے فیصلہ

مسترد کر کے گا اور یقیناً پاکستان کے لئے یہ وقت بڑا نازک ہوگا، کیونکہ اگر اس فیصلہ کی پابندی کی گئی تو پھر وہی کامیابی کے لئے جو پہلے کام کر رہی تھی

وہ موجودہ کامیابی کے اکثر ارکان کو ہٹ جانا پڑے گا۔

کراچی کی بعض اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر صورت ایسی پیدا ہوئی تو مشر غلام محمد استعفا دیدیں گے اور ان کی خودداری کا تقاضہ یقیناً کیا

ہونا چاہئے، لیکن اگر یہ نہ ہو اور مشر غلام محمد نے ضرورت و مصلحت کو سامنے رکھ کر پھر جرات سے کام لیا تو یہاں عسکری حکومت قائم ہو جائے گی اور اسکی

بل اسکندر مرزا اور جنرل محمد ایوب خاں کے ہاتھ میں ہوگی۔ ہو سکتا ہے کہ بالکل سام کا بھی یہی مشورہ ہو اور یہ مشورہ پاکستان کی موجودہ حکومت کے لئے

بڑا نازک دست سہارا ہو سکتا ہے۔

یقیناً کسی ملک میں فوجی حکومت کا قیام کوئی قابل ستائش امر نہیں ہے، لیکن جب ملک کی مختلف جماعتوں کی کشاکش نظم و نسق کو معطل کر دے گی

عدالت پہنچ جائے تو پھر اس کے سوا کوئی دوسرا چارہ بھی نہیں۔

بہر حال یہ حالات موجودہ یقین کے ساتھ کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ پاکستان میں کیا ہونا ہے اور دستور بننے بننے سے اور کتنی دشوار منزلوں

سے گزرنا ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ مشر غلام محمد ہٹ گئے اور موجودہ کامیابی ختم ہو گئی جس کی توقع بہت کم ہو تو ہندوستان و پاکستان کے درمیان

پھونکائی کی صورت پیدا ہو جائے گی جسے پاکستان کی عام آبادی غالباً اب گوارا نہ کرے۔

۲۵ مارچ ۱۹۵۵ء

اس وقت ہندوستان و پاکستان دونوں ملکوں کی آبادی ۲۵ مارچ کا بے صغی سے اختتام کر رہی ہے جب ہندوستان

پاکستان مسئلہ کشمیر پر مشر تھوڑے اس ختم گفتگو کرتے گئے دہلی آئیں گے۔

کشمیر کا مسئلہ بہت الجھا ہوا ہے اور اس کا سلجھنا آسانی نہیں ہے اگر پاکستان و ہندوستان دونوں سفارشی سے کام نہ لیں اور اپنے شرائط و

مطالبات میں کچھ ترمیم نہ کریں یہ بات اصولاً مان لی گئی ہے کہ فیصلہ صرف اہل کشمیر کی رائے پر منحصر ہے، لیکن سب سے بڑا سوال یہ ہے کہ ان کی صحیح

راے معلوم کرنے کا طریقہ کیا ہو سکتا ہے۔

پاکستان کو یہ خون ہے کہ ہندوستان اہل کشمیر کی آزاد رائے معلوم کرنے میں ہندوستان ہر قسم کے موانع جابل کرے گا اور ہندوستان کو یہ خود ہے کہ

باجمہد ان تمام مراعات و فوائد کے جو اس وقت تک کشمیر کو ہندوستان کی طرف سے حاصل ہو چکے ہیں وہاں کی مسلم اکثریت شمول پاکستان کے حق میں رائے

دے گی اور جب تک دونوں کی یہ ذہنی الجھن دور نہ ہو اس گتھی کا سلجھنا بہت مشکل ہے۔

اس سے قبل مشر تھوڑے اس دشواری کا یہ حل نکالا تھا کہ رائے شماری کسی ایسی چھوٹی حکومت کے نامزد کردہ شخص کے زیر نگرانی ہو، اقتصادی و

سیاسی حیثیت سے کوئی ایسی کشمیر سے نہ گتھی ہو اور یہ طریقی مناسب رائے تھی لیکن پاکستان نے اس کو اہمیت نہ دی تھی، اب اگر پاکستان اس کو تسلیم

کر لے تو ایک بڑا سنگ گراں راستہ سے ہٹ جائے گا۔ اس کے بعد دوسری شرط غالباً فوجی کے ہٹائے جانے کی ہوگی اور پاکستان اسے اپنی رائے مانگے گا

تیسری چیز یہ ہے کشمیر کی موجودہ حکومت اور پاکستان یقیناً چاہے گا کہ رائے شماری کے دوران میں اس کو معطل کر دیا جائے تاکہ وہ لوگوں پر اپنا اثر و

تسلط نہ کرے اور چوتھی چیز یہ ہے جو اس گفتگو کو مکمل نہ ہونے دے گی اور یہ مسئلہ پھر تیسری ہو جائے گا۔ بہر حال ۲۵ مارچ بڑی اہم فیصلہ کی تاریخ ہے

جس کا ہندوستان و پاکستان دونوں ملکوں کی آبادی کو سخت انتظار ہے اور نتیجہ کی طرف سے ڈانٹا نہیں ہیں۔

# عہد بنی امیہ کا مالیاتی و ثقافتی نظام

سال ۱۳۵۵ھ (علماء اسلام نمبر) کی ترتیب کے دوران میں جب فلپ تھی کی "تاریخ اعراب" زیر مطالعہ تھی تو بعض ایسے مسائل بھی سامنے آئے جو براہ راست سالانہ کے موضوع سے تو غیر متعلق تھے، لیکن "تاریخ اسلام" سے یقیناً گہرا تعلق رکھتے تھے۔ اس سلسلہ میں وہ بھی قسط تحریر میں آگئے۔

اس میں ایک مقالہ "عہد بنی امیہ کے سیاسی و تمدنی حالات" سے تعلق رکھتا ہے، دوسرا "عہد عباسی کی تہذیب" سے، تیسرا مقالہ میں اہل ذہنی رجحانات سے گفتگو کی گئی ہے جن کی بنیاد پر یہ لحاظ اختیار متعدد فرقے اسلام میں مذہب ہوئے۔

آج کی صحبت میں پہلا مقالہ ملاحظہ فرمائیے جو عہد بنی امیہ کے سیاسی، مالیاتی و ثقافتی نظام سے تعلق رکھتا ہے۔ نیاز

بنو امیہ و بنو عباس دونوں خلافتوں کے زمانہ میں ملک کے صوبوں کی تقسیم قریب قریب وہی تھی جو باطلین اور ایرانی حکومتوں کے زمانہ میں پائی جاتی تھی۔ صوبوں کی تقسیم یہ تھی: - (۱) شامی فلسطین - (۲) کوثر (شمال عراق) - (۳) تبر و دیلم شمال فارس، سجستان، خراسان، بحرین، عمان، نجد و یمن (۴) - آرمینیا - (۵) حجاز - (۶) کربلائی (شمال عراق) - (۷) مصر - (۸) افریقیہ - (۹) یمن و جنوبی عرب۔ اس کے بعد فرقہ ان صوبوں کو حاکم یا پٹنہ لائیں۔ دو اہل شیعہ یا نہایت خلافت) قائم کی گئیں۔ امیر معاویہ نے بصرہ اور کوثر کو حاکم ایک امارت سے متعلق کر دیا، ہاں صدر مقام کوثر تھا۔ چند ہی بعد خراسان، اور ذوالنہر اور سندھ و پنجاب میں نائب امیر بھی رہے۔

اسی طرح انصوں نے حجاز، یمن اور وسطی عرب کو حاکم دوسری امارت سے متعلق کر دیا اور الجزیرہ (وحد و فرات کا دریا) آرمینیا، آذربائیجان، شمالی ایران اور بلوچستان کی امارت بنا دیا۔ چوتھی امارت میں بالائے مصر اور زیریں مصر کے دونوں حصے شامل کر دیئے گئے، پانچویں امارت شمالی افریقہ، آئین، مغربی اندلس اور جزیرہ پر اور اس کا صدر مقام قرطاج تھا۔

نظم و نسق کے تین شعبے تھے - (۱) سیاسی تسلط و اقتدار کا شعبہ - (۲) محاصل یا ٹیکس کا شعبہ - (۳) شریعت یا مذہبی قانون کا شعبہ اور اہل شیعہ میں ایرانی علمائے کلمہ تھے حاکموں کے ہوتے تھے۔ دایرہ (یا امیر و صاحب) اپنا طاق یا نائب جہاں مناسب سمجھتا مقرر کر دیتا اور اس کی اطلاع مذہبی حاکم کو دیتا۔ اسے یا امیر تمام صوبہ کے سیاسی و فوجی انتظام کا ذمہ دار ہوتا تھا۔ انگلند کی گئے ایک ملحدہ ذمہ دار مقرر ہوا کرتا تھا جسے صاحب قراچ کہتے تھے، اسے ملحدہ دست با وضاحت سے تعلق رکھتا تھا۔ سب سے پہلے یہ عہدہ امیر معاویہ نے قائم کیا۔ اس سے قبل صوبہ کا حاکم مالیات کا بھی ذمہ دار ہوتا تھا۔

آمدنی یا محاصل کے ذریعے عہد بنی امیہ میں بھی وہی رکھے گئے جو خلفاء راشدین کے زمانہ میں ہائے جاتے تھے، یعنی جزیرہ و شرعی جو مفتوحہ قوموں سے حاصل ہوتا تھا۔ شہری یا مقامی نظم و نسق اور فوج کے مصارف مقامی آمدنی ہی سے پورے کئے جاتے تھے اور جو بچ جاتا تھا وہ خزانہ خلافت کو بھیجا جاتا تھا۔ امیر معاویہ نے اہل طاق کی تعداد کو فی صدی سالانہ زکوٰۃ فز کے ذریعے بھی وضع کیا شروع کیا۔

مدنیہ کا تعلق صرف مسلم آبادی سے تھا، غیر مسلم آبادی کے معاملات خود ان کے مذہبی رہنما اپنی شریعت کے مطابق طے کرتے تھے۔ عہد بنی امیہ اور عباسی میں خلیفہ یا امیر اور صوبوں میں اہل کے نائب ہدایت کا فیصلہ کیا کرتے تھے، لیکن بعد کو مدنیہ کا شعبہ الگ کر دیا گیا اور قاضیوں کا تقرر مذکورہ کے ذریعے ہوا۔ عہد بنی امیہ میں قاضی متعلق (مسئلہ ۱) اور اس کے بعد فرقہ عہد بنی امیہ میں تو قاضیوں کا تقرر کا نظم و نسق کا خصوصی جز ہوا گیا۔

قاضی کا انتخاب ہمیشہ فقہاء کی جماعت سے کیا جاتا تھا جو قرآن و حدیث کا ماہر سمجھا جاتا تھا۔ علامہ فیصلہ و مقدمات کے قاضی و قضا اور تہذیب کی جانچ و نظر کے انتظام کا بھی ذمہ دار ہوتا تھا۔

امیر معاویہ نے اس خیال سے کہ اسی کی طرف جمعی احکام نہ جاری کئے جاسکیں — ایک دفتر ”دیوان الحاتم“ کے نام سے قائم کیا، جہاں احکام کی نقل لکھی جاتی تھی اور ان پر خلیفہ کی مہر ثبت کی جاتی تھی۔ عبدالملک کے عہد تک دمشق میں اس کا ایک بہت بڑا دفتر ہو گیا تھا جہاں سب ریکارڈ محفوظ رہتا تھا۔

**عسکری تنظیم** عہد بنی امیہ کی فوجی تنظیم وہی تھی جو بازنطینی فوجوں کی تھی۔ یعنی جس وقت فوج روانہ کی جاتی تھی تو اس کے پانچ حصے ہوتے تھے ایک مقدمہ فوجیں دوسرا آئینہ (دماغی طور کا حصہ) تیسرا مسرہ (بائیں طرف کا حصہ)۔ قلب (درمیانی حصہ) اور موخر فوجیں (عقبی حصہ) فوجوں کی ترتیب قطاروں میں ہوتی۔ روانے کی فوجی ترتیب کو بدل کر اسے چھوٹی چھوٹی فوجوں میں تبدیل کر دیا جنہیں کرواس کہتے تھے۔

یونانی سپاہیوں کی طرح مسلم سپاہی بھی زرہ، بکتر، خود وغیرہ استعمال کرتا تھا اور آلات حرب بھی قریب قریب یونانیوں ہی کے سے تھے۔ سوار فوج کا زین گول ہوتا تھا۔ تنوار، نیزہ، تیر و کمان کے علاوہ عرکوہ (BALLISTA) منجیقین (MANGONEL) اور دباؤ (BATTERING RAM) کا بھی استعمال ہوتا تھا اور یہ تمام وڈنی آلات حرب اونٹوں کے ذریعہ سے منتقل کئے جاتے تھے۔

دمشق کی فوج بالکل شامی سپاہیوں پر مشتمل تھی، اور مشرقی صوبوں کے لئے فوجی بھرتی کا مرکز کوثرہ اور بصرہ تھا۔ فوج کی تعداد ۶۰ ہزار تھی جس پر ۲ کروڑ دوہم سالانہ خرچ ہوتا تھا۔ یزید خاندان نے فوجی تنخواہ دس فی صدی کم کر دی اور اسی لئے وہ یزید ناقص کے نام سے مشہور ہو گیا۔ بنو امیہ کے آخری خلیفہ کے عہد میں (مضبوط بیان مسعودی) فوج کی تعداد ایک لاکھ ۲۰ ہزار تھی۔

جنگی کشتیاں بھی بازنطینی نمونہ کی تھیں اس کے دو حصے ہوتے تھے ایک بالائی حصہ (عرشہ) جو سپاہ کے لئے مخصوص تھا اور دوسرا زیریں حصہ جس میں ۵۰ چوپچلانے والوں کی جگہ بنی ہوتی تھی۔

**شاہی مشاغل و تفریح** شام کا وقت عموماً خلعتوں کی تفریح اور لوگوں سے ملنے لانے کا ہوا کرتا تھا۔ امیر معاویہ کا معمول تھا کہ وہ اس وقت جنوبی دروازے کی شاہی روایات مخصوص اور قدیم شعراء عرب کا کلام سنتے۔ ”عبید بن شریہ“ ان کے خاص داستان گو تھے جو ایام عرب کی داستانیں انھیں سناتے کرتے تھے۔ مشروبات میں شراب کلاب بہت مقبول تھا۔ یزید (معاویہ کا لڑکا) پہلا اموی خلیفہ تھا جس نے شراب پینا شروع کی اور اسی لئے اسے یزید الخمر کہتے تھے۔ اس نے ایک بندہ (ابو قیس) بھی پال رکھا تھا جو مجلس شراب میں شریک ہوتا تھا۔ یزید روز شراب پیتا تھا لیکن ولید اول ایک دل ناغہ کر کے۔ ہشام جو جمعہ بنیا اور عبدالملک مہینہ میں ایک بار بیتا لیکن بہت زیادتی کے ساتھ۔

یزید ثانی فخر و سرور کا بڑا شائق تھا اور اپنی دو معنی کنز و سلیمانہ اور حبابہ سے حدود چھ مانوس تھا۔ ایک دن اس نے حبابہ کے منہ میں تفریحاً کھجور کی کھلی ڈال دی جس سے اس کی سانس بند ہو گئی اور مر گئی، یزید کو اس حادثہ کا اتنا صدمہ ہوا کہ آخر کار وہ بھی کھلی کھل کر مر گیا۔ اس کا بیٹا ولید ثانی شراب خواہی میں سب سے بازی لے گیا جو شراب کے حوض میں پیرتا تھا اور اتنی شراب پی جاتا تھا کہ شراب کی سطح کم ہو جاتی تھی۔ یہ قصہ و سرور کی محافل میں شراب پیتے پیتے آنا بدست ہو جانے کا عام و خاص کی تفریق باقی نہ رہتی۔

خلعتا بنی امیہ شکار، گھوڑ دوڑ، مرغ بازی، نرد بازی کے بھی شائق تھے۔ چوگان بازی کا شوق عباسیوں کے عہد میں بہت بڑھ گیا تھا لیکن اسکی ابتدا امویوں کے آخری عہد میں ہو چکی تھی۔

خلعتا بنی امیہ کو کتوں اور چیتوں کے ذریعہ سے شکار کرنے کا بھی شوق تھا۔ ایران و ہندوستان کی طرح عہد جاہلیت کے عربوں میں بھی یہ شوق پایا جاتا تھا، لیکن عہد بنی امیہ میں یزید اول شکار کا بڑا شائق تھا اور اسی نے سب سے پہلے چیتے کو سدا یا جسے وہ اپنے گھوڑے کے پیچھے پریشان لیتا تھا۔ اس کے شکار کی کتوں کے پاؤں میں طلائی حلقے پڑے رہتے تھے اور ہر کتے پر ایک ایک خادم امور تھا۔

گھوڑ دوڑ کے شوق کا بھی یہی عالم تھا۔ ولید (عبدالملک کا بیٹا) سب سے پہلا اموی خلیفہ تھا جس نے پہلے گھوڑ دوڑ کا دفاع کیا۔ اس کے چھ بیٹے سلیمان نے ایک نہایت وسیع میدان پر گھوڑ دوڑ کا انتظام کیا لیکن اس کی تکمیل سے قبل وہ مر گیا۔ ہشام کے زمانہ میں شاہی اصطبل اور دوسرے احکام کے تحت

کی تعداد چار ہزار تک پہنچ گئی تھی۔ اس کی ایک طرف کی کو بھی گھوڑ دوڑ کا بڑا شوق تھا اور اس کے اصطلح میں بھی متعدد گھوڑے پائے جاتے تھے۔  
حرمِ خلافت کی خواتین کو کافی آزادی میسر تھی۔ ایک بار مکہ کا مشہور شاعر ابو ذریبل، امیر معاویہ کی دہائی خانگاہ کو حج کے موقع پر بنے نقاب و دیگر کھانڈے پہنچا اور اس کی محبت میں عاشقانہ اشعار لکھنا شروع کئے۔ جب خانگاہ دمشق واپس گئی تو یہ بھی وہیں پہنچا اور آخر کار امیر معاویہ نے اس کو بڑی رقم و دیگر ان کسے اچھی جگہ اس کی شادی کر کے اس کی زبان بند کی۔ اسی طرح ایک اور مشہور خوبصورت شاعر و فطاح النہیں نے ولید کی ایک بیوی سے محبت کا اظہار شروع کیا اور اس جرأت کی پاداش میں اس کو جان دینا پڑی۔

خلفاء و پران کی بیویوں کا اثر بھی کافی تھا، چنانچہ ایک بار قاتکہ (امیر معاویہ کی بیوی) اپنے غور و تلب سے اتنی برہم ہو گئی کہ باوجود بیار و رعانہ کشمکش کے اس نے ولید کو اندر آنے کی اجازت نہیں دی اور پھر ایک جھڑپ خیرشا کو اسے باہر آنے پر آمادہ کیا گیا۔ حرم میں خواجہ سراؤں کے شمولی کا رواج بہت ہی سے شروع ہو گیا تھا لیکن ولید ثانی کے زمانہ میں اس کو زیادہ ترقی ہوئی۔ یہ خواجہ سرا زیادہ تر یونانی ہوتے تھے۔

**دار الحکومت** اہل دمشق کا لباس اس وقت بھی وہی تھا جو اب نظر آتا ہے۔ چوڑے پائپے کے پانچائے، نوکدار سرخ جوتے، بڑا عمامہ، ڈھیلی ڈھلا عبا، سر مشال (کوفیہ) اور عمامہ پر سر بند (ایقال) یہی تھے ان کی عام وضع، امراء و سفید ریشی عباؤں میں دمشق کی مسقف گلیوں کے اندر گھومتے و پیریزہ یا تلوار سے مسلح ہو کر نکلتے تھے۔ عورتیں نقاب ڈھال کر بازاروں میں آتی باقی تھیں اور کوٹھوں کی جائیداد کو گھلیوں سے بازار کا نظارہ دیکھ کر فیقیہ شہائی اور شریعت پیچنے والے متکون پر سدود و دکانیں لگا کر بیٹھے اور حج حج کر نہایت بلند آواز سے اپنے مال کی تعریف کرتے، خچروں کی سواہیوں اور بار برداری کے انھوں کی کثرت سے، دمشق کے بازار میں ہر وقت غیر معمولی جھلپ بلی رہتی تھی۔

دقیق، صلب اور دوسرے مقامات میں رہنے کے مکانات ہر خانوان کے طائرہ عطلہ ہوتے تھے، ہر مکان کا صدر دروازہ مٹک یا گلی کی طرف ہوتا تھا صدر دروازہ سے داخل ہونے کے بعد ایک وسیع صحن نظر آتا تھا جس کے وسط میں ایک حوض ہوتا تھا جس کا نورہ جاری رہتا تھا، مکان سے کنارے ترنج و ارنج کے درخت نصب ہوتے تھے اور اس صحن کے چاروں طرف رہنے کے کمرے ہوتے تھے۔ بنو امیہ کے عہد میں آبرسانی کا بڑا اچھا انتظام تھا اور اس غرض کے متعدد نہریں کھودی گئیں جن سے شہر کو بھی پانی ملتا تھا اور گلیوں کو بھی۔

آبادی چار لاکھوں میں منقسم تھی۔ سب سے اونچی طبقہ خلفاء کے بعد امراء کا تھا جن کو بڑے بڑے وظائف ملتے تھے، ولید اول کے زمانہ میں ایسے وظیفہ خواہ مراوی تعداد ۴۰ ہزار تھی اور مروان اول کے عہد میں محض ۱۰ ہزار انیشن خوار ہو جوتے۔ دمشق کی آبادی زیادہ تر مسلمانوں کی تھی، شام میں البتہ مسیحائی زیادہ دوسرا طبقہ و مسلمانوں کا تھا جن کو عربوں کی طرح شہری حقوق حاصل تھے کا شکار طبقہ کو (جس میں مسلم و غیر مسلم دونوں شامل تھے) زمین کا محصول (خراج) اکرنا پڑتا تھا۔

غیر مسلموں کو جاہلی حیثیت سے مسلمان بنانے کا کوئی واقعہ عہدِ بنی امیہ میں نہیں ملتا، البتہ خلفاء و بنو امیہ میں عربین عبد اللہ بنی اور خلفاء و ابن عباس و دیگر لوگ نے خود اپنے احکام نافذ کئے جن کی وجہ سے بہتوں کو دائرہ اسلام میں داخل ہونا پڑا۔ مصر میں البتہ اسلام بہت زیادہ پھیلا اور اس کا نتیجہ ہوا کہ وہاں کا خلیفہ عمر ابن الخطاب کے زمانہ میں ایک کروڑ ۴۰ لاکھ و ستار وصول ہوتا تھا امیر معاویہ کے عہد میں گھٹ کر ۷۰ لاکھ رہ گیا اور ہارون الرشید عباسی کے عہد میں ۴۰ لاکھ۔ اسی چہ عہد عباسی میں مصری، ایرانی اور آرمی نو مسلموں کی تعداد، عرب مسلمانوں سے بہت زیادہ ہو گئی تھی۔ جن میں سے بعض نے عراق میں شیعہ مسلک اختیار کیا اور بعض نے خارجی مسلک، بعض نو مسلم ایسے سخت مسلمان ہوئے کہ انھوں نے غیر مسلموں کو کافی پریشان کرنا شروع کیا۔ مسلم سوسائٹی میں سب سے پہلا جموں نے علم و فنون کی طرف توجہ کی دوسری نو مسلم سوائی تھے کیونکہ وہ اپنے ساتھ قدیم ثقافتی رعایات لے کر آئے تھے ذہنی حیثیت سے وہ زیادہ ترقی یافتہ تھے۔ بعد کو عرب خاندانوں میں ان کی شادیاں بھی ہونے لگیں اور اس طرح عرب و غیر عرب خونِ ملکر سوسائٹی کا وہ

ناتجربہ و غیر عرب میں پائا جاتا تھا ختم ہو گیا۔  
تیسرا طبقہ ہر کتاب و ذمہ کا تھا جن میں زیادہ تر عیسائی، یہود اور صابئی شامل تھے۔ یہ لوگ جزیہ و خراج ادا کرتے تھے اور اس کے عوض انھیں پورے

شہری حقوق مل گئے تھے، یہاں تک کہ ان کے معاملات خود انھیں کی شریعت کے مطابق ان کے مذہبی رہنما طے کرتے تھے۔ اہل کتاب میں بعد کو مجوسی، گندھاری اور ہندو بھی شامل کر لئے گئے۔

سب سے پہلے طبقہ غلاموں کا تھا۔ ابتداء عہدِ اسلام میں جنگی قیدی عموماً غلام سمجھے جاتے تھے۔ بعد کو غلاموں کی خرید و فروخت بھی ہونے لگی اور

برودہ فروشی عام ہو گئی۔ افریقہ کے سیاہ فام غلام، فرغانہ یا چینی ترکستان کے زرد و غلام، مشرقِ اسیا اور شمالی مشرقی یورپ کے سفید رنگ غلام بھی بازار میں آ کر بیٹھتے تھے۔ اسپینی غلاموں (صقلیہ) کی قیمت ایک ہزار دینار سے کم نہ ہوتی تھی اور ترک غلاموں کی ۶۰۰ دینار۔

جنگی قیدی جو غلام بنائے جاتے تھے ان کی تعداد بہت زیادہ ہوتی تھی۔ مقامی کا بیان ہے کہ موسیٰ ابن نصیر نے افریقہ میں تین لاکھ جنگی قیدیوں کو

غلام بنایا جن میں ۶۰ ہزار غلام اس نے ولید کے پاس بھیج دیے۔ اسپین سے اس نے اسی طرح ۳۰ ہزار لوٹریاں حاصل کیں۔ قتیہ کو صغدا نامی ایک لاکھ

غلام ہاتھ آئے۔ زبیر ابن العوام اپنے بعد ایک ہزار لوٹری غلام جھوڑ کر مرا۔ خلفا و بنی امیہ کے دربار میں ایک ہزار لوٹری غلاموں کا پایا مانا معمولی

بات تھی۔ لوٹریوں کے ساتھ نکاح نہیں ہوتا تھا بلکہ جنسی تعلق کی عام اجازت تھی۔ لوٹریوں سے جو اولاد ہوتی تھی وہ خیر و شر کے لحاظ سے سمجھی جاتی تھی اور

صاحب اولاد لوٹریوں کا مرتبہ بھی بلند ہو جاتا تھا اور وہ شوہر کی وفات کے بعد آزاد ہو جاتی تھی۔ اسلام میں لوٹریوں کو آزاد کرنا بڑا کار ثواب قرار دیا گیا

اور اس طرح برودہ فروشی بھی کم ہو گئی اور غلاموں کا مرتبہ بھی اونچا ہو گیا۔

ابتداء عہدِ اسلام و خلافت راشدہ میں مکہ و مدینہ تعلیمات مذہب کا گھر تھے، جہاں قرآن و حدیث کے چرچے کے سوا اور کوئی مشغول

مکہ و مدینہ نہ تھا۔ اس بن مالک اور عبداللہ ابن عمر کی وجہ سے اور مدینہ عبداللہ بن عباس کی ذات سے فن حدیث کا مرکز بن گیا لیکن عہدِ

نبی امیہ میں ان دونوں مقدس شہروں کی حالت بالکل بدل گئی۔ چونکہ مدینہ دار الخلافہ نہ رہ گیا تھا اس لئے وہ لوگ جو سیاسیات میں چڑا نہ جاتے تھے اور

پہنچنے کی وجہ سے کافی دو ٹوند ہو گئے تھے یہاں آ کر بس گئے تھے اور لطف و تفریح کی زندگی بسر کرتے تھے۔ حسن اور حسین کے بعد ایسے خوش باش لوگوں کی

تعداد و یہاں بہت بڑھ گئی تھی اور شہر کے اندر تصورات و محلات طیار ہو گئے تھے جہاں عیش و نشاط کی داد پوری طرح دی جاتی تھی۔ مکہ کا بھی یہی حال تھا اور

اس کی حیثیت بھی تقریباً گاہ کی ہو گئی تھی۔ انصر بن عہد بنی امیہ میں یہ دونوں مقدس مقامات رقص و سرود، ہود و لعب کا مرکز بن گئے تھے۔ تمام شیوخ عرب اس دور

کی محفلوں میں راقی و رقی لباس پہن کر کپڑوں میں حلقہ لگا کر اور داڑھیاں رنگ رنگ کر شریک ہوتے تھے اور شام کی شراب سرخ پی پی کر بوست ہو جاتے تھے

ان محافل کی رونق یا زلفی و ایرانی ناچنے گانے والیوں سے قائم تھی جنھیں مد قمان کہتے تھے۔

عیش و نشاط، لطف و تفریح اور ہود و لعب کا یہ ذوق نہ صرف مردوں بلکہ عورتوں میں بھی پایا جاتا تھا، یہاں تک کہ اونچے طبقہ کی خواتین بھی اس میں حصہ لیتی

تھیں، اس ذوق کی خواتین میں سیدہ "سکینہ" بنت حسین کو بڑی شہرت حاصل تھی، وہ نغمہ و شعر کی بڑی شائیں تھیں اور نغمہ و سرود کے جلسے اپنے مکان پر لگ کر کیا

کرتی تھیں، زیر ہاشم قریش میں بھی اختراعات سے کام لیتے ہیں وہ عاصی شہرت رکھتی تھیں۔ چنانچہ انھوں نے جوڑا بانہنے کی ایک خاص صنم ایجاد کی جسے "طوسکینہ"

کہتے ہیں اور اس کا رواج عام ہو گیا۔ بعد کو عمر ابن عبدالعزیز نے اس صنم کو جوڑا بانہنے ممنوع قرار دیا۔ ان کی مذاق و تفریح کے واقعات تاریخ میں بہ کثرت ملتے ہیں۔

سکینہ کے فوق کی ایک اور خاتون عایشہ بنت طلحہ تھیں۔ طائف میں پائی جاتی تھیں۔ یہ مشہور صحنی یا طلحہ کی صاحبزادی تھیں یہ بھی اپنے

حسن و جمال اور خوش ادائیگی کے لحاظ سے بہت مشہور تھیں اور کہا جاتا ہے کہ اگر کسی محفل میں یہ اور سکینہ دونوں جمع ہو جائیں تو نگاہیں زیادہ تر انھیں

پر پڑتیں۔ ان کے حسن کا یہ عالم تھا کہ ممکن نہیں کسی سے وہ کوئی بات کہیں اور وہ تعمیل نہ کرے۔ ایک بار وہ حج کے لئے مکہ گئیں اور دورانِ حج میں منہ

شریف مکہ سے کہہ کر جب تک میں ساتویں طواف نہ کر لوں نماز کو ملتوی رکھا جائے، چنانچہ اس نے تعمیل کی اور اس قسم میں خلیفہ عبدالملک نے اسے حکومت سے

معزول کر دیا۔

عایشہ نے تین شادیاں کیں۔ ان کے دوسرے شوہر مصعب ابن زمیر تھے جو سکینہ سے بھی شادی کر چکے تھے اور جنھوں نے دس دس لاکھ درہم جو

میں ان دونوں کو دئے تھے۔ ایک بار انھوں نے عایشہ سے کہا کہ اپنے چہرہ پر لہقا پ ڈالے رکھیں، لیکن انھوں نے ایسا کرنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ اگر میں

دیا ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ خدا کے اس عطیہ کو میں لوگوں کی نگاہ سے پوشیدہ رکھوں۔

# جوش ملیح آبادی

## (اقتباس)

ابھی گل کی بات ہے ہماری بزم سخن کی صدارت کئے "جوش ملیح" کا نام بلا پس پیش لیا جاتا تھا۔ وہ قبلہ دندان جہاں تھے، اپنی صدارت کے عہدہ و خدام تھے، حتیٰ کہ آہستہ آہستہ خود انھیں اپنی عظمت کا احساس ہو چلا اور اس قدر کہ "فردوسی درد کی سمجھتا ہوں اُسے۔ مصرع بھی مرا آج جو بہر آتا ہے۔" لیکن زمانہ بڑا سخت کر لیا ہے۔ اب بھی ہندو، بیس سال کا عرصہ بھی نہیں گزرا تھا کہ دیکھتے دیکھتے جوش کی عظمت کا یہ شاندار تصور زمین پر آ رہا۔ اس شعر کی بنیاد پر کچھ کچھ اس کی جگہ پر کچھ کچھ لکھی تھیں وہ اتنی در بھی نہ قائم رہ سکیں کہ ابھی دعائیں نہیں اور اس کی صنعت اور مینا کاری پر ایمان لائیں۔ جوش کا شاندار بت پیدا کرنے والے بھاری "مؤرخیم و پرستیدیم" کے حدود کو بہت جلد پار کر گئے اور اب "شکستیم" کی منزل خود جوش کی زندگی میں اور ان کی آنکھوں کے ساتھ آگئی۔ اپنی شکست کا یہ خطر جوش کے لئے بڑا سہاواں رہا ہے۔ وہی شاعر جسے اپنے آپ پر اتنا اعتماد تھا کہ اگر وہ مقبروں میں جا کر اپنا کلام سنانے تو قبر سے مڑے سر پٹ کر نکل پڑیں۔ اسے تو یہ احساس ہے کہ اس کا ہزار آستانے والے ایک ایک کمرے کے آسے چھوڑتے جا رہے ہیں:

باقی نہیں اک شعہ رکھنے والا      صہبائے کہن سال کا چھپنے والا  
کیا اپنے معافی کا میں رد داروں کی      انشا نہیں کوئی پر کھنے والا

..... ایک زمانہ تھا جب جوش ذرا سی تنقید بھی برداشت نہیں کر سکتے تھے۔

رحم اے نقادوں! کہ اس تم کو رہا ہے تو      کوئی ٹوک خار سے چھوٹا ہوا بغض رنگ بو  
لیکن "رنگ بو" کی اس نمض کو اب وہ خود آہستہ آہستہ چھوٹنے لگے ہیں۔ "عزت مجز" کے عنوان سے حال ہی میں انھوں نے ایک نظم لکھی ہے جس میں بڑے درد و کھب کے ساتھ انھیں یہ احساس ہو چلا ہے کہ "میں کچھ بھی نہیں"

میرے کاغذ شاعری کی نیویں رنگ خور      ایک طفلانہ بلوغ، اک کو کھلا سن شعور  
چند لغوں کی سیاہی چند حسا دل کی آب      گاہ حیرت بے نوائی، گاہ شور و انقلاب  
وہ بھی کچھ جاگیر دارانہ بقول ناقداں      ہے سواد و بستہ رسم و رمانیاں  
وصل کے دو چار لٹے ہجر کی ایک آدھ آہ      قہر سے تا قہر، سطح و دیا پر گاہ

گاہ مرنے کے عزم گاہ چھپنے کی آہنگ

بہار کی سلی سی باتیں میری ادھ سے رنگ

جوش کا یہ انجام بڑا عجیب ہے۔ جوش سے زیادہ خوش نصیب تو وہ شاعر تھے جنھیں کہ ان کے اپنے دور میں "ملک اشرفی" کا تھو کہ کچھ کرنا ہوا وقت کی طرف سے خلعت و خطا ان نصیب ہوئے۔ چاہے ایک آدھ صدی کے بعد ان کی "ملک اشرفی" کا طالع اس طرح ٹوٹ گیا ہو کہ لوگ ان کا نام بھی نہیں لے سکتے ہیں، لیکن اگرچہ حاضر عہد میں ان کے نام کی یاد دہانی کو حق رفتار بنا دیا ہے، ابلی شعور و تہذیب کی رفتار میں بھی سرعت آگئی ہے۔ جوش کے "عزت مجز" سے چھ چار سال پہلے وہ وقت آگیا کہ کوئی نسل اس کاغذ شاعری کی ایک ایک اینٹ کو الگ الگ کر کے دیکھ لے جس کی نیویں خود بقول جوش "سنگ خور" ہے۔

جوش کی شاعری شخصیت سے انکار ممکن نہیں لیکن ان کی ٹریڈ مارک ہے کہ انھوں نے میری صدی میں آنکھ کھولی۔ جوش کی شخصیت نشو و نما انسان کے ذہن کی کو جوش طرح ہوئی ہے اس کا یہ کہ کائنات کے کونوں و ضلع کا احول مگر تھا۔ جہاں ذات کا تشنگی نہ دیکھا اور مائی کو چہرے کو دکھانے پر انعام و اکرام کی





نئی کے مزاج میں چمکے اہل پٹنے والی کیفیت، ہے اور بغاوت ان کے ذہن کی سب سے لذیذ غذا ہے۔ اس لئے برطانوی سامراج کے خلاف میں ملکوں کے بغاوت بلکہ والوں کے ساتھ جو کل نے بھی لغو بغاوت بلند کیا۔ ان کی تشبیہیں اور استعارے، الفاظ کی گھن گرج، لہجے میں آتش فشاں کا سا اہل اور گریہ کی جھلک، ایک زمانہ میں چڑی مقبولیت حاصل کی۔ اس زمانہ میں ہندوستان ایک شدید تشنگی کے عالم میں تھا اور ہندو بشر غلامی کا جو انا بننے کے لئے بہ قتل تھا۔ غلامی سے بغاوت یا اگر تیرے لغت کا ہر لغو مقبول ہوا۔ جوش اسی زمانہ میں فہرت کے آسمان پر پہنچے کیونکہ باغیوں کے اس ہجوم میں ان کی آواز سب سے زیادہ اونچی اور سب سے زیادہ کوک دار تھی۔ لیکن جس طرح سوگے کا ابل دم کے دم میں ختم ہو جاتا ہے۔ جوش کی لگھن کا وقتی اثر کم ہو سکتا ہے۔ اہل بصیرت اس پر گہری نگاہ شروع کر دی۔ جوشوں کو رکھپوری نے موجودہ دور کے ادب پر تنقید کرتے ہوئے سب سے پہلے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا:

”ہمارے اکثر جوان شعراء جب انقلاب کا ذکر کرتے ہیں یا قدامت پرستی اور ترقی کے سوال کی طرف درپردہ دیکھا ہوا کوئی اشارہ کرتے ہیں تو آپ سے باہر ہو جاتے ہیں اور ان کی شاعری وہ شور مچاؤں میں یا تو محض تیزابو کرہ جاتی ہے یا کرب و تشنج کی نیچے اور اس کا سبب یہ ہوتا ہے کہ ان لوگوں نے زندگی کے روزانہ انقلاب و ترقی کے اصول کا کتابی مطالعہ کیا ہے اور نہ خود ہی غور و فکر سے کام لیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ ان لوگوں کے اندر غرت پیچ نہ ہو سکا اور وہ صرف نیچے پکار اور اوپلا کو انقلابی لغو سمجھنے لگے۔ اور تو اور اس وقت جو شاعر ترقی پسندی کی امامت کر رہا ہے، انکے یہاں بھی یہ کرمی اہل فکر و بصیرت کو نمایاں طور پر اور افسوسناک حد تک محسوس ہوتی ہے۔ جوش کی انقلابی شاعری کا بہتر حصہ اکثر دلچسپ رنگت و دوا لہجے سے زیادہ قبیح نہیں۔ جوش کی شاعری اندر سے ہے اتہا ہے مغوار کھوکھلی ہے۔“

..... اہل احمدیہ دور کا خیال ہے کہ:

”جوش کی ان نغموں میں خیال کی گہرائی ناپید ہے ان میں خطابت کا دم غم زیادہ ہے وہ شعریت کم ہے جو اپنی ادبیت کی خاطر غم و غصہ کی آدھی ہے بجائے گڑبگڑ کی دھیمی آہنجے کو پسند کرتی ہے۔“

بعد میں چل کر جوش کی سیاسی اور انقلابی شاعری میں بڑے دلچسپ تضاد ابھرنے لگا اور جب ان کا تجزیہ کیا جاتا ہے تو انقلابی شاعری کا یہ سلاطین گھر کر رہ جاتا ہے۔ اس تضاد کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ جوش کے ساتھ رجحانات انفرادی اور خود مرکزیت کے ہیں ان کی افتاد میں جن باتوں کو پسند کرتی ہے وہ اس کے ساتھ جذباتی طور پر ہم آہنگ ہو جاتے ہیں لیکن اپنی شخصیت کو کسی واضح فطری حیات سے وابستہ نہیں کرتے۔ جوش کے ذہن میں یہ بات صاف نہیں کہ کوئی انقلاب اس وقت تک وقوع نہ پزیر نہیں ہو سکتا جب تک اس کے اسباب مکمل طور پر حل نہ ہوں۔ اس اسباب معاشی ہوتے ہیں اور انقلاب ہمیشہ جمہور کی کادشوں اور ان کی سیم جود و جہاد میں مل کر نتیجہ جیتا ہے۔ جوش کی انقلابی نظموں سے چہ چہتا ہے کہ وہ سمجھ رہے ہیں کہ انقلاب کوئی وقتی ہے جو ان پر تری ہے اور وہ اس کے پیچھے اور عقبی پیچ کر آئے ہیں۔ قوم کی نجات انھیں کے ہاتھوں ہوگی۔ وہ انقلاب کا ہیرو ایک فرد کو سمجھتے ہیں اور اکثر یہ ہیرو خود جوش ہی ہوتے ہیں۔

قسم اس جوش کی جو دیتی نہیں اچھا رہے گا  
کس ہندوستان جس وقت تو مجھ کو بکا رہے گا  
مری تیغ رداں باطل کے سر پہ جاگڑے گی  
تو ہونٹوں کی جنبش ختم بھی ہونے دپائے گی

چونکہ وہ اپنے آپ کو اس انقلاب کا ہیرو یا پیغمبر اور نقیب سمجھتے ہیں اس لئے ان کی دانست میں پوری قوم سو رہی ہے وہ اپنے آپ کو اس قوم کا ایک فرد ہے اس جہد جہاد کا نائنہ نہیں سمجھتے بلکہ اس سے برتر خیال کر لیتے ہیں۔ اب فحش میں آکر وہ اپنی قوم پر برس پڑتے ہیں اور اس کی تائید و تحقیر کرتے ہیں۔

اس ہند کے ذلیل غلامانِ روسیہ  
اسے سید رو، سہ حیا، وحشی، کینے بدگمان  
آدمی کی مثل سے اور تو، نہیں ہرگز نہیں  
ذلت کے مقام پر چویدا ہونا  
انسان کی زبوں تریج بدبختی ہے  
بد اصل و دلی قوم میں پیدا ہونا





میں اشعار اور محبتوں کو زیادہ ہوگا۔

جوش کی عام طور پر یہ عادت ہے کہ وہ سنی سنائی باتوں کو اپنی قوت نظم کے بل بوتے پر شکر کا جام پہنا لیا جاتے ہیں۔ اگر کسی نے ان کو یہ بات سمجھا دی کہ یہ موضوع بڑا اہم یا تاریخی پسند ہے تو جوش فوراً نظم سمجھال کر بیٹھ جاتے ہیں۔ چونکہ یہ موضوع ایک تخلیقی عمل سے گزر کر ان کی شخصیت اور ان کی شان و ادب سے ہم آہنگ نہیں ہوتا۔ اس لئے محض اس کا ایک مخلصہ یا دھندلا سا تصور کے کرافٹ پر مبنی شروع کر دیتے ہیں۔ انسان کی عظمت، اقبال کی شاعری کا اہم ترین موضوع ہے۔ ان کی نظم محاورہ ماہرین غدار انسان (تو شب آفریدی جرح آفریدی) بہت مشہور ہے۔ اسے دیکھ کر جوش بھی انسان کی عظمت کو اپنا موضوع بناتے ہیں۔ ان کے پاس انسان کی عظمت کے بارے میں کوئی واضح تصور نہیں ہے اس لئے پہلے تو وہ ایک شعر لکھتے ہیں:

مری شان سے بحر و بر کا پیتا ہے شجر کا پیتا ہے حجر کا پیتا ہے

لیکن جیسا کہ اخترازی نے لکھا ہے۔ "ساری نظم صرف ایک شعر کی شرح ہو کر رہ جاتی ہے اور بس۔ اسی مطلع کو اور چندہ اشعار کے ذریعہ پہلو بدل بدل کر پیش کیا ہے۔ نظم کی ہیئت غزل کی ہے شاعر مطلق میں بھی وہی بات کہتا ہے جو مطلع اور دوسرے اشعار میں کہی گئی ہے۔

قسم جوش دنیا کے ہر خشک و تر کی کونج سے ہر اک خشک و تر کا پیتا ہے

اس نام لہذا نظم کا میکا کی ارتقا محض قافیوں کے سہارے قائم ہے۔ بحر و بحر، کر، ہنر و ضر و فیرو۔ زمبر طاق معانی نہیں محض قافیہ پیمائی ہے۔ ایک ہی خیال نے قافیوں کی کلاہ پہن پہن کر نئے اشعار کے نکال میاب ہو رہے ہیں بدل بدل کر اور "کا پیتا ہے" کی روایات کے زیر اثر مسلسل ایک طرز کی حرکت عمل کرنا ہوتا مرغوب طور پر سونے آواز جاتا ہے۔ عام طور پر غزلوں میں ہر شعر ایک مفرد فقرہ کو پیش کرتا ہے یا سارے اشعار شروع کے باوجود ایک جذبہ و کیف میں ڈوبے ہوئے ہوتے ہیں۔ یہ غزل کی تیسری قسم ہے جو نظم نام ہے۔ مگر نظم نہیں اور اجتربی خیال کی جگہ ٹکڑا خیال کا قیام لے ہوئے ہے۔ صرف تشبیہیں اور تشبیہات جلتے جاتے ہیں۔ خیال یا تصور پر و تاثر میں کوئی ارتقا و تدریج نہیں پایا جاتا صرف غیر لفظی الفاظ نظر آتی ہے اور ان کا ہٹ پیدا کرتی ہے۔ تشبیہیں کمبل "تاثر اور لفظی پیدا پیدا نہیں ہوتی۔ کامل نقش تیار نہیں ہوتا اور انسان کا تراز محض ایک طفلانہ رٹ بن جاتا ہے۔

ہیئت کا یہی رویہ جوش کی عام نظموں میں ملتا ہے۔ انھیں ایک بات یا ایک نکتہ ہاتھ لگتا ہے اسے وہ اپنا موضوع سخن بنالیتے ہیں۔ چونکہ اس پر سوچنا اس کا تجربہ کرنا، اندرونی جہوں کا پتہ لگانا اور تخلیقی ضبط کی منزل سے گزرنے جوش کے مزاج کے خلاف ہے۔ اس لئے وہ اسی ایک بات کو ایک شعر میں لکھ کر پھر اس کی تکرار شروع کر دیتے ہیں اور سو سو طریقے سے اسی کو دہراتے ہیں۔ غالباً اسی لئے ملک راج آنند نے ایک بار کہا تھا کہ جوش "ادو میں بہت ہی تھکے ہوئے چنگھاڑتے ہیں لیکن انگریزی میں ان کا ترجمہ کیا جائے تو گھاس معلوم ہوتے ہیں (بحوالہ پودے۔ کرشن چندر) اس کی وجہ غالباً یہی ہے کہ جوش کی نظم کا خیال ایک سطح پر آسکتا ہے۔ باقی سارا کھیل لفظوں کا ہوتا ہے۔ ان کا ذخیرہ الفاظ اس میں شکر نہیں کبھی بٹا ہے۔ جتنی ترکیبیں اور تشبیہیں ان کا ذہن سوچ سکتا ہے وہ سب ان کے پس کی بات نہیں لیکن یہ بات بھی غائب اس لئے ہے کہ ان کا ذہن موضوع سے ہم آہنگ ہونے کے بجائے خارج طور پر الفاظ کی تلاش میں مشغول ہو جاتا ہے اور اس کے بغیر لگا دیتا ہے۔ جوش ایسا معلوم ہوتا ہے نظم کو وہیں ختم بھی کر دیتے ہیں جب وہ لکھتے لکھتے تنک جاتے ہیں۔ اسی لئے وہ ایک ہی موضوع پر آٹھ شعر کی نظم بھی لکھ سکتے ہیں۔ اور اگر فرصت ہو اور طبیعت میں روانی ہو اور قافی بھی میر ہوں تو اسی شعر کی نظم بھی طیار ہو سکتی ہے۔ ان کی کامیاب ترین نظمیں "نظام نو"، "ہم لوگ"، "مشاہدات"، "داغ جگر بچتا ہوں"، "ہوم بیار"، "آج کی رات"، "شام کارواں"، "تیرے لئے"، "ایک کسے گا"، "ابھی شعلہ"، "خوابات"، "جہاں میں رہتا"، وغیرہ۔ اسی نوع کے "نظم ٹکڑا" کے نمونے ہیں۔ جس میں "خون جگر" کے بجائے دماغی وندش کام کر رہی ہے۔ جوش تخلیق کے تمام مرحلوں سے گزرنے اور اپنے موضوع کی تحلیل کرنے کے بجائے صرف اس کے بیان کو ہی فن سمجھتے ہیں اور اسی نظموں کو برتے رہے ہیں۔ چنانچہ حالی ہی میں انھوں نے خود اس کا اعتراف کر لیا (شاعری میں بیان ہے سب کچھ کاش تم کو یہ ہو سکے محسوس) احتشام صاحب کا خیال ہے کہ جوش کا نظم نگار نہ ہے لیکن وہ خود اس پر حالی نہیں ہیں۔ احتشام صاحب نے مدخل موت سے کام لیا ہے ورنہ جوش کی بیشتر نظمیں میر جی کا انداز ہے۔

جوش کو چونکہ خود بھی اپنے موضوعات و نظریات کے کچھ ذمہ دار علم نہیں ہوتا۔ اس لئے ایک وقت میں کسی سے سن کر حیات کہتے ہیں دوسرے وقت

لکل اس سالی بات کہہ دیتے ہیں بعض وقت یہ سالی بات کسی اور کی سبھائی ہوئی ہوتی ہے۔ جسے جوش دیتی طور پر صحیح تصور کرتے ہیں یا خود جوش کی کیفیت  
 اندر چھپے ہوئے بعض عناصر کو سمجھ کر ایسے خیالات پیدا کر دیتے ہیں جن سے پہلے کبھی ہوئی باتوں کا تکذیب ہو جاتی ہے۔ "انسان کا ترازو" کتنے جوش  
 انسان کی عظمت کے اس قدر قابل تھے کہ اس کے سامنے شجر و جبرو کو دگر سب کا پختے تھے لیکن جبریت کا روایتی عقیدہ بھی ان کے ذہن کے کسی گوشہ میں  
 ٹپکتا رہتا ہے اور بالآخر ابھر آتا ہے

مختصر میں پنہا رہے ہیں مجھ کو زنجیر      اک بندہ مجبور کی آخر تقصیر  
 آواز تو دو کوئی کہہ رہی آنکس      احوال وراثت و مرثیت و تقدیر  
 خواہش کا رفیق کا زنگلا وہ بھی      بے عنصر اختیار نکلا وہ بھی  
 انسان کے ارادے کو کیا جب قلیل      اک نوع کا اضطراب نکلا وہ بھی  
 کس منہ سے کہوں کہ راجہ ہوں میں      قادر ہوں عمل پر کار فرما ہوں میں  
 دریا کے اشارے پہ جو چلتا ہے سدا      امواج حوادث کا وہ شکا ہوں میں

بقول ڈاکٹر محمد عظیم "احول و وراثت و مرثیت و تقدیر کے حصار میں پناہ گزیر، ہونا فی نفسہ کوئی باعث تعجب بات نہیں لیکن جس کی زبان  
 سے "انسان کا ترازو" آپ سن چکے ہوں اس کی زبان سے یہ سن کر ضرور حیرت ہوتی ہے۔"  
 جوش نے جبر کے اس عقیدے کو اپنی متعدد نظموں میں پیش کیا ہے اور نظیر اکبر آبادی کے طرز پر "اے دالے آدمی"۔ "اب تک تو خاک چھتے ولا  
 ہے آدمی"۔ "اب تک تو صرف روٹی کا کالا ہے آدمی" کہل کر آدمی کی بے بسی اور مجبوری کا دوا دیات اور پتہ چلتا ہے کہ انسان کے ارتقا اور اس کی  
 عظمت کا جو موضوع انھوں نے اٹھا یا تھا اس کے متعلق ان کے ذہن میں کوئی واضح نظریہ نہیں تھا اس لئے اپنی فطری بے راہ روی کے سہارے اس سے  
 بالکل متضاد باتیں سوچنے لگے اور انسان کی تذلیل و تحقیر یہ بیان تک اتر آئے۔

انسان ہے آج تک جہول اور علوم      حکمت و ذہانت نہ بصیرت نہ معلوم  
 افسوس کی کینچی میں پلٹے ہوئے ذہن      اب تک ہیں نسیم آگہی سے محروم  
 قرون ابھی تو ہیں گے ہزاروں تارے      سر سے ابھی گزریں گے گرد و غبار  
 انسان بننے میں ہے ابھی وقت بہت      اب تک تو خطاؤں ہی جھڑی ہے پیارے

ان کی تازہ ترین نظم جسے وہ اپنی فلسفیانہ نظم سمجھتے ہوں گے "عقل و عشق" ہے اس نظم کے ذریعہ جوش، اقبال کے "فلسفہ عقل و عشق" کا  
 جواب لکھنے بیٹھتے ہیں۔ جوش اب تک اپنی زندہ شاعری میں جنوں و خرد کا وہی روایتی تصور پیش کر رہے تھے جو فارسی اور اردو شاعری میں عام تھا لیکن  
 جب یہ معلوم ہوا کہ اقبال کا نظریہ عقل و عشق ایک غیر مرقی پسند نظریہ ہے، اس کی بنیاد عینیت پر ہے اور اس کے گمراہ کن نتائج نکل سکتے ہیں تو انھوں نے نظیر کیجے  
 جو جسے "عقل و عشق" کے نظریے کو آٹا ٹھکرا کر یا یعنی اقبال عشق کو عقل پر ترجیح دیتے تھے تو جوش عشق پر عقل کو ترجیح دینے پر اتر آئے اور اس عقل کا نتیجہ خود  
 اپنی ذات کو کھنچے لگے۔ جوش نے جو کہ اندر میر میں اپنے سمندر کو چھوڑا تھا اس نے اس کی آگ کو نہ سنبھال سکے۔ اور بڑا کڑا اس سے بھی زیادہ وجہ پھنسی کا لفظ  
 میں پھنس گئے۔ وہ میر کے اندیشہ کے جہو میں صرف اپنے آپ کو صاحب عقل سمجھتے ہیں۔ باقی سارے لوگ اس سے ماری ہیں۔ آگہی اور ہیدایہ کی دہان صورت  
 جوش کے تھے میں آئی ہے۔ باقی ساری قوم محروم اب ہے۔

بس اک تو داد دے سکتا ہے میری اس تباہی کی      کہیں پہلے ہوں سوئے ہوؤں کے دوہریاں سالی  
 ہندو پاک کہاں ایٹھا اک خواب آتا ہے      پیچیز جوش ہندو کی کسے جائے کہاں سالی

اس غزل کا گروے میں گزرنے کے بعد بھی اگر جوش کسی فلسفہ حیات کے مدعی ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ان کا جوش لامحدود ہے۔  
 (فکر و نظر)  
 خلیل الرحمان اعظمی

# خدائی

نصا ابن فضی :

دائمی یہ سناٹا، مستقل یہ ویرانی  
تیرگی اُچھالی ہے کتنی جلوہ گاہوں نے  
تیرہ ناک راتوں سے چاند ہے نجل اب تک  
برگ گل پہ چھڑکا ہے خون دستِ شبنم نے،  
کتنے لائے جل اٹھے اپنے دل کے داغوں سے  
کتنے دیدہ ورا اب بھی صیدِ کم نگاہی ہیں،  
اب بھی کس قدر موسیٰ طور کے شکاری ہیں  
فتنہ زمانہ کو پھر مذاق سوچا ہے  
علم و فن کے گہوارے مرکزِ حوادث ہیں  
جہل کے شراروں سے جل بجھے مکاں کیا کیا  
حرص کے درندے ہیں خوشنماہا سوں میں  
کب ہو س فراغت کی آدمی کو راسِ آئی  
گردشِ زمانہ بھی سانس لے نہیں سکتی  
کب لے گی اب آخرِ دولت سکونِ مجھ کو  
کیا تری مشیت بھی رحم کھا نہیں سکتی،  
کیا کبھی تری دنیا چین پا نہیں سکتی

تاہم کے یہ رسوائی شانِ کبریائی کی

مجھ کو لاج رکھنی ہے آخر اس خدائی کی

# فن تحریری تاریخ

جنوبی عرب کے رسوم خط

(بہ سلسلہ دسمبر ۱۹۵۲ء)

”دنیا کے رسوم خط“ پر فاضل مقالہ نگار نے ۱۹۵۲ء سے لکھنا شروع کیا تھا۔ اعلیٰ اول انھوں نے ۱۹۵۲ء میں،  
 ”فن تحریر کی ابتدائی صورت“ — ”نیم مہذب اقوام کا تصویری رسم خط“ — ”مہذب اقوام کے تصویری رسوم خط“ —  
 (مصری ہیریوفینی، سمیری، بابلی، اشوری، سندھی، حلی، یمنی، جاپانی وغیرہ) پر اظہارِ خیال کیا تھا۔ اس کے بعد ۱۹۵۳ء میں  
 انھوں نے ”سامی رسوم خط“ (فنیقی، آرامی، عبرانی، سریانی، عربی، منگولی وغیرہ) پر روشنی ڈالی۔ اب ۱۹۵۴ء میں پھر یہ سلسلہ  
 شروع ہوتا ہے جو دسمبر تک جاری رہے گا۔

نیاز

**مختصر تاریخ** تاریخ کی کتابوں میں عام طور پر جنوبی عرب کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ اسی لئے اس قطعہ ارض کی تاریخ سے کم لوگ واقف ہیں، ہم اس کی تاریخ  
 بیان کرنے میں کسی قدر تفصیل سے کام لیں گے۔

سب سے پہلے کی دس صدی تک یمن ایک اعلیٰ تہذیب کا مرکز رہ چکا تھا۔ اپنی روم اُسے (Arabia Felix) یعنی ”عربِ زرخیز“ کہتے تھے۔  
 طایا۔ ہندوستان، مشرقی افریقہ اور جنوبی عرب کا مال (سونا، چاندی، باقی دانت، ریشم، بند، مور، صندل کی لکڑی، مصالحے اور لوبان وغیرہ آج  
 ہی سے ہو کر کچھ روم کے مالک کو جاتا تھا۔ لیکن جب بحریہ سوں نے ہندوستان اور اسکندریہ کے مابین تجارت کے لئے خطی کا ایک دوسرا راستہ دریافت کر لیا  
 تو یمن کی تجارتی اہمیت ختم ہو گئی۔

یونانی مورخ ہیروڈوٹس نے رومی مورخ اسٹرابو سے اور عربی مورخین ابن اسحاق، واعدی، ابن قتیبہ اور ابن خلدون نے یمن کے بارہوی  
 کافی معلومات فراہم کی تھیں لیکن ان کا بڑا حصہ مجھ بول روایتوں پر مبنی ہے۔ ہمیں یمن کی تاریخ کا صحیح پتہ ان کتبوں سے چلتا ہے جنہیں آئیسویں صدی میں  
 مغربی عالموں، رسیاحوں نے دریافت کیا۔ ان کتبوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جنوبی عرب میں وقتاً فوقتاً چار حکومتیں قائم ہوئیں یعنی حکومت مین (Minaean)  
 حکومت سبا (Sabaean)، حکومت حضرموت (Hadramut)، اور حکومت قتبان (Qatabanian) انکی تفصیل یہ ہے:  
**حکومت مین**۔ یمن میں قریب ترین حکومت مین کی تھی جس میں کتبوں کے مطابق ۲۵ بادشاہ گزرے ہیں۔ مین زبان کے کتبات شمالی  
 عرب میں بہ مقام العلانے ہیں جو اہل یمن کی ایک نوآبادی تھی۔ یہاں سے ہو کر جنوبی عرب کا مال مصر اور فلسطین کو جاتا تھا۔ ایک مین کتبے میں سبائی  
 خانہ بدوشوں کا علانے کے تجارتی راستے پر لوٹ مار کرتے رہنے کا تذکرہ ہے اس سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ یہی رہزن بعد میں ہجرت کر کے یمن میں جا بے اور  
 سبائی حکومت قائم کی۔ لیکن یہ ایک عجیب بات ہے کہ سبائی کتبات میں اہل مین کا ذکر نہیں۔

اہل مین کے حضرموت والوں سے دوستانہ تعلقات تھے اور درود تک ان کا اثر پھیلا ہوا تھا۔ ان کی حکومت کے قیام کا صحیح زمانہ نامعلوم ہے۔  
 بعض عالم ان کی حکومت کی وسعت، بادشاہوں کی تعداد اور ترقی یافتہ زبان و رسم خط کی بنا پر ۱۵۰۰ ق۔ م بتاتے ہیں۔ اس امر میں بھی علماء میں اختلاف  
 ہے کہ حکومت مین حکومت سبا سے پہلے موجود تھی یا دونوں حکومتیں عصر تھیں۔ بہر حال اس حکومت کا کوئی کتبہ ۱۰۰ ق۔ م سے پہلے کا نہیں ملتا ہے۔  
 اس وقت تک مین حکومت کافی کمزور ہو گئی تھی۔ یہاں تک کہ قتبان ریاست نے حکومت سبا کو اپنی طرف ماکر ۱۰۰ ق۔ م حکومت مین کو ختم کر دیا۔  
 حکومت سبا کو عربی روایات کے مطابق یمن کے قبیلوں کا مورث اعلیٰ سلطان تھا جسے کتاب پیدایش میں (Joktan) کہا گیا ہے۔

اہل سبا و حمیر سب کے نام سے منسوب ہیں جو قطیف کا پہلا تھا۔ اس کا بیٹا حمیر تھا جو حمیر کی اصل کا موروثی اعلیٰ ہے۔

ذہبی روایات کے مطابق اس ملک کی ایک ملکہ نے جسے یہودی ملکہ سبا کہتے ہیں اور سلمان بلقیس ۹۵۰ ق۔ م حضرت سلیمان سے ملاقات کی تھی اور انھیں حوائف پیش کئے تھے۔ لیکن کتبوں میں کسی جگہ اس کا ذکر نہیں ہے۔ سبائی کہتات آٹھویں صدی ق۔ م کا اس سے بھی کچھ پہلے کے ہیں مانے جاتے ہیں۔ تاہم نوویں صدی سے چھٹی صدی ق۔ م تک کے بادشاہ اپنے کو کرب کہتے تھے (سبا کی تاریخ کا پہلا دور ہے) وہ بیک وقت پروہت بھی تھے اور بادشاہ بھی۔ ان کا دار الحکومت سواہ تھا۔

دوسرا دور تقریباً ۵۵۰ ق۔ م سے شروع ہوتا ہے۔ اس زمانہ کے حکمران اپنے کو سبا کا بادشاہ کہتے تھے ان کا دار الحکومت اب تھا۔ اہل سبا و براہ اپنی پڑوسی حکومتوں حضرموت اور قتبانہ سے لڑتے رہے۔ یہاں تک کہ ۵۵۰ ق۔ م میں حمیری ان پر غالب آ گئے۔ قرآن (سورہ سبا) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سبیل حرم سے تباہ ہوئے۔ قوم ایک بند کا نام تھا جس کا قبائلی حصہ اب تک باقی ہے۔ اس پر سبائی خط کے متعدد کتبے ہیں جن کی نقلیں گلاسرنے حاصل کی تھیں۔

حکومت حمیر - تقریباً ۵۵۰ ق۔ م میں جنوبی عرب کی حکومت اہل سبا و حمیر کیوں کے ماتحت میں چلی گئی جو عرب کے جنوب مغرب میں آباد تھے۔ اس زمانہ میں قبائلی حکومت کا بھی خاتمہ ہو گیا۔ نئے حکمرانوں نے بادشاہ سبا اور رائدان کا لقب اختیار کیا۔ چوتھی صدی میں اہل حبشہ نے (جو دراصل جنوبی عرب کے ہاجر تھے) حمیر کیوں سے ملکہ کی اور جنوبی عرب میں اپنے ناناں کی حکومت قائم کی۔ بعد ازاں حمیر کیوں نے یہودی مذہب اختیار کر لیا اور چونکہ اہل حبشہ عیسائی ہو گئے تھے لہذا یہودی اور عیسائی مذہب کے نام پر جنگ ہوئی۔ بازنطینی سلطنت نے اہل حبشہ کی مدد کی اور وہ ۳۵۰ء میں کامیاب ہو گئے۔ لیکن ۳۵۰ء میں اہل غابریں نے (جو عیسائی مذہب کے دشمن تھے) انھیں نکال باہر کیا اور تین میں اپنے گورنر مقرر کئے۔ سلطنت میں ظہور اسلام کے بعد جنوبی عرب سے ایرانی اقتدار کا بھی خاتمہ ہو گیا۔

حضرموت اور قتبانہ حکومتوں کے بارے میں ہماری معلومات ناکافی ہیں اور یہ حکومتیں زیادہ اہم بھی تھیں لہذا ان کے ذکر کو نظر انداز کیا جاتا ہے جو کتبہ دستا پہلے ہیں وہ دو حصوں میں منقسم ہیں: (۱) شمالی عرب کے کتبے اور (۲) جنوبی عرب کے کتبے۔ ان کی تفصیل یہ ہے:- جنوبی عرب کے کتبے - سب سے پہلے ۱۸۵۰ء میں ایک شخص سمنی (J. J. Seetzen) نے پانچ کتبوں کی نقلیں حاصل کی تھیں۔ لیکن باقاعدہ علمی تحقیقات (Joseph Halevy) نے شروع کی اور ۱۸۶۹ء میں اس نے ۱۰۰ کتبے حاصل کئے۔ اس کے بعد کچھ اور کتبوں کی دریافت ہوئی حتیٰ کہ (Eduard Glaser) نے اپنی تین مہموں ۱۸۸۲ء کے درمیان مزید ۱۰۳۲ کتبے حاصل کئے۔ یہ کتبے پتھر اور دھات کی تختیوں پر کندہ ہیں اور اچھی حالت میں ہیں۔ تقریباً ۵۰۰ کتبوں کی نقلیں مع شرح کے کتابی صورت میں شائع ہو چکی ہیں۔ ان کی پانچ قسمیں ہیں (۱) معینی - (۲) سبائی - (۳) حمیری - (۴) قتبانہ - (۵) حضرموتی۔

ان کتبوں کا رسم خط جو ۶۹ حروف پر مشتمل ہے نہایت ہی خوشنما، شعل اور پاکیزہ ہے۔ حروف کو بغیر ملا سے جدا جدا لکھا گیا ہے اور الفاظ کو ایک لکھنے کے ذریعہ ملوثہ کیا ہے۔ شروع میں حروف ناویہ دار تھے بعد میں ان کے کنارے گول ہونے لگے اور ان میں گھاؤ پیدا ہو گیا۔

زیادہ تر کتبے دائیں سے بائیں کو لکھے گئے ہیں لیکن بعض دور میں بائیں سے بائیں لکھی گئی ہے اور دوسری دائیں سے دائیں لکھی گئی ہیں۔ واضح طور پر وہ زبانیں معینی اور سبائی نظر آتی ہیں۔ ایک تیسری قسم قتبانہ معینی ہی کی ایک قسم ہے۔ زبانیں اور حبشہ کی زبانیں جنوبی سامی کہلاتی ہیں۔ ان کو شمالی مغربی سامی، یعنی فنیقی، آرامی، عبرانی وغیرہ، اور شمالی مشرقی سامی، یعنی دالمی اور اخوری وغیرہ زبانوں سے تہر تعلق ہے۔ شمالی عرب کے کتبے - شمالی مغربی عرب، شام اور شرق اردن میں لکھے گئے ہیں۔ انھیں خانہ بدوش قبیلوں نے چٹانوں پر کندہ کیا تھا۔ یہ کتبے چھوٹے ہیں اور ان میں سے اکثر کرام خط، ثیر حاکم، میرٹھا اور گیسٹ ہے۔ انھیں تین مجموعوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:-

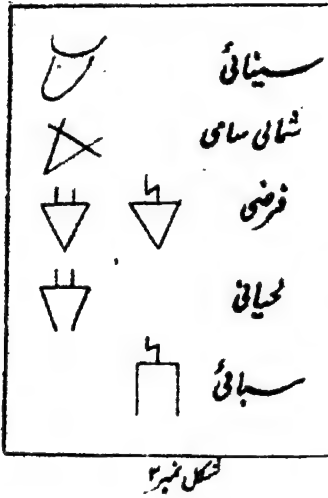
(۱) شامی کتبے - نمود، مغربی عرب کی ایک پہاڑی قوم تھی جس نے تقریباً ۵۰۰ کتبے یادگار چھوڑے ہیں۔ ان کے زمانہ کے بارے میں اختلاف ہے۔

لکھنے والے: محمد علی شاہ، اب ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸۰۳، ۱۸۰۴، ۱۸۰۵، ۱۸۰۶، ۱۸۰۷، ۱۸۰۸، ۱۸۰۹، ۱۸۱۰، ۱۸۱۱، ۱۸۱۲، ۱۸۱۳، ۱۸۱۴، ۱۸۱۵، ۱۸۱۶، ۱۸۱۷، ۱۸۱۸، ۱۸۱۹، ۱۸۲۰، ۱۸۲۱، ۱۸۲۲، ۱۸۲۳، ۱۸۲۴، ۱۸۲۵، ۱۸۲۶، ۱۸۲۷، ۱۸۲۸، ۱۸۲۹، ۱۸۳۰، ۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶، ۱۸۳۷، ۱۸۳۸، ۱۸۳۹، ۱۸۴۰، ۱۸۴۱، ۱۸۴۲، ۱۸۴۳، ۱۸۴۴، ۱۸۴۵، ۱۸۴۶، ۱۸۴۷، ۱۸۴۸، ۱۸۴۹، ۱۸۵۰، ۱۸۵۱، ۱۸۵۲، ۱۸۵۳، ۱۸۵۴، ۱۸۵۵، ۱۸۵۶، ۱۸۵۷، ۱۸۵۸، ۱۸۵۹، ۱۸۶۰، ۱۸۶۱، ۱۸۶۲، ۱۸۶۳، ۱۸۶۴، ۱۸۶۵، ۱۸۶۶، ۱۸۶۷، ۱۸۶۸، ۱۸۶۹، ۱۸۷۰، ۱۸۷۱، ۱۸۷۲، ۱۸۷۳، ۱۸۷۴، ۱۸۷۵، ۱۸۷۶، ۱۸۷۷، ۱۸۷۸، ۱۸۷۹، ۱۸۸۰، ۱۸۸۱، ۱۸۸۲، ۱۸۸۳، ۱۸۸۴، ۱۸۸۵، ۱۸۸۶، ۱۸۸۷، ۱۸۸۸، ۱۸۸۹، ۱۸۹۰، ۱۸۹۱، ۱۸۹۲، ۱۸۹۳، ۱۸۹۴، ۱۸۹۵، ۱۸۹۶، ۱۸۹۷، ۱۸۹۸، ۱۸۹۹، ۱۹۰۰، ۱۹۰۱، ۱۹۰۲، ۱۹۰۳، ۱۹۰۴، ۱۹۰۵، ۱۹۰۶، ۱۹۰۷، ۱۹۰۸، ۱۹۰۹، ۱۹۱۰، ۱۹۱۱، ۱۹۱۲، ۱۹۱۳، ۱۹۱۴، ۱۹۱۵، ۱۹۱۶، ۱۹۱۷، ۱۹۱۸، ۱۹۱۹، ۱۹۲۰، ۱۹۲۱، ۱۹۲۲، ۱۹۲۳، ۱۹۲۴، ۱۹۲۵، ۱۹۲۶، ۱۹۲۷، ۱۹۲۸، ۱۹۲۹، ۱۹۳۰، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲، ۱۹۳۳، ۱۹۳۴، ۱۹۳۵، ۱۹۳۶، ۱۹۳۷، ۱۹۳۸، ۱۹۳۹، ۱۹۴۰، ۱۹۴۱، ۱۹۴۲، ۱۹۴۳، ۱۹۴۴، ۱۹۴۵، ۱۹۴۶، ۱۹۴۷، ۱۹۴۸، ۱۹۴۹، ۱۹۵۰، ۱۹۵۱، ۱۹۵۲، ۱۹۵۳، ۱۹۵۴، ۱۹۵۵، ۱۹۵۶، ۱۹۵۷، ۱۹۵۸، ۱۹۵۹، ۱۹۶۰، ۱۹۶۱، ۱۹۶۲، ۱۹۶۳، ۱۹۶۴، ۱۹۶۵، ۱۹۶۶، ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، ۱۹۶۹، ۱۹۷۰، ۱۹۷۱، ۱۹۷۲، ۱۹۷۳، ۱۹۷۴، ۱۹۷۵، ۱۹۷۶، ۱۹۷۷، ۱۹۷۸، ۱۹۷۹، ۱۹۸۰، ۱۹۸۱، ۱۹۸۲، ۱۹۸۳، ۱۹۸۴، ۱۹۸۵، ۱۹۸۶، ۱۹۸۷، ۱۹۸۸، ۱۹۸۹، ۱۹۹۰، ۱۹۹۱، ۱۹۹۲، ۱۹۹۳، ۱۹۹۴، ۱۹۹۵، ۱۹۹۶، ۱۹۹۷، ۱۹۹۸، ۱۹۹۹، ۲۰۰۰، ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲، ۲۰۱۳، ۲۰۱۴، ۲۰۱۵، ۲۰۱۶، ۲۰۱۷، ۲۰۱۸، ۲۰۱۹، ۲۰۲۰، ۲۰۲۱، ۲۰۲۲، ۲۰۲۳، ۲۰۲۴، ۲۰۲۵، ۲۰۲۶، ۲۰۲۷، ۲۰۲۸، ۲۰۲۹، ۲۰۳۰، ۲۰۳۱، ۲۰۳۲، ۲۰۳۳، ۲۰۳۴، ۲۰۳۵، ۲۰۳۶، ۲۰۳۷، ۲۰۳۸، ۲۰۳۹، ۲۰۴۰، ۲۰۴۱، ۲۰۴۲، ۲۰۴۳، ۲۰۴۴، ۲۰۴۵، ۲۰۴۶، ۲۰۴۷، ۲۰۴۸، ۲۰۴۹، ۲۰۵۰، ۲۰۵۱، ۲۰۵۲، ۲۰۵۳، ۲۰۵۴، ۲۰۵۵، ۲۰۵۶، ۲۰۵۷، ۲۰۵۸، ۲۰۵۹، ۲۰۶۰، ۲۰۶۱، ۲۰۶۲، ۲۰۶۳، ۲۰۶۴، ۲۰۶۵، ۲۰۶۶، ۲۰۶۷، ۲۰۶۸، ۲۰۶۹، ۲۰۷۰، ۲۰۷۱، ۲۰۷۲، ۲۰۷۳، ۲۰۷۴، ۲۰۷۵، ۲۰۷۶، ۲۰۷۷، ۲۰۷۸، ۲۰۷۹، ۲۰۸۰، ۲۰۸۱، ۲۰۸۲، ۲۰۸۳، ۲۰۸۴، ۲۰۸۵، ۲۰۸۶، ۲۰۸۷، ۲۰۸۸، ۲۰۸۹، ۲۰۹۰، ۲۰۹۱، ۲۰۹۲، ۲۰۹۳، ۲۰۹۴، ۲۰۹۵، ۲۰۹۶، ۲۰۹۷، ۲۰۹۸، ۲۰۹۹، ۲۱۰۰، ۲۱۰۱، ۲۱۰۲، ۲۱۰۳، ۲۱۰۴، ۲۱۰۵، ۲۱۰۶، ۲۱۰۷، ۲۱۰۸، ۲۱۰۹، ۲۱۱۰، ۲۱۱۱، ۲۱۱۲، ۲۱۱۳، ۲۱۱۴، ۲۱۱۵، ۲۱۱۶، ۲۱۱۷، ۲۱۱۸، ۲۱۱۹، ۲۱۲۰، ۲۱۲۱، ۲۱۲۲، ۲۱۲۳، ۲۱۲۴، ۲۱۲۵، ۲۱۲۶، ۲۱۲۷، ۲۱۲۸، ۲۱۲۹، ۲۱۳۰، ۲۱۳۱، ۲۱۳۲، ۲۱۳۳، ۲۱۳۴، ۲۱۳۵، ۲۱۳۶، ۲۱۳۷، ۲۱۳۸، ۲۱۳۹، ۲۱۴۰، ۲۱۴۱، ۲۱۴۲، ۲۱۴۳، ۲۱۴۴، ۲۱۴۵، ۲۱۴۶، ۲۱۴۷، ۲۱۴۸، ۲۱۴۹، ۲۱۵۰، ۲۱۵۱، ۲۱۵۲، ۲۱۵۳، ۲۱۵۴، ۲۱۵۵، ۲۱۵۶، ۲۱۵۷، ۲۱۵۸، ۲۱۵۹، ۲۱۶۰، ۲۱۶۱، ۲۱۶۲، ۲۱۶۳، ۲۱۶۴، ۲۱۶۵، ۲۱۶۶، ۲۱۶۷، ۲۱۶۸، ۲۱۶۹، ۲۱۷۰، ۲۱۷۱، ۲۱۷۲، ۲۱۷۳، ۲۱۷۴، ۲۱۷۵، ۲۱۷۶، ۲۱۷۷، ۲۱۷۸، ۲۱۷۹، ۲۱۸۰، ۲۱۸۱، ۲۱۸۲، ۲۱۸۳، ۲۱۸۴، ۲۱۸۵، ۲۱۸۶، ۲۱۸۷، ۲۱۸۸، ۲۱۸۹، ۲۱۹۰، ۲۱۹۱، ۲۱۹۲، ۲۱۹۳، ۲۱۹۴، ۲۱۹۵، ۲۱۹۶، ۲۱۹۷، ۲۱۹۸، ۲۱۹۹، ۲۲۰۰، ۲۲۰۱، ۲۲۰۲، ۲۲۰۳، ۲۲۰۴، ۲۲۰۵، ۲۲۰۶، ۲۲۰۷، ۲۲۰۸، ۲۲۰۹، ۲۲۱۰، ۲۲۱۱، ۲۲۱۲، ۲۲۱۳، ۲۲۱۴، ۲۲۱۵، ۲۲۱۶، ۲۲۱۷، ۲۲۱۸، ۲۲۱۹، ۲۲۲۰، ۲۲۲۱، ۲۲۲۲، ۲۲۲۳، ۲۲۲۴، ۲۲۲۵، ۲۲۲۶، ۲۲۲۷، ۲۲۲۸، ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲، ۲۲۳۳، ۲۲۳۴، ۲۲۳۵، ۲۲۳۶، ۲۲۳۷، ۲۲۳۸، ۲۲۳۹، ۲۲۴۰، ۲۲۴۱، ۲۲۴۲، ۲۲۴۳، ۲۲۴۴، ۲۲۴۵، ۲۲۴۶، ۲۲۴۷، ۲۲۴۸، ۲۲۴۹، ۲۲۵۰، ۲۲۵۱، ۲۲۵۲، ۲۲۵۳، ۲۲۵۴، ۲۲۵۵، ۲۲۵۶، ۲۲۵۷، ۲۲۵۸، ۲۲۵۹، ۲۲۶۰، ۲۲۶۱، ۲۲۶۲، ۲۲۶۳، ۲۲۶۴، ۲۲۶۵، ۲۲۶۶، ۲۲۶۷، ۲۲۶۸، ۲۲۶۹، ۲۲۷۰، ۲۲۷۱، ۲۲۷۲، ۲۲۷۳، ۲۲۷۴، ۲۲۷۵، ۲۲۷۶، ۲۲۷۷، ۲۲۷۸، ۲۲۷۹، ۲۲۸۰، ۲۲۸۱، ۲۲۸۲، ۲۲۸۳، ۲۲۸۴، ۲۲۸۵، ۲۲۸۶، ۲۲۸۷، ۲۲۸۸، ۲۲۸۹، ۲۲۹۰، ۲۲۹۱، ۲۲۹۲، ۲۲۹۳، ۲۲۹۴، ۲۲۹۵، ۲۲۹۶، ۲۲۹۷، ۲۲۹۸، ۲۲۹۹، ۲۳۰۰، ۲۳۰۱، ۲۳۰۲، ۲۳۰۳، ۲۳۰۴، ۲۳۰۵، ۲۳۰۶، ۲۳۰۷، ۲۳۰۸، ۲۳۰۹، ۲۳۱۰، ۲۳۱۱، ۲۳۱۲، ۲۳۱۳، ۲۳۱۴، ۲۳۱۵، ۲۳۱۶، ۲۳۱۷، ۲۳۱۸، ۲۳۱۹، ۲۳۲۰، ۲۳۲۱، ۲۳۲۲، ۲۳۲۳، ۲۳۲۴، ۲۳۲۵، ۲۳۲۶، ۲۳۲۷، ۲۳۲۸، ۲۳۲۹، ۲۳۳۰، ۲۳۳۱، ۲۳۳۲، ۲۳۳۳، ۲۳۳۴، ۲۳۳۵، ۲۳۳۶، ۲۳۳۷، ۲۳۳۸، ۲۳۳۹، ۲۳۴۰، ۲۳۴۱، ۲۳۴۲، ۲۳۴۳،

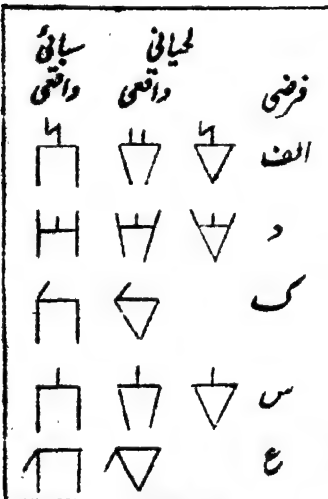


یہ بات ابھی تک غیرواضح ہے کہ جنوبی سامی رسم خط میں قدیم ترین کون تھا اور اسکی ابتدا کی صورت کیا تھی۔ میری فہم میں جب تک یہ دو باتیں یقینی طور پر طے نہ ہو جائیں جنوبی سامی کا سینا کے رسم خط سے متعلق ہونا تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اس مسئلہ پر روشنی ڈالنا ضروری ہے۔

علمائے مغرب کے نزدیک جنوبی سامی میں معنی اور سبائی قدیم ترین رسم خط ہیں بر خلاف اس کے مجھے لیبائی حروف کی شکلیں معنی اور سبائی سے زیادہ پُرانی معلوم ہوتی ہیں (لیبائی کو جدید مانا جاتا ہے) مثال کے طور پر الف کو لیبی 'اگریم' اپنی قوت متخیلہ سے کام لیں تو معلوم ہوگا کہ جنوبی سامی میں الف پہلے ایسے لکھا جاتا ہوگا۔ الف کے معنی بیل کے ہیں اور بیل کے سر کی تصویر ہے (سمیری اور بابلی میں بیل کا نشان اسی طرح بنایا جاتا تھا) جب اسے جلدی یا بغیر قلم اٹھائے لکھا گیا تو یہ صورت حاصل ہوئی پھر اس کا نیچے کا حصہ کسی قدر کھل گیا یعنی ایسے اور بعد میں اس کی ٹیڑھی گھیروں کو سیدھا کر دیا گیا اب اگر ہم ان اشکال کا شمالی سامی اور سینا کے نشانات سے مقابلہ کریں تو ہمیں ماننا پڑے گا کہ الف کی لیبائی شکل سبائی سے زیادہ پُرانی ہے (دیکھئے شکل نمبر ۲)



شکل نمبر ۲



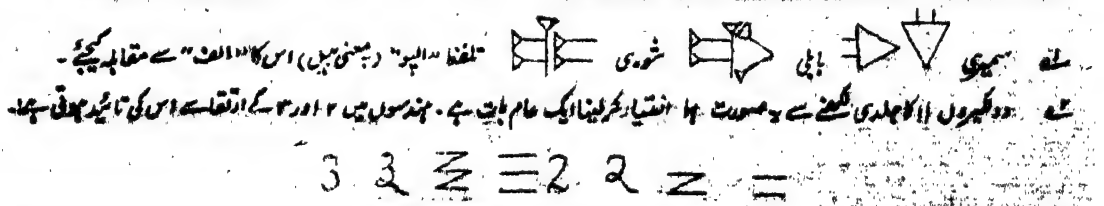
شکل نمبر ۳

جلدن لکھنے میں حروف کے بند حصے کھل جایا کرتے ہیں۔ چنانچہ شمالی سامی میں حروف کے اوپری حصے کھل گئے۔ یہ بر خلاف اس کے جنوبی سامی میں نیچے کے حصے کھلے ہوئے پائے جاتے ہیں جیسے سبائی میں لیبائی میں حروف بند ہیں (شکل نمبر ۳) اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ لیبائی حروف کی شکلیں سبائی سے زیادہ پُرانی ہیں۔ اگر یہ ہمارے کہ پہلے جنوبی سامی میں حروف کے نیچے کے حصے کھلے ہوئے تھے اور بعد میں بند کر دیے گئے تو یہ چیز نہ صرف عام اصول کے خلاف ہوگی (یعنی حروف پہلے بند ہوتے ہیں اور بعد میں جلدی لکھنے سے کھل جاتے ہیں) بلکہ اس کی تکذیب خود الف کی صورت سے ہوگی۔ الف کی یہ صورت اس سے زیادہ پُرانی ہے۔

عموماً کسی خط کی قدامت کا اندازہ اس کے کتبوں سے لگایا جاتا ہے۔ جتنے پُرانے کتبے ہوں گے اتنا ہی پُرانا وہ خط ہوگا لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ کسی خط کو ابتدائی دور میں ناپائیدار اشیاء (عرب میں چمڑا، ہڈی، کھجور کی پتیاں اور لکڑی وغیرہ) پر لکھا جاتا ہو اور پھر بدھات کی تختیوں پر لکھنے کا رواج بعد میں ہوا ہو۔ پھر بھی ظاہر ہے کہ پھر بدھات کے کتبے تو باقی رہ سکتے ہیں لیکن خام اشیاء بہت جلد ضائع ہو جائیں گی ایسی

حالات میں اگر ہم کسی قوم میں علم کتابت کا رواج اس زمانہ سے متعین کریں جس زمانہ سے سنگی یا فلزاتی کتبے ملنا شروع ہوتے ہیں تو یہ غلطی ہوگی۔ اب اگر یہ صورت لیبائی رسم خط پر تطبیق کی جائے تو معلوم ہوگا کہ پہلے وہ ناپائیدار اشیاء پر لکھا جاتا تھا جو نیست و نابود ہو گئیں۔ بعد میں اسے پتھر پر کندہ کیا جانے لگا۔ لیبائی کتبوں کے زیادہ قدیم نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ یہ رسم خط بھی زیادہ پُرانا نہیں ہے۔ اس کی قدامت حروف کی شکلوں سے بخوبی ثابت ہے۔

میرا یہ بھی خیال ہے کہ لیبائی رسم خط میں شروع سے آخر تک بہت کم تبدیلیاں ہوئیں۔ اسی لئے جنوبی سامی حروف کی قدیم ترین صورتیں اس خط



بچا باقی رہا کہیں برخلاف اس کے سبائی اور دوسرے رسوم خط میں نسبتاً زیادہ تبدیلیاں ہوئیں۔

لحمائی کی تداومت اس سے بھی ثابت ہے کہ وہ انصاف کے علاوہ تین مستعمل تھا جو معینی قوم کی ایک اتنی پرانی نوآبادی تھی کہ سبائی حکومت کے قیام سے پہلے موجود تھی اور خانہ بدوش اہل سہارن وہاں لوٹ مار کیا کرتے تھے۔

اس سے یہ بات بخوبی ثابت ہے کہ وہ عالم جو سبائی سے لحمائی اور دوسرے خطوط کو اخذ کرتے تھے کس قدر فعلی پر ہیں اور ان کے دعوے کو تسلیم کر لیا جائے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ شمالی عرب کے رسوم خط جنوبی عرب کے رسوم خط سے اخذ کیے لیکن سینا کے رسم خط کو شمالی اور جنوبی سامی رسوم خط کا اخذ ہونے کے بعد ہمیں جغرافیائی قربت کا لحاظ کر کے ہونے پر بھی ماننا پڑے گا کہ جنوبی سامی رسم خط کی ایجاد شمالی عرب میں ہوئی ہوگی اور وہاں سے وہ جنوب کی طرف پھیلا ہوگا چنانچہ پروفیسر البرٹ (Prof. Albright) کا کہنا ہے کہ جنوبی عرب سے زیادہ شمالی عرب کے کتبوں کے حروف سینا کے نشانات سے مشابہ ہیں۔

گرم (Grimm) کے مطابق نمودی رسم خط شمالی عرب کا قدیم ترین رسم خط تھا جس سے سبائی اور دوسرے جنوبی سامی رسوم خط نکلے (وہ نمودی کو سینائی خط کی ایک براہ راست شاخ سمجھتے ہیں) لیکن اس نظریہ کو ان کے سوا کسی کی تائید حاصل نہیں ہے۔ ہر حال میرے اور ان کے نظریے میں یہ بات ضرور مشترک ہے کہ شمالی عرب کے ایک رسم خط کو (گرم کے مطابق نمودی کو میرے مطابق لحمائی) جنوبی سامی رسوم خط میں قدیم ترین مانا گیا ہے۔

میں نے لحمائی کی تداومت کو ثابت کرنے اور سبائی کا ارتقاء دکھانے کے لئے بعض "فرضی" حروف نقل کئے ہیں۔ جہاں تک مجھے علم ہے یہ فرض کسی کتبے میں نہیں پائے جاتے لیکن چونکہ غیر ان کے فرض کئے لحمائی اور سبائی کا ارتقاء سمجھ میں نہیں آسکتا اس لئے یہ بالکل ممکن ہے کہ یہ حروف بعض کتبوں میں پائے جاتے ہوں جن کا مجھے علم نہیں ہے۔ اس بات کا بھی امکان ہے کہ حروف کی یہ فرضی شکلیں لحمائی میں نہ پائی جاتی ہوں بلکہ اس سے پہلے کسی رسم خط میں پائی جاتی ہوں چنانچہ بعض علمائے مغرب یہ تسلیم کرتے ہیں کہ معلوم شدہ جنوبی سامی رسوم خط میں کسی کو بقیہ کا اخذ نہیں ٹھہرایا جاسکتا بلکہ ان سب کی اصل ایک نامعلوم قدیم تر رسم خط (Proto South Semitic) تھا اسی طرح شمالی سامی رسوم خط کا ماخذ (Proto North Semitic) کو ٹھہرایا گیا ہے اور ان دونوں کی اصل (Proto Semitic) کو لیکن ان تینوں رسوم خط کی صورتوں کا علم ہمیں نہیں ہی کم زیادہ سے زیادہ قیاس آرائی کر سکتے ہیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جنوبی سامی کے بعض حروف کو شمالی سامی حروف سے عملاً مختلف بنایا گیا تھا مثلاً (ملاحظہ ہو شکل نمبر ۲)۔

شمالی سامی	جنوبی سامی	لفظ و معنی
𐤀	𐤁	ی (باتھ)
𐤂	𐤃	ک (باتھ)
𐤄	𐤅	ن (دوانہ)
𐤆	𐤇	خ (دانت)
𐤈	𐤉	م (دانی)

(۱) آئی کے شمالی سامی میں کہنے ہوئے باتھ کی تصویر ہے اور جنوبی سامی میں ہند مٹھی اور کلائی کی۔

(۲) آئی کے لئے شمالی سامی میں کھلے ہوئے باتھ کی تصویر ہے اور جنوبی سامی میں ہند مٹھی کی جس میں انگوٹھا نکلا ہوا ہے۔

(۳) جنوبی سامی کے ن (نم) کی صورت شمالی سامی سے زیادہ (دوانہ) کی تصویر ہے۔

(۴) شمالی سامی میں تیم کو ش سے ممتاز کرنے کے لئے غائب ایک کھنڈ ٹھہرائی گئی تھی جنوبی سامی میں بھی ایسا ہی کیا گیا لیکن ایک دوسرے انداز سے جس سے حروف کی شکلیں بالکل ہی مختلف ہو گئیں۔

جنوبی سامی کے بعض حروف ت، ش، م وغیرہ شمالی سامی کے برخلاف نمودی طہ پر بنائے گئے تھے اور یہ چیز عراقی رسوم خط کی نقل ہو سکتی ہے۔ سمیری رسم خط اور عربی کے



صفوی	شودی	خیانی	سبانی	صفوی	شودی	خیانی	سبانی
ص	ش	خ	س	ص	ش	خ	س
ض	ط	ظ	س	ض	ط	ظ	س
ع	غ	ف	س	ع	غ	ف	س
ح	ج	چ	س	ح	ج	چ	س
خ	ح	خ	س	خ	ح	خ	س
د	ذ	ذ	س	د	ذ	ذ	س
ر	ز	ز	س	ر	ز	ز	س
س	س	س	س	س	س	س	س
ی	ی	ی	س	ی	ی	ی	س
ب	ب	ب	س	ب	ب	ب	س
پ	پ	پ	س	پ	پ	پ	س
ت	ت	ت	س	ت	ت	ت	س
ث	ث	ث	س	ث	ث	ث	س
ج	ج	ج	س	ج	ج	ج	س
چ	چ	چ	س	چ	چ	چ	س
ح	ح	ح	س	ح	ح	ح	س
خ	خ	خ	س	خ	خ	خ	س
د	د	د	س	د	د	د	س
ذ	ذ	ذ	س	ذ	ذ	ذ	س
ر	ر	ر	س	ر	ر	ر	س
س	س	س	س	س	س	س	س
ی	ی	ی	س	ی	ی	ی	س
ب	ب	ب	س	ب	ب	ب	س
پ	پ	پ	س	پ	پ	پ	س
ت	ت	ت	س	ت	ت	ت	س
ث	ث	ث	س	ث	ث	ث	س
ج	ج	ج	س	ج	ج	ج	س
چ	چ	چ	س	چ	چ	چ	س
ح	ح	ح	س	ح	ح	ح	س
خ	خ	خ	س	خ	خ	خ	س
د	د	د	س	د	د	د	س
ذ	ذ	ذ	س	ذ	ذ	ذ	س
ر	ر	ر	س	ر	ر	ر	س
س	س	س	س	س	س	س	س
ی	ی	ی	س	ی	ی	ی	س
ب	ب	ب	س	ب	ب	ب	س
پ	پ	پ	س	پ	پ	پ	س
ت	ت	ت	س	ت	ت	ت	س
ث	ث	ث	س	ث	ث	ث	س
ج	ج	ج	س	ج	ج	ج	س
چ	چ	چ	س	چ	چ	چ	س
ح	ح	ح	س	ح	ح	ح	س
خ	خ	خ	س	خ	خ	خ	س
د	د	د	س	د	د	د	س
ذ	ذ	ذ	س	ذ	ذ	ذ	س
ر	ر	ر	س	ر	ر	ر	س
س	س	س	س	س	س	س	س
ی	ی	ی	س	ی	ی	ی	س
ب	ب	ب	س	ب	ب	ب	س
پ	پ	پ	س	پ	پ	پ	س
ت	ت	ت	س	ت	ت	ت	س
ث	ث	ث	س	ث	ث	ث	س
ج	ج	ج	س	ج	ج	ج	س
چ	چ	چ	س	چ	چ	چ	س
ح	ح	ح	س	ح	ح	ح	س
خ	خ	خ	س	خ	خ	خ	س
د	د	د	س	د	د	د	س
ذ	ذ	ذ	س	ذ	ذ	ذ	س
ر	ر	ر	س	ر	ر	ر	س
س	س	س	س	س	س	س	س
ی	ی	ی	س	ی	ی	ی	س
ب	ب	ب	س	ب	ب	ب	س
پ	پ	پ	س	پ	پ	پ	س
ت	ت	ت	س	ت	ت	ت	س
ث	ث	ث	س	ث	ث	ث	س
ج	ج	ج	س	ج	ج	ج	س
چ	چ	چ	س	چ	چ	چ	س
ح	ح	ح	س	ح	ح	ح	س
خ	خ	خ	س	خ	خ	خ	س
د	د	د	س	د	د	د	س
ذ	ذ	ذ	س	ذ	ذ	ذ	س
ر	ر	ر	س	ر	ر	ر	س
س	س	س	س	س	س	س	س
ی	ی	ی	س	ی	ی	ی	س
ب	ب	ب					

# شعلہ نرا

(ایک مکتوب بنام علامہ جمیل مظہری)

مکرمی و محترمی، تسلیم و نیاز:

آج مجھے ایک مجموعہ کلام ملا ہے، جس کے مطالعہ کے ساتھ ساتھ آپ کا تصور بھی سامنے آگیا اور جب میں کامل تین گھنٹوں کے مطالعہ کے بعد ذرا انفسی کی طرف مایل ہوا تو آپ کی یاد "حنان گیر ہو گئی۔ آپ شعلہ نرا اور صاحب شعلہ نرا دونوں سے واقف ہیں اس لئے پروفیسر اجتہادی رضوی کی شاعری پر گفتگو کرنے کے لئے آپ سے بہتر شخص اور کون ہے گا، جبکہ اس کا مطالعہ کرنے کے بعد آپ کی یاد آہی جاتی ہے۔ آپ دونوں کی انفرادیت اپنی اپنی جگہ مسلم آپ دونوں کے کلام کا مزاج ایک ہے اور وہ چیز جو آپ دونوں کے یہاں مشترک ہے وہ بقول نیاں نقیوری "صاحبہ ملا طرز فکر" ہے۔ رضوی کی شاعری کا ڈکشن (Diction) اردو شاعری کے مرقعہ ڈکشن سے مختلف ضرور ہے لیکن ڈکشن وہی ہے جو آپ کے کلام کی انفرادیت کا باعث ہے۔ آپ دونوں کی شاعری بڑی حد تک اردو شاعری میں ایک نئے رجحان کا اضافہ کرتی ہے اور رجحان عبارت ہے فکر و فن کی حسین و دلنشیں ہم آہنگی سے۔ آپ دونوں کے یہاں شاعری، دامن کے چاک اور گریباں کے چاک میں کسی فاصلے کی تعیین کرنے نہیں آتی، بلکہ فکر و جذبے کے درمیان فاصلے کم کرنے آتی ہے۔

ہمارے یہاں شاعری میں فلسفے کی بڑی بے آبروئی ہوئی ہے۔ دیکھا گیا ہے کہ جس شاعر نے فلسفیانہ طرز فکر اختیار کیا اور چل نکلا وہ اپنی پہلی شخصیت کو بھول جاتا ہے اور دوسری شخصیت کو خود پر مسلط کر لیتا ہے یعنی اس کے اندر سے "شاعر" تو کہیں کھسک جاتا ہے اور فلسفی "عدا" ہوتا ہے۔ کسی نے "فلسفے" کو شاعری کی معراج سمجھ لیا اور کسی نے "تصوف" کو راہ نجات مان لیا اور اردو شعروادب کا مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ اس معراج اور راہ نجات کی ان کو کتنی بڑی قیمت ادا کرنی پڑی ہے اگر مصعود گنگو "خکے" سے زیادہ اہمیت دیتے تو اس کا نقش نقش فریادی نہ ہوگا تو اور کیا ہوگا۔ اولاً تو ہمارے یہاں شعرا تہذیب فکر کے سرے سے قابل نہیں اور جو ہیں انہوں نے اگر فکر اور تخیل کو ہنپایا تو احساس اور جذبے کو دل کی دنیا سے دھیں نکالا دیدیا۔ میں نے کئی بار اپنے مقالوں میں اس بات پر زور دیا ہے کہ شاعری درحقیقت فکر اور احساس (INTELLECT & EMOTION) کے امتزاج لطیف کا نام ہے۔ بغیر فکر کے کوئی شاعر بڑا اور آفاقی شاعر نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ تاثر میں ہر گیری نہیں آ سکتی لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ بغیر احساس کی دولت کے کسی شاعر کے یہاں حد تک آہی نہیں سکتی۔ غالب کے علاوہ جنہوں نے فلسفہ کو اپنایا انہوں نے اس کی قیمت شجرت سے ادا کی اور ظاہر ہے کہ اس میں گھٹا بچا رہا۔ دل اور دماغ دونوں شاعر کے لئے یکساں اہمیت رکھتے ہیں جیسے ایک باپ کے دو بچے۔ ایک بچے کی پرورش کے لئے دوسرے بچے کی گردن کول باپ مارے گا لیکن دنیا نے شاعری میں یہ غلطی ناحق چھوڑ دی ہے۔ کبھی فلسفہ کی خاطر اور کبھی تصوف کے لئے لیکن آپ نے شعر کی گردن پر غلطی دو عالم کی مشق نہیں کی ہے۔ مجھے اس پر اصرار ہے کہ اگر غالب کے رنگ و آوازنگ کو کسی نے ناپا اور نکھارا ہے تو وہ آپ ہیں۔ آپ کے یہاں بھی کتابی فلسفہ نہیں بلکہ وہ فلسفہ ہے جہاں دل و دماغ کا خون ایک جا ہو کر نطق شاعر سے بہ شکل الفاظ پھوٹ پڑتا ہے۔ احساس اور قدرت احساس سے کوئی شخص خالی نہیں ہوتا لیکن فکر اور تہذیب فکر کسی کے بس کی بات نہیں۔ اشعار کا سمیرا تو شاعر کا دل ہے نہ شاعر کا دماغ بلکہ اللہ کا مسکن دل و دماغ کی سرحد ہے۔ مجھ وہ فلسفہ ہو یا تصوف، معاشیات ہو یا عمرانیات، غرض کہ کلام اللہ سے ملے کر

اور کسی CAPITAL عکس جو کچھ بھی ہو دنیا کے شاعری میں زبان شعری سے ادا ہونا چاہئے، برش (BRUSH) کا  
کینوس (CANVAS) کے مطابق ہونا ضروری ہے۔ اب دیکھئے نا! اس شعر عروج کہنے کو تو یہ کہہ کر رسد ہے  
کبھی سنا کہ حقیقت ہے میری لاہوتی کہیں یہ ضد کہہ دلائے ارتقا ہوں میں

اب ہم لوگوں کے لئے یہ اچھن پیدا ہو گئی کہ ہم الفاظ کے اس مجموعہ کو کیا کہیں۔ شعر میں فلسفیانہ طرز فکر اور بات ہے اور کسی فلسفیانہ جملے  
کا بیان متقنی اور بات۔ عقل و دانش کی کرنوں پر جذبات و احساسات کی پرچھائیاں نہ پڑیں تو شعر کیا ہوا۔ عقلی موشگافیاں عموماً کسی قدر غلطی  
کے ہیں۔ جن میں تئناؤں اور آرزوں کے سائے ہی بھٹی معلوم ہوتی ہیں۔ جذبہ کو تو فکر کا لباس حریر سمجھئے۔ ننگ دھڑنگ فکر کس کام کی یقین کیجئے  
کونکر کبھی فن کا سہاگ بن جاتی ہے اور کبھی فن کا سوگ۔ جس نے اس فرق کو یہ تاوہ زندہ جاوید موشگافیاں شاعر کے پاس فلسفی کی نگاہ ضرور ہو لیکن  
فلسفی کی زبان نہ ہو۔ غالب کے یہاں بھی اثبات و نفی ہے جس نے اُسے ”ولی“ بھی بنا دیا اور تبادہ خوار“ بھی۔ شعر اور فلسفہ میں کوئی بُرد  
نہیں۔ اگر فلسفہ زندگی کے کس اور جامع نظام کا نام ہے تو ادب زندگی کا اظہار ہے لیکن یہ اظہار دو اور دو چار کے قسم کا اظہار نہیں۔  
فلسفی کی اصطلاحات کی جگہ شعر میں نہیں ہے اور لہذا نہیں ہے لیکن حیات و کائنات کے متعلق ”آپ میری“ کے دعوے میں رہ کر شاعر کو آزادی ہے  
اور شاعر ان لب و لہجہ میں سب کچھ کہہ دے، لیجئے آپ بھی کیا کہیں گے کہ میں نے کون سا فکر چھڑ دیا۔ یہ خطبہ یا کالی کا لیکچر لیکن اب جبکہ ذکر چھڑ گیا  
ہے تو اسے کھل ہی ہونے دیجئے۔ جب قیامت کا ذکر چھڑ جاتا ہے تو اب کسی کی جوانی تک پہنچ جاتی ہے، اسی طرح جب شعر و فلسفہ کی بحث نکل آتی ہے  
تو اسے شعر و ادب تک پہنچنے دیجئے۔

شعر و ادب کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ وضوئی کے کلام میں ایک خاص کیفیت ہے جسے ہم جذبِ حقیقت کہہ سکتے ہیں۔ غزل جو  
ماضی رابعی ہوا قطعہ پورے مجموعے میں فکر کی ہم آہنگی ہے۔ اردو شاعری میں جہاں ایک ہی سانس میں وصل و فراق کے عیش و غم کا ذکر کر دیا جاتا ہے  
وضوئی کلام ایک نئی چیز ہے۔ ایک عالم ہے جو شروع سے آخر تک جاری و ساری ہے۔

میر نے کسی رسالہ میں بڑھا تھا کہ آپ نے تغزل کا معیار قرنی کے اس شعر کو مانا ہے

در دل با غم دنیا غم معشوق شود بادہ گر خام بود پختہ کند شیشہ ما

حقیقت بھی یہی ہے کہ نقادانِ غزل نے تغزل کے مفہوم کو بہت ہی محدود رکھا ہے عجیب بات یہ ہے کہ غزل تو لامحدود ہو گئی، لیکن مفہوم  
تغزل نہیں بدلا۔ آلام روزگار کو آسان بنا دینے کی حد تک ہر غم کو غم جاننا بنا دیا جاسکتا ہے لیکن بادہ سکنی کو دو آتشہ بنانے کے لئے صرف یہی کافی  
نہیں کہ غم دوراں کو غم جاننا کے سبب میں ڈھال دیا جائے بلکہ ضروری ہے کہ غم عشق کو بھی غم روزگار کے پیلے میں اندیل دیا جائے۔ ہر غم کو غم جاننا  
بنا دینا آسان ہے لیکن غم جاننا کو اس حد تک وسیع کر دینا کہ وہ غم جہاں بن جائے ہر کسی کے بس کی بات نہیں اور یہی غالب نے کیا ہے کہنے کو تو غالب  
نے کہا تھا کہ،

غم عشق اگر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا

لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کا غم روزگار بھی وہی غم ہے جو حیرت ناز سے بھیس بدل کر انجمن عام میں جلایا ہے اور مجھے یہ احساس وضوئی کے کلام  
کے مطالعہ سے ہوتا ہے:

اس حرص و ہوس کے میل میں ہم جنس محبت لائے ہیں سب سستے مال کے گاہک ہیں یہ جنگا سودا کوں کرے

تجلی ہے نقاب اور کور آنکھیں کیا قیامت ہے کہ سوچ سائنے ہے اور سب بختی نہیں جاتی

چمن اسے اتفاق کہہ لے گری تو ہے آشیاں پہ بجلی نہ دو قدم آشیاں سے پیچھے نہ دو قدم آشیاں سے آئے

ہم روتے ہیں اپنے پیاروں کو اور فطرت ہم سے کہتی ہے اب اور کھلونوں سے کیلو جو ٹوٹ گیا سو ٹوٹ گیا

یہ غم غم ذات سے زیادہ غم حیات ہے۔ ایک بات اور ہے۔ جہاں بھی وضوئی کے کلام میں غم و الم کا عنصر آیا ہے وہاں جس بات غم کی تضاد پیدا  
نہیں ہونے پائی نہ نار و گریہ ہے نہ آہ و بکا ہے نہ دم گھٹتا ہے نہ جان نکلتی ہے بلکہ ایک کسلی ہو گئی ہے۔ شاعر کے لیے یہ ایک نیم سنا آجاتا ہے اور

یہی قسم سب کچھ ہے۔ تنہا وطن، بے نیازی، بے اطمینانی، بیزاری جو کہہ لیجئے۔ سب کہتے آئے ہیں کہ غم حیات، انسانی کا لازمی جزو ہے لیکن اس جہتم و نشانِ بزم کو کس حشر کے ساتھ دو مصرعوں میں بیان کر دیا گیا ہے۔

سے روح کی حالت کشن کی جتنا ہی تپ کی گھرے گی غم ایک کسوٹی ہے جس پر یہ فطرت ہم کو کستی ہے  
رضوی کے فکر کا سفر شروع تو حکمت سے ہوتا ہے لیکن اس سفر کی منزل حیرت ہے۔ اس راہ میں کو دیکھئے:

احساس کی ہے داستان یہ بھی غلط، ذہنوں کی جو دولت ہے گماں یہ بھی غلط

حکمت کو ہے اعتبار نقدِ بر نظام، حیرت ہے وہ عالم کہ جہاں یہ بھی غلط

نظارہِ فطر کی بے خودی کا عالم، ادراکِ سکوتِ حیرت کا عالم

بس ایک ربودگی نہ جلوہ نہ نگاہ، اللہ اللہ آگہی کا عالم

دیکھا آپ نے فلسفہ حیات کی تان کہاں ٹوٹتی ہے۔ حیات کی تمام نور افشا نیاں اور جلوہ و نظارہ کی ساری بھلایاں ایک بوجھِ علمات کی طنز و طعنے نظر آ رہی ہیں۔ رضوی کے مطالعہ حیات و کائنات میں طالب و جستجو کی تشکیکی نظر نہیں آتی۔ غالب کے مشہور قلمی کے بعد رضوی کا یہ نقطہ دیکھئے۔ غالب تو ابرو ہوا، سبزہ دگل اور عرشہ واد، ہی میں اُلج کر رہ گئے دیکھئے رضوی کہاں کہاں پہنچتے ہیں۔

یہ اتحادِ طبیعت یہ اختلافِ مزاج یہ طرہ کاری رفتار ارتقا کیا ہے

خدا فروشی زہاد، سجدہ کو خشن ہے کیا خدا فراشیِ دیر کی ادا کیا ہے

فراشیِ آرزوئے قلب بادشاہ ہو کیا سکونِ خاطر آسودہ لگا کیا ہے

حیات جس کو کہیں اک جنونِ گرم بھی یہ کیوں ہے اس کی غرض اسکا دکھ کیا ہے

کہاں ہے اولیٰ اولیٰ کہاں اخیرِ اخیر نمود بے سرو پا کا یہ سلسلہ کیا ہے

جو شاعر فکر و فن کا قایل ہوتا ہے اس کی ساری شاعرانہ زندگی محض طلب و جستجو ہوتی ہے۔ وہ وادی حیات سے ایک عالم و جہدِ شہدائی میں خار و گل دونوں کو اپنے دامن میں سمیٹے گزرتا چلا جاتا ہے۔ اسے واضح و زاہد یا رہبر و مصلح بننا نہیں آتا وہ تو اپنے مشاہدات و تجربات کی سین قدیں جلاتا چلا جاتا ہے جو وہ نور و انوارِ محبت اور مسافرانِ راہ ارتقا کو راہ دکھاتی ہیں۔ رضوی کا کلام انھیں قدیوں سے روشن ہے انھیں نے زندگی یا زندگی کے کسی مسئلہ پر کوئی حکم نہیں لگایا ہے

مجھے کچھ تجربے ہر رنگ کے جھولی میں رکھ لینا مسافر ہوں غرض کیا ہے مجھے صحرانِ گلشن سے

اور یہ مسافر اس کار و باج حیات میں خود کو بالکل اجنبی اجنبی اور گم گم سمجھتا ہے۔ وہ تو اپنی بصیرت کی آگ میں جھلتا رہتا ہے جس کے دھوکے کو اس کی آنکھ کا بھی احساس نہیں ہوتا۔ وہ ذہنی و قلبی طور پر اس قدر بیدار ہوتا ہے کہ جس کار و باج کے کچھ سے بہت پہلے نشانِ منزل اس کے دل و دماغ میں جلوہ گر ہو جاتا ہے۔

تم سے رضوی کئی منزل ہے زانہ پیچھے راہرو اس کو کہو راہِ ناجس کو کہیں

کچھ تو یہ احساسِ مارے ڈانٹا ہے کہ تو کوئی حشر نہیں ملتا جہاں میں۔ اور کچھ اس قسم کی "روشنی طبع" ہے

مجھے ہر کار و باج سے چھوٹنا اس پر گمانی میں کہ شاید راہبر کو ربطِ پنہانی جو رہزن سے

ہمارے خوف کی خلا قیماں خدا کی پنہاں وہ بگلیاں ہیں نظریں جو آسمان میں نہیں

تجربہ ظاہر ہے۔ "زندگی بلا شد" والا معاملہ ہے۔ یہی اندیشہ ہر صاحبِ فکر و نظر کو مارے ڈالتے ہیں اور وہ ساری غریبیں و گمان کی آنکھوں میں نظر آتا رہتا ہے لیکن اس سے "خود کردہ راعلا ہے نیست" کا احساس بھی الگ نہیں ہوتا اور اسی مقام پر اس کے ہاتھ پیر ہوا  
سخت جاتے ہیں لیکن یہ احساسِ تاسفِ شاعر کے ہر کفر کی مکالت کرتا ہے اور پھر اس کی شخصیت ایک معصوم و سادہ لوح و تجسس فرشتے کی

سی ہو جاتی ہے جو ایک انسانی سی راہ پر چل نکلا ہے اور نتیجتاً ٹھوکریں کھا رہا ہے۔  
 جلوہ کی بصیرت دے کے وہ بٹنے لگے تھے خود دامن پکڑ لیا نگہ اعتبار نے  
 طلب کی ذلت و بیچارگی معاذ اللہ مری خودی کا شفیق ہے دعا کیا ہے  
 میرا خیال ہے کہ سچا احساس شکست "آپ کے کلام میں بھی جا بجا جلوہ گر ہے۔ اگر رضوی کو اس کا رونا ہے کہ  
 ہم تم محبت سینے میں جنت سے چڑا کر لے آئے اس ریت میں کیا آگتا وہ بھلا ہاں لے آئے تھے نہ ہی پڑا  
 تو آپ پاس بزم کے مارے ہوئے ہیں۔

دیکھ ہی کہا تھا ساقی نے اس جام میں ہے تنگی خرد پھر رنگ کے واپس کرنے کا موقع ہی نہ تھا پناہ بھی پڑا  
 خیر یہ فلسفہ وغیرہ برطوط واقعہ یہ ہے کہ رضوی کے کلام میں حکمت و بصیرت ہی نہیں بلکہ ان کے درد مند دل کی بھی جلوہ نمای ہے جہاں  
 دل ہی دل کی کا دفرائی ہے وہاں بھی دیکھئے کہ طرز بیان میں انفرادیت ہے یا جہیں۔ تاثیر کا جہاں تک سوال ہے یہ بیان کرنے سے زیادہ محسوس  
 کرنے کی چیز ہے۔

انسان کو دل ملا ٹھکر کیا اندھے کے ہاتھ میں دیا ہے  
 دل کی دھڑکن جو ہے ہر ارجیات اک ذرا تیز ہو تو آفت ہے  
 زباں سے دل کا فساد ادا کیا دگیا یہ ترجمان تو ہی تھی مگر بنا دگیا

رضوی کے یہاں "صاحبان طرز فکر" کے ساتھ ہی ساتھ محسوسات کا بے ساختہ دینے تکلف بیان بھی ہے۔  
 جہاں تک رضوی کی نظموں کا تعلق ہے ان کی نظمیں نرا، ترانہ آدم، تقدیر آدم اور فریاد آدم ایسی ہیں جن کو کلام رضوی کی مکمل  
 نمائندگی کا حق حاصل ہے۔ ان میں رضوی کا اپنا رنگ و آہنگ ہے۔ ان نظموں میں باذی گریز راہیں، ایلیٹ جلوہ اور سجدہ کو بھی شامل کر سکتے  
 ہیں۔ ان کے علاوہ رضوی نے جو کچھ کہا ہے ان نظموں میں وہ انفرادیت نہیں۔ مثلاً "جہاں تا گاڑھی کی یادیں" کے عنوان سے جو نظم ہے  
 وہ محض ایک موقع کی نظم ہے۔ اس میں وہ شدت احساس نہیں بلکہ گیسر شش کا رنگ ہے۔

بخطاف اس کے آپ نے جہاں تا گاڑھی پر جو نظم لکھی ہے وہ بلا کی درد مند شدت احساس سے بھر پور ہے۔ اسی طرح رضوی نے نہرو پریا  
 آزاد پر جو نظمیں لکھی ہیں وہ محض رسمی محبت و عقیدت کا نتیجہ ہیں۔ یہی حال ان کی نظم ہلال عید کا ہے۔ یہ تمام نظمیں رضوی کے کلام میں "آہود" کی  
 حیثیت رکھتی ہیں جہاں جہاں رضوی روحانیت کے زیر اثر ہیں ان کے کلام میں شدت و انفرادیت سبھی کچھ ہے اور جہاں کہیں وہ سامنے کی چیزوں  
 پر کچھ کہنے لگتے ہیں تو ان کا مزاج ان کے موضوع سے گریزاں گریزاں سا محسوس ہوتا ہے۔

رضوی کے کلام میں انفرادیت ہے اور ضرور ہے لیکن کبھی کبھی ان کا فلسفہ فساد مزاج اور ان کے فکری تصور ان کے لکھنے والے کو مغلوب کر دیتے  
 ہیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ صفائی و روانی اور دلنشینی و شیرینی رخصت ہو جاتی ہے اور لکھا و شعر پر لڑھکا پٹاری ہو جاتی ہے۔ ان کی نظموں  
 معاشقہ کے لکھی کبھی دو راہ کار انداز بیان اختتام پکڑنا پڑتا ہے اور یہ اہتمام بیان بہت نمایاں ہو جاتا ہے مثلاً

جس راہ میں پیچ و خم نہیں ہے اس راہ میں گھول حرم نہیں ہے

اس شعر میں اضافتیں نہ سہی، ظاہری کوئی اشکال بھی نہیں لیکن مفہوم جس طرح ادا کیا گیا ہے اس میں ایک تکلف ضرور ہے۔ طلب  
 کہنے کا صرف یہ ہے کہ راہ حرم پیچیدہ ہے اور میں۔

بھلا اتنا بھی عریاں جلوہ و ارازاں نظر ہوتا تجاب اندر حجاب آغوش اراں کر دیا ہم نے

اس شعر میں بھی وہی بات ہے۔ اب یہاں دیکھئے کس قدر تکلف ہے۔

اذا میں آکر تاواں دل منظر کے کھلوں پر بھلا اور میر خرد کو کاغذ ہے بہ انداز نظر و حسن ہی پڑا

لظم "تقدیر آدم" کے شعرا دیکھئے۔ اس نظم میں دو ہی پار مقامات ایسے ہوں گے جن کی بنا پر اسے اُدھ کہہ سکتے ہیں۔  
یہ اضطراب مسلسل یہ جست و خیز و نمود یہ ایک جنبش باقی امین بود و نبود  
یا پھر ان مصرعوں کو دیکھئے:

۶ جلوہ آباد تصور - اداکاری شوق  
۶ تجھے کس کس طرح لے نقطہ یا پوسی بنیش

یہاں رضوی پر غالب کا اثر ہے لیکن یہ مثالیں ان کے یہاں زیادہ نہیں۔ رضوی کی زبان مجموعی اعتبار سے خاص صفائی و دلکشی کی حامل ہے اور اس کا رنگ بالکل شاد و رنگ ہے۔ طویل کجروں میں بھی اور خفیف کجروں میں بھی ان کے یہاں شاد کے طور پر جھلکے ہیں مثلاً:  
شروع کی قبل و قال سنی افسانہ وجدہ حال سنا  
تہمت کعبہ آپ نے لی بدنام کلیسا آپ ہوئے  
چھڑا ہی کیوں ہوئے رو کوئے بارے اندھیر کر دیا مری مطلب غبار لے  
زبان زباں ہوئی آخر کسے یہ تھا معلوم کہ میری آپ کی بات اتنی مستحضر ہوئی  
میں نے بیدل کا مطالعہ نہیں کیا لیکن جتنا کچھ بیدل کے کلام کی غویوں کے بارہ میں ضمنی طور پر دیکھا ہے وہی اور دھڑکنے رہے ہیں اسی کے  
نے پیش نظر خیال کی اس بات سے جلاتا مل اتفاق کرنے کو بھی چاہتا ہے کہ رضوی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ انھوں نے بیدل کو شاد کی زبان میں پیش کیا  
ہے لیکن میری سمجھ میں یہ بات نہ آ سکی کہ شعرا نے ان کے اندر جناب سید حسین احمد صاحب نے یہ کیونکر لکھ دیا کہ غالب اور شاد کے ساتھ رضوی اقبال  
سے بھی متاثر ہیں۔

مجھے رضوی آپ سے قریب نظر آتے ہیں اور وہ اس لحاظ سے کہ ان کا APPROACH آپ ہی کا سا ہے۔  
رضوی سے مری محبت کی انتہا سنی مرے تخیل کی بت تراشی کبھر گئی آرزو کی پوچھی طلسم ٹوٹا جو رنگ و بو کا  
منظری سے ہنر کے اک جنت تخیل طلسم اندھا تھا رنگ و بو کا لگائی دہانے ایسی ٹھوکر اچٹ گیا خواب آرزو کا  
لیکن فرق یہ ہے کہ آپ کا لب و لہجہ کسی جگہ بھی فلسفیانہ نہیں ہے بلکہ کبیر شاعرانہ ہے اور رضوی کی گفتار کبھی کبھی شریعت کو قدرے آگے بڑھا  
ہتی ہے۔

## ارشاد کا کوئی

مذہبی حقایق  
اگر آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں  
تو "من ویزداں"

مذہبی استفسارات و جوابات  
کا مجموعہ طلب فرمائیے

دونوں کی رعایتی قیمت معہ محصول بارہ روپیہ ہے۔ - منیجر نگار

# تقدیر اور گردشِ کواکب

یا

## جاذبیت عامہ اور علم نجوم

مصر کے ایک فاضل حنا اسعد فہمی نے ایک کتاب ”علم التنجیم“ کے عنوان سے عربی زبان میں لکھی ہے۔ اس کے مقدمے میں فاضل مولف نے تقدیر و اسباب کے مسئلہ پر ایک نہایت دلچسپ بحث کے بعد یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ عالم کائنات کا ادنیٰ سے لیکر اعلیٰ تک ہر واقعہ اسباب کے قیام و تغیر سلسلہ سے وابستہ ہے اور سارا نظام عالم اسباب کے تحت واقع ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ فاضل مصنف نے استخراج نتائج میں کہیں غلطی نہیں کی ہے، لیکن جس خوبصورتی کے ساتھ اس نے اپنے مقصد کو ثابت کرنا چاہا ہے وہ یقیناً مستحقِ داد ہے، فاضل مصنف لکھتا ہے کہ:

”اگر ہم تھوڑی دیر کے لئے اُن واقعات و حوادث پر غور کریں جو رات دن ہر شخص پر گزرتے رہتے ہیں تو بغیر ہم کو یہ معلوم ہوگا کہ تمام افراد انسانی ایک ایسے زبردست اور غیر قابل تغیر قانون کے زیرِ اثر پائے جاتے ہیں جن سے وہ سرمو اثرات نہیں کر سکتے، یعنی وہ مجبور ہیں کہ اسی قانون تقدیر کے تحت وہ کوئی سعادت حاصل کر سکیں یا بدبختی و شقاوت کا شکار ہو جائیں، بعض لوگوں کی حالت دیکھ کر ہم حکم لگاتے ہیں کہ ان کے حصہ میں سوائے مصیبت اور تکلیف کے کچھ نہیں ہے، قسم ازل نے سوائے مصائب کے ان کو کچھ نہیں دیا ہے اور باوجود اس کے کہ وہ مصیبت سے آزاد ہونے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔ ان کی تمام مساعی بے سود اور اُن کی تمام کوششیں نقشِ بر آب ثابت ہوتی ہیں کیونکہ تقدیر کا آہنی پنجہ نہایت سختی سے اُن پر اپنی گرفت جمائے ہوئے ہے۔

تم دیکھو گے بہت سے ایسے لوگ موجود ہیں، جو مسرت و راحت کے نام سے آشنا تک نہیں اور بعض ایسے خدا کے بندے بھی ہیں جو بہت کامیاب زندگی بسر کر رہے ہیں اور وہ کہیں ہی غلطی کیوں نہ کریں مگر اس کا انجام اُن کے حق میں بہتر بھی نکلتا ہے۔ برعکس ایک شخص تھا جس نے کبھی تکلیف، مصیبت اور نقصان کا منہ نہیں دیکھا تھا، ایک روز اس نے چاہا کہ وہ اپنے کو خود نقصان پہنچائے، چنانچہ اس نے اپنی آنکھوں میں لاکھوں روپے کے جواہرات جڑے ہوئے تھے سمندر میں ڈال دی، تھوڑی دیر کے بعد پھیلنے کے شکاری ایک مچھلی اُس کے گھر لائے، نوکروں نے اُن سے مچھلی خرید لی، جب وہ مچھلی کو صاف کرنے لگے تو اس کے پیٹ میں انھیں اپنے آقا کی انگشتی مل گئی کیونکہ جب اس نے انگشتی سمندر میں ڈالی تھی تو یہ مچھلی اس کو نکل گئی تھی، نوکروں نے وہ انگشتی فوراً آقا کی خدمت میں پیش کر دی۔

ان مسائل کو سمجھنے سے پہلے یہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ مسرت و سعادت موتوں ہے، صحت، دولت، شہرت اور لذائذ جسمانی وغیرہ پر یہ مسائل مشتمل ہیں یہ تمام باتیں کسی ایک فرد میں جمع ہوتی ہیں، اس لئے سعادت مند بھی شخص سمجھا جاتا ہے جس کے پاس اسبابِ سعادت و مسرت کے مقابلہ میں زیادہ پائے جائیں، مگر ایسے افراد دنیا میں کم ہیں جنہیں اسبابِ سعادت اسبابِ مصیبت سے زیادہ ملے ہوں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ نیکو کے پاس مال و دولت کی کچھ کمی نہیں لیکن وہ ہر وقت تنہا رہتا ہے، کیونکہ وہ ہر وقت خالوانی جھگڑوں میں مبتلا ہے، ایک شخص ہے جس کو سب لوگ حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور نہایت ذلیل طبقہ میں شمار کرتے ہیں، مگر وہ ایسا مسخ و مہماں مسرور ہے کہ ہر شخص کو اس کی حالت پر رشک آتا ہے۔ اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ ایک جاہل اور کدھ شخص قوم کا سردار بن گیا ہے اور ایک شریف عالم کی تمام

فائدہ نشی اور مصائب میں بسر ہوئی۔

اس قسم کے تمام واقعات کو دیکھتے ہوئے ہم یہ حکم لگاتے ہیں کہ ایک فیسی موثر فرد ہو جسے ہر شخص کا مستقبل معین کرتا ہے، اس لئے غور طلب امر یہ ہے کہ وہ موثر کیا ہو سکتا ہے، وہ لوگ جو اپنے مذہب پر نہایت رسوم کے ساتھ قائم ہیں، ان کو یقیناً اس حقدار سے تسلی ہوتی ہے کہ قدرت الہی ہمارے امور کی تدبیر ہے، وہی مصلحت کے مطابق رنج و مصیبت تقسیم کرتی ہے اور اس تقسیم میں استحقاق اور خداوندی مصلحت دونوں مندرج ہوتے ہیں۔

ہم کسی دینی عقیدہ کا انکار نہیں کرتے، ہم عالم روحانی کے منکر نہیں ہیں اور نہ ہمیں عالم آخرت اور وہاں کے ثواب و عقاب میں شک ہے لیکن ہم کو نہایت افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جو واقعات انسان پر گزرتے ہیں اُس میں عدالت کا بالکل دخل نہیں ہے۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک کو شمش کوٹنے والا اپنے تجربہ محل سے محروم نہیں رہتا لیکن یہ کوئی عام قاعدہ نہیں ہے بلکہ بسا اوقات ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ایک محنتی شخص کو سوائے ناکامی اور محرومی کے کوئی ثمرہ نہیں ملتا اور اسی کی محنت سے ایک سست و کاہل شخص فائدہ اٹھاتا ہے، چنانچہ تاریخ کے دیکھنے سے متعدد ایسے واقعات مل سکتے ہیں کہ کسی مختصر عرصے میں کسی شخص کو شمشوں کے بعد ایک نہایت مفید چیز اختراع کی اور اس کے بعد ہی وہ فوٹا مر گیا، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ خود اس سے کوئی فائدہ نہ اٹھا سکا اور دوسرے لوگوں نے اس سے شہرت و دولت حاصل کی۔

اکثر دولت و ثروت مستحقین کے پاس سے بھاگتی ہے، حالانکہ وہ دولت انہی کی سعی اور اجتہاد سے پیدا ہوئی ہے اور ایسے لوگوں کے پاس خود بخود پہنچ جاتی ہے جنہیں نہ اس دولت کی ضرورت ہے نہ انہیں اس سے فائدہ اٹھانے کا سلیقہ، یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ پاک دل اور نیک نیت افراد سے لوگ بعض رکھتے ہیں اور انہیں نقصان پہنچانے کے درپے ہو جاتے ہیں یہاں تک کہ بعض وقت ان کی جان تک نہایت بے رحمی سے لے لیتے ہیں اور بعض ایسے افراد جو غربت، باطن اور بجا سست اخلاق میں اپنی نظر نہیں رکھتے نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں اور ان کی مجلس میں ایک لمحہ کے لئے بیٹھنا بھی سعادت دارین سمجھے ہیں، یہ ان لاکھوں اور کروڑوں واقعات میں سے چند مثالیں ہیں جو رات دن ہمارے سامنے گزرتے رہتے ہیں، کیا ان تمام حوادث کو دیکھتے ہوئے یہ کہا جا سکتا ہے کہ دنیا کا ہر واقعہ عدالت اور مصلحت پر مبنی ہے؟

نفوس عالم خیال کرتے ہیں کہ کامیابی ایک قوی ارادہ کے تحت قائم ہے یعنی حوادث اسی ارادہ کے تحت میں واقع ہوتے رہتے ہیں اور یہی ارادہ ہر شخص کو اس کا حصہ حیثیت و شرف تقسیم کرتا رہتا ہے، لیکن اس مسئلہ پر نظر تحقیق ڈالنے سے پہلے مختلف ارادوں میں فرق کرنا ضروری ہے۔

یہ بالکل درست ہے کہ اصل چیز انسان کا ارادہ ہے کیونکہ اس کی بنیاد علم و ادراک پر ہے اور اسی کے ذریعہ سے انسان اپنے مستقبل کو سمجھ سکتا ہے اور ان قوتوں کو سچاں کر سکتا ہے، جو اس کی سعادت و مستقبل کی کفیل ہو سکتی ہیں، لیکن ارادہ بسا اوقات جہل پر مبنی ہوتا ہے اور اسی لئے ایسی شخص کی مثال بالکل اس آدمی کی طرح ہے جو رات کی شدید تاریکی میں چل رہا ہو اور اس کو یہ نہ معلوم ہو کہ وہ اپنا قدم کہاں رکھ رہا ہے اور اس کا یہ سفر کس راحت یا مصیبت کی طرف لے جا رہا ہے، یا ایسا شخص اس بچے کی طرح ہے جس کو اس موٹر میں سوار کر دیا جائے اور وہ موٹر کے آلات سے بالکل ناواقف ہو، موٹر میں تمام بندے موجود ہیں جن سے وہ آہستہ اور تیز کیا جاسکتا ہے، دھکا جاسکتا ہے، لیکن اس بچے کو اس کی کچھ خبر نہیں ہے۔

پھر کیا ہم کہہ سکتے ہیں کہ بچہ اپنے ارادہ میں آزاد ہے اور اس نے اپنی عقل و دلورہ کی بنا پر اس ہڈیہ کو حرکت دی تھی جس سے وہ ہلاک ہو گیا یا بچہ بالکل ہی حال میں لوگوں کا ہے، بظاہر ہم اپنے اعمال اور افعال میں آزاد نظر آتے ہیں۔ لیکن ان اعمال کے نتائج اور اثرات کیا ہوں گے، اس کی ہم کو مطلق خبر نہیں اس مسئلہ کی توضیح و تفصیل کے لئے ہم چند مثالیں پیش کرتے ہیں۔

ایک نوجوان نہایت بے فکر اور اطمینان سے اپنے دفتری طرف جا رہا ہے، راستہ میں ایک جگہ ایسی آتی ہے جہاں دو راستے ہوتے ہیں اور دونوں اس کے دھڑک پہنچتے ہیں، کبھی وہ اپنے راستہ سے جاتا ہے اور کبھی دائیں راستہ سے، آج وہ حسب معمول دفتر جا رہا ہے، بظاہر اس میں کوئی اہمیت نہیں ہے لیکن راستہ کو اختیار کرتے، مگر حقیقت میں آج اس کے مستقبل کا دار اسی معمولی بات پر ہے کیونکہ اگر وہ اپنا راستہ اختیار کرے گا تو نہایت آرام سے پہنچ جائے گا اور راستہ میں کوئی مصیبت و پیش آئے گی، لیکن اگر وہ دائیں راستہ پر جائے گا تو اسے ایک نوجوان لڑکی ملے گی جس کی ایک جسم آئینہ

گاہ اُس کا شکر کرے گی۔ چنانچہ اس سے گفتگو ہوئی۔ پھر ملاقات کا مقام اور وقت مقرر کیا جائے گا۔ اس کے بعد رفتہ رفتہ ان دونوں میں محبت بڑھنے لگی۔ اُسے اپنی محبوب کی فرمائشیں پوری کرنے کے لئے روپیہ کی ضرورت ہوئی۔ جب اُسے کوئی تفریح نہ دے گا تو وہ مجبور ہو کر دفتر میں ایک جھل کر کے سرکاری تدبیر اپنی ضروریات میں صرف کرے گا، تھوڑے دنوں میں اس کا جھل کھل جائے گا۔ وہ بکڑا جائے گا اور وہ سزا کی رسوائی سے خود کشی کرے گا۔ اس کے والدین کو اس کی ذات سے کس قدر توقعات وابستہ تھیں، انھوں نے اس کی تعلیم و تربیت میں کتنی دولت صرف کی تھی، لیکن یہ ہم کو شیشیں

راشکال ثابت ہوئیں، تمام واقعات پر پانی پھر گیا، کیونکہ اس نے سچائے دامنی طرف کے بائیں طرف کا راستہ اختیار کیا تھا۔ (۲) ایک نوجوان مدرسہ میں تعلیم پاتا ہے اس کے والدین چاہتے ہیں کہ وہ علم ہندسہ میں کمال حاصل کرے اس کو کسی خاص فن سے ذوق نہ تھا، مگر اُس نے اپنے والدین کے منشا کے مطابق علم ہندسہ کو حاصل کرنا شروع کیا۔ ایک روز وہ قبل از وقت مدرسہ سے نکلا، چند دوستوں کے ساتھ اُسے تفریح کے لئے کہیں جانا تھا، وہ راستہ پر چل رہا تھا، اس نے دیکھا کہ ایک گاڑی آ رہی ہے جس کو دو گھوڑے کھینچ رہے ہیں۔ گھوڑے نہایت ڈبے میں اور گاڑی بہت وزنی ہے وہ اُسے کھینچ نہیں سکتے اور آہستہ آہستہ چلی رہے ہیں گاڑی والے کو غصہ آیا اور اس نے گھوڑے کو کڑا مارا، گھوڑا کو دکر اسی طرف آیا جس طرف وہ چل رہا تھا وہ سڑک کی دوسری طرف چو گیا، اس نے دیکھا کہ سامنے سے مدرسہ کا اہتمام آ رہا ہے چونکہ وہ مدرسہ کی مخصوص وردی میں نہ تھا، اس نے اہتمام کے خون سے پاس کی ایک گلی میں چھپ گیا، وہاں دیکھا کہ اس کا باپ چند دوستوں کے ساتھ عدالت میں مقدمہ کی کارروائی سننے کے لئے جا رہا ہے، محبوبا اس کو کسی باپ کے ساتھ عدالت جانا پڑا جو نگہ سواہ اپنے دوستوں کے ساتھ نہ جاسکا، اس لئے اس کو بڑا رنج ہوا، جب وہ عدالت میں پہنچا اور اس نے وکیل کی تقریر کی یہی تو فن خطابت اور تقریر کی سحراریاں دیکھ کر اس کو قانون سلکھنے کا شوق پیدا ہو گیا اور اس میں اس نے اس قدر ذہن و محنت کی کہ وہ وکیل ہو گیا۔ لاکھوں روپیہ اس نے کمائے اور بڑی عورت و شہرت حاصل کی، غور سے دیکھئے تو اس کا سبب صرف گاڑی والے کا اپنے گھوڑے کو کڑا مارنا تھا، نہ وہ کوڑا لڑتا نہ وہ نوجوان راستہ بدلتا، نہ اس کو مدرسہ کا اہتمام نظر آتا نہ وہ اس کے خون بہنے لگی میں جاتا نہ اس کا باپ ملتا اور نہ وہ اس کے ساتھ عدالت میں جاتا نہ اس کے دل میں قانون کا شوق پیدا ہوتا اور نہ وہ قانون دانی میں یہ مرتبہ حاصل کرتا۔

کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک شخص سے ایک فعل صادر ہوتا ہے، جس کا اثر صرف اُسی شخص کے مستقبل پر نہیں پڑتا بلکہ اچھے یا بُرے نتائج سے ایک عظیم الشان جماعت متاثر ہو جاتی ہے۔ مثلاً :

راستہ پر ایک گاڑی جا رہی ہے جس میں ایک نوجوان ایک عورت کے ساتھ بیٹھا ہوا ہے، باہم محبت آمیز باتیں ہو رہی ہیں۔ یہ دونوں اپنی باتوں میں اس قدر منہمک ہیں کہ انھیں کسی کا خیال نہیں ہے، اتفاق سے اسی وقت سامنے سے اس عورت کا شوہر آ رہا ہے جو اس قدر بے مزاج ہے کہ اگر ان دونوں کو دیکھ لے تو فوراً ہلاک کر دے، ایک دوسرے شخص سڑک کے کنارے نہ لگی جھپٹتا ہوا آ رہا ہے اور اس عورت کے شوہر سے متصادم ہو جاتا ہے۔ یہ دونوں ٹرنے لگتے ہیں اور گاڑی گزر جاتی ہے نہ وہ عورت اپنے شوہر کو دیکھتی ہے، نہ اس کا شوہر اپنی بیوی کو فیر کی محبت میں دیکھتا ہے اور اس طرح یہ مجرم عورت نجات پا جاتی ہے، لیکن واقعہ اسی حد تک محدود نہیں رہتا، جہاں اس شخص نے تاریکی جھپٹی تھی، اس کے سامنے سلطنت کے وزیر اعظم کا مکان تھا وہ وہاں پہنچا تھا میں جانے والا ہے، سواری اس کے لینے کے لئے آئی ہے، وزیر اعظم کا دلچسپ ایک نہایت ہی اہم سیاسی مسئلہ کے سمجھنے میں مصروف ہے اور رات بھر کے غور و فکر کے بعد وہ اس نتیجہ پر پہنچا ہے کہ بغیر جنگ کے اچھے مقصد حاصل نہیں ہو سکتا اور چونکہ اس مسئلہ کا انحصار صرف اس کی رائے پر تھا، اس لئے اسے آج اعلان جنگ بالکل یقینی تھا وہ اپنے خیال میں منہمک گھر سے باہر نکلتا ہے اور جب وہ اپنے موٹے کے قریب پہنچتا ہے تو اس کا ہاؤس اسی تاریکی کے چھل چڑا ہے، چونکہ سڑک پر پختہ ہے، اس لئے اس کا ہاؤس پھسل جاتا ہے اور وہ زمین پر گر کر زخمی ہو جاتا ہے، اب پہلے ایوان حکومت کی طرف جانے کے لئے لوگ گھر لے جاتے ہیں، چونکہ سڑک سخت چوڑی آئی ہے، اس لئے وہ عورت تک بیمار رہتا ہے اور آخر میں وہ مر جاتا ہے۔ بخار ہزار گلی کا چھلکا نہایت بے حیثیت ہو رہا ہے، لیکن جس اسی کی وجہ سے دنیا جنگ کے مصائب سے محفوظ رہی۔

اسی قسم کی صد ہا مثالیں ہیں جنہیں ایک معمولی سی بات کسی عظیم ترین واقعہ کا سبب بن گئی ہے پھر ان واقعات کو بغیر بحث و تنقید کے ہم تقدیر کے سپرد کر سکتے ہیں اور کیا ہمیں ان کے اسباب پر غور نہ کرنا چاہئے۔ ایک دوست اسکندریہ کا رہنے والا ہے اور وہ سزا کا جھوکا دو نوں نے مدت سے

ایک دوسرے کو نہیں دیکھا لیکن ایک روز وہ بالکل اتفاق سے کسی قسری جگہ مل جاتے ہیں اور اس ملاقات کو حسن اتفاق پر محمول کرتے ہیں، لیکن خود کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی اتفاق کوئی چیز نہیں ہے ان دونوں کا ملنا اسباب پر مبنی تھا جو اس طرح جمع ہوئے مگر دونوں کا ایک مقام اور ایک وقت پر ملنا ممکن ہو گیا۔

چونکہ خدا انسان کا وجود چند حوادث سے مرکب ہے اور ہر حادثہ کے لئے اسباب کا پایا جانا ضروری ہے اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہر کرنے والے موقعہ کے اسباب زمانہ ماضی میں پائے جاتے ہیں اور ہر واقعہ کے اسباب کا سلسلہ مروجہ واقعہ سے لیکر ازل تک پہنچ سکتا ہے جب ہم یہ ثابت کر چکے کہ تمام حوادث، تمام واقعات، تمام موجودات، تمام تغیرات و انقلابات نتیجہ ہیں اسباب کے، تو اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اسباب کا یہ سلسلہ کسی غیر متبادل قانون کے تحت میں آتا ہے یا نہیں اگر ہم یہ سمجھیں کہ کسی قاعدہ کے تحت ہیں تو تقدیر کا اعتقاد کرنا پڑے گا لیکن قانونِ خلقت جو تمام عالم کا احاطہ کرتے ہوئے ہے اس کے تسلیم کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔

دنیا میں ادنیٰ سے لیکر اعلیٰ تک کوئی واقعہ ایسا نہیں ہے جو محض اتفاق سے بلا تاخیر اسباب پیدا ہو گیا ہو بلکہ کائنات کا ہر فرد ایک زبردست اور باقاعدہ نظام کے تحت واقع ہے جو تمام موجودات پر حاوی ہے اور انسان کی سعادت و برکتی کا ضامن ہے۔

قوموں کی حیات کا نشو و نما، نوابِ تغیر اصول و قواعد کے تحت ہوا کرتا ہے اور ہر چند اس قوم کے اسباب سیاست کوئی کا علم نہیں ہوتا، مگر وہ خود بخود اس کا اتہاد کرتے ہیں۔ تمام افعال جو قصداً یا اضطراراً انسان سے سرزد ہوتے ہیں اور تمام متوقع و غیر متوقع حوادث جو دنیا میں رونما ہوتے ہیں سب ایک ہی زبردست نظام اسباب کے تحت ظہور پذیر ہوتے ہیں جسے مذہب کی زبان میں تقدیر کہتے ہیں اور علمِ نجوم کی اصطلاح میں جاذبیت عامہ بھیجے چونکہ جاذبیت عامہ ہر نظام شمسی منحصر ہے اور نظام شمسی کے تمام سیارے لامتناہی فضا میں ایک دوسرے پر اثرات ڈال کر حوادث کے اسباب پیدا کرتے رہتے ہیں، اس لئے اگر ہم کو لکھ کے اثرات سے واقف ہو جائیں تو آسانی سے مستقبل کا راز معلوم کر سکتے ہیں اور یہی علمِ نجوم کا موضوع ہے۔

(ارغیائی غزل)

## تصانیفِ نیاز فختوری

(سجائے خورشید)

من ویرداں کامل — مذہبی استفسارات و جوابات — جالستان — نگارستان — فہم و انیات —  
 مکتوباتِ نیاز فختی — انتقادیات — حسن کی عیاریاں — ماہ و اعلیہ — شہاب کی سرگزشت —  
 فلاسفہ قدیم — مقالاتِ نیاز — فرات المید — مذہب — نقاب اٹھ جانے کے بعد —

میرزا  
ضہ

تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر مدد محمول من چالیس روپے میں اخیر اپریل ۱۹۵۷ء تک۔

مینجر نگار

شیفتہ کی داستانِ عشق  
ایک ذاتی کتب خانہ کے نوادر

غالب کے ہم عصر نواب مصطفیٰ خاں شفیقہ شاعر بھی تھے اور ایک صاحبِ مذاق اور ثقہ نقاد بھی۔ ان کے زہد و اتقا کے متعلق اکثر مورخ متفق الرائے ہیں۔ لیکن قاید صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ اس متقی اور ثقہ شخص کی زندگی کچھ ایسی خشک نہیں تھی۔ حالی کے بعد انھوں نے ہماری ادبی تاریخ کی ایک دوسری ثقہ شخصیت کی زندگی کے ایک چھپے ہوئے پہلو سے پردہ اٹھایا ہے۔ ان کی تحقیق کے مطابق جو نواب صاحب کو ایک فطرتی طوائف نزاکت سے تعلق خاطر تھا۔ اور یہ کہ ان کے دل کے اندر اک سہل سی لگی ہوئی تھی اس کی تحریر ان کی شاعری میں بھی پہنچی ہے۔

میرے ہمسایہ میں ایک بزرگ قیام فرما ہیں ان کا اسم گرامی حلیل الرحمان فرزدی ہے۔ ان کے پاس بزرگوں کے زمانہ سے چند نادر کتابیں بھی آج بھی اور کچھ انھوں نے خود خریدی ہیں، بہر حال انھیں یہی شوق دامن گیر ہے کہ اچھی اور نادر کتابیں مضامین کے اعتبار سے ہوں یا طبعیات کے اعتبار سے، جسے کریں اور ان کے ذاتی کتب خانہ میں ادب، فقہ، حدیث اور دوسرے علوم و فنون کے متعلق اچھی خاصی کتابیں جمع ہو گئی ہیں۔ ان میں سے بعض تو ایسی ہیں کہ ان کا ایک ہی نسخہ اس وقت موجود ہے۔

آج کی محبت میں ان کے کتب خانہ کے ذریعہ اور ان کی نشان دہی کے ذریعے سے نواب مصطفیٰ خاں شیعیت اور راجہ نرائن کی داستانِ حیرت عنوان جو میں نے پیش کیا ہے

نواب مصطفیٰ خان خلیفہ کے زہد و اتقا کے متعلق اکثر مورخ ہم نوا ہیں اور سوائے کچھ تذکرہ نگاروں کے جن کے فکر میں ابھی کڑا ہوں کسی نے ان کے اس مشہور معاشیے کا ذکر نہیں کیا جس کی بناء پر خلیفہ کے مخالفت مذکورہ ویسوں نے ان کو طرح طرح سے بدنام کیا ہے۔

شبیثہ اور رنجو نراکت کی داستان شیر کرنے سے پہلے عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مدلی کا علافہ ہونے کے باعث اور تھن و شبلی کی کارکر ہونے کی وجہ سے شبیثہ ان ڈیرے دار استعلیق طوائفوں اور گنہگاروں کی بھی مرکز رہی جو طوائف طبری کے ساتھ ساتھ موسیقی میں بھی کمال کھتی تھیں مشہور ہے کہ محی الدین اور بنگ زیب کے زمانہ میں جب موسیقی اور متعلقہ فنون کی قدر دانی کم ہونے لگی تو قہم دھاریوں نے موسیقی کا جہازہ نکالا تھا اور اورنگ زیب نے کہا تھا کہ ذرا گھر گڑھا کھود کر دانا گھر پھر آئے نہ ہو جائے، بہر حال اس روایت سے یہ یقین چلتا ہے کہ مدلی اُس وقت ڈیرے دار استعلیق طوائفوں کا مرکز تھی۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد جب محمد شاہ کا زمانہ آیا تو اس علاقے کو بہت قوت ملی کی گئی۔ امرا و وزراء اور بہت کے عام افراد تو گویا بادشاہ کے ذائق کے تابع ہوتے ہیں۔ انھوں نے بھی گنہگاروں اور طوائفوں کے ہاں جانا کوئی عجیب نہ سمجھا۔ یہاں تک کہ آواز نہ ورد کے متعلق لکھا ہے کہ وہ موسیقی میں خاص جہارت اور نظر رکھتے تھے اور بہت سی گنہگاریاں بھی ان کی مراد تھیں۔

بہر حال میر دودے کے زمانہ تک، ڈیرہ سے دارطوائف کا مکمل ایک طرح اس تمام جنسی آسودگی غرض قسمی، باکچیس، خاص کر جانی اور عوامی کام کو بچا تھا۔ جو دہلی کے شرفاء کو اپنے گھروں میں نصیب نہ ہوتی تھی۔ ظاہر ہے کہ گھروں کی کنٹی ہی بہت ہی اور خوش اخلاق کیوں نہ ہو وہ دلہری کی ایسی اماؤں سے تو

ملاقات ہوگی جو طوائف سے مخصوص ہیں۔ پھر قص اور فنا کا ایک فلسفی اثر رکھتے ہیں۔ یہ بھی گھر میں نصیب نہ ہو سکتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ دہلی میں طوائفوں کے گھر ہاں آنا جانا طوائفوں کا کسی رئیس یا نواب کے ہاں آنا جانا ایسا جرم تھا کہ عاشقوں سے معاف نہ کرے۔ اس زمانہ کے شعراء کے یہاں اکثر حال ایسے تھے ہیں جو طوائفوں سے متعلق ہو سکتے ہیں، اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تیسرا درد کے زمانہ میں کسی پردہ نشین خاتون سے عشق کرنا گویا سخت قسم کی رسوائی اور نصیحت کو دعوت دینا تھا۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ شرفا کے ہاں یہ گویا رسم ہو گئی تھی کہ کبھی اگر عشق سے منع نہیں ہے تو یہ کام ضرور ہی کرتا ہے تو اس کو چہ میں جگر کھڑ، جہاں دلبری کے فنوی کہتے ہیں اور کسی بآبرو خاتون کی عزت پر ٹھاک نہ ڈالو۔ اس بنا پر میں سمجھتا ہوں کہ تیسرا درد کے زمانہ میں دہلی کے حسن و جمال کی جو تصویر نظر آتی ہے وہ دراصل ان طوائفوں کا حسن و جمال ہے۔ ان اشعار پر غور فرمائیے گا:

تیسرے	پھر موج جہاں پیاں اسے نظر آئی	شاید کہ بہار آئی زنجیر نظر آئی
	دل کے نہ تھے کوچے اور اق مصوتے	جو شکل نظر آئی تصویر نظر آئی
موتیں	تاب نگارہ نہیں آئینہ کیا دیکھنے وال	اورین جلیں گے تصویر جلیں ہوں گے
معصی	کرتی ہیں خون سیکڑیں تہ کو بتاؤں کیا	پاؤں کی سرخیوں ترسے ہونٹوں کی لالیاں
	اسے معصی تو ان سے محبت نہ کیو	ظالم غضب کی ہوتی ہیں دلی دالیاں

**شیفتہ اور نزاکت** شروع میں یہ عرض کر دیا گیا ہے کہ شیفتہ اور نزاکت کے متعلق آج کل کے تذکرہ نویس اور نقاد بالکل خاموش ہیں۔ البتہ ان کے معاصرین ان کے بعد کے کچھ تذکرہ نویسوں نے نزاکت کی داستان کے کچھ ٹکڑے کسی نہ کسی رنگ میں غلطیوں کو دکھائے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ شیفتہ نے گلشن بہار میں نزاکت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کے تعلق فطری اور شیفتگی کا ثبوت ملتا ہے۔ شیفتہ لکھتے ہیں کہ:-

”نزاکت“ ہم جلوہ ہے، ہم کوشل ہے۔ ہرچہ الجہاں ہے، جاں نوانہ ہے۔ شاہد است شیریں دلبر سارست نمیں۔ زخار کی تاب سے آفتاب نعل ہونہ ہے اور جلوہ قامت دیکھ کر شمشاد باہ گل ہوتا ہے۔ اما زہ گل گلشن جوانی نوس تر داغ زندگانی“

یہ توصفات ظاہر ہیں مگر اس کا باطن بھی شیفتہ کے قول کے مطابق اسی طرح آواز دے گا:-

”زیر کی خوشی، فطانت اور منان سے بہرہ یاب اور دردمندی، بیدردی و فائدہ دہی اور بے رحمی کے آئین سے تجویزی آگاہ ہے، کبھی بھی فطرت ہی ہے۔“

”طرح گلشن نیکویت“۔ یعنی اس کا اسلوب سخن گوئی خوب ہے:-

**نزاکت کی شاعری** شیفتہ کی زبان سے اتنی تعریف بہت ہے جس کی تعریف سے زیدہ جو حسن و جمال کی تعریف کی گئی ہے اس کو محو و غلبہ کیے گا۔ شعری نزاکت کے نقل کئے گئے ہیں وہ ایسے ہی ہیں۔ کوئی ششویا نہیں جس کے حقائق کہا جاسکے کہ اعلیٰ درجے کا ہے۔ البتہ غزلیں ”سحر ایسی“ والی زمین میں تین شعر نزاکت نے اچھے کالے ہیں:-

ہاں معصی اور اسے بت بیدار گریسی	چاہت تیری فیروں کو بھی ہوگی گزریسی
حران ہے اگر چارہ تقدیر تو ظالم	تقصیر نہ ہوگی کبھی بار وگر ایسی
ہم غریب دشمن کو چہا ناہی تھا قاصد	کہتا ہے کسی سے کوئی ناخداں خبر ایسی

دوسرے تذکرہ نگاروں کی شہادت یہ ہے کہ غزلیں شہادت ہے، اب دوسرے تذکرہ نویسوں کی شہادت یہ ہے کہ غزلیں شہادت ہے،

گلدرست نازنیناں کے موقوف (مطبوعہ ۱۳۵۷ھ) لکھتے ہیں:

”نزاکت غصص، دل آلام و تجویم۔ کچھ سے جلوہ آواز شہاں آباد ہے“

معلوم ہے کہ نزاکت غصص ایک تذکرہ تھی اس وقت تک نواب صاحب بھی زندہ تھے۔ اس لئے گلدرست نازنیناں کے موقوف نے کھل کر بات نہیں کی بہارستانی ناز کے موقوف رفیع الدین نے شاگرد غالب نے بھی شیفتہ اور نزاکت کے تعلقات کو پر وہ افحاش رکھا لیکن اشعار وہی نقل کئے ہیں، اشعار میں تو کوئی اضافہ نہیں کرتا۔ صرف گلشن بے خار والے اشعار کو نقل کرتا ہے (بہارستان ناز کا پہلا اڈیشن ۱۳۵۷ھ میں میر تقی میر)

شہادت اس کی طبعی حالت خلیل الرحمن صاحب کے کتب خانہ میں ہے)

سید غلام قطب الدین باطن گشتان بے خزاں میں لکھے ہیں کہ "ان نیک بہت کاروبار کے (یعنی شہادت کے) جو فی محبت نے استعادل سے بڑھ کر دیا۔ اور یہ ایک طرح کے بھی ہے کہ نظیر کمر آبی تو مردود و بے شہر ہے اور نواکت اسلوب شعر گوئی میں ممدوح کہیں یہ کہنا بھول گیا کہ صاحب بہارستان بے شکستہ دلی اشاعت میں یہ لکھے ہیں کہ نواکت اللہ کو بیدار ہو چکی ہے اور اب حضرت سلطان جی صاحب میں اس کی قبر کا ایک نشان ہے۔ اب معلوم نہیں کہ یہ فقرہ کتب خانہ میں لکھے گئے تھے یا نہ؟ اور سنہ ۱۸۶۳ء میں کسی وقت نواکت نے انتقال کیا اور مولف بہارستان ناز نے مناسب ترمیم کی۔

ہاں تو صاحب گشتان بے خزاں کے بیان سے یہ بات جھلکتی تھی کہ شہادت اور نواکت کے وہ مہمان معارفہ ہوا تھا لیکن تذکرۃ النساء کی شہادت وضاحت ان کے بیان میں بھی تھی البتہ درکار پر شاد نادر نے تذکرۃ النساء (مطبوعہ اکل الہا بے دہلی ۱۸۸۵ء) میں یہ بات بالکل صاف کر دی اور لکھا کہ نواکت شخص، راجہ نام۔ ناول کی بت بازاری۔ تم شعاری ہے جو شہادت مرحوم صاحب گلشن بے خزاں کی دوست داری سے شاعری میں نام پا گئی۔ مشکو نامی اس کی دوسری بہن میرا سہلی فتنا کار و حلافت فوجداری کے گھر میں پڑ گئی تھی۔

گلشن بے خزاں جو شہادت نے جو کچھ لکھا ہے اس کو تذکرہ نویسوں کے ان بیانات کے ساتھ ملا کر پڑھا جائے تو واقعہ کی اصل صورت ظاہر ہو جاتی ہے۔ یہ مان کر بھی کہ گشتان بے خزاں کا مولف شہادت کی مخالفت پر تلا ہوا ہے، یہی سہی جو کسر تھی وہ کتب علی خاں صاحب طالب مامپوری نے چھپی کر دی ہے اور انہوں نے شہادت کا غیر مطبوعہ کلام شایع کر کے (معارف ستمبر ۱۹۵۳ء) اس قصے کی حقیقت پر مہر تصدیق ثبت کر دی ہے۔ اس کلام میں دو فتنوی بھی ہے جو راجہ اور مشکو طو انھوں کی کسی مانی کے موقعہ پر شہادت نے لکھی ہے اور خود ہی سال تاریخ بھی لکھا ہے: "کہا اس نے دو فتنوی اسوں"

۱۲۳۲ھ

شہادت کی ولادت ۱۲۱۵ء کی ہے تو تسلیم کرنا چاہئے گا کہ یہ معاشقہ میں اکیس برس کی عمر میں شروع ہوا۔ گلشن بے خزاں (شہادت کا تذکرہ) میری معلومت کے مطابق کوئی ۳۵ء کے لگ بھگ لکھا جاتا ہے، اس وقت یہ معاشقہ چل رہا ہے اور نواکت کی کسی نے ذکر سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں ان کی عمر ۲۱، ۲۰ سال سے زیادہ ہوگی اور "مسی مانی" کی تقریب جس پر شہادت نے فتنوی کہی ہے نواکت کے ۳۴ یا ۳۵ برس کے ہونے پر واقع ہوئی ہوگی۔ (یہ میرے تخمینات ہیں) ۱۸۳۹ء میں نواب صاحب حج کرنے روانہ ہوئے (۱۲۵۷ھ) اور قریباً ۲ سال کے بعد ۱۸۴۱ء (۱۲۵۹ھ) واپس دہلی تشریف لائے قیاس ترک تعلق کیا جاتا ہے کہ حج کرنے کے بعد جہاں نواب صاحب نے اور منہیات سے قویٰ کی ہے۔ نواکت سے بھی قطع تعلق کر لیا ہو۔ اس داستان کی تیز روشنی میں دیوان شہادت کا مطالعہ تو از سر نو کرنا پڑے گا یہی میں آج کی صحبت میں آپ کو صرف کچھ غیر مطبوعہ اشعار سناتا ہوں۔

نواکت شہادت کے شعروں میں عاشق سے دم جو کر گئے تم اپنے ہی نام پر گئے تم

اب تازہ قریب شاد ہوں گے	ہم کا ہے کہ تم کو یاد ہوں گے
آتا محل میں بار بار دنگ	بے تابی ہے شام سے سحر تک
بے ہوشی اور بے عیاسی	دشوار ہے خوشیوں شناسی
اب کچھ غیر مطبوعہ غزلوں کے اشعار سن لیجئے:۔	گر کچھ اس پہی کی بیل داستان میں
تھا دل کو تو جس طرزِ سہل کی طرح شب	سہن کو دیکھ گھر میں تری داستان میں
اپنی تیغ نگہ کی آب کو دیکھ	دل بے حوصلہ کی تاب کو دیکھ
کچھ سے بے خوالی کا سبب ہے چچ	اپنی ہی چشم نیم خواب کو دیکھ
غیر کے آنے کی بخشش نہیں جاتی اس سے	مجھے طوفاں ہے لویاں کوئی نہ آیا ہوگا
اُن نے کعب محبت کو تو کچھ سے	جب تنگ سر نہ لگا دوں اشعار نہ لگا

عاشق علی شاہ

(قومی آواز)

## مشاعر نگار

دشمنِ عشق کے "نکار" میں ایک شعر پیش کیا تھا :

وہ آئے بزم میں اُٹنا تو میرے دیکھا

پھوس کے بعد ہر افوں میں روشنی نہ رہی

اور اہلِ نفاق سے درخواست کی گئی تھی کہ اس زمین میں فکر کریں ۔

اس درخواست کے جواب میں کئی سو فرامیں پہنچیں ، لیکن ان میں سے اکثر ایسی تھیں کہ ایک شعر بھی انتخاب میں نہ آسکا ،

باقی فرامیں میں بھی قابلِ توجہ اشعار بہت کم نظر آئے ، نئے کہ جو انتخاب میں آسکے انھیں بھی صرف "غنیہ" کہا جاسکتا

ہے ۔ اور جو شعر پیش کیا گیا تھا اس کے سامنے سب بے نور نظر آتے ہیں ۔ تاہم ، میں تمام ان حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے

اس دھوکے قبول فرما کر اپنی فرامیں ، عائد فرمائیں ۔

نہار

### آثرِ لکھنوی :-

شبِ فراق ستاروں میں روشنی نہ رہی

کہ جلوہ پیشِ نظر ، تاب دید کی نہ رہی

بلا سے لذتِ آسحہ گئی نہ رہی

وہی ہے اشکِ گلاب وہ سرخوشی نہ رہی

دُعا سحر کی جو مانگی تو یوں قبول ہوئی ،

اب اس کے بعد گلہ کس سے کیجئے کس کا

تری خوشی تو ہوئی عشقِ آرزو دشمن

جس اشکِ تر میں آثر تھی خراب کی مستی

احسانِ در بھنگوی :-

سوا ہمارے کسی سے یہ بے رخی نہ رہی

تو پھر فلک کے ستاروں میں روشنی نہ رہی

سوا ہمارے کسی پر بھی یہ کرم نہ ہوا

جو اس زمین کا ذرہ کوئی چمک اُٹھا

اویب سہارنپوری :-

ترے لبوں پہ کسی دن اگر ہنسی نہ رہی

جو بات کہنے لگے تھے ، وہ یاد ہی نہ رہی

کہ یادِ راہزفوں کی بھی رہزنی نہ رہی

کہاں سے انجسم و مہتاب لپکے آئیں گے

حضورِ دوست ہمیشہ یہی ہوا ہے کہ ہم

قدم قدم پہ ہمیں رہبروں نے یوں لوٹا

سید تقی غازی (کراچی)

کہ پھول کھل گئے تاروں میں روشنی نہ رہی

کہ پھر یہ بزمِ تماشا رہی رہی نہ رہی

یہ ہوش بھی تو نہیں انتظار میں تیرے

نظرِ نفوس سے ملا اور مسکرائے حبا

اشد صدیقی ساگری :-

کہ آنکھ اُٹھائی تو تاروں میں روشنی نہ رہی

شبِ فراق یہ عالم بھی دل پہ گزرا ہے

جنونِ عشق کے آداب، اے معاذ اللہ! خودی کا نام لیا تھا کہ ہے خودی نہ رہی

ہزار ضبط کیا پھر بھی آگئے آنسو، یہ دل کی آگ ہی ایسی تھی جو دلی نہ رہی

اکبر حیدر آبادی :- گزر چکی ہے تسلی کی منزلوں سے حیات مسرتوں کا تصور تھا پھر بھی کیف آور

اکرم دھولیوی :- اک انتظار مسلسل اک اضطرابِ مدام کسی کے غم کا اثر دل پہ ہے وہی اکرم باسط :-

ہر ایک ذرہ سے پیغام تیرا پاتا ہوں بزمی گنوری :- نفاں نے کر ہی دیا سوزِ عشق کو بدنام

نجم محمد آبادی :- چمن میں بھی کوئی حد انقلاب کی نہ رہی حباب ترمذی :-

نگاہِ یاس کا عالم ارے معاذ اللہ حبیب آروی :- اک انتظار میں گزری ہے رات ایسی بھی

حسام الدین حسام :- غلشِ عبث ہے جب ان سے امید ہی نہ رہی وطن سے بعد - عزیزوں سے دور - حالِ تباہ

حیرت کوئی :- ہوا نہ میں کبھی ممنون سا غر و مینا، دل شاہ جہاں پوری :-

تری طلب کے سوا آرزو کوئی نہ رہی خموشِ بدھر ہوئی اک منتظر کی شمعِ حیات رہا شعورِ نظر ہے خودی کے عالم تک پھر ایک گردشِ ساغر بیا دگار شباب وہی پہ ختم ہوئی داستانِ عشق ونا غرقِ بحر ہی رہنا کمالِ عرفاں تھا

بڑھے کچھ اور تو اپنی بھی آگہی نہ رہی ادھر سحر کے ستارے میں روشنی نہ رہی حدودِ ہوش میں پہونے تو آگہی نہ رہی کچھ اعتبار نہیں زندگی رہی نہ رہی جہاں سے مشقِ ستم میں کوئی کمی نہ رہی اُبھر کے پھر ہمیں ساحل سے آگہی نہ رہی

وہ مسکراتے ہوئے اس ادا سے گزرے ہیں چمن میں فیر شگفتہ کوئی کھی نہ رہی  
راز چاند پوری :-

حریں حیرت دم کو دےائیں دیتا ہوں، رو طلب میں مجھے منکر گمراہی نہ رہی  
رخصا شاہجہاں پوری :-

لال یہ ہے کہ غم بھی بقدر غن نہیں لال یہ نہیں مجھ کو کوئی خوشی نہ رہی  
رخصا مظہری :-

منم کدے بھی ہیں ویراں حرم کو کیا کہئے نیاز و ناز کی دُنیا میں دل کشی نہ رہی  
قرار کو تو بلایا تھا نا امیدی نے تم آگئے تو ضرورت قرار کی نہ رہی  
روشن نگینوی :-

وہ غل کھلے ہیں چمن میں بہار آئے پر سکون تو خیر! سکون کی امید بھی نہ رہی  
مقام شکر ہے شکوہ کی جا نہیں روشن ملا وہ غم کہ تمنائے سرخوشی نہ رہی  
ساحر محبوباالی :-

الم الم نہ رہا اور خوشی خوشی نہ رہی مزہ تھا جس سے خلش کا وہ بات ہی نہ رہی  
شب فراق کا کتنا آداس ہے منظر کہ جیسے چاند ستاروں میں روشنی نہ رہی  
بجھی جو قمع تمننا قویوں نظر آیا کہ جیسے سارے زمانے میں روشنی نہ رہی  
سالک نصاری :-

آل سو خگان دن معاذا اللہ سحر کے وقت پتنگوں کی خاک بھی نہ رہی  
سعد اکبر آبادی :-

انھیں کے دم سے تھی رنگینی خیال و نظر وہ کیا گئے کہ کسی شے میں دل کشی نہ رہی  
سہا شیوی :-

بس ایک بار ہی ان سے مری نگاہ ملی، پھر اس کے بعد تمنائے زندگی نہ رہی  
سیفی گنٹوری - ام - اے :-

یہ اور بات ہے، دل کو قرار مل نہ سکا، ترے خلوص و محبت میں کچھ کمی نہ رہی  
شارق :-

کسی کے درد محبت کے بچنے کی تھی دیر کسی کے بعد کسی چیز کی کمی نہ رہی  
تو بے بغیر بھی بننے کو میں ہنسا ہوں مگر ہنسی کی طرح لبوں پر کبھی ہنسی نہ رہی  
شاگر آصفی :-

نقاب چہرے سے جھٹلا کے اس نے یوں آئی کہ جیسے مجھ میں نظارے کی تاب ہی نہ رہی  
عدہ سے وعدہ کیا اس نے اور وفا نہ کیا، اگرچہ بات بُری تھی مگر بُری نہ رہی

خبر جو تیری محبت کی کیا اسے شاگر جیسے خود آج تک اپنی خبر کبھی نہ رہی  
شاگر کستوی :-

معاذ شکار شکایت جفا کی کیا کرتے، جفا جو آپ نے کی ان کو یاد ہی نہ رہی

شرقِ تنویری :- اب آپ آئے ہیں بیمار کی عیادت کو جب اُس میں آنکھ اٹھانے کی تاسی بھی نہ رہی

شفاکر الیاسی :- شبِ فراق کچھ ایسے بھی حادثے گزرے جلتے جلتے رہے اور روشنی نہ رہی شفقتِ کاظمی :-

جھٹائے یار باندازِ دل بری نہ رہی، عجیب چیز تھی کوئے بتاں کی درِ بانی، نصیبِ اہلِ تمنا سنور گیا شاید، ہماری موت محبت کی موت تھی شفقتِ شمس شاہجہاں پوری :-

نوازشوں میں اُدھر سے کوئی کمی نہ رہی نقابِ اُٹھی تو ستاروں میں روشنی نہ رہی مرے خیال کی دنیا میں رات ہی نہ رہی ترے جمال کی تنویر اے معاذ اللہ

شیدا (ایوب خاں) ستم تو دیکھتے کرتے ہیں کب وہ پریش حال عابد شاہجہاں پوری :-

کتاب ہی مجھے جب عرشِ حال کی نہ رہی حیاتِ عشق میں اب کوئی دل کشی نہ رہی جلتے چراغ تو سمجھو کہ مفلسی نہ رہی فائز آصفی :-

فضائے زلیت پہ کب غم کی تیرگی نہ رہی؟ اگر ملی تو خود اپنی ہی آگہی نہ رہی شبِ فراق جو تاروں میں روشنی نہ رہی تیرے خیال نے بخشی ہیں رونقیں ورنہ فرازِ طور پہ بھی دوست کی خبر نہ ملی نیاے داغِ محبت ہی فخرِ کام آئی

فک پہ بھی مہِ دلخلم میں دکھانی نہ رہی فک پہ بھی نہیں ہے فقط شمعِ آرزو کاوش کاوش کوکب شاہجہاں پوری :-

کسی چراغ میں اگلی سی روشنی نہ رہی وہ جاںِ فروز جہاں تابِ روشنی نہ رہی کہ بے کسی بھی حقیقت میں بے کسی نہ رہی جھٹائے دوست ہیں آخر کوئی کمی نہ رہی حیرتِ حیات، اُداس آرزو، لولِ احساس، سمجھا سمجھا سا دل اب کہاں وہ شعلہٴ شوق، خیالِ دوستِ رفا دل میں اس طرح کوکب ضیاءِ ملتانی :-

کہ جسے ہر درخشاں میں روشنی نہ رہی  
 رہ وفا میں کچھ ایسے بھی دل گزارے ہیں  
 شریک حال جہاں قیری یاد بھی نہ رہی  
 حدود عشق میں ایسا بھی اک مقام آیا  
 تلاش کون تو سمجھو کہ زندگی نہ رہی  
 قضا جانند مری :  
 قاصد برانوی :-  
 یہ کیا ہوا کہ ستاروں میں روشنی نہ رہی  
 ابھی اٹھا ہی رہے تھے نقاب وہ رخ سے  
 جسے تھا موت کا خطرہ وہ زندگی نہ رہی  
 کا کل کراروی :-  
 یہی کہ اب ہوس سبھی خام بھی نہ رہی  
 دنا ؟ شے کا حاصل یہ کم نہیں شاید  
 جھلک سی آس کی تھی، اب وہ بات بھی نہ رہی  
 زمانہ ساز نگاہوں کو کیا کہے کوئی،  
 وہ ابتدائے تمنا کی سادگی نہ رہی  
 مانی (سید کلب احمد) جالسی :-  
 جھلک سی آس کی تھی، اب وہ بات بھی نہ رہی  
 بہارِ معش کی ریشمیں ہوں جس پہ اشار  
 وہ جلوہ گر ہیں مگر واسے شومی تقدیر  
 خوشی تو ہے کہ بہت مہرباں ہیں وہ مجھ پر  
 مصلحت عام ہے، اہل ہوس بھی آجائیں  
 محشرِ آصفی :-  
 تودیکھنے کو اٹھی تھی جو آنکھ اٹھی نہ رہی  
 حرمِ ناز سے نکلا جو بے نقاب کوئی  
 ناظرِ الحسینی :-  
 طال کیا جو ستاروں میں روشنی نہ رہی  
 جلیں گے راہِ مشقت میں اب دلوں کے چراغ  
 ندیم جعفری :-  
 وہ ہم میں کاہشِ حیاں بیدلی نہ رہی  
 یہی بہت ہے ترے شوقِ کامراں کے طفیل  
 اگرچہ تابِ سخنہائے گفتنی نہ رہی  
 ندیم کرتے رہے اُن سے التجائے کرم  
 نصرت کرلوی :-  
 کلی امید کی کچھ دیر بھی کھلی نہ رہی  
 ابھی کھلی ابھی مرجعہ کے رہ گئی نصرت  
 نظامی کوٹہ :-  
 کیا جو عزمِ عاشق بہار ہی نہ رہی  
 بہارِ گل بھی چمن میں تھی بے بقا کتنی

تمہارے حسن کو دیکھا نگاہ کس نے  
تمہارے ہوتے ہر اک شے تمہی مرکز نور  
نظامی اپنی تو بس یہ ہے داستانِ حیات

کسی کے روئے منور کو دیکھنے کے لئے  
اٹھی نگاہ مگر دیر تک اٹھی نہ رہی

نظمی :-

وحشتِ کلکتوی :-

جو زندگی میں ہمیں کچھ امید ہی نہ رہی  
مقامِ شکر ہے اک ایسا وقت آہو پٹا  
غلط ہے دوں جو گلستانِ دہر کو الزام  
یہ کس کی جلوہ نائی ہے بزم میں وحشت

تو زندگی ہی ہماری رہی نہ رہی  
کہ دل کے حال کی خود دل کو آگہی نہ رہی  
جب اپنے غنچہِ خاطر میں تازگی نہ رہی  
بقول تیر چراغوں میں روشنی نہ رہی

ہاشم مونگیری :-

شبِ فراق ، عالم بھی میں نے دیکھا ہے  
کبھی کبھی تو ستاروں میں روشنی نہ رہی

## مشاعرہ نگار کی دوسری طرح

افسوس ہے کہ اس سے قبل جو مصرعہ طرح "دیالگیا اتحاد" شکل ثابت ہوا اور اچھے اشعار اس میں بہت کم نکل سکے۔ آئندہ ایک غیر مدق زمین تجویز کی گئی ہے جس میں اظہارِ خیالات و جذبات کے لئے زیادہ وسعت ہے۔ مصرعہ طرح یہ ہے :-

مری آنکھوں سے ہے اک آبشارِ آرزو جاری

(جاری - ساری - سرشاری وغیرہ وغیرہ)

اس زمین میں جو غزلیں موصول ہوں گی وہ مثنوی کے نگار میں شایع کی جائیں گی اس لئے زیادہ سے زیادہ

ہمارا اپریل ۱۹۵۵ء تک

غزلیں یہاں پہنچ جانا چاہئے۔

شکرہ

مدفردی ۱۹۵۵ء - نیلہ نقوی

# دنیا کی خاص خاص حکومتیں

نام سلطنت	دارالحکومت	آبادی	رقبہ مربع میل	حکومت کی نوعیت
۱۔ آسٹریلیا	کنبرا	۸۲,۴۱,۵۹۳	۲,۹۷,۴۵۸	پارلانی (ممبر کامن ویلتھ)
۲۔ آسٹریا	ویانا	۷,۹۰,۱۲۲	۳۲,۳۷۵	جمہوریت
۳۔ آئرلینڈ	ڈبلن	۳,۰۰,۶۰۰	۲۷,۱۳۷	جمہوریت
۴۔ آئس لینڈ	ریک جاک	۱۲,۰۹,۶۸	۳۹,۶۹۸	جمہوریت
۵۔ آلی	روم	۴,۶۲,۶۰۰	۱۱,۶۲,۲۴	جمہوریت
۶۔ آئڈونیشیا	جنوئی	۲۷,۴۶,۰۰۰	۲,۷۲,۳۵۵	فرانچ یونین
۷۔ اسپین	جکرتا	۷,۹۲,۶۰۰	۵۷,۵۸,۹۳	جمہوریت
۸۔ اسرائیل	میمڈ	۲,۸۵,۱۴,۸۷۴	۱۹,۲۳,۲۲	لوکیت
۹۔ انگلستان	یروشلم	۱۲,۵۰,۰۰۰	۷۹,۵۱	جمہوریت
۱۰۔ افریقہ	لندن	۴۰,۳۸,۶۸۰	۵۰,۸۷۴	پارلانی
۱۱۔ افغانستان	—	۱۹,۸۰,۰۰۰	۱۱,۶۰,۰۰۰	—
۱۲۔ الجزائر (الجیریا)	کابل	۱۲,۰۰,۰۰۰	۲,۴۵,۰۰۰	لوکیت
۱۳۔ ایران	الجیریا	۸,۷۶,۳۰۰	۸,۵۱,۳۱۲	زیر اقتدار فرانس
۱۴۔ ایشیا	طهران	۱۸,۳۸,۷۰۰	۶۲,۹۳,۴۳	لوکیت
۱۵۔ برا	—	۱۳,۱۳,۰۰۰	۱۶,۷۹,۳۰۰	—
۱۶۔ بھیم	زنگون	۱۸,۳۰,۴۰۰	۲,۶۱,۶۱۰	جمہوریت
۱۷۔ بلغاریہ	بروسلر	۸,۶۲,۵۰۸	۱۱,۷۷,۹	لوکیت
۱۸۔ پاکستان	صوفیہ	۷,۱۶,۰۰۰	۳,۲۷,۹۹	جمہوریت
۱۹۔ بنگال	کراچی	۷,۴۴,۳۶,۹۴۲	۳,۷۷,۰۷۳	خود مختار (ممبر کامن ویلتھ)
۲۰۔ بولینڈ	لیسبن	۸,۶۱,۸۰۰	۳,۵۴,۱۴	جمہوریت
۲۱۔ ترکی	وارسا	۲,۴۴,۴۸,۰۰۰	۱,۶۱,۳۵۹	جمہوریت
۲۲۔ جاپان (مشرق)	انقرہ	۲۰,۹۳,۴۶۰	۲,۹۶,۱۸۵	جمہوریت
۲۳۔ جاپان (موجودہ)	ٹوکیو	۱۰,۵۲,۲۶۱	۲,۶۳,۳۵۷	لوکیت
۲۴۔ جارجیا	ٹوکیو	۱۴,۲۹,۷۹۸	۴۷,۰۷	لوکیت
۲۵۔ جرمنی (مطلق)	آٹانٹا	۳,۴۴,۴۵,۵۸	۵۸,۸۷,۶	امریکی صوبہ
۲۶۔ جرمنی (مطلق)	جبرائیل	۲,۴۰,۰۰۰	۲	برطانوی مستعمرہ

جمہوریت	۱۸۱۴۸۳	۶۶۶۶۶۰۰۰	برلن	جرمنی (۱۹۳۴ء)
جمہوریت	۴۱۳۸۰	۱۴۳۱۳۴۳۴	برلن	موجودہ جرمنی (شرقی حصہ)
جمہوریت	۹۴۶۰۶	۴۵۵۵۶۵۸	بون	جرمنی (مغربی حصہ)
جمہوریت	۳۸۵۰۰۰۰	۴۶۳۴۹۳۰۰۰	پیکینگ	چین
ملوکیت	۴۰۹۲۶۴	۱۰۰۰۰۰۰۰	عذیں بابا	میش
سوویت جمہوریت	۸۱۴۳۰۰۰	۱۴۰۰۰۰۰۰	ماسکو	روس (۱۹۳۸ء)
سوویت	۲۶۰۹۰۰۰	۱۱۰۰۰۰۰۰	ماسکو	روس (موجودہ)
جمہوریت	۹۱۴۰۰	۱۶۰۰۰۰۰۰	بخارست	رومانیا
جمہوریت	۴۹۳۵۴	۱۲۴۶۳۰۰۰	پراگ	ریکوسلووکیا
برطانوی مستعمرہ	۲۸۲	۱۱۱۴۴۸۳	سنگاپور	سنگاپور
ملوکیت	۴۱۳۴۹۲	۵۵۰۰۰۰۰	ریاض اور مکہ	م - سعودی عرب
جمہوریت	۶۶۰۶۳	۴۴۰۰۲۹۴	برن	سوئٹزرلینڈ
مصری و برطانوی مشترکہ اقتدار	۹۹۴۵۰۰	۸۳۰۹۶۶۳	خرطوم	سوڈان (انگریزی و مصری)
فرانسیسی کالونی	۴۶۱۳۹۰	۳۱۴۶۴۰۰	باکو	سوڈان (فرانسیسی)
ملوکیت	۱۴۳۴۶۳	۵۰۱۴۰۰۰	اشاکہام	م - سوئڈن
پارلانی (ممبر کامن ویلتھ)	۲۵۳۳۲	۴۵۳۹۰۰۰	کولمبو	سیلون
جمہوریت	۶۶۰۶۳	۳۵۱۳۰۲۴	دمشق	م - شام
برطانوی کالونی	۱۱۵۰۸۰	۴۳۰۸۴۶	عدن	عدن
ملوکیت	۱۶۸۲۴۳	۴۴۹۹۰۰۰	بغداد	م - عراق
—	۱۰۰۰۰۰۰	۱۰۰۰۰۰۰۰	—	عربستان
زیر اقتدار چانگ کائی شیک	۱۳۸۸۵	۶۳۸۴۰۱۹	تائی پئی	فارموسا
جمہوریت	۲۱۳۰۰۹	۴۱۵۵۰۰۰۰	پیرس	م - فرانس
فرانسیسی مقبوضہ	۱۸۰۵۲۸۳	۱۶۵۳۵۳۰۰	ڈکیر	فرانسیسی مغربی افریقہ
جمہوریت	۱۱۵۶۰۰	۱۹۵۱۸۰۰۰	منیلا	م - فلپین
جمہوریت	۱۳۰۱۱۹	۴۰۰۴۰۸۲	بلسکی	فن لینڈ
پارلانی (ممبر کامن ویلتھ)	۳۸۴۵۱۴۴	۱۳۸۴۵۰۰۰	آشاد	کناڈا
جمہوریت	۸۵۲۶۶	۲۹۲۹۱۰۰۰	سیعل	کما (شمالی و جنوبی)
شخصی حکومت	۸۰۰۰	۱۴۰۰۰۰	کویت	کویت
مستعمرہ ڈنمارک	۸۳۹۹۹۹	۲۳۰۰۰	کراڈناب	گرین لینڈ
جمہوریت	۳۹۲۴	۱۲۳۸۰۰۰	بیروت	م - لبنان
زیر اختتام اتحاد متحدہ	۶۴۹۳۴۳	۱۱۴۴۰۰۰	طرابلس	لیبیا

مقبوضہ فرانس	۱۶۱۳۶۹	۸۶۱۴۳۸۶	رہا	مراکش (فرانسیسی)
مقبوضہ اسپین	۵۵۸۹	۱۱۶۰۰۰۰	تتینوان	مراکش (اسپین)
عسکری ڈیپارٹمنٹ	۳۸۶۰۰۰	۲۰۰۳۵۰۰۰	قاہرہ	مصر
جمہوریت	۴۶۰۳۵۳	۲۵۵۸۱۲۵۰	گنیکو	مگسکو
زیر حفاظت برطانیہ	۵۰۵۹۸	۵۰۸۲۰۰۰	کوالالمپور	مالایا
ملوکیت	۱۲۵۱۸۲	۳۲۶۵۰۰۰	اوسلو	ناروے
شخصی حکومت	۵۴۰۰۰	۶۹۱۰۰۰۰	کاسٹل منڈو	نیپال
خود مختار (ممبر کامن ویلتھ)	۱۰۳۴۱۶	۱۹۲۰۰۰۰	ولنگٹن	نیوزیلینڈ
جمہوریت	۱۲۲۱۸۸۰	۳۵۶۸۹۱۶۲۴	نئی دہلی	ہندوستان
جمہوریت	۳۵۹۱۲	۹۲۲۴۰۰۰	برڈاپسٹ	ہنگری
ملوکیت	۴۵۰۰۰	۵۰۰۰۰۰۰	صناعا	یمن
—	۳۴۶۲۰۰۰	۵۳۳۰۰۰۰۰۰	—	یورپ
جمہوریت	۹۹۱۸۱	۱۶۲۵۰۰۰۰	ہلکرڈ	یوگوسلاویہ
ملوکیت	۵۱۱۸۲	۴۹۶۰۰۰۰	ایٹینس	یونان

۳ = نمبر مجلس اقوام متحدہ

## برہمن اعظم

نام	رقبہ مربع میل	کل آبادی	آبادی فی مربع میل	اوسط بلندی سطح آب سے
افریقہ	۱۱۶۰۰۰۰	۲۰۰۰۰۰۰۰	۱۷	۱۹۰۰ فٹ
آسٹریلیا	۵۱۰۰۰۰	غیر آباد	x	۶۰۰۰ فٹ
ایشیا	۱۶۴۹۳۰۰	۱۳۱۴۰۰۰۰۰	۷۸	۳۰۰۰ فٹ
آسٹریلیا	۲۹۴۴۵۸۱	۸۲۴۱۵۹۳	۲۸	۱۰۰۰ فٹ
یورپ	۳۴۶۲۰۰۰	۵۳۳۰۰۰۰۰۰	۱۴۱	۹۸۰ فٹ
شمالی امریکہ	۹۳۴۵۰۰۰	۲۱۳۰۰۰۰۰	۲۲	۲۰۰۰ فٹ
جنوبی امریکہ	۶۸۴۶۰۰۰	۱۰۸۰۰۰۰۰	۱۵	۱۸۰۰ فٹ

## کچھ زمین کے بارے میں

زمین کی دو حرکتیں ہیں، ایک اُس کی محوری گردش جیسے لٹو اپنی کیل پر گردش کرتا ہے اور دوسری گردش آفتاب کے حوالے سے طواف کرنے کی۔  
محوری گردش وہ ایک ہزار میل فی گھنٹہ کے حساب سے ۲۴ گھنٹوں میں طے کر لیتی ہے جس سے رات دن کا ظہور ہوتا ہے دوسری گردش آفتاب  
کے گرد وہ ۶۷۰۰ میل فی گھنٹہ کی رفتار سے ۳۶۵ دن، پانچ گھنٹے ۴۸ منٹ ۲۶ سیکنڈ میں پوری کرتی ہے جس سے مختلف موسم ظہور میں آتے ہیں۔

زمین کی عمر کا اندازہ کم از کم دو ارب سال کیا جاتا ہے۔

شرقاً عرضاً خط استوا پر اس کا قطر ۷۹۲۶۶۸ میل ہے۔

قطبین کے درمیان شمال سے جنوب تک اس کا قطر ۷۸۹۹۹۸ میل ہے۔

خط استوا پر اس کا محیط یا دائرہ ۲۴۹۰۲ میل ہے اور قطبین کے درمیان شمالاً جنوباً ۲۴۸۶۰ میل۔

زمین کے وزن کا اندازہ ..... ۶۶ ٹن کیا جاتا ہے۔

زمین کا کل رقبہ ۱۹۶۹۴۰۰۰ مربع میل ہے۔

زمین کا رقبہ خشکی ۵۵۸۸۵۰۰۰ مربع میل ہے۔

زمین کے سمندروں کا رقبہ ۱۴۱۰۵۵۴۰۰ مربع میل ہے۔

زمین کی مجموعی آبادی ۴۰۰۰۰۰۰۰۰۰ نفوس پر مشتمل ہے۔

آبادی کا اوسط ۲۷۹ فی مربع میل ہے۔

زمین کا بلند ترین حصہ ایورسٹ پہاڑ کی چوٹی ہے جس کی بلندی ۲۹۱۴۱ فٹ ہے۔

زمین کا سب سے زیادہ نشیبی حصہ بحرِ مردہ کا ساحل اور فلسطین ہے جو سطحِ آب سے ۱۲۹۲ فٹ نیچا ہے۔  
سمندر کی سب سے زیادہ گہرائی بحرِ کابل میں فلپین کے قریب ۱۲۹۲ فٹ ہے۔



فطرتِ فکر کو نمایاں کیا ہے۔ یہ کتاب اچھے ابواب پر مشتمل ہے، جس میں انھوں نے علمِ انسانی، اور انسان کی دماغی و جسمانی سرگرمیوں پر قصور کرتے ہوئے بتایا ہے کہ ہمارا جہر تمدن بڑی غلط چیز ہے اور مشینیں ترقیاں انسانیت کی صحیح منزل کی طرف کبھی نہیں پہنچا سکتیں، ان کا خیال ہے کہ انسان کو نہ صرف اپنے جسم بلکہ روح کی نشانی کی طرف بھی توجہ دینا چاہئے تاکہ وہ موجودہ گمراہ کن اصول تمدن و ترقی سے مغلوب ہو کر اپنی ان انفراد و اجتماعی خصوصیات کو جو فطرت نے اسے عطا کی ہیں تباہ و برباد نہ سمجھ دے۔

اس کتاب کا آخری باب جس میں انھوں نے "انسان کی تعمیر جدید" سے بحث کی ہے۔ بڑا دلچسپ باب ہے اور نہایت عمیق مطالعہ چاہتا ہے۔ ترجمہ، پروفیسر محمد یوسف کوکن اور محمد علی الدین صاحب کی متحدہ کوششوں کا نتیجہ ہے اور یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ ایسی مشکل علمی کتاب کا اتنا اچھا و شگفتہ ترجمہ تصدیق میں نہ آسکتا تھا۔ علمی اصطلاحات کا ترجمہ بڑی مشکل چیز ہے لیکن فاضل مترجمین نے اس میں بھی نہایت اعتدال سے کام لیا ہے۔ کتنا اچھا ہوتا کہ اگر ساجد ہی ساتھ فٹ نوٹ یا حوالہ ضمیمہ کی صورت میں ان اصطلاحات کے مفہوم کی تصریح بھی کر دی جاتی۔

یہ کتاب بھی نہایت دیر کاغذ پر ٹائپ کی گئی ہے اور تقریباً ۱۰۰ صفحات کو ختم ہے۔ قیمت پندرہ روپیہ ہے اور ہندو اس پر نو روپی سے مل سکتی ہے۔ تالیف ہے پروفیسر نواب علی قزوینی دہلی مسلم کالج کانپور کی، انٹر میڈیٹ اور بی۔ اے کے طلبہ کے لئے۔ اس کتاب کو دیکھتے ہیں۔ **تاریخ ہند جلد اول**۔ پندرہ حصہ میں تاریخ ہند کے اس دور سے بحث کی گئی ہے جو پنجو دارو اور ہیراٹا کا دور کہلاتا ہے۔ وہ دور تقابضِ مہرے اور گپت فرمانرواؤں کے بیان میں ہندوستان کی ذہنی ترقی پر سے عروج پر تھی اور اس کا سیاسی، تمدنی و ثقافتی نظام ایک خاص پنج پر قائم تھا۔ یہ حصہ ہندو تاریخ سے شروع ہو کر بارہویں صدی تک کے حالات پر مشتمل ہے، دوسرے حصہ میں بارہویں صدی سے سولہویں صدی کے آغاز تک کے حالات و واقعات قلمبند کئے گئے ہیں۔

یہ کتاب ۳۲ ابواب میں منقسم ہے جن میں عہد قبل تاریخ، آریوں کی آمد، ویدوں کے زمانہ کی تہذیب، جینی و بودھی عہد کی حکومتیں، ایرانی و یونانی حملے موریہ و گپت خاندان کی حکومتیں، قنوج کی سلطنت، راجپوت دور کا تمدن، مذہبی نشاۃ الثانیہ، مسلمانوں کی آمد اور ان کے مختلف حکمرانوں خاندانوں کے حالات ابتداء عہد مغلیہ تک اور صوبائی مسلم حکومتوں کے حالات نہایت خوب و وضاحت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ اخیر کے دو ابواب میں مسلم سلاطین کے اخطام حکومت اور ان کے عہد کے معاشی و سماجی حالات پر نہایت دلچسپ تبصروں کا کیا ہے اور متعدد نقوشوں کے ذریعہ سے مختلف زمانوں کے ہندوستان کا جغرافیہ بھی پیش کر دیا گیا ہے جن سے تاریخی واقعات اور جغرافیائی تغیرات کے سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔

زبان و انداز بیان نہایت صاف و شگفتہ ہے اور ہم سمجھتے ہیں کہ یہ کتاب نہ صرف طلبہ بلکہ تاریخ کا ذوق رکھنے والے تمام ان حضرات کے لئے بھی بہت مفید ہے جو بڑی بڑی کتابیں پڑھنے کی فرصت و سہولت نہیں رکھتے۔

امید ہے کہ فاضل مولف نے جس محنت و مورخانہ کاوش سے کام لیا ہے اس کی کافی قدر کی جائے گی اور پبلشرس اس کا دوسرا حصہ بھی جلد شائع کر سکیں گے۔ کتاب نہایت نفیس کاغذ پر بڑے اہتمام سے جلد شائع کی گئی ہے اور پانچ روپیہ میں کتاب گھر پر بڑا گہوارہ سے مل سکتی ہے۔

**مشرقی بنگال میں اردو** تصنیف ہے پروفیسر سید اقبال عظیم (صدر شعبہ اردو و ایضاً گورنمنٹ ڈگری کالج) کی جس میں انھوں نے مشرقی پاکستان کے قدیم و جدید ۲۲ اعلیٰ قلم کا ذکر و تمہید کرتے ہوئے مشرقی بنگال کے انسانی مسائل پر بھی ناقدانہ نگاہ ڈالی ہے۔

"مشرقی بنگال" کے ساتھ اردو کی نسبت بہت عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے، لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ ہندوستان کی زبانوں میں، بنگالی ہی وہ زبان ہے جس نے عربی و ایرانی تاجروں کے میل جول کی وجہ سے اول اول غیر ملکی زبانوں کے الفاظ کو قبول کیا اور اس طرح اس زبان کی بنیاد ڈالی جسے بعد کے ہندوستان کے نام سے موسوم کیا گیا، جس کا ثبوت سولہویں صدی عیسوی کی بعض بنگالی تحریروں سے ہے۔ آسانی مل سکتا ہے اور جس کا ذکر فاضل مصنف نے تفصیل کے ساتھ اپنے دیباچہ میں کیا ہے۔

اس کتاب کے دو حصے ہیں پہلا حصہ "افسانہ دوثر" ہے جس میں دورِ ماضی کے ادیبوں اور شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ دوسرا حصہ "ذکر اردو" جو محمد حنفیہ اعلیٰ قلم کے حالات پر مشتمل ہے اور تیسرا حصہ "تکفیر و" میں ان مسائل پر گفتگو کی گئی ہے جو مشرقی بنگال میں تو بیک انداز سے حل کئے گئے ہیں۔

پہلے حصہ میں چھوٹے بڑے ۱۵۰ ایسے شعرا کا ذکر کیا گیا ہے جو اب موجود ہیں اور تیسرے حصہ میں مجدد حاضر کے اخبارات و رسائل، ادبی انجمنوں، مشاعروں اور دوسری تحریکات کا ذکر ہے جو مشرقی بنگال میں گمراہ کی ترویج و ترقی سے تعلق رکھتی ہیں۔

اس وقت تک اردو شاعروں کے حصہ تذکرے مرتب ہو چکے ہیں، لیکن ان میں سے بہت کم ایسے ہیں جن میں بنگال کی طرز و طبع کی گئی ہو۔ اس نے پروفیسر اقبال عظیم کا یہ تذکرہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل پہلی چیز ہے۔ اس میں شکر نہیں کرتا کہ فضل مصنف ان تمام شعرا کے حالات اور ان کا کلام فراہم کرتے ہیں بڑی محنت و کاوش صرف کی ہے اور انہیں امید ہے کہ ملک ان کی اس محنت کی قدر کرے گی، کتاب نہایت اہتمام سے مجلد شایع کی گئی ہے اور متعدد تصاویر دیکر اس کو اور زیادہ دلچسپ بنا دیا گیا ہے۔

یہ کتاب سات سو روپے آٹھ آنے میں، مشرق کو آپریشن کیلکٹر، ۹۰ آغا صادق روڈ ڈھاکہ سے مل سکتی ہے۔

## ساحل اور سمندر

ذرا گھبراہٹ سے یاد رکھنا کہ احتشام حسین رضوی کے جو سیاحت مغرب کے دوران میں انھوں نے قلمبند کئے تھے۔ پروفیسر موصوفہ نے انھیں اردو شاعری کا لکھنا سکالرشپ پیش کیا گیا تھا اور اسی سلسلہ میں انھوں نے امریکہ و یورپ کا سفر کیا تھا۔ اس اسکالرشپ کا مقصود یہ تھا کہ ہندوستان کی ادبی زندگی کی تنظیم اور اچھی کتابوں کی اشاعت میں امریکی و یورپی اداروں سے جو مدد مل سکتی ہے ان پر غور کیا جائے۔ یہ سفر احتشام صاحب نے ۲۹ اگست ۱۹۵۷ء کو شروع کیا اور ۹ جولائی ۱۹۵۸ء کو ختم اور اس دوران میں انھوں نے امریکہ اور یورپ کے مختلف علمی اداروں، کانپوں، یونیورسٹیوں اور کتب خانوں کو دیکھ کر اور وہاں کے اکابر عظیم و ادب سے ملنے کے بعد اپنے تاثرات کو قلمبند کیا جو ”ساحل اور سمندر“ کے نام سے شایع کئے گئے ہیں۔

احتشام صاحب مفکر قسم کے انسان ہیں اور جو کہ ایک مفکر ہمیشہ سنجیدہ، متین اور بڑی حد تک تشائم ہوا کرتا ہے، اس کتاب میں بھی یہ کیفیت نظر آتی ہے۔ انھوں نے یہ سفر دھڑکنے ہوئے دل سے شروع کیا تھا اور اسی عالم میں اسے ختم کیا، جس کا ثبوت اس سیاحت نامہ کے ایک ایک نقطہ سے ملتا ہے لیکن باوجود اس ”دلے برندش“ قسم کی سیاحت کے انھوں نے اپنی فطری خصوصیات مطالعہ کو ہاتھ سے نہیں دیا اور ہر چیز کا بہت مفکرانہ نقطہ نظر اظہار کیا۔

ہندوستان والوں کے لئے امریکہ و یورپ کا سفر زیادہ تر نشاط اور سپور رکھتا ہے، لیکن احتشام صاحب کی یہ سیاحت خالص ”فکری و فنی“ ہے اس میں کوئی شاہد کسی ایسی خواہش یا تمنا کا نہ تھا جو محض علمی تفریح یا رعایت چشم و گوش سے تعلق رکھتی ہے۔ اس نے یہ سیاحت نامہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے بیک وقت علمی و ادبی ریسرچ بھی ہے اور آتم آزمو بھی۔

یہ سیاحت نامہ جس لب و لہجہ میں لکھا گیا ہے اس کو دیکھ کر یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ ان سیاحت میں کبھی کبھی اپنے اندر ”فکر فضول اور جرأت و ندانہ“ کے لڑکے کا احساس بھی انھیں ہوا ہے لیکن انھوں نے اپنے دل کو زیادہ بھٹکنے نہیں دیا اور اپنی ”نارسائیوں“ کا ذکر بھی انھوں نے اس طرح کیا ہے گویا دنیا ”گوش نصیحت نبوت“ ہے۔ اس میں شکر نہیں کہ احتشام صاحب بڑے ضبط و صبر والے انسان ہیں۔

اس سیاحت نامہ کو اگر اس خیال سے نہ دیکھا جائے کہ احتشام صاحب نے کیا دیکھا اور کیا سنا، حالانکہ اس اثر نے بڑی سے مفر نہیں تو بھی اپنے زخمی کے لحاظ سے یہ ایک ادبی شاہکار کی حیثیت رکھتا ہے ضخامت ۲۸ صفحات - سائز کتابی - کاغذ طباعت و فیر و پسندیدہ - تیار و پیر اور نئے کا پتہ: سید وجاہت حسین - بارود خانہ - لکھنؤ۔

## ب اور نظریہ

جو تھا مجموعہ ہے پروفیسر سرور کے تیرہ انتقادی مقالات کا جن میں ۹ مختلف رسائل میں شایع ہو چکے ہیں اور چار غیر شایع ہیں۔ یہ مجموعہ مقالات میں نظریہ اور عوام، غالب کا ذہنی ارتقاء، اقبال کی عظمت، خصوصیت سے مطالعہ کے قابل کی ہیں۔ ان کے ہر حصے میں انھوں نے اپنے موضوع کی کوشش کی گئی ہے جو نظریہ غالب اور اقبال کی شاعری کے صحیح اقدار متعین کرنے میں نقادوں نے پیدا کی ہیں۔ اقبال سمیت تمام خاص موضوع ہے اور ہر چند اس کا مطالعہ انھوں نے زیادہ تر ”رشتہ در گردنم انگذہ دوست“ کی حیثیت سے کیا ہے۔

یہ مجموعہ ”ب اور نظریہ“ سے بچنے کی کوشش بھی انھوں نے سماج کی ہے اور جذبات کے سیلاب میں ہاؤں زیادہ اگھڑنے نہیں دئے۔

میں انصاف ہند سے دیر تھا۔ غالب کے متعلق جو اظہار خیال انھوں نے کیا ہے اس سے صرف ان کی غالب شناسی بلکہ خود ان کے شاعرانہ ذوق کی بھی بھی ظاہر ہوتی ہے۔ غالب کے ذکر کے ساتھ بیدل کا ذکر کرتے ہوئے وہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ غالب کی روایت انھیں بیدل کی روایت تک نے عملی لیکن غالباً زیادہ صحیح ہوا اگر روایت کی بجائے اثر کا پسندی اور معنی آفرینی کا ذوق اس کا سبب قرار دیا جائے، کیونکہ وہ چیز جو سرود صاحب کو بیدل کے یہاں ”روایت“ نظر آتی ہے، وہ روایت نہیں بلکہ ”خونے بہ جگہ جگہ رکن و رنگ برہوں آ“ کی کیفیت تھی جس سے غالب نا آشنا تھے اور اسی لئے وہ بیدل کا ساتھ دے سکے۔

”نئے ہندوستان میں اردو کا مستقبل“ ان کا بڑا معرکہ آرا مقالہ ہے جس میں ان کے انعقاد نے سماجی سوجھ بوجھ کی حیثیت اختیار کر لی ہے، اسی طرح ادب اور نظریہ میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ ایک بڑے معتدل محاکم کی صورت رکھتا ہے جو ادب کے قدیم و جدید رجحانات کی موجودہ کشمکش دور کرنے میں بڑی حد تک معاون ہو سکتا ہے۔

مطبوعہ مقالات میں ”رشید احمد صدیقی“ شخصی مطالعہ ہے اور خوب ہے۔ سہیل کی شاعری پر انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ بھی بڑی حد تک درست ہے لیکن حقیقت کے سہیل صرف نظم و قصیدہ کے شاعر تھے اس کا اظہار سرود کے قلم سے کسی جگہ نہیں ہوا۔

جوش کے مجموعہ کلام ”سرود و خوش“ پر بھی ان کی رائے بہت متوازن ہے، لیکن ان کا یہ کہنا کہ ”جوش مذہب کے نام پر ہی ہے میرا“ جس حد تک خدا و رسول کا تعلق ہے سرود کا یہ خیال صحیح ہے لیکن اگر مذہب میں خدا اور رسول کے علاوہ کچھ اور اجزاء بھی شامل ہیں تو سرود کا یہ ارشاد درست نہیں کیونکہ جوش بدستور اپنے آبائی عقیدہ تشیع پر قائم ہیں ظاہری نہیں تو ”باطنی“ طور پر اور اس حقیقت کو سامنے رکھ کر اگر ان کی شاعری کی ”ہشت و دو“ کا مطالعہ کیا جائے تو ان کی تلخ نگاری کی نفسیاتی حقیقت سامنے آ سکتی ہے۔

”مجموعہ“ انتقادی ادب“ میں ایک اہم اضافہ ہے اور سرور ایسے قدراول کے نقاد کی طرف سے ہم کو ایسے ہی اضافہ کی توقع تھی۔ صفحات ۲۶۶، کاغذ طباعت وغیرہ پسندیدہ قیمت ہے اور طے کا پتہ انوار بک ڈپو لکھنؤ۔

انتسیف ہے مسیح الزماں صاحب کچھ راہ آبادیو نیو رشی کی جس میں انھوں نے اردو میں مذکور یا تنقید نگاری کی تاریخ سے بحث اردو تنقید کی تاریخ کی ہے۔ پہلے انھوں نے عربی فارسی کے اصول نقد بتائے ہیں اور پھر اردو میں تنقید کے تین دور قائم کر کے ان پر تفصیل لکھتے

کی ہے۔

پہلے دور میں انھوں نے فائز، آبرو، شاہ حاتم، سرود اور باقر آج کے تذکروں کا ذکر کیا ہے، دوسرے دور میں میر کے نکات اشعار اور مصحفی کے تذکرہ پر اظہار خیال کیا ہے اور تیسرے دور میں گلزارِ بلوچ، گلشنِ ہند اور انشا پر گفتگو کی ہے۔

کتاب کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مسیح الزماں صاحب نے اس کی تالیف و ترتیب میں کافی محنت و کاوش سے کام لیا ہے اور جا بجا حواشی انھوں نے دی ہیں یا جن نتائج تک وہ پہنچے ہیں، وہ خود ان کے ذاتی غور و فکر کا نتیجہ ہیں۔

تنقید نگاری کے سلسلہ میں سب سے پہلے ہمارے سامنے دو تذکرہ نگاری آتا ہے، اور اسی کو سامنے رکھ کر ہم نقدِ ہندو کے تاریخی مسائل کو حل کر سکتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ اس حقیقت کی طرف بہت کم توجہ کی گئی۔ مسیح الزماں صاحب طباطبائی کا نقاد ہیں، لیکن انھوں نے ”تشریح و جرحی“ سے پہلے ضروری سمجھا کہ وہ ان آلات کو بھی فراہم کر لیں جن سے جرحی میں کامیابی حاصل ہو سکتی ہے۔

اس حصہ میں ابتدا سے مشاعرہ تک کے تذکروں کا جائزہ لیا گیا ہے، اس کے بعد عربیہ انھوں نے ظاہر کیا ہے، دوسری جلد میں شاعر کے بعد شاعر حاضر کے تنقیدی مولد پر روشنی ڈالیں گے، تیسری جلد میں ترقی پسندانہ تنقیدی ادب پر گفتگو کریں گے اور اگر وہ اس مقصد میں کامیاب ہو گئے تو چھینا جاوے گا۔ کتاب ۸۶ صفحات پر مشتمل ہے اربعین روپیہ میں خریدا جائے گا۔ ۱۰ سبزی منڈی لاہور سے مل سکتی ہے۔

نقوش مانی - نگارستان مانی  
حضرت مانی جاشی کی غزلیں اور نظموں کے مجموعہ ہیں، جن میں گلاب سنگھ اینڈ سنز پبلشرز نے شائع کیا ہے۔ قیمت چھائی ڈھائی روپیہ

پہلا مجموعہ نقوش مافی السحاب کے کلام پر مشتمل ہے اور نگارستان مافی السحاب کے کلام کا ایک مجموعہ ہے۔ پہلے مجموعہ میں ۸۹ غزلوں کے علاوہ نظمیں بھی ہیں اور غالب کی غزلوں پر اور سات نظمیں بھی۔ دوسرے مجموعہ میں ۶۲ غزلیں ہیں، سات نظمیں اور تین نظمیں۔ قطعات تاریخ ان کے علاوہ ہیں۔ نقوش مافی السحاب میں سب سے پہلی نظم سنہ ۱۹۱۷ء کی اور سب سے پہلی غزل سنہ ۱۹۱۷ء کی نظر آتی ہے، لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ان کی شاعری کی ابتداء اس سے کم نہیں ہے اور اس نصف صدی کے دوران میں جو کچھ انھوں نے کہا ہے وہ اگر سب فراہم ہو سکتا تو کئی مجموعے اس وقت تک شائع ہو چکے ہوتے۔ ان مجموعوں کی ابتداء میں جناب مافی السحاب نے اپنے اور مختلف ادوار شاعری کے حالات بھی نظم بند کر دیے ہیں، جن سے ان کے رجحان طبع، ان کی غیر معمولی ذہانت اور فطری میلان شاعری پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

جناب مافی السحاب کی شاعری اس وقت سے شروع ہوتی ہے جب دبستان لکھنؤ کی خارجی شاعری عروج پر تھی اور اس ماحول میں نشوونما پانے کی وجہ سے انھیں بھی قدر تا یہی رنگ اختیار کرنا چاہئے تھا، لیکن کس قدر حیرت ہوتی ہے یہ دیکھ کر کہ اس وقت بھی مافی السحاب کی شاعری کا مزاج یہ تھا:

کسی کی آنکھ سے افسانہ غم پر جو نکلا ہو  
جوازے صد ہزار آلام ہے اس ایک آنسو میں  
نہیں فرصت نہ ہوگی انگشت شہا سے تمنا سے  
نگر جی چاہتا ہے یہ کہ تم ہو میرے قلاب میں  
احسانت دیکھ کر رونے کی ابتداء کی حالت پر  
بہت اچھا ہے آمادہ ہوا ترک محبت پر  
امید افزا کوئی صورت نہ لکھیں کا کوئی پہلو  
نتیجہ کیا وہ قائم ہی سہی عہد محبت پر  
زمانہ مجھ سے اب جرم بیانی سے کیا دانا  
یہی الزام عہد وصل میں تھا ادھیں پر تھا

جناب مافی نے غالباً کسی کا تذکرہ اختیار نہیں کیا اور شاید اس کی ضرورت بھی نہ تھی، کیونکہ ان کے ابتداء کی کلام میں بھی کافی پچھلی نظر آتی ہے اور ابتداء ہی سے انھوں نے بہت سہولت پسندی کا کراس کوچ میں قدم رکھا۔ ان کی شاعری کی سرچھٹیاں و تاثرات لیکن بڑے رکھ رکھاؤ کی شاعری ہے اور اسی لئے ان کی نظمیں بھی بڑے لطیف رنگ تغزل میں رہی ہوئی نظر آتی ہیں۔

مافی کی قدرت تخلیقی کا اندازہ ان کی تصنیفوں سے ہوتا ہے کہ غالب کی بعض نہایت مشکوک زمیوں میں بھی انھوں نے ایسے چہرے و متوازی مصرعے چکائے ہیں کہ ان کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے۔

مافی نہایت ہوش و گوش والے شاعر ہیں اور باوجود وہاں غزل گوئی کے جذبات کی رو میں منازات و تنبیہ کی کو با تھ سے نہیں جیتے، اسی لئے ان کے یہاں قومیت یا سوویت کا چہرہ نہیں اور ان کا ستھر ذوق ان کے ہر شعر سے نمایاں ہے۔ حضرت مافی غالب کے پرستاروں میں ہیں، لیکن اس ذوق پر ستاری میں انھوں نے اپنی انفرادیت کو ہاتھ سے نہیں جانے دیا اور اپنا رنگ سب سے علو پر پیدا کیا جس میں ان کا سہیم و شریک نہیں مشکل ہی سے مل سکتا ہے۔ رعبہ ہوا میرے ان کے ایک مشترک دوست نے مافی کی شاعری کے متعلق میری رائے صرف ایک فقرہ میں چاہی تھی اور میں نے بے اختیار کہہ دیا تھا کہ "مافی بڑا شریف شاعر ہے" اور اگر شریف کے وسیع مفہوم کو سامنے رکھا جائے جس میں شائستگی، اعتدال، رکھ رکھاؤ، سبھی کچھ شامل ہے تو ہر شخص کلام مافی کا مطالعہ کر چکے، غالباً یہی رائے قائم کرے گا۔ ایک غزل کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

دوسے افسانے سنا ہے ہیں کہیں تم تو نہیں  
جان عالم یہ تمھارا ہی تکلم تو نہیں  
نظم یہ بزم میں بے صاحب محفل کیسا  
نگران پروردہ ہی پروردہ میں کہیں تم تو نہیں  
جلوہ گر بھی وہ اگر چوں تو کہاں تاب نظر  
طالب دیدہ ترسہ ہوش کہیں تم تو نہیں  
موت اک حزدہ ہاں بخش بنی جاتی ہے  
کون دامن کی ہوا دیشہ لگا تم تو نہیں

فہم ہے کہ ان مجموعوں کی کتابتیں بہت سی غلطیاں پائی جاتی ہیں اور کثرت بھی اچھا استعمال نہیں کیا گیا۔

قرۃ العین حیدر کے بارے میں افسانہ کا مجموعہ ہے جسے کتب خانہ لاہور نے تہایت اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے۔

قرۃ العین جبریل کی افسانہ نگاروں میں ایک خاص منزل و موقف رکھتی ہیں۔ منزل کی خصوصیت یہ کہ وہ اتنی جوان نہیں کہ انھیں خاص ترقی پسندی کے بھارتی دور کی پیداوار کہا جاسے اور موقف کی خصوصیت یہ کہ جدید افسانہ نگاری کے میوزیم میں ان کی تصویر بھی بہت غائب نظر آتی ہے۔ اس سے قبل قرۃ العین کے دو ناول ”میرے بھی ستم خانے“ اور ”سینہ غم دل“ شایع ہو چکے ہیں جن کی جدید رنگ کو بعض لوگوں نے پسند کیا اور بعض نے ٹھنڈا لیکن افسانوں کی صورت میں غالباً ”شیشے کا گھر“ ہی ایک ایسا مجموعہ ہے جو ایک حد تک ”فارغ از اندیشہ سنگ باری“ شایع کیا جاسکتا تھا۔

”قرۃ العین حیدر“ مغربی ادب کی بہت دلدادہ ہیں لیکن اسی کے ساتھ وہ یہ بھی محسوس کرتی ہیں کہ ان کی یہ دلدل کو ”مشرق نژاد“ ہونے کی وجہ سے ایک ”موزیکل نام“ اور ”ناؤ کو تار“ سے زائد نہیں، اس لئے وہ اپنی نارسائی کی کافی زیادہ تر فسانوں کے ذریعہ سے پورا کرتی رہتی ہیں جن کا کینڈا اور لٹ بچہ اکثر پیشتر مستعار ہوتا ہے۔ اس مجموعہ میں یہ ”آتر پذیر ی“ زیادہ نمایاں ہے، غالباً اس لئے کہ آج کل وہ جسمانی حیثیت سے بھی اسی سرزمین میں ہیں جو ذہنی حیثیت سے ہمیشہ ان کی ”جولانگاہ خیال“ رہی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کسی ایسی تحریر کو جو ”جسم و جان“ دونوں کے اتحاد کا نتیجہ ہو چکا ہو، چاہے ہر چند قرۃ العین کی ذہنی رفتار اب بھی وہی ہے جو پہلے تھی، لیکن ”انڈا گشتار“ میں ضرور کچھ تبدیلی نظر آتی ہے اور اس اچھا ہٹ میں کچھ کمی ہو گئی ہے جو صرف ”ڈوانگ روم“ کی چیز ہے، ”ریڈنگ روم“ کی نہیں۔

بہر حال ”شیشے کا گھر“ دیکھنے کی چیز ہے اس لحاظ سے بھی کہ وہ ”کارگاہ مینائی“ اور اس حیثیت سے بھی کہ رہنے دو ابھی ساغ و مینا مرے آگے

**شاید کہ بہار آئی** ناول ہے جناب علی عباس حسینی کا جسے کتابی دنیا گھٹونے شایع کیا ہے۔ حسینی صاحب افسانہ نگار بھی ہیں اور ناول نگار بھی، لیکن غالباً افسانہ نگاری ان کا خاص فن ہے جس میں ان کی شہرت و کامیابی زیادہ مستحکم ہے۔

معلوم نہیں یہ ناول ان کا نیا ہے یا پرانا، پہلی مرتبہ شایع ہو رہا ہے یا دوسری مرتبہ، لیکن اس سے قبل میری نگاہ سے نہیں گزرا اور اسی لئے میں نے اسے بہت غور و کجی سے پڑھا۔ پلاٹ دلچسپ ہو، لیکن اگر واقعات کو قریب کے ساتھ سمیٹ لیا جائے تو بھی ناول کا مایاب ہو سکتا ہے۔ اس ناول کا پلاٹ بھی دلچسپ ہے اور جس ترکیب کے ساتھ واقعات پیش کئے گئے ہیں وہ بھی بڑی حد تک ”خکارانہ“ ہے۔ ”مکالموں“ میں البتہ کہیں کہیں جھول نظر آتا ہے، لیکن نہ اس حد تک کہ پڑھنے والے کی پریشانی ”شکن آلود“ ہو جائے۔ حسینی صاحب سماجی افسانہ نگار ہیں اور ادب پر بڑے زندگی کے تقاضے اسی لئے ہم کو ان کے افسانوں میں بہت سی چونکا دینے والی باتیں بھی مل جاتی ہیں اور اگر ہمارا احساس تیز ہو جائے تو ہم ان سے معاشرہ کی اصلاح کا بھی کام لے سکتے ہیں۔ صفحات ۱۰۰ قیمت تین روپیہ۔

**مزید حقیقتیں** مجموعہ ہے شفیق الرحمان صاحب کی بعض غیر موزوں تحریروں کا جنہیں ”مروڑ“ شکل میں پیش کیا گیا ہے۔ شفیق صاحب شہر مزاح نگار ہیں اور اس سے قبل ان کی متعدد تصانیف شایع ہو چکی ہیں لیکن اس کتاب میں ان کے مزاحیہ رنگ نے ایک ایسے SURREALIST آرٹ کی صورت اختیار کر لی ہے جس سے لطف اٹھانے کے لئے صرف فلاسفر کی ضرورت ہے یا نہ اسے حق کہ اس نے اگر ہمارے کوئی شخص فلسفی ہونے کے ”قرینہ بند“ بن سکے تو مجبوراً اسے اپنی حقیقت کا اعتراف کرنا ہی پڑے گا۔

”مروڑیت“ اس جہد کے آرٹ کا ”MOTTO“ ہے جس میں حقیقی، نقاشی اور ادب سب شامل ہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ ”مروڑیت“ کا کیا مطلب ہے؟ اس کا جواب مل سکتا ہے یا نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ شفیق الرحمان صاحب نے یہ کتاب لکھ کر اس کا تجربہ کرنے کی کوشش کی ہو۔

مروڑیت - ”از خود بروں آ“ - نہیں ہے بلکہ - ”ماہتاب“ - کا مطالعہ ہے۔ ”چلک کتابت“ سے لیکن اگر کوئی شخص کتابت کا کام کرے تو وہ مطالعہ کرنا چاہئے تو وہ جیتنا سائنسٹ ہے اور شفیق الرحمان صاحب نے ایک سائنسٹ ہی کی حیثیت سے اپنے آپ کو اس کتاب میں پیش کیا ہے، خدا کرے کہ تجربہ کا مایاب ہو اور مزاح نگاری بھی ”علم حکمیہ“ میں شامل ہو جائے۔ (قیمت چھ روپیہ)

**حریم ناز** مجموعہ ہے راجکمار سونہ کلا سہائے سرو کی غزلوں کا جسے سنٹرل بک ڈپو لاہور نے خاص اہتمام سے شایع کیا ہے۔ راجکمار سونہ کلا سہائے سرو دو زبانیں ہندی اور اردو میں شاعری کی ابتدا کی تعلیم دلا دی اور اپنی تعلیم علی گڑھ میں مکنت تعلیمات اسلامیہ

ان کا خاندانی ورثہ ہے جس کی تکمیل انھوں نے اپنے چچا رائے بہادر ریشی بریج نرائن وزیر اعظم مجید سے جو باغیچہ خاص کرتے تھے۔

مرد نے بہت کئی سے شعر کہنا شروع کر دیا تھا لیکن ابتدائی کلام محفوظ نہ رہ سکا نہ ہمیں ان کے رجحانات شعری کے راجح سمجھنے میں زیادہ مدد ملتی۔ مجموعہ محفل ہی کی غزلوں کا ہے اور مختصر سلیک ان کے شاہانہ ذوق کے سمجھنے کے لئے ایک وسیع دفتر کا حکم رکھتا ہے۔ ان کی شاعری کمر فزبات کا شاعر ہے، پاکیزہ تاثرات محبت کی ترجمان ہے اور نرم و لطیف ہجو ان کا اعزاز زبان۔ چند اشعار ملاحظہ فرمائیے:

ہمارے کشتی امید ساحل تک نہیں آتی یہ کہ تک موج و طوفاں میں تکی ٹکڑا ہریوں  
نظر ملا کے نظر سے جو دیدار ساقی اس ایک جام پہ قربان لاکھ مینا نے  
بتہ دیتی ہے خود صیاد یہ دل کی فلش ورنہ تجھے یہ بھی نہیں ہے یاد کہ فصل بہار آئی  
تم دور تھے تو دل میں تھے ارمان سیکڑوں اب سانسے ہو تم تو کوئی صفا نہیں

مجموعہ ہے راجندر بہادر موج (دیکھیں فتح گڑھ) کی غزلوں اور رباعیوں کا جسے خود انھوں نے شایع کیا ہے، (قیمت مجلد دو روپیہ)

### طوفاں

موج ایک نوجوان شاعر ہیں لیکن ان کی شاعری کا پس منظر کلاسیکل شاعری ہے۔ اور جدید شاعروں کی طرح وہ اپنے آپ کو فنی پائندگی سے آزاد نہیں سمجھتے اور نہ شعر کو تشریح کے اس سے لطفت لینے کے قابل ہیں۔ موج فنکارانہ کے ایک عالم دوست خاندان کے فرد ہیں اور بہت کئی میں شعر کہنے کا شوق ان کو بیدار ہوا جو عمر کے ساتھ بڑھتا گیا یہاں تک کہ وہ صاحب دیوان ہو گئے۔ وہ مشاعرہ میں ضرور شریک ہوتے ہیں لیکن غزل اس لئے نہیں کہتے کہ اسے مشاعرہ میں پڑھنا بلکہ اپنی فطری استعداد اور ذوق کی تحریک سے مجبور ہو کر کہتے ہیں۔

### آل بصیرت

یہ کتاب جناب عطاء اللہ بالوی کے مذہبی مطالعہ کا نتیجہ ہے جس میں انھوں نے بعض اسلامی اعمال و عقاید پر بڑی سلیجی ہونے والی غلطیوں کی فہرست دی ہے۔ اس کتاب میں انھوں نے مسلمان، مشرک، آدم، ذبیہ، توکیر، اسی وغیرہ متعدد اصطلاحوں پر بہت مشکلزدہ روشنی ڈالی ہے اور اس وقت جبکہ اسلام اور روایاتی ادب عام کے درمیان ایک دوڑا چل رہی ہو گئی، ایسی کتابوں کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔ عطاء اللہ بالوی کے مسلمان ہیں لیکن تقلیدی و روایتی نہیں، وہ اسلام کو ایک ایسے پیغام کی حیثیت سے دیکھتے ہیں جو ساری دنیا کو دینا چاہیے اور اسی نقطہ نظر سے وہ کلام اللہ اور اس کی تعلیمات کا مطالعہ کرتے ہیں۔

ہمیں امید ہے کہ مذہبی مسائل سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ کتاب بڑی مفید ثابت ہوگی۔ قیمت چار۔ خط کا پتہ: سنگم کتاب گھر اردو بازار دہلی۔

### ناور روز ناچ

سندھ میں ایک بزرگ تھے مولوی سید ظفر علی جنھوں نے کامل ۷۵ سال تک بلا تفریق اپنا روز ناچ لکھا اور اس میں وہ سب کچھ درج کر دیا جو انھوں نے دیکھا یا سنا۔ یہ روز ناچ ۱۹۷۷ء سے شروع ہو کر ۱۹۸۷ء پر ختم ہوتا ہے اور خدا جانے کتنی مقامی و غیر مقامی معلومات اپنے اندر رکھتا ہے۔

فلک زوال الحسن صاحب ہاشمی جو خود بھی سندھوی ہیں، اسی روز ناچ کا اقتباس اس نام سے مرتب کیا ہے جو ۲۰۸ صفحات کو محیط ہے۔ یہ روز ناچ محفل ایک تاریخی دستاویز ہے جس سے ہمارے صوبہ بلکہ سارے ہندوستان اور بیرونی ہند کے بعض حالات پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے ابتدا میں ایک مقدمہ لکھ کر روز ناچ نویس کے خاندانی حالات اور ان کے مشاغل کا ذکر بھی کر دیا ہے جس سے اس روز ناچ کی سمجھ بڑھ جاتی ہے۔ اس روز ناچ کو انوار بیک ڈپہ گھنٹوں نے مجلد شایع کیا ہے۔ صفحات ۲۰۸۔ قیمت چار۔

اس کتاب میں جناب غل عباس عباسی نے رسول اللہ کے متعلق ۷۹ غیر مسلم حضرات کی روایتیں یکجا کر دی ہیں، جن میں ۷۹ یورپین اور باقی ہندوستان ہی کے اہل فکر و نظر ہندو ہیں۔

### پیغمبر اسلام غیر مسلموں کی نظر میں

عباسی صاحب کا مقصد بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کتاب کے ذریعہ سے غیر مسلم اقوام کی اس وحشت کو دور کر دیں جو اسلام و دینی اسلام کا ہم سنگروں میں پیدا ہوتی ہے، لیکن انھوں نے اس حقیقت پر غور نہیں کیا کہ جو کچھ کوئی مسیحیت کہا جاتا ہے وہ محض قوی مسیحیت ہے اور اس کے صانع کے لئے جو کچھ کہہ کر دیا گیا ہے وہ محض ان کی فحش خیالیوں کا پھل ہے۔ تاہم عباسی صاحب نے تبلیغی حیثیت سے ایک بھی

نصرت انجام دی ہے اور اسی نقطہ نظر سے اس کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

ترجمہ سہ سی، ان، اینڈ روز کی کتاب کا جسے ان کے شاگرد ضیاء الدین احمد ربی نے کیا ہے۔ اینڈ روز، مولوی ذکاؤ اللہ مولوی ذکاؤ اللہ دہلوی

کی تھی۔ مولوی ذکاؤ اللہ دہلوی کالج کی اس علمی انجمن کے ایک فرد تھے جو ڈپٹی نذیر احمد، آناد اور سر سید وغیرہ کے اجتماع سے بنی تھی اور انھیں کے ساتھ مقرب رہا۔ مولوی ذکاؤ اللہ تاریخ و ریاضی کے ماہر تھے اور تصنیف و تالیف کا خاص ذوق رکھتے تھے۔ انھوں نے تاریخ ہندوستان نہایت شرح و بسط کے ساتھ لکھی اور ہندو لاطلاق کی وساطت سے ریاضی کی خدمت بھی انجام دیتے رہے۔

ضرورت تھی کہ ایسے صاحب فضل و کمال کی سیرت پر کافی تفصیل کے ساتھ لکھا جاتا لیکن افسوس ہے کہ اینڈ روز کے سوا کسی اور اہل قلم نے اس کی جرات نہیں کی۔ ترجمہ کے ساتھ اگر ربی صاحب ان کی تصنیفی حیثیت پر بھی کچھ لکھ دیتے تو زیادہ مناسب تھا۔

ترجمہ بہت صاف و شگفتہ ہے اور متعدد تصاویر شامل کر کے اسے اور زیادہ دلچسپ بنا دیا گیا ہے، ابتدا میں ڈاکٹر نذیر احمد کا دیرپا چہرہ بھی شامل ہے جو بڑے خود بڑی قابل قدر چیز ہے۔ قیمت ۳۹ اور طے کا پتہ: تعلیمی مرکز - ۵۰۱ گیدول، لیکچرار روڈ کراچی۔

جناب آوارہ دہلوی کے چند خاکوں کا مجموعہ ہے جسے انوار یک ڈپٹی نے شائع کیا ہے اور غیر میں اس ادارہ سے مل سکتا ہے۔ دہلی کی عکاسی اردو میں بات چیت کرتا آوارہ کا خاص فن ہے اور اسی زمانہ میں انھوں نے متعدد خاکے پیش کئے ہیں جن میں مختلف پیشہ و کار کی اصطلاحیں استعمال کی گئی ہیں۔ موجودہ ”کتابی زبان“ کے دور میں لوگ بہت سے ان محاورات و مصطلحات کو بھول چکے ہیں جو زبان کی جان ہیں اور اس انکار ممکن نہیں کہ اس وقت جناب آوارہ سے زیادہ واقف اس زبان کا شاید ہی کوئی دوسرا ہو۔

خاکوں میں بیڑ باز، مرغ باز، کبوتر باز اور بنگ باز وغیرہ بہت سے باز شامل ہیں، ان کو پڑھنے کے بعد ہم اپنے آپ کو عوام سے قریب محسوس کرنے لگتے ہیں اور حیرت کرتے ہیں کہ جو زبان اتنی وسیع ہو وہ کیونکر فنا ہو سکتی ہے بشرطیکہ ہم اس زبان کو بھول نہ جائیں۔ یہ خاکے اس میں شک نہیں بار بار پڑھنے اور یاد رکھنے کے قابل ہیں۔

جناب بہزاد لکھنوی کی نعتیہ غزلوں کا مجموعہ ہے جسے انوار یک ڈپٹی نے شائع کیا ہے۔ بہزاد مشہور شاعر ہیں اور جو کچھ کہتے ہیں خاص کیفیت کے ساتھ کہتے ہیں۔ یہ غزلیں چونکہ نعتیہ ہیں اس لئے ان کی کیفیت بھی ان کی دوسری ماحققانہ غزلوں سے علاوہ گہری ہے مثلاً:-

شیر ہی وہ میخانہ ہے جہاں مستوں کو ملاؤں مٹی میں کچھ ہوش ڈاکر جاتے ہیں کچھ ہوش ڈاکر آتے ہیں  
بہزاد دو عالم کیا ہے میں کس کو بتاؤں کس سے کہوں میں قدموں کو ان کے چومتا ہوں بھلا جسے جو کر آتے ہیں  
نعت کہنے والوں میں شہسبزی کا خاص مرتبہ تھا۔ اس کے بعد محمد آبادی نے بھی بڑی داہانہ غزلیں اس رنگ میں کہیں۔ حمید لکھنوی بھی نعت گوئی میں بہت شہرت حاصل کر چکے ہیں، اب اس رنگ میں بہزاد ہمارے سامنے آئے ہیں اور کافی جذبات پیشکش دیکر آئے ہیں۔ یقین ہے کہ ان کی یہ کوشش مقبول ہوگی۔

۳۳ کی بات ہے جب جناب ہوش بلگرامی (نواب ہوشیار جنگ) کا ایک مقالہ اس عنوان سے نکار میں شائع ہوا تھا اس مقالہ میں انھوں نے مراسم تعزیم داری و ماتماری پر فلسفیانہ تبصرو کرتے ہوئے صحیح اسلوب حسیں کی طرف اشارہ کیا تھا، لیکن چونکہ رسم پرستی کا اثر عوام و خواص دونوں پر بہت گہرا تھا اس لئے جناب اختر گلری اور سید ابوالاحمد فوق بلگرامی نے اس پر بھی کچھ ایسا کہ اخبارات و اخبارات میں شائع کرائے۔

ان باتوں کو دیکھ کر ہوش صاحب نے کچھ ایک ہی مقالہ میں مختصر کر لکھا، جسے وہ اس وقت تک شائع نہ کرا سکے تھے۔ اب اس مقالہ کے ساتھ بارہا دعوت و جواب بھی کیا شائع ہو چکے ہیں جن سے بہت کچھ اس مقالہ کی روشنی میں جاننے والوں کا فائدہ ہوگا۔

بلکہ یہ بھی کہ مذہب کی دنیا میں جب کوئی شخص عقل کی مشعل لیکر آئے تو اس کو کسی کسی شدید نازکیوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ ہوش صاحب شیعہ جماعت کے قتل رکھتے ہیں لیکن ہر قسمی سے وہ روایتی شیعہ نہیں ہیں اور اس لئے اپنی حق کوئی کی وجہ سے اس جماعت میں کافی مطمئن ہیں۔ خیر یہاں تک کوئی کی مضامین نہیں کہ ایک شخص دیگر کی عقل و دلیل کے کسی خاص مسلک کا پابند ہو، لیکن عقل و ہوش کی گفتگو درمیان میں آنے کے بعد کو رائے تقلید کے جواز میں عقل و دلیل سے کام لینے کی کوشش کرنا بڑی عجیب بات ہے۔ ہوش صاحب نے مراسم تعزیت داری کے خلاف جو کچھ لکھا تھا اس کا جواب اگر سکوت سے دیا جاتا تو زیادہ مناسب تھا کیونکہ اس بحث میں تلہری صاحب اور فوق صاحب نے عقل و مصلحت کی باتیں جو ہرگز معادلہ کو "کشف ساق" کی حد تک پہنچا دیا۔ جناب ہوش نے اس بحث میں تاریخ، روایت و عقل سبھی چیزوں سے کام لیا ہے اور ایسے "قطعاً قی" رنگ میں کہ اس کے خلاف زبان کھولنے کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی۔ یہ رسالہ میں مسکریٹری نواب ہوشا راجہگ بہادر سے خیریت آباد حیدر آباد دکن کے پتہ پر ایک روپے میں مل سکتا ہے۔

ترجمہ ہے برنارڈ شا کے مشہور طریقہ ڈرامہ "کینڈڈا" کا ڈاکٹر فرانس ہاشمی کے قلم سے۔ برنارڈ شا، مغرب کا بڑا مشہور ڈراما نویس تھا جس نے اس فن کی نشاۃ الثانیہ کی اور تمثیل نگاری کی ایک بالکل جدید راہ پیدا کی جس کا ڈانڈا "تفہید عالیہ" سے منہا ہے۔ شا کا یہ ڈرامہ بھی ایک سماجی تمثیل ہے جس میں اس نے "ازدواجی زندگی" کے مسائل پر بڑی فنکارانہ روشنی ڈالی ہے اور اسی لئے اس کا یہ ڈرامہ بہت مقبول ہوا۔

شا کے ڈراموں کا ترجمہ کرنا آسان نہیں کیونکہ اس کے الفاظ کے اندر جو ایک خاص روح کام کرتی رہتی ہے وہ مشکل ہی سے دوسری زبان میں منتقل ہو سکتی ہے، لیکن ہاشمی نے اس منزل کو بڑی خوبی سے طے کیا اور ترجمہ میں بھی بیان کی انھیں خصوصیات کو قائم رکھا جو اصل ڈرامہ کی جان ہیں۔ یہ بڑا ہی ڈاکٹر احسن فاروقی نے برنارڈ شا کے فن تمثیل نگاری پر جو گفتگو کی ہے وہ بچائے خود بڑے کام کی چیز ہے اور وہ حضرت جو شا کی ڈرامائی روح کو سمجھنا چاہتے ہیں اس کے کافی استفادہ کر سکتے ہیں۔ یہ کتاب نسیم بک پبلشنگ سے پیر میں مل سکتی ہے۔

**تذکرہ شاعران ابن امین اللہ طوفان**  
تذکرہ کی کتابوں میں ایک نیا اضافہ ہے جو قاضی عبدالودود صاحب کی کاوش سے ملال ہی میں ہوا ہے۔ قاضی صاحب بڑے زبردست محقق ہیں اور تاریخ و تذکرہ کی دنیا میں بال کی کمال نگاہیں ان کا خاص فن ہیں۔ اس وقت تک ان کے متعدد تحقیقی مقالے قدیم شعرا پر شائع ہو چکے ہیں اور تاریخ چھان بین ان کا خاص فن ہے۔

یہ تذکرہ بھی انھیں کی دریافت ہے جسے انھوں نے اپنے حاشی کے ساتھ حال ہی میں شائع کیا ہے۔ یہ تذکرہ بہت مختصر ہے اور صرف آٹھ شعرا کا تذکرہ کیا گیا ہے، لیکن قاضی صاحب کے حاشی نے جو اصل تذکرہ سے حجم میں کئی گنا زیادہ ہے، اس کتاب کو بہت مفید بنا دیا ہے، افسوس ہے کہ اس کی کتابت میں محنت کی بہت کم وجہ کی گئی ہے اور دوسرے ادیبوں میں اس قص کو دور ہونا چاہئے۔ یہ تذکرہ ادارہ تحقیقات اردو پٹنہ سے پیر میں مل سکتی ہے۔

**بشریت کا مقام بلند**  
مقالہ ہے مولانا مہر محمد خاں شہاب کا جس میں انبیاء کی کرداری خصوصیات کو پیش کیا گیا ہے اور اس سلسلہ میں حقیقت و وحی تعلق رکھتے تھے اور اب تک شایر و تعلق باقی ہو، اس لئے انھوں نے مذہب عالم کا تقابلی مطالعہ بہت غایر نگاہ سے کیا ہے اور مذہبی تحقیق ان کا خاص شغل ہے۔ چونکہ بڑے سمجھے ہوئے خیال کے انسان ہیں اور وہ جو کچھ لکھتے ہیں بڑے غلوں سے لکھتے ہیں۔ اس لئے ان کی تحریروں میں بڑا زور ہو گا اور کوئی متاخرانہ انھیں نہیں چھوٹی۔ یہ کتاب حاصل انھوں نے اس سوال کے جواب میں لکھی ہے کہ انبیاء سے گناہ سرزد ہو سکتے ہیں یا نہیں اور اس سے انکار ممکن نہیں کہ یہ رسالہ اس سوال کا مسکت جواب ہے۔ یہ کتاب عباسی صاحب سے ذیل کے پتہ پر پیر میں مل سکتی ہے: J. B. HIRJI GOVIND BLDG BOMBAY

**انکار اسلامی کی تشکیل جدید**  
ایکذی آن اسلامک اسٹڈیز حیدر آباد دکن نے جس کے صدر ڈاکٹر سید عبداللطیف ہیں، ایک یادداشت اس تجویز کے ساتھ مشترکہ قومی کونفرنی نظام فکر کو صحیح معنی میں متین کرنے کے لئے احادیث کا از سر نو علمی جائزہ ضروری ہے اس باب میں مشرق مغرب اور اکابر علماء ہند سے شورہ طلب کیا تھا۔

اس کے جواب میں ہندوستان کے اس تجویز کی مخالفت کی، آئمہ علماء نے اس میں دیکھ کر ضروری قرار دیا کہ احادیث غلطی چیز ہیں اور ان کا کوئی بے

کے ساتھ کمالی صورت دینے کے طریقوں پر غور کیا گیا ہے۔  
 اس میں شک نہیں کہ یہ کام بڑا ضروری ہے اور نگار ۲۰ سال سے وہی کہہ رہا ہے جو اس کا کہی نے کہا ہے۔ لیکن فرق یہ ہے کہ میں صرف کہتا تھا اور  
 کہتا ہی رہتا تھا اور اب میں اس کی صورتیں اختیار کر رہا ہوں، جو اگر بڑے کارا گئیں تو یقیناً بہت مفید ثابت ہوں گی۔  
 ڈاکٹر سید عبداللطیف نے اس تحریک کو جس اہتمام کے ساتھ پیش کیا ہے اس کا پورا حال اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی معلوم ہو سکتا ہے، اس نے میں  
 ان حضرات سے جو اس سلسلہ میں دلچسپی رکھتے ہیں، درخواست کروں گا کہ وہ ضرور اس کا مطالعہ کریں اور اس کا قلمی کے اس عظیم مقصد کی کامیابی میں اس کی پوری مدد کریں  
 جو سال ۱۲۸۱ھ میں اکادمی کے دفتر سے مل سکتا ہے۔

خاص نمبر نکالنے میں لاہور کے رسالوں کو بڑا ملک حاصل ہے اور اجازت مسابقت کی وجہ سے بعض رسائلی خواہ اہتمام کرتے ہیں  
**نقوش شخصیات نمبر** انہیں میں سے ایک ادارہ فروغ اردو ہے جس نے ساٹھ نمبر ۱۹۱۵ء سے (شخصیات نمبر) غیر معمولی اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے جو  
 ۱۲۸۱ھ حاضر غائب شاہیر علم و ادب کے تذکرہ پر مشتمل ہے۔ اس انجمن میں شاعر، ادیب، مورخ، عالم، فسانہ نگار، ڈرامہ نویس، بڑے، جوان، مرد و عورت سبھی  
 شامل ہیں اور خصوصیت یہ ہے کہ یہ تذکرے انھیں حضرات سے لکھوائے گئے ہیں جنھوں نے صاحب تذکرہ کا مطالعہ زیادہ قریب سے کیا ہے۔ ادارہ فروغ اردو  
 اس سے قبل اچھے اچھے مخصوص نمبر شائع کر چکا ہے، لیکن یہ ساٹھ نمبر اپنی افادیت کے لحاظ سے خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے، کیونکہ اس کا تعلق حال سے اتنا نہیں  
 جتنا مستقبل سے ہے اور مستقبل جتنا آگے بڑھتا جائے گا اس کی قدر قیمت میں بھی اتنا ہی اضافہ ہوتا جائے گا۔  
 یہ سال مرتبہ نکالنے کی فہرست میں ایک بڑا مفید اضافہ ہے اور سات سو صفحات میں ایسا بڑا اختصاص کے ساتھ اس نے گویا سات سو کتابوں کی بنیاد ڈال  
 دی ہے۔ کاغذ، طباعت، کتابت وغیرہ بھی نہایت پاکیزہ ہے اور چھ درجہ قیمت بھی زیادہ نہیں ہے۔

سورہ لاہور کی ترقی یافتہ رسالہ ہے اور نہایت نفاست و سلیقہ کے ساتھ نکل رہا ہے۔ حال ہی میں اس نے بھی ایک خاص نمبر شائع کیا ہے جو  
**ساٹھ نمبر سورہ** کسی خاص موضوع سے تو تعلق نہیں رکھتا لیکن مضامین کے تنوع کے لحاظ سے وہ ادب اور آرٹ کا بڑا اچھا مجموعہ ہے جس میں علمی و انتقادی  
 مقالات، افسانے، ناول، غزلیں، نظمیں اور تصویریں سبھی کچھ موجود ہے۔ قرۃ العین حمید کا ناول بڑا اچھا جزئیاتی مطالعہ ہے۔ مضامین کے سلسلہ میں  
 پروفیسر مشتاق احمد سکری اور ڈاکٹر محمد حسن کے مقالے خصوصیت کے ساتھ بڑے ادب، سوز و گم، افسانوں میں حیات، انداز انصاری، احمد ندیم قاسمی اور گلزار حیدر  
 کے مقالے خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ غزلوں کا حصہ بڑا کمزور ہے۔ ضخامت ۲۵ صفحات۔ قیمت تین روپیہ۔

**ساٹھ نمبر شاہراہ** شاہراہ، دہلی کا مشہور و مقبول ماہنامہ ہے اور ترقی پسند ادب کا بڑا حامی۔ اس کے ادیب جناب طا۔ انصاری بڑے حصہ کے  
 انسان ہیں اور رسالہ کی ترتیب میں نہایت محنت و کوشش سے کام لیتے ہیں۔ وہ بڑے خوش ذوق نقاد بھی ہیں اور باوجود غفلت و غمی  
 کے بھی ایسی نکلنے کی اشاعت سے احتراز نہیں کرتے جن کی ٹانگ غزل سے جدا نہیں ہوتی۔ حال ہی میں اس کا ساٹھ نمبر بھی شائع ہوا ہے جو ۵۰ صفحات  
 کو محیط ہے اور گونا گوں دلچسپیوں سے معمور۔ ادبی مباحث کے سلسلہ میں جتنے مضامین درج ہیں ان سے ہمیں ترقی پسند ادب کے موجودہ رجحانات کے کچھ میں بڑی  
 مدد ملتی ہے، کہاں کہاں بھی اس میں اور مضامین میں باقر محمدی کا ”ادب اور تاریخی شعور“ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے۔ نظم کے حصہ میں شفیق طاہر کا  
 تذکرہ بڑی دلچسپی کا نظم ہے۔ چار صفحات تصاویر کے بھی شامل ہیں۔ قیمت ۱۰۰۔ صفحات ۲۵۰ صفحات

**ادب کی نثری داستانیں** ڈاکٹر گیان چند کی تصنیف ہے اور اپنے موضوع کے لحاظ سے بالکل پہلا چیز۔ اس وقت تک شعور نثری کے اس حصہ میں  
 کچھ لکھا جا چکا ہے اور انتقادی حیثیت سے بھی اسی وقت زیادہ قومی کی نثری نکتوں کی طرف توجہ کی گئی ہے۔ اس کتاب میں بہت سی نثریں  
 شامل ہیں جن میں سے بہت سی تصنیف سے اس حصہ میں توجہ کی گئی ہے۔ یہ کتاب بہت ہی دلچسپ اور مفید ہے۔ اس میں بہت سی نثریں  
 شامل ہیں جن میں سے بہت سی تصنیف سے اس حصہ میں توجہ کی گئی ہے۔ یہ کتاب بہت ہی دلچسپ اور مفید ہے۔ اس میں بہت سی نثریں  
 شامل ہیں جن میں سے بہت سی تصنیف سے اس حصہ میں توجہ کی گئی ہے۔ یہ کتاب بہت ہی دلچسپ اور مفید ہے۔ اس میں بہت سی نثریں

## مکتوبات نیاز

نہجی صورتوں میں

ایڈیٹر کے نام خطوط جو عذرات نگاری، سلاست، بان، رنگینی اور ایسے فن کے لحاظ سے فن انشاء میں بالکل نئی چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی پیچھے ہٹ جاتے ہیں۔ ان ایڈیشنوں میں پہلے ایڈیشن کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہے۔ اور ۲۸ پڑ کے کا فہرہ طباعت ہوئی ہے۔

## فلاسفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو مکتوبات ہیں۔

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیاز فنجوری کے تین انساؤں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان طریقت و طہائے کرام کی احرار و فی زندقہ کی کیا ہے اعدائے کا وجود ہماری معاشرہ کی اجتماعی حیات کے لئے کس درجہ سم قاتل ہے، زبان، طاقت و انشاء کے لحاظ سے جو مرتبہ ان انساؤں کا ہے وہ صرف دیکھنے سے قلعن رکھتا ہے۔

## شاعر کا انجام

جہاں شاعر کے عنوان شایب کا کٹا ہوا انساؤ قیمت آٹھ آنے علاوہ محصول حق پیش کی تمام نشانیوں کی ضمانت اس کے ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ انساؤ اپنے بلاٹ اور انشاء کے لحاظ سے اس قدر بلند مرتبہ ہے کہ دوسری جگہ اس کی نظیر نہیں مل سکتی۔

## شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ قدیم نظم انساؤ جو اردو زبان میں انکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے، اس کی زبان و شخصیت، اس کی نزاکت و بیان اس کی انشاء، عالیہ بحر محال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔

## جذبات بھاشا

جناب نیاز نے ایک دلچسپ تہید کے ساتھ بہترین ہندی شاعری کے نمونے پیش کیے کہ ان کی ایسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اردو میں بھی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے جس میں ہندی شاعری کے بے مثل نمونے نظر آتے ہیں۔

## مذاکرات نیاز

بہنے حضرت نیاز کی ڈاکٹری جو ادبیات تنقید عالیہ

کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک اس کو شروع کر دینا اخیر

تک پڑھ لینا ہے۔ یہ جدید ایڈیشن ہے جس میں محنت و نفاس

کا فہرہ طباعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے

قیمت ایک روپہ آنے علاوہ محصول

قیمت بارہ آنے

علاوہ محصول

ڈاک

قیمت دو روپے

علاوہ محصول

ڈاک

## فراسٹ الیہ

(مؤلفہ نیاز فنجوری)

اس کے مطالعے سے ایک شخص انسانی اتمہ کی شناخت اور اس کی کیرور کو دیکھ کر اپنے داد و سہ کے مستقبل، سیرت، عروج و زوال، موت و حیات سمیت وہیاری، شہرت و نیک نامی پر صحیح فیصلہ گیری کر سکتا ہے

قیمت ایک روپہ علاوہ محصول

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ

سرکہ آکا انشاؤں میں

میں انہوں نے بتایا ہے

کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے

اور اس کے کچھ راز بھی

## اختیارات

اس کے اختیاراتی مقالات کا مجموعہ فرسٹ

مختار کا اثر جو جن شاعری پر

اردو شاعری پر

نئی نقشبانی ہے

اور اختیارات

کی

قیمت ایک روپہ

# کتاب کے خالص نمبر

۱۹۴۹ء  
**جنوری، فروری**

اس کتاب کا افسانہ نمبر ہے جس میں تقریباً تین افسانے  
بہترین اہل قلم کے شائع کئے گئے ہیں۔ اس سالنامہ کی  
خصوصیت یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے آسانی معلوم کیا  
جاسکتا ہے کہ افسانہ نگاری کے کئے اسکول میں اور  
ہر اسکول کا معیاری نمونہ کیا ہونا چاہیے۔

قیمت دو روپے  
علاقہ محصول

سالنامہ ۱۹۵۰ء (حسرت نمبر)

اس میں ملک کے تمام کارکنان اور  
ادبیات اور ادبیات کے کام  
کی خدمات کے لئے  
کی شامی کا ترجمہ  
کئے ہوئے سالنامہ نمونہ  
دور دو روپے

اس کتاب کے تمام کارکنان اور  
ادبیات اور ادبیات کے کام  
کی خدمات کے لئے  
کی شامی کا ترجمہ  
کئے ہوئے سالنامہ نمونہ  
دور دو روپے

۱۹۴۹ء  
**فروری، مارچ**

یہ فنِ ادبی و ہر ملک کے بہترین اہل قلم اور  
ادب کے مطالعہ کے مطالعہ میں ہر شخص ہے۔

قیمت دو روپے  
علاقہ محصول

۱۹۴۸ء  
**جنوری، فروری**

اس کتاب کا جوئی نمبر جس میں دہاکے سامنے اسلام  
کی عظمت و فتنہ اور ان کے ہندوئی کو پیش کیا گیا ہے  
ہمارے مسلمان اپنے مستقبل کی تعمیر کے وقت اسلام کے دور  
زور میں کو نہ بھول جائے جس پر مسلم حکومت کی ترقی  
کی بنیاد قائم ہوئی تھی

قیمت دو روپے  
علاقہ محصول

۱۹۵۳ء  
**جنوری، فروری**

(دراغ نمبر)

جس میں دراغ کے سوانح حیات کے بہت سے وہ پہلے  
پہلے کئے گئے ہیں جو اس وقت تک سامنے نہ آئے تھے۔ اس نمبر  
میں قیام رام پور، قیام حیدرآباد کے زمانہ کے علاقہ ان کی  
حیات متعلقہ بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور ان کے فن  
شعری پر ملک کے مشہور نقادوں نے اظہارِ خیال

۱۹۴۳ء  
**جنوری**

اس نمبر میں اس شعر آبادی مروجہ کے کلام پر کیا گیا ہے۔ قیمت دو روپے علاقہ محصول

سالنامہ ۱۹۵۵ء

اعظم اسلامی و علماء

۱۹۴۴ء  
**سالنامہ**

جس میں اسلامی

اور یہ بتایا گیا

یہ چکا تھا اور جس کی

علم و

شائع کیا گیا اور جس کے علاقہ

کے لئے اس سالنامہ میں فروری کی قیمت دو روپے

سالنامہ ۱۹۵۲ء

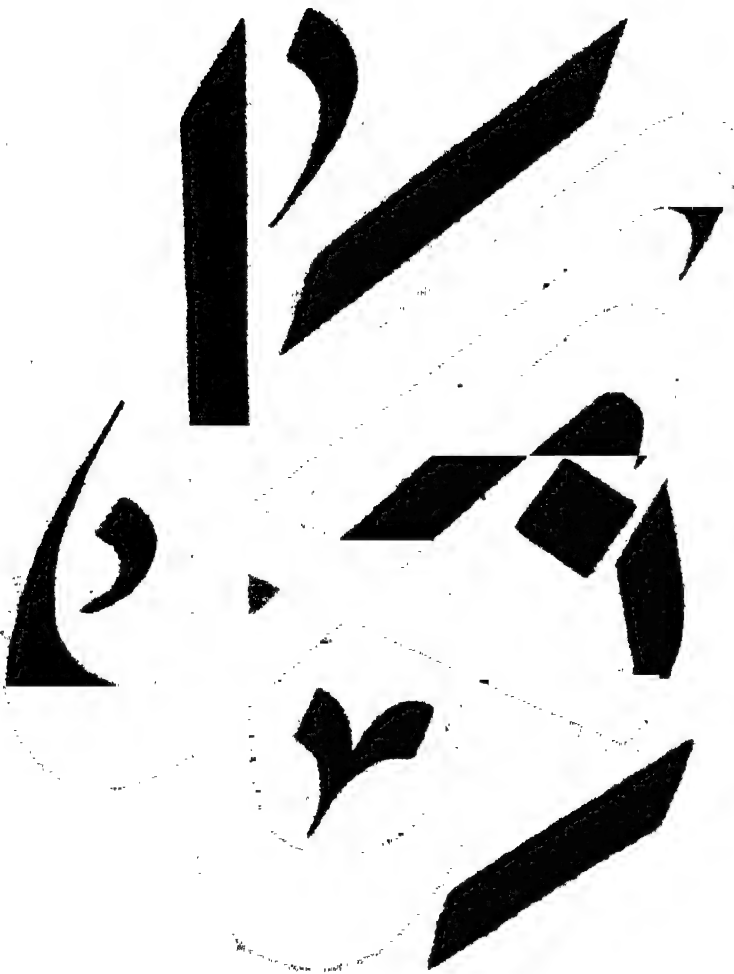
(فرمانِ روایان اسلام نمبر)

یہ تاریخ اسلامی کا جوڑ ہے جس میں ولادت نبوی سے لے کر  
اس وقت تک کی تمام مسلم حکومتوں کے شجرے دے کر ان کے  
اسبابِ مرجع و زوال کو بتایا گیا ہے۔ یہ سالنامہ دورِ اہل ایک  
نار کی کتاب ہے جو ہر گھر کے بچے کے پاس ہونا چاہیے۔

قیمت تین روپے  
علاقہ محصول

۱۰/۲

مکتبہ اسلامیہ  
لاہور



سالانہ چندہ پاکستان دہرہ  
آٹھ روپیہ چھ آنے برس سالانہ

ہندوستان و پاکستان دونوں جگہ  
قیمت فی کاپی ۱۰



## سالنامہ ۱۹۵۶ء خدا نمبر

وجود باری کے تصور و عقیدہ سے کبھی کوئی نژاد خالی نہیں گزرا۔ کسی نہ کسی صورت میں وہ اسی وقت سے چلا آ رہا ہے جب انسان نے دنیا میں آنکھ کھولی اور ذہنی و قلبی تبدیلیوں کے ساتھ اس تصور میں بھی تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں۔ پھر غور کیجئے کہ عہدہ تاریخ سے پہلے اور اس کے بعد انسان پر کتنے دور گزر چکے ہیں اور اس کے ساتھ یہ بھی کہ روئے زمین کے بٹے و انوں میں جغرافی و تبدیلی و تبدیلی کی بنا پر معلوم نہیں کتنی ذہنی تبدیلیاں ہوئی ہوں گی اور ان تبدیلیوں کا اثر ان کے عقیدہ پر ہر حال میں کتنی عجیب و غریب صورتوں میں ہوا ہوگا۔

انسان نے شجر و پھر کی پرستش کی، وحوش و بہائم کے سامنے گودن جھکا کی، عناصر و موسم کی پوجا کی، مظاہر طبیعی کے سامنے سر جھکا کیا، اپنے انہاد جنس کو اپنا معبود قرار دیا اور اس طرح کتبہات و مخطوطات، نقوش و تصاویر، عداؤں اور محبتوں کی صورت میں اپنے تاثرات کا وہ ایک بڑا ریکارڈ اپنے بعد چھوڑ گیا۔

پھر جب دور عقل شروع ہوا اور اس نے مظاہر و آثار و نظرت کا مطالعہ عقلی و فراست کی روشنی میں کیا تو ایک طرف ترقی یافتہ مذاہب، حکمت و فلسفہ اور تصوف وجود میں آئے اور دوسری طرف مادہ و قوت کے نظریے نے الحاد اور خدا کے وجود و انکار کی بنیاد ڈالی، یہاں تک کہ دور حاضر میں بھی عقلی و منطقی فیصلوں کا بڑا ترقی یافتہ دور سمجھا جاتا ہے، یہ سچہ آج تک حل نہ ہو سکا کہ خدا ہے یا نہیں اور اگر ہے تو اس کا صحیح تصور کیا ہو سکتا ہے۔ یہی وہ حقیقت تھی جس کا اظہار ہمیدل نے اس طرح کیا ہے:

ہمدل آں گوہر ناب سراغ، بہ محض ست کہ پر سیدن نیست  
عکس افتادہ در آئینہ جوش گل توں گفت و لے چیدن نیست  
نور در بے نسل و فہم محال جلوہ پا در نظر و دیدن نیست  
خدا کے باب میں انھیں تمام صنمیاں، تمایزی، مذہبی، اخلاقی و عقلی ادوار کی تاریخ

سالنامہ شکار ۱۹۵۶ء ہوگا

جس سے خدا کی حقیقت سمجھ میں آئے یا نہ آئے لیکن انسانی نارسائیوں کی داستان ضرور سامنے آجائے گی۔ کام اس میں شک نہیں بہت بڑا ہے، بہت مشکل ہے، لیکن ہو!

نیاز - ۲۰ فروری ۱۹۵۵ء

## سالنامہ ۱۹۵۵ء علوم اسلامی و علماء اسلام نمبر کا تتمہ

شکار جولائی ۱۹۵۵ء کے ساتھ شائع ہوگا

سالنامہ ۱۹۵۵ء میں تجاویز نہ ہونے کی وجہ سے تقریباً ۱۲۵ علماء و مشاہیر کا مال درج ہونے سے روکنا تھا جسے اب جولائی ۱۹۵۵ء میں اس طرح شائع کیا جائے گا کہ آپ اسے غور کر کے سالنامہ میں شامل کر لیں۔ اس لئے وہ حضرات جن کے پاس سالنامہ ۱۹۵۵ء موجود ہے وہ جولائی ۱۹۵۵ء کے شمارے کو ضرور حاصل کر لیں۔

منیجر

## سالنامہ کو ذریعہ رجسٹری روانہ کرنے کے لئے

### ہر سال ہم کو چھپانے طلب کرنا پڑتے ہیں

اور جو حضرات ذریعہ رجسٹری طلب نہیں کرتے ان میں سے بعض کا سالنامہ گم ہو جاتا ہے جس کا ہم کو سخت افسوس ہوتا ہے اس کے مناسب یہ ہے کہ مصارف رجسٹری سالانہ چندہ کے ساتھ ہی وصول کر لئے جائیں اور خریداران نگار کو دوبارہ چھپانے کی زحمت گوارا نہ کرنا چاہئے۔  
پھر یا تو آپ ذریعہ مئی آرڈر سالانہ چندہ آٹھ روپیہ چھپانے کے لئے روئے آٹھ آنے کے بجائے آٹھ روپیہ چھپانے کا دی، پی قبول کیجئے۔ منبر

سلائی ٹیٹل

## تصانیف نیاز فحشوری

سلائی ٹیٹل

من ویزواں کامل — مذہبی استفسارات و جوابات — جاستان — نگارستان — شہوانیات —  
مکتوبات نیاز تین حصے — انتقادات — حسن کی عباریاں — مالہ و ماعلیم — شہاب کی سرگزشت —  
فلاں فقہ قدیم — مذاکرات نیاز — فراست الید — مذہب — نقاب آٹھ جانے کے بعد —

میں

تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر مدد محمول صرف چالیس روپیہ میں اخیر مئی ۱۹۵۷ء تک  
منبر نگار لکھنؤ

پاکستان میں نگار اور مطبوعات نگار

- ۱۔ ان تہوں سے حاصل کیجئے :-
- ۱۔ کتاب محل کراچی - ۲۔ اقبال بک ڈپو کراچی -
- ۳۔ کتب - راولپنڈی
- ۴۔ ہاشمی برادر س بکسٹر کوئٹہ بلوچستان
- ۵۔ مکتبہ جدید لاہور

اگر ہاں تک کسی ماہ کا پرچہ آپ کو نہ ملے

تو اطلاع دے پر آئندہ ماہ کے پرچہ کے ساتھ ہم اپنے صرف سے فراہم کریں گے  
لیکن اگر آپ اس سے قبل چاہیں گے تو بیرنگ روانہ ہوگا (کیونکہ مہینے کے  
اندہ اندہ پتہ پہنچنے میں ہم کو ہٹنا محمول ادا کرنا ہوگا) اس لئے جب آپ  
پرچہ نہ پہنچنے کی اطلاع دیں تو ضرور لکھ دیجئے کہ آپ فوراً چلتے ہیں  
یا نکلے پرچہ کے ساتھ۔ منبر نگار

# کتاب خانہ اسلامیہ اسلامیہ دہلی

دہلی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آپ کا چند اپریل میں ختم ہو گیا اور مئی کا "مہکار" آئندہ ہی چھپوے گا۔ آئے ہیں وہی ہو گا جس میں سالانہ "نگار" کی قیمت (مع مصارف و جہزی) بھی شامل ہے اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۶۴	مضامین اپریل ۱۹۵۷ء	شمار ۴
۳۸	اسرار محبت - - - - - سید محمد عقیل	۳۸
۴۵	جہانوں کا بادشاہ - - - - -	۴۵
۴۸	مہمانان کیا اور کس طرح دیکھتے ہیں - - - - -	۴۸
۴۹	آزاد فشتریاں - - - - -	۴۹
۵۰	ایک لغوی تحقیق - - - - -	۵۰
۵۱	منظومات - - - - - فضا ابنیسی - قبیہ بکری - آبی - اگر - وحید اختر -	۵۱
۵۴	مطبوعات موصولہ - - - - -	۵۴
۳	لاحقات - - - - -	۳
۵	عہد عباسیہ کی معاشرت اور صنعت و تجارت - - - - -	۵
۱۱	جنگ نامہ آزاد - - - - - پرو فیسار رشید کا کوئی - - - - -	۱۱
۱۴	فن تحریر کی تاریخ - - - - - محمد اسحاق صدیقی - - - - -	۱۴
۲۴	سیاہ کی شاعری میں ترقی پسند عناصر - - - - - فرمان فتحپوری - - - - -	۲۴
۳۱	گاہ گاہہ باز خواں! - - - - -	۳۱
۳۵	اہلک ستفسار (نقشہ) - - - - -	۳۵

## ملاحظات

### پاکستان کا موجودہ موقف اور قسٹہ ملائیت

فیڈرل کورٹ لاہور کے فیصلہ نے شخصی اقتدار پر بڑھتی ہوئی تہمت کو پاکستان کو ایسی تاریک منزل تک پہنچا دیا ہے کہ اگر اسے اہل مذہب کی

عامیانہ زبان میں "پیل صراط" سے گزرا نہ جائے تو غلط نہ ہوگا

سندھ چیف کورٹ کے نزدیک گورنر جنرل کو مطلقاً اس بات کا اختیار حاصل نہ تھا کہ وہ کانسٹیٹیوٹ اسمبلی کو معطل کر کے کابینہ کے ممبروں میں سے کسی ایک کو فیڈرل کورٹ کا فیصلہ یہ ہے کہ گورنر جنرل ہی کو تمام اختیارات حاصل ہیں یہاں تک کہ وہ تو ان میں سے جو بغیر گورنر جنرل کی منظوری کے اس وقت تک نافذ ہو چکے ہیں لغو نہیں ہیں۔

ایک ہی ایکٹ کی بنیاد پر وہ عدالت کا ہول کا ایسا متضاد و متناقض فیصلہ قانون کی دنیا میں کوئی چیز نہ ہو۔ لیکن پاکستان کی موجودہ سیاست کے تاریک حصہ میں یہ فیصلہ یقیناً بہت اہمیت رکھتا ہے اور اس نے اسے ایک ایسے دوام پر لا کر رکھ دیا ہے کہ اگر اس نے اپنی قوت تیز سے کام نہ دیکر صبح و شام کے شعاعوں کے ٹکرائے تو اس کا انتشار و اختلال تمام سنگین صورت اختیار کر لیتا اور موجودہ جنگ میں دور بڑھتا مہر خیز ثابت ہوگا

پاکستان کا موجودہ دور حکومت اگر بالکل غیر یقینی نہیں تو بزورِ قیاس دورِ ضرورت اور اسے جلد ہی پیر ختم ہونا ہے، لیکن دیکھنا یہ ہے کہ اس دور کا اختتام کسی عملی عمل کا نتیجہ ہوگا یا نقصان کا۔ اگر وہاں کی مختلف جماعتوں کے متضاد نقطہ نظر کو سامنے رکھا جائے تو اس کا امکان بہت کم نظر آتا ہے کہ ان کے یہی اختلافات دور کرنے کے لئے کوئی مضبوط و فرض مشترک پیدا کی جاسکے گی اور اس صورت میں چارہ اس کے سوا کچھ نہ ہوگا کہ وہ جبر و دہشت کے تصور سے ہٹ کر

استیصال کی صورت اختیار کرے اور خالص عسکری حکومت میں تبدیل ہو جائے

بہر حال آئینہ جو صورت بھی بہادور، آثار تشویشناک ضرور ہیں اور ہو سکتا ہے کہ آئندہ وہاں کی کشاکش میں کمی ہونے کے بجائے اور اضافہ ہو جائے اس وقت وہاں کے اجتماعی و ذہنی کشاکش کی دوڑ بھی سمجھیں، ایک صوبائی دوسرا خدائی اور چونکہ ان دونوں فتنوں کا مقابلہ بیک وقت ہوتا ہے تو اس لیے پاکستان کو سرچنا پڑے گا کہ ان میں سے پہلے کس کا استیصال ضروری ہے

مسلم لیگ بلیک ایک ایسی چیز تھی جس سے قومی اتحاد پیدا کرنے کا کام لیا جاسکتا تھا لیکن اس کی غرض و غایت صرف "قیام پاکستان" تھا نہ کہ "بقائے پاکستان" اس لیے پاکستان بننے کے بعد اس کا عملی وجود ختم ہو گیا اور جماعتی وحدت میں انتشار پیدا ہونے لگا۔ اس کا سب سے زیادہ خراب رد عمل یہ ہوا کہ پاکستان میں طاعت کو سر اٹھانے کا موقع مل گیا اور قیام پاکستان کا سیاسی پس منظر ایک خونریز مذہبی پر مغز پس تبدیل ہونے لگا اور امروری وغیر امروری جنگ میں ہزاروں جانیں ضائع ہوئیں

یہ ایسا سبق نہ تھا جسے فراموش کر دیا جاتا، لیکن پاکستان نے کچھ عرصہ تک ملاؤں کو قید و بند میں رکھنے کے بعد پھر انھیں ڈھیل دینا شروع کر دی اور وہاں کی فضا میں پھر تکد پیدا ہونے لگا

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ حکومت پاکستان صوبائی اور ملاتی فتنوں میں پہلے صوبائی فتنوں کا استیصال کرنا چاہتی ہے اور اس باب میں وہ مولویوں کو بھی مفاہمت پر طیار ہے، لیکن پاکستان نے غالباً بلا ذمہ داری و فہمیت کا صحیح مطالعہ نہیں کیا، ورنہ شاید وہ سب سے پہلے "لائٹ" کے استیصال کو ضروری قرار دیتی کیونکہ فتنہ کا تعلق خاص سے نہیں بلکہ عوام سے ہے اور "لائٹ" نے عوام کی ذہنیت کو مسموم کر رکھا ہے جو کسی وقت بھی عام بے حسنی کا سبب بن سکتی ہے۔ حال ہی میں آل پاکستان مسلم لیگ کے مشہور اخبار "پاکستان اسٹینڈرڈ" نے ایک مسلسل مضمون "مولویوں کے خلاف نعرہ شروع کیا اور اس میں ظاہر کیا کہ "مولوی" جس مذہب کی پیش کر رہا ہے وہ کبیر جلی احادیث اور کلام خدا کی پس تعبیرات پر مبنی ہے اور عقل و صداقت سے اسے کوئی تعلق نہیں۔

مولوی کی یہاں تکوتی ہوئی رگ ہے جسے کچھ نہ پرہیز بلکہ اٹھتا ہے، چنانچہ اس مضمون کے شایع ہونے ہی کو آجی کے مولویوں، مفتیوں اور مجتہدوں نے "ڈیڑ پاکستان اسٹینڈرڈ" کے خلاف ایک زبردست جنگ کا شروع کر دیا اور پورٹریٹوں، پمفلٹوں اور اشتہاروں کے ذریعہ سے تمام وہ کالیاں جہاں انھیں پڑھیں وہیں پہنچانے لگے۔ لیکن یہ نئی بات نہیں، مولوی کی سب سے بڑی گوروری یا قوت جو چاہے کہے، یہی ہے کہ جب اس کے بتائے ہوئے مذہب کے خلاف لگے لڑی کی جاتی ہے تو وہ اس کا جواب "ہیڈ" "اشتہار علی الکفار" کے نقطہ نظر سے دیتا ہے اور "رحما و ینیم" کو بالکل بھول جاتا ہے اس لیے "لائٹ" کا استیصال کے لئے مذہبی مباحث میں الجھنا مناسب نہیں، بلکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ مولوی کے چہرے سے نقاب اٹ کر دنیا کو دکھایا جائے کہ اخلاقی حیثیت سے وہ کس قدر گمراہ و گمراہانہ عوام کے دھوکے سے غصب کے ان نقوش کو ہم چھ نہیں کر سکتے جو سندھوں سے ان کے دماغوں میں ترسم چلے آ رہے ہیں اور وہ اس کی چٹاں ضرورت ہے، لیکن مولوی کی گمراہ فطرت اور اخلاقی گندگی کو دکھانے کے لئے اس کی سیادت کو تقویت دینا چھین سکتے ہیں اور ضرورت اسی چیز کی ہے

"مولوی جماعت" کوئی طبقہ نہیں پرستش ہے، ایک وہ چیز ہے جو خاندانوں میں بیٹھ کر صرف دعا گوئی کی کڑی زندگی بسر کرتی ہے، دوسری وہ جمہور اخلاقی و حدیث خوان کی حدود سے آگے نہیں بڑھتی اور یہ دونوں جماعتیں ہر چند بالکل یکساں ہیں لیکن قابل توجہ بھی نہیں، لیکن ایک تیسری جماعت جو ملک کے نظم و سیاست پر صدمہ لینا چاہتی ہے اور مندرجات تک پہنچنے کی تمنا ہے، یقیناً خطا کر رہی ہے اور سب سے پہلے اس کا استیصال ضروری ہے۔ پھر اس کی ترمیم و تہذیب کو اس جماعت سے ذہنی منظرہ دکھائے، بلکہ اس کی سب سے بہتر صورت وہ ہے جو ان تارک نے اختیار کی تھی اور اگر پاکستان اس اقدام کی جرأت نہیں کر سکتا تو پھر دوسری صورت یہی ہے جو میں نے ابھی عرض کی کہ مولوی کی اندرونی زندگی اور اس کے صحیح نقطہ نظر کو بے نقاب کر کے عوام کو اس کی طرف سے متفرک کیا جائے۔ پہلی مزہب میں کو آجی کہا تھا ایک بڑی ذمہ دار شخصیت ہے اس باب میں گفتگو کی تھی اور میں نے کہا تھا کہ جب تک پاکستان حکومت اپنے ہاتھ میں ملے، اس فتنہ کا استیصال ممکن نہیں، چنانچہ میں ایک علی حکیم نے اپنی تفصیل کے ساتھ بتادی تھی، لیکن وہ وقت شدید روزوں تھا کہ اگر عمل کیا جاتا لیکن اب پاکستان کے موجودہ در سیاست میں اس کا ریزہ نہ ہونا دشوار نہیں اور ہو سکتا ہے کہ بعض حلقوں میں ایسی بھی کیا

جولائی ۵۵ء کا نگار حاصل کرنا نہ بھولے

کیونکہ اس میں سالانہ ۵۵ء (علوم اسلامی و علماء اسلام خبر) کا تذکرہ شایع ہوگا جسے آپ علیہ کرمانہ مد ۵۵ء میں شامل کر سکتے ہیں۔ منیر

# عہد عباسیہ کی معاشرت

## اور

### صنعت و تجارت

عربوں کا قدیم قبائلی نظام عہد عباسیہ میں بالکل ختم ہو گیا کیونکہ بنو عباس کی کامیابیاں زیادہ تر عجمی عناصر کی ممنون کرم تھیں جن سے متاثر ہونا بالکل قدرتی امر تھا۔ سب سے پہلے عرب بڑا فخر کیا کرتے تھے اور بنو امیہ تک اس کا کافی لحاظ نہ رکھا گیا لیکن بنو عباس کے عہد میں بعد گو یہ روایت بھی ختم ہو گئی یہاں تک کہ خلفاء بنی عباس میں صرف تین (ابو العباس، مہدی، آئین) تو بیشک ایسے تھے جن کی انہیں عرب تھیں ورنہ باقی سب کا اداری سلسلہ غیر عربی تھا۔ منصور ایک بربر کنیز کے بطن سے پیدا ہوا، مامون، واثق، مہدی اور المستنصر کی مائیں ایرانی کنیزیں تھیں۔ مستنصر حبش کی مخلوط النسل کنیز کے بطن سے پیدا ہوا اور مستعین سلاوی نسل کنیز کے بطن سے، کتفی و معتز کی مائیں ترک کنیزیں تھیں اور مستنصر کی ماں آرمینین نسل کی لونڈی تھی۔ خود ہارون الرشید کی ماں خیمہ زن غیر عربی کنیز تھی۔ بنی عباس میں خالص عربی خون باقی نہ رہنے کی وجہ سے عجمیوں اور مخلوط النسل افراد کا اقتدار بڑھنے لگا اور عرب جماعت اشراف کا اقتدار ختم ہو کر اس کی جگہ عجمیوں اور غیر عربی عمال نے لی۔

**خانگی زندگی** عباسیوں کے ابتدائی عہد میں عورتوں کو یہی آزادی حاصل تھی جو عہد بنی امیہ میں پائی جاتی تھی لیکن دسویں صدی عیسوی تک (اسی قریب کے زمانہ میں) مردوں عورتوں کے درمیان پردہ کی دیوار عاید ہو گئی۔ عربوں میں نکاح سماجی فرض تھا اور بیوی کا پہلا فرض شوہر کی خدمت، بچوں کی تربیت اور خانگی انتظام تھا۔ اس کے بعد جو وقت لبا و لبا کتنے اور بننے میں صرف کرنا پڑا۔

عورتوں کے لباس میں ٹوپی کا رواج نہ تھا، لیکن اس کی ابتدا غلیتہ (ہارون کی سوتیلی بہن) نے کی۔ اس نے ایک قبہ ٹوپی ایجاد کی جس کے گرد ایک مربع فیض لگا ہوا تھا۔ اچھڑوں میں خلفائے (پازیب) اور کنگنوں کا رواج تھا۔ مردوں کے لباس میں قفسنودہ (سیاہ رنگ کی اونچی ٹوپی) اور باندہ کی بنی ہوئی، سر اوپر چمٹے پانچے کا پاجامہ ایرانی وضع کا، قمیص اور قفطان (جاکٹ) رائج تھا جس پر عبا یا جب پہن لیا جاتا تھا۔

**فرنیچر اور کھانا** فرنیچر میں اس وقت دیوان یعنی گروہ کے تین طرف دیوار سے متصل سوفا (sofa) کی طرح نشست کا رواج تھا۔ فرنیچر اور کھانا کرسیوں کا بھی استعمال ہونے لگا تھا جن پر نرم گدے بچائے جاتے تھے۔ فرش قالینوں کا ہوتا تھا۔ کھانا گولی پتلی کے طباقوں میں دیوان کے سامنے ایک استول پر رکھ دیا جاتا تھا۔ امراء کے یہاں یہ طباق چاندی کے ہوتے تھے اور سامنے کی میز یا استول پر سہاگ اور آبنوس کا کام بن ہوتا تھا۔ کھانوں میں سکباچ (تھننا ہوا گوشت) اور فالودہ (خاص قسم کے حلوہ) کا رواج تھا جو جانور ذبح کئے جاتے تھے ان کو بادام، اخروت اور دودھ کھلا کر پرورش کیا جاتا تھا۔ گرمیوں میں گھروں کو برون سے ٹھنڈا کیا جاتا تھا اور کیلا، گلاب، شہتوت وغیرہ کا شربت استعمال ہوتا تھا۔ تہود اور تانکو سے بالکل نا آشنا تھے۔ ایک شایستہ مہذب انسان کو وہ ظرافت کہتے تھے اور اس کا معیار یہ تھا کہ اس میں ادب، مروت (جرائم) اور لطافت (شائستگی) اطوار پائی جائے۔ مسعود بن سے باز رہے، اچھی صحبت اختیار کرے، وعدہ کا ایفا کرے، امین و دادر ہو، صاف تھوڑے کپڑے پہنے، بات کم کرے، اپنے سے کم، چھوٹے چھوٹے نواسے خوب چبا کر کھائے، انگلیاں نہ چلے، بیاز اور ہلدی سے پرہیز کرے اور ملاقات کے گھرے اور حجام میں اپنا کھلسوں کے اندر اور سر کو دل پر دانتوں میں خال نہ کرے۔

**میں خوری** عہد عباسیہ میں خلوت و عبادت دونوں میں شراب کا دھڑلہ تھا۔ اتانی بن یحییٰ شراب کا بکثرت ذکر کیا گیا ہوا۔ ابو نواس اپنے نریات بھی کی وجہ سے مشہور ہوا۔ خلفاء، خلفاء زادے، امراء، قضاة سب شراب پیتے تھے اور ابھی مجسموں میں شاعروں، مغنیوں کا شریک ہوا۔ خوری سمجھا جاتا تھا۔

یہ شوق عربوں میں ایرانیوں سے آیا اور خلفاء میں منصور اور ہند کی سے سوا سب نے ہجواری کی۔

گھوڑی شراب، زیادہ پسند کی جاتی تھی۔ مجتہدوں میں جنہیں وہ ”مجلس الخراب“ کہتے تھے، سپہان اور میزان نہایت رقی برق لباس پہن کر شریک ہوتے تھے اور چادریموں کو مشک و گلاب سے معطر کر لیتے تھے۔ محفل میں ہنس و مود و مسکنا رہتا تھا اور پیشہ و رفو بصورت کینیز پر نغمہ و قص میں مصروف ہوتے تھے۔ صاف تھمرے رہنے کی ہدایت رسول اللہ نے بہت کی تھی اس لئے عرب میں نہانے دھونے کا چرچا زیادہ ہو گیا تھا، لیکن وہاں کوئی حمام نہ تھا۔ حمام عہد بنی عباس میں نہ صرف غسل و وضو کے لئے، بلکہ تفریح و نشاط کے لئے کثرت سے حمام پائے جاتے تھے۔ جہاں خاص خاص دنوں میں عورتیں بھی جا سکتی تھیں۔ حسب بیان قطیب خلیفہ مقتدر کے عہد میں بغداد کے اندر ۲۷ ہزار پبلک حمام پائے جاتے تھے۔ یعقوبی نے دس ہزار کی تعداد ظاہر کی ہے۔ ابن بطوطہ نے لکھا ہے کہ خلیفہ مستنصر کے زمانہ میں بغداد کے مغربی حصہ کے تیر و محلوں میں سے ہر محل میں دو تین نہایت آراستہ حمام پائے جاتے تھے جہاں ٹھنڈا اور گرم دونوں طرح کا پانی ملتا تھا۔

### مشاغل تفریح

عہد بنی امیہ میں کہہ کے اندر ایک کلب ایسا پایا جاتا تھا جہاں نرد اور شرطیج کا کھیل ہوتا تھا۔ یہ سلسلہ عہد بنی عباس میں بھی جاری رہا، لیکن ہارون الرشید شرطیج کا بہت شائق تھا۔ گھڑے باہر کے درویشی کھیلوں میں جو کان (فارسی چوگان)، سوانیان (ہاکی)، خم شیر زنی، نیزہ بازی اور شکار کا رواج تھا۔ خلفاء کے نزدیک اور وزیروں کا بھی ان تمام فنون میں مشاق و مفاخرودی تھا اور وہ وہاں کھیلوں میں خلیفہ کے ساتھ آزادانہ شریک ہوتے تھے۔ گنبد کا اور ایک کھیل تھا جس میں بہت چوڑا بٹا (ٹینس کے کھیل کی طرح) استعمال ہوتا تھا جسے وہ طباطبائی کہتے تھے۔

گھوڑ دوڑ کا بھی خلفاء کو بہت شوق تھا اور وہ اس سلسلہ میں بازی بھی لگاتے تھے۔ یہی حال شکار کا بھی تھا اور اس میں وہ بڑی دلچسپی لیتے تھے۔ امین کو شکار کا بہت شوق تھا اور اس کے ایک بھائی کو جنگلی سور کا چنایا اسی شکار کے سلسلہ میں اس کی جان گئی۔ مقتدر ادا بواہر اسلام خراسانی چمپے کے شکار کرنے کے لئے بڑے شائق تھے۔ باز سے شکار کھیلنے کا رواج عربوں میں پہلے ہی سے رائج تھا جو ان میں ایران سے منتقل ہوا تھا اور خلفاء کے اخیر عہد میں اس کا بہت رواج ہو گیا تھا۔ چڑیلوں اور ہرنوں کے شکار کے لئے زیادہ تر باز اور بائق (شکار) ہی سے کام لیتے تھے اور کتے بھی ساتھ لے جاتے تھے۔ بعض اوقات شکاری علاقہ بنا کر آگے بڑھتے تھے اور اس طرح شکار گاہ کا احاطہ کر لیتے تھے۔ مقتدر نے دریائے دجلہ کے کنارے ایک دیار نرم و ایش کی شکل میں قائم کر لی تھی اور ہانکا کر کے جانوروں کو اسی کے اندر لے آتے تھے۔ المستنصر نے شکار کی باقاعدہ پارٹیاں بنالی تھیں اور وہ ان سب کو ساتھ لے کر شکار کرتا تھا۔

بعض خلفاء کو شیر پالنے کا شوق تھا، بعض کتوں کے شائق تھے اور بعض بندر، سانپ، گھوڑ پالنے کے بھی شائق تھے۔

سوسائٹی کے مراتب سوسائٹی میں سب سے بلند مرتبہ خلیفہ کا تھا، اس کے بعد خاندانِ خلافت کے افراد، وزراء و عمال اور آراء باشم کا تھا جن میں فوج اور باڈی گارڈ کے سپاہی بھی شامل تھے۔

خادموں کی جماعت کیر غلاموں پر مشتمل تھی جو ایرانی میں ہاتھ آتے تھے یا خریدے جاتے تھے ان میں حبشی، ترک، یونانی، سلاوی، آرمینی اور ہر سبھی شامل تھے۔ حرم کے لئے مختص غلام رکھے جاتے تھے۔ ان کے علاوہ نو عمر لڑکوں کی بھی ایک جماعت ہوتی تھی (جنہیں وہ غلمان کہتے تھے) یہ نہایت رقی برق لباس میں عورتوں کی طرح آراستہ رہتے تھے۔ امین ان کا بہت شائق تھا اور حسب بیان طبری و اخیر ایرانی فوق بھی پوچھا کرتا تھا۔ یہ مذہب عادت اس وقت بہت عام ہو گئی تھی جسے کہ عہد امویں کے ایک قاضی کے پاس ایسے لڑکوں کی تعداد ۴۰۰ تک پہنچ گئی تھی اور شہزاد نہایت آزادی سے امر و بیکسی کا ذکر کرتے تھے جن میں ابو نواس کو خاص شہرت حاصل تھی۔

جھاری (کینیزوں) میں اکثر قص و موسیقی کی ماہر ہوتی تھیں اور ان کی بڑی قیمت ادا کی جاتی تھی، چنانچہ رشید نے ایک کینیز کو جس کا نام فانی خانی کو اس کے گالی پر لب خوال ستر ہزار درہم میں خریدا تھا۔ رشید ایک بار کسی ایسی کینیز سے بہت مونس ہو گیا تو رشید ہلاس کی بیوی نے دوسری عورت کو بہ کرنے کے لئے دس کینیز دوسری پیش کیں جن میں ایک کے بطن سے مومن پیدا ہوا اور دوسری کے بطن سے مقتدر بعض کینیز نہایت مونس

بلکہ تمام علوم مستزاد کی بھی ماہر ہوتی تھیں اور ان کی بڑی قیمت ادا کی جاتی تھی۔

انہیں سفیدی کنیزوں کا ایک دستہ ہی بنادیا تھا جس کے بال کوٹ کر بڑوں کے لباس میں رکھا جاتا تھا اور بعد کو یہ رواج بغداد میں بہت پھیل گیا کنیزوں اور غنموں کا شوق اس حد تک بڑھ گیا تھا کہ مقتدر کے حرم میں ایرانی اور سواحلی کنیزوں اور غنموں کی تعداد گیارہ سو تک پہنچ گئی تھی اور مشکل کی۔۔۔ کنیزیں تھیں جن سے وہ تعلق زناشوی رکھتا تھا۔ صوفیوں کے عمال و گورنر دیگر تحائف کے ساتھ نوذیاں بھی پیش کیا کرتے تھے اور اگر کوئی گورنر ان میں کوتاہی کرتا تھا تو وہ مورد عتاب و جہالت تھا۔ امون نے ایک حدت اور یہ کی کہ وہ جن کو غنموں کو تحفہ گورنروں کو دیتا ان سے جاسوسی کا بھی کام لیتا اور کبھی کبھی (مسبہ بہان عقد الفریض) انھیں کے ذریعہ سے مشتہر گورنروں کو زہر دیکر ہلاک بھی کیا کرتا۔

**اقتصاد و تجارت** اس وقت آبادی صرف دو طبقوں میں منقسم تھی ایک اپنی طبقہ امراء، علماء و تجار کا اور دوسرا کچھ طبقہ کسانوں، گلہ بانوں اور عوام کا بنائیں آدمی کہتے تھے۔ درمیانی طبقہ کوئی نہ تھا۔

سلطنت کی وسعت اور معاشرت کی بلندی کی وجہ سے تجارت نے جن اقوامی صورت اختیار کر لی تھی۔ اول اول تجارت، عیسائیوں، یہودیوں اور عجمیوں کے ہاتھ میں تھی بعد عرب اور غیر عرب مسلمان عادی ہو گئے اور اس سلسلہ میں بغداد، بصرہ، سیراف، قاہرہ اور اسکندریہ کے بندر گاہوں نے مرکزی حیثیت اختیار کر لی۔

ہندوستان اور چین سے عربوں کا تجارتی تعلق زمانہ قدیم سے پہلا آباد تھا لیکن عربی عہد میں عباسیہ سلسلہ زیادہ وسیع ہو گیا۔ اس تعلق کا بڑا ثبوت اسوقت کی چینی تحریریں ہیں جن میں امیر المومنین کو مچی مومنی، ابو العباس کو ابو لوبا اور بارہوی کو الون لکھا گیا ہے۔ خلفاء ابی عباس کے عہد میں مسلمانوں کی ایک خاص تعداد چین میں آباد ہو گئی تھی جن کو ابی چین نامی (تاجک اور تازی) کہتے تھے۔

منہب کی طرف مسلمان تاجر مراکش و اسپین تک پہنچ گئے تھے اور ان ملک کے ساتھ تجارتی آسانیاں پیدا کرنے کے لئے ہارون الرشید نے یہ خیال بھی ظاہر کیا تھا کہ فاکتے کو تیز کو کاٹ کر بھر دوں اور بحر احمر کو ملا دے گا۔ لیکن یہ خواب پورا ہوا ایک ہزار سال بعد جب فرانس کے ڈی آسپہ DELESSEPS نے ۱۸۱۹ء میں ہنز مونی کی طہاری شروع کی۔

بحر اسود کی طرف بحری تجارت کی آسانیاں نہ تھیں تاہم دریائے وہنگا کے علاقہ میں ان کے تجارتی تعلقات کافی وسیع تھے اور وسط ایشیا میں عراق و بجا کے ساتھ در آمد و اخراج کا سلسلہ وسیع پیمانہ پر قائم تھا۔ مسلمان تاجر گجرات، شکر، روئی اور ان آہنی اوزار شیشہ کے ظروف لپاتے تھے اور شرقی عہد سے صائے کاغذ اور لٹم لاتے تھے اور افریقہ سے انھی دانت اور آہنوس۔

اس وقت کے تاجروں کی دولت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ ایک باخشیفہ المقتدر نے بغداد کے مشہور جہزی ابن الحساس سے ایک لاکھ ۶۰ ہزار دینار وصول کئے اور پھر بھی اس کی دولت میں کوئی خاص کمی نہ ہوئی۔ قبرو کے بعض تاجر چین کے تجارتی جہاز دور دور مال لپاتے تھے ۱۰ لاکھ درہم سے لاکھ سالانہ فیض اٹھاتے تھے۔ بصرہ و بغداد کے بعض تاجر روزانہ سیکڑوں دینار غنم کو تقسیم کر دیتے تھے۔ سیراف کے محمودی تاجر کا مکان بھی دس ہزار دینار سے کم نہ دیتا تھا اور بعض جڑے جڑے تاجروں کے مکانات تو ۵۰۰۔ ۱۰ لاکھ دینار کے تھے۔ بعض تاجر بحری تجارت کے اتنے شائق تھے کہ اپنی زندگی سمندر ہی میں گزارنے لگے، چنانچہ حسب بیان الاسطوری، سیراف کے ایک تاجر نے ۵۰ سال تک خشکی پر قدم نہیں رکھا۔

**صنعت و حرفت** تجارت کی اس وسعت کا سبب یہ تھا ان کی صنعت و زراعت کافی ترقی پر تھی۔ دستی یا گھڑیہ صنعت عام تھی، مضر و شیشہ کے مقبوضات میں برشی، اونی، سوئی کپڑے، ظروف، فرنیچر اور اسی طرح کی بہت سی چیزیں بکثرت طہار ہوتی تھیں۔ ایک

و علاق میں قالین انی نے امنی ترقی کر لی تھی کہ مستقیم کی والدہ نے ایک قالین کی قیمت ۳۰۰ اکروہ درہم ادا کی، یہ قالین گونا گونا گویا رنگ و طرح کے تھے۔ جس میں پھول، حوض، لٹراسے اور چٹاں بھی دکھائی دیتی تھیں اور جا بجا جواہرات ملائے گئے تھے۔ ایک دھادی عادی شیشی کپڑا وہاں بنائی جاتا تھا کیونکہ ایک امیر شہاب کی ایک دھاتی اس کپڑے کی نقل بعد کو اسپین و اطالیہ بھی کی گئی اور فرانس میں کپڑا بنانی کے نام سے مشہور ہوا، وہ اسی عثمانی کپڑے کی نقل تھی۔ مغربی ممالک میں دھارس و داری کو بھی ٹابی (TABBY) اسی نے کہتے ہیں۔



ان کے علاوہ اور بھی متعدد نہریں (نہر کوٹا، نہر مزار، نہر چیل، نہر صلیج) تھیں۔ بعض نہریں باہلی عہد کی بھی دوبارہ کھود کر صاف کی گئیں۔ عراق کی خاص پیداوار جو اہم گیہوں، گجور، جامل، تبن، روئی اور سن تھیں۔ بغداد کے جنوبی علاقہ سوآد میں پھولوں اور ترکاریوں کے بھی متعدد باغ تھے جن میں ہر قسم کے پھول، پھول اور ترکاریاں پیدا ہوتی تھیں۔ خراسان کا علاقہ کاخٹ کے لحاظ سے اتنا زرخیز تھا کہ ہر کوڑا لاکھ درہم کا خراج یہاں سے وصول ہوتا تھا۔ سمرقند اور بخارا کا درمیانی علاقہ (ولوسی، اصفہر) اتنا شاداب تھا کہ اسے بہشت، ارضی سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ عہد عباسیہ میں سلطنت کا کوئی حصہ ایسا نہ تھا جہاں باغات نہ پائے جاتے ہوں۔ ان باغوں میں گجور، سیب، شہناو، لیمو، نارنگی، انجیر، انگور، زیتون، بادام، انار، مولیٰ، لکڑی، کھیرا، گلاب، اور ریحاں سبھی قسم کے پھل پھول اور ترکاریاں پیدا ہوتی تھیں۔

ماتول کے عہد میں ترمذ خراسان سے برن میں لگا کر لایا جاتا تھا اور سو سو درہم میں فروخت ہوتا تھا۔ الفریز جنوبی ایشیا میں جو چیزیں اس وقت پیدا ہوتی ہیں اس وقت بھی پیدا ہوتی تھیں، آم، آلو اور ٹماٹر البتہ نہیں تھا۔

فارس اور آرمین میں گنے کی کاشت بکثرت ہوتی تھی اور یہاں کی بنی ہوئی شکر دور دور جاتی تھی۔ شام میں بھی شکر سازی کے بہت سے کارخانے تھے اور یہیں سے یہ صنعت صلیبی جنگوں کے بعد یورپ پہنچی۔

فن باغبانی میں صرف پھولوں اور ترکاریوں ہی کی نہیں بلکہ پھولوں کی پیداوار بھی شامل تھی۔ یوں تو ہر صاحب حیثیت شخص کے مکان میں ایک خانہ باغ ہوتا تھا جہاں حوض اور فوارے کے اطراف میں طرح طرح کے پھول کھلے رہتے تھے۔ لیکن ان کے علاوہ تجارتی نقطہ نظر سے بھی پھولوں کے بڑے بڑے باغ حسب کئے جاتے تھے اور ان سے عطریات کئے جاتے تھے، گلاب، سوسن، نارنج، بنفشہ کے عطرا اس وقت بہت مقبول تھے۔ فارس میں فیروز آباد اور اچھڑ گلاب کے لحاظ سے بہت مشہور تھا اور یہاں کا عرق گلاب چین اور اسپینہ و مہربک جاتا تھا۔ یہاں سے جو خراج بغداد کو جاتا تھا اس میں سالانہ ۳۰ ہزار تھیں عرق گلاب کی بھی شامل ہوتی تھیں۔ شاہیوں میں اس قسم کے خوشبودار تیل طیار کئے جاتے تھے جن میں سوسن، بنفشہ، خانا اور نارنج کے تیل بہت مشہور تھے پھولوں میں گلاب کی بڑی قدر تھی۔ الملوک کو اتنا شوق تھا کہ گلاب کی کاشت اس نے اپنے لئے مخصوص کر لی تھی اور کوئی دوسرا اس کی کاشت نہ کر سکتا تھا گلاب کے بعد بنفشہ اور زنبیدی کو سب سے بہتر سمجھا جاتا تھا۔

**ذمی، عیسائی** کاشتکاری زیادہ تر وہاں کے اصلی باشندے کرتے تھے اور ذمی کی حیثیت رکھتے تھے، ان میں عیسائی، یہود، صابئی، زرتشتی، زامی بھی شامل تھے انھیں برابر کے حقوق حاصل تھے اور اپنی اپنی زبانیں (ارامی، شامی، فارسی اور قبطی) بولتے تھے۔

شہروں میں جو عیسائی اور یہودی آجائے تھے انھیں حسب اہلیت اچھی اچھی ذمہ دارانہ خدمتوں پر بھی مامور کیا جاتا تھا، یہاں تک کہ بعض مرتبہ مسلم آبادی کو شکایت پیدا ہو جاتی تھی کہ ذمیوں کے ساتھ غیر معمولی رعایت کر کے مسلمانوں کے حقوق کو پاؤں کیا جاتا ہے لیکن اس کی پروردگار جانتی تھی مسلم و غیر مسلم آبادی میں امتیاز پیدا کرنے کے لئے سب سے پہلے اموی خلیفہ عمر بن العزیز نے عیسائیوں کو ایک خاص لباس پہننے پر مجبور کیا تھا لیکن اس کے بعد یہ حکم ختم ہو گیا۔ عہد عباسیہ میں ہارون الرشید نے اس روایت کو بھرتا زہ کیا اور حکم دیا کہ تمام وہ کلیسا جو مسلم فتوحات کے بعد جوہر گئے ہیں مسخر کر دئے جائیں اور عیسائیوں کو خاص لباس پہننے کا حکم دیا۔ اس کے بعد توکل نے اس میں اور شدت کی اور حکم دیا کہ تمام عیسائی اور یہود اپنے گھروں کے دروازوں پر لکڑی کی مور تین نصب کریں۔ قبریں زمین سے اونچی نہ بنائیں، زرد رنگ کی عبا استعمال کریں اور صرف خچروں لہ گھوڑوں کی ساری سے لاکھیں زمین لکڑی کی بنائیں اور اس کے کچھ حصہ پر ناز کی شکل کے دو چوبی گیند نصب کریں۔ فقہاء نے بھی یہ فتویٰ صادر کیا کہ مسلمانوں کے خلاف کسی عیسائی یا یہودی کی شہادت قبول نہ کی جائے۔ لیکن باوجود ان تمام باتوں کے عیسائیوں کے ساتھ خاص رواداری سے کام لیا جاتا تھا اور مذہبی منافقانہ عیسائی علماء نہایت آزادی سے بحث و گفتگو کر سکتے تھے۔ اور ان میں سے بعض بہت اہم کلی تمدات پر بھی مامور تھے۔ چنانچہ چوتھی صدی ہجری میں عبداللہ ابن صاعد کی اتنی عزت تھی کہ بغداد کا قاضی مجلس میں کھڑے ہو کر اس کی پندہائی کرتا تھا۔ متقی کا وزیر، معتز کے دفتر حرمیہ کا ہتھم دونوں عیسائی تھے اور وزیر عیسائی اطباء کو بڑا درخوار حاصل تھا۔

یہود۔ یہودی حالت عیسائیوں سے بہتر تھی۔ مقدسی کا بیان ہے کہ چوتھی صدی ہجری میں شام کا قراء باطل یہودیوں کے ہاتھ میں تھا اور

وہ ابھی ابھی خدمتوں پر مامور تھے، بغداد میں یہودیوں کا خاص محلہ تھا جو سقوط بغداد کے وقت تک بہت آباد تھا۔ خلیفہ مستقیماً کے وقت میں ان کے دس مدرسے تھے اور ۲۰ کنوئیں۔ ان کے اپنے مکانات تھے، باغات تھے اور بڑے بڑے تجارتی کارخانے جن سے وہ بہت دولت مند ہو گئے تھے۔

**صائبین** صائبین کی دو جماعتیں تھیں، ایک منڈائی (MANDEANS) جو اپنے آپ کو نصورہ یحییٰ بھی کہتی تھی، یہ پہلی صدی عیسوی میں بابل کے زیریں علاقوں میں پائے جاتے تھے فلسطین ان کا اصلی وطن تھا۔ دوسری جماعت قرآن کی صائبین کی تھی جو ستارہ پرست تھی یہی جود کہ آٹھ آپ کو صائبین کہنے لگے، تاکہ قرآن میں صائبین کے ساتھ جس رواداری کا حکم دیا گیا ہے اس سے وہ بھی فائدہ اٹھا سکیں لہذا ان کو جماعت کو اپنی سب اس رعایت سے کہ وہ غسل کے زیادہ عادی تھے "مغتسلہ" کہتے تھے۔ ان کی آبادی زیادہ تر زیریں حصہ عراق میں تھی۔ بصرہ کے دارالحکومت علاقوں میں ان کے افراد بھی پائے جاتے ہیں اور زیادہ سوناہری اور مینا کاری کا پیشہ کرتے ہیں۔

— منورہ الذریچہ جماعت کے بعض افراد نے عہد عباسیہ میں اپنے علم و فضل کی وجہ سے کافی عزت حاصل کی اور ان میں سے بعض مثلاً جابر ابن حیان، ابن وحشیہ اور بنیانی اسلام بھی لائے گئے تھے۔

**موسیٰ** زردشتیوں یا مجوسی کا ذکر کلام مجید میں صرف ایک جگہ آیا ہے اور انھیں اہل کتاب میں شمار نہیں کیا گیا لیکن جود کہ محدثین و فقہاء نے انھیں بھی صائبین کے زمرہ میں شامل کر لیا کیونکہ سیاسی نقطہ نظر سے ایران کی بڑی آبادی کو ذمی قرار دینا ضروری تھا۔ ایران فتح ہونے کے بعد بھی مذہبی مذہب وہاں باقی رہا اور ان کے آئینہ کے زمرہ ایران کے صوبوں بلکہ عراق، ایران کے مشرق اور ہندوستان میں اکثر جگہ پائے جاتے تھے۔ ان کے بعض مقتدر افراد اسلام بھی لائے گئے تھے جن میں سب سے پہلے الحنفی کا نام لیا جاتا ہے۔

انہی مذہب کے ماننے والوں کو پہلے پہل عیسائی یا زردشتی سمجھا جاتا تھا اور اس لئے انھیں ذمیوں کے حقوق حاصل تھے جود کہ جب ان کو تعلیم کی طرف لوگوں کو زیادہ رغبت پیدا ہوئی تو اس رجحان کو سختی سے روکا گیا۔ چنانچہ آخری اموی خلیفہ کا وزیر بھی زردشتی سمجھ کر قتل کیا گیا۔ عباسی عہد میں ہندی اور آبادی نے اس میلان کے خلاف سخت قدم اٹھایا اور مکتب میں متعدد انویٹین کو قتل کیا گیا۔ رشتہ نے بھی ان کی تقریر میں نمایاں حصہ لیا۔

**اسلامی فتوحات** خلفاء راشدین کے زمانہ میں مسلمانوں کی فتوحات خالص عرب اقوام اور عرب تلوار کی فتوحات تھیں جو ایک طرف غاص اور دوسری طرف شمالی مشرقی افریقہ تک پہنچ گئی تھیں، لیکن عہد عباسیہ کے ابتدائی دور میں ملک گیری کا دوسرا دور شروع ہوا جسے مذہبی فتوحات کہنا زیادہ مناسب ہوگا، کیونکہ اس عہد میں غیر مسلم قومیں زیادہ مسلمان ہوئیں۔ ہر چند ابتدائی دور میں بھی بہت سے لوگ اسلام لائے تھے، لیکن شام کا سارا علاقہ عہد بنی امیہ میں بدستور عیسائی چلا آ رہا تھا۔ عہد بنی عباس میں رشتہ اور متوکل نے زیادہ غیر روادارانہ طرز عمل اختیار کیا، لیکن یہ سب کچھ تدریجی طور پر پرامن طریقہ سے ہوا۔ کسی جبر و سختی سے کام نہیں لیا گیا۔ البتہ صرف ایک واقعہ خلیفہ ہمدانی کے زمانہ کا سامنا ہے جب اس نے قبیلہ بنو قریظہ کے ہزار عیسائیوں کو مکتب میں حکماً اسلام لانے پر مجبور کیا۔ اس کے علاوہ جبر و سختی کی ایسی دوسری مثال نہیں ملتی۔

ان میں اسلام تیسری صدی ہجری میں پھیلا جب وہ بدوی طرح عرب مملکت میں شامل ہو گیا۔ شمالی عراق کی عیسائی آبادی بھی گواہی دیتی ہے کہ اسلام لائی تھی لیکن ابن النقیہ کی زبان میں وہ بڑے نام مسلمان تھے۔ مگر میں اسلام البتہ زیادہ آسانی سے پھیلا۔ شمالی افریقہ اور اقوام پر یہ ہیں اسلام کی اس سمت اس وقت شروع ہوئی جب قروآن کی بنیاد پڑی (۶۷۱ء) اور ایک صدی کے اندر ایک بڑی جماعت اسلام لے گئی۔

تیسرا دور عرب فتوحات کا اسلامی فتوحات کا دور ہے، جب عربی زبان نے مفتوحہ اقوام کی زبانوں کی جگہ لینا شروع کیا۔ عہد عباسیہ میں یہ دور انتہائی عروج پر تھا جب بہت سے عجیبوں نے عربی زبان اور عربی تصانیف میں علمی غیر معمولی شہرت حاصل کی۔

یہ ہندوستان کی بڑی جماعت ہے جو آٹھویں صدی عیسوی میں ان سے ہجرت کر کے ہندوستان آ گئی تھی۔ یہ انہی عقائد کے ماننے والوں کو عرب زبانی کہتے تھے

# جگن ناتھ آزاد

ڈھاکہ ریپورٹس کے صدر شعبہ اردو و فارسی کا دفتر تھا۔ دو پارٹیاں میں بیٹھے تھے۔ عنایت اللہ نے اپنی جیب سے ایک لفظ نکال کر مجھے دیتے ہوئے کہا کہ دیکھو خاور کے لئے آزاد نے ایک اچھی سی غزل بھی ہے۔ اے رکھو۔ پھر کہا کہ دیکھنا کیا خوب کہا ہے۔ کس بلا کا یہ شعر ہے :-  
بتایا جا رہا ہے خافہ منزل پہ آہرِ نرپا مگر اس قافلے کی داستان کچھ اور کہتی ہے  
میں نے غزل پڑھی وہ لفظ جیب میں رکھ لیا۔ میرے ایک دوسرے باذوق دوست نے غزل مجھ سے مانگی اسی سے بڑھ کر کہا کہ کبھی سچ پوچھو تو شعر ہے ہوا ہے

تمھاری برق رفتاری بھاسے قافلے والو مگر رفتار میرا دواں کچھ اور کہتی ہے  
لیکن ایک تیسرے صاحب نے اس شعر میں ایک خاص کیفیت پائی ہے  
میرے دل سے بہار گلستاں کچھ اور کہتی ہے مگر آزاد و یاد آشتیاں کچھ اور کہتی ہے  
اس اختلاف پسند کے باوجود جو عنصر اس پسند میں مشترک ہے وہ ایک خاص قسم کا رچا ہوا طنز ہے جس میں تلوار کی کاٹ نہیں بلکہ شکر کی چھین ہے اور یہی کلام آزاد کی نمایاں خصوصیت ہے۔ اُن کا طنز آبل بڑنے کا طنز نہیں بلکہ اس میں ایک ضبط و پندار ہے۔ مندرجہ بالا واقعے کے بعد میں نے قصداً اسی قسم کا ایک تجزیہ لکھا۔ بہت دن ہوئے آزاد نے مجھے ایک غزل بھی تھی۔ میں نے وہ غزل فردا فردا دو تین باذوق لوگوں کے سامنے رکھی تو اختلاف نظر کا ایک اور تجربہ ہوتا آیا۔ ایک صاحب اس شعر پر جھوم اُٹھے  
نہانے بہر کو جب محورتوں میں بھول جاتا ہوں تو اک تیرے جلو ہونے کا منتظر یاد ہوتا ہے،  
دوسرے صاحب اپنی مہاجرانہ بود و باش کے زیر اثر اس شعر پر تڑپ اُٹھے  
بہار جانفر آئے یہ بھی ناشاد ہوتا ہے جسے اپنے نشین کا اُچڑنا یاد ہوتا ہے،  
اور جب شمع انتخاب میرے سامنے لائی گئی تو میں نے کہا کہ مجھ سے کیا پوچھتے ہو خود آزاد سے جا کر پوچھو وہ بھی یہی کہیں گے کہ دراصل  
اُن سے اس شعر نے غزل کیلوائی ہے

خدا جانے یہ کس نے کھدایا ہے کم سوادوں سے کہم تمہارے اُٹھالیتا ہے وہ فریاد ہوتا ہے  
ان دو کچھروں سے آزاد کے حلقہ اثر کا تصور اب بہت اندازہ آپ کو بھی ہو گیا ہوگا اور وہ یہ کہ آزاد اس دور کے محض ان احساسات کی ترجمانی نہیں کر رہے ہیں جو عبارت میں غمِ مہاناں اور غمِ دوراں سے۔ یہ تو سبھی شاعر کرتے ہیں۔ آزاد کے کلام میں اس دور کے اس درد کا بھی دریاں اور ایسا زخم کا بھی مرقم ہے غمِ عشق و غمِ روزگار دونوں سے کیسے مختلف ہے۔ اگر آپ اس غم کو کوئی نام دینے پر مجبور ہوں تو اسے "غمِ اشیائیں" کہہ لیجئے۔ اقبال نے کہا تھا کہ

کبھی چھوٹی ہوئی منزل بھی یاد آتی ہے راجہ کو کھنگ سی ہے جو صف میں غم منزل نہ بن جائے  
آفتاب کے یہاں "کبھی" ایک دائمی غلش بن گئی ہے۔ وہ یاد آواز آبادی کا ایک شعر ہے اور یہ پناہ شعر ہے کہ  
ہم نے جب حاضری غریب میں قدم رکھا تھا دور تک باو وطن آئی تھی سمجھانے کو

آزاد کے یہاں یاد وطن، وادی غربت ایک ساتھ آگئی ہے۔ وہ اکثر ارباب و احاب وطن کی یاد پر تپ اٹھتے ہیں۔ وطن کی سرزمین اور شاید وہاں کی کسی مہجین کی بھی یاد ان کی سانسوں میں بس گئی ہے۔ فراق وطن کا یہ احساس کہ فراق دائمی ہے اور اب یاد وطن پر بھی احتساب ہے آزاد کے غم کا اظہار پہلو ہے اور یہی وہ "سکون یاس" ہے جس نے ان کے غم وطن میں بھی ایک ضبط کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ محو می جاوے نے آزاد کے غم کو ایک چھوڑ دے دیا ہے۔ وہ اپنے وطن کی یاد اسی ضبط و احتیاط کے ساتھ کرتے ہیں جیسے کوئی بوڑھا اپنے شباب کو یاد کرتا ہے۔ اس تصویر کا ایک دوسرا رخ یہی ہے اور وہ یہ کہ نفس پر قناعت کرنے کا نفس میں جمی لگانے کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت تو یہ ہے جو ناطق کے اس شعر میں ہے کہ

عتیاد اب نفس کی مصیبت گراں نہیں، ہم نے سمجھ لیا ہے کہ یہ آسماں نہیں

یہ بڑے جگر اور بڑے حوصلے کا کام ہے لیکن اس سے زیادہ حوصلے کا کام یہ ہے کہ نفس کو آسماں ہی سمجھ لیا جائے۔ دوسری صورت میں زیادہ عافیت ہے اور یہی آزاد نے کیا ہے۔ نفس کو نفس سمجھنے کا تصور "جبری" تصور ہے اور "دل" سے یہ ممکن نہیں۔ یہ "داغ" کا کام ہے "را" اگر چاہے تو نفس کو آسماں سمجھ لینے کا "اختیار" تصور خود پر طاری کر سکتا ہے اور واقعہ یہ ہے کہ آزاد کے یہاں "رکشی گلشن" سے زیادہ "حسب تعمیر" ہے اور وہ اپنے چین کی آسماں بندی ہی کی اپنا مرکز تصور بنا چکے ہیں۔ ان کا ذہن و ادراک زمان و مکان کا پابند نہ ہو سکا۔ ان کی انسان دوستی، حق پرستی، اور ان کی سادگی ان کے افکار کو بہت جلد دوسری سمت موڑنے میں کامیاب ہو گئی۔ دیکھئے

انسانوں کو بانٹتے واو، چال تم اپنی بار گئے  
دل کے ارادے یہ کہتے ہیں بٹ کبھی تم ایک ہوئے

جب سے شعاع احساس کی کو تیز ہوئی ہے آزاد کے کلام کا پامانی، افادی، اور تعمیری پہلو زیادہ واضح و روشن ہو گیا ہے۔ وطن کی یاد ان کے سفر میں اصل نہیں ہو جاتی بلکہ واقعہ اس کے برعکس ہے یعنی وطن کی یاد ان کے سفر میں ایک INSPIRATION کی حیثیت رکھتی ہے اور وہ اسی کے سہارے جانب منزل بڑھتے چلے جاتے ہیں۔ دیے بھی آزاد نے اپنے وطن کی طرف سے کہیں بے اطمینانی کا اظہار نہیں کیا بلکہ اسے بھی اپنا وطن سمجھ کر اپنا دیا۔ ان کے یہاں تو عام انسان دوستی ہے لیکن وطن یعنی وہ سرزمین جہاں کوئی شخص اپنی طفلی سے لیکر حوالی تک کا زنا نہ گزرتا ہے زندگی بھر اس کے تصور سے الگ نہیں ہو سکتا۔ وہاں کا ذرہ ذرہ دامن کش ہوتا ہے اس کے ہزاروں ASSOCIATIONS اس سے وابستہ ہوتے ہیں اور یہی غلش غم منزل بن کر عمر بھر ساتھ رہتی ہے جس نے وطن کی محبت نہ کی وہ قوم و ملک کا کب ہو سکا۔ بقول آزاد

آدمی ہو کے بھی دنیا میں وہ انسان نہ ہوا  
ننگ و ناموس وطن کا جو نگہباز نہ ہوا

وطن کا سیاسی تصور کچھ اور ہے انسانی تصور کچھ اور۔ آزاد کے یہاں یاد وطن زیادہ سے زیادہ ایسی غلش کا نام ہے جو وطن اور وطن دانوں کی جبر و عافیت چاہتے رہنے اور جاتے رہنے کی غلش ہے۔ ان کے مجموعہ کلام "ہیکراں" کے پہلے صفحہ پر یہی غلش ملتی ہے جو ۱۹۴۷ء کے اگست ۱۹۴۷ء نے ان کو دی ہے اور یہ غلش اتم و فنان نہیں مگر نہ نالہ نہیں بلکہ آگے بڑھتے ہوئے پیچھے دیکھتے رہنے سے زیادہ کچھ نہیں جس کی غلش کا ایک شعر ہے

یہ میرا حرم ہے دیکھ لینا بھی ہے مری شان رہبرانہ  
قوم میں کس طرح تیز کردوں کہ میرے پیچھے ہے اک زمانہ

آزاد کے یہ اشعار بھی حرم کے پیچھے دیکھ لینے کے ذیل میں آتے ہیں اور ان سے "شان رہبرانہ" پر کوئی حرج نہیں آتا۔

بہار آتے ہی ٹکڑے لگے گیوں ساغر وینا  
بتا اسے پریم خانہ کہ میخانوں پہ کیا گزری  
کہو دیر و حرم والو یہ تم نے کیا فسوں بھونکا  
خدا کے گھر پہ کیا بتی صنم خانوں پہ کیا گزری  
وصال جمع کی حسرت میں سب بیتاب پھرتے تھے  
میں کیا جانوں حضور جمع پر دانوں پہ کیا گزری  
وہ رنگ و نور سے بھر پور بیتانوں پہ کیا بتی  
شباب و شعر سے معمور کا شانوں پہ کیا گزری

اسی استغناء غلش کا نام آزاد کے یہاں "یاد وطن" ہے۔ اسی روایت کے ان اشعار میں بھی یہی ضرب ہے

بس ایک نور جھلکتا ہوا نظر آیا  
پھر اس کے بعد نہ جانے چین پہ کیا گزری  
جواب اس سے ہوئے اہل کوثر و نسیم  
نہ چوہ عالم گنگ و جمن پہ کیا گزری

غموں کیوں میں قہقہے و نغمے کچھ تو کہیں ہمارے بعد ہمارے وطن پر کیا گزری

اس غم سے اندازہ ہوتا ہے کہ آزاد کے کلام کا خمیر خاک وطن سے گوندھا گیا ہے اور میرا خیال ہے کہ شعراء کے انقلابات کا اتنا درد مندانہ اور شاعرانہ روحوں اور اس کثرت سے اس کا اخبار شاید ہی کہیں ہے۔ عام طور سے اس انقلاب نے دو قسم کے احساسات ہمیں دئے ہیں لیکن دونوں احساسات کی نوعیت عام انسانوں کو جانے دیجئے شاعروں اور ادیبوں کے یہاں بھی زیادہ تر ایک ہی رہی ہے، یعنی سیاسی۔ پندارتق ہے تو سیاسی اور غم ہزیمت ہے تو سیاسی۔ اس احساس کا انسانی اور وطنی پہلو آزاد کے یہاں جا بجا ملتا ہے۔ آزاد اس انقلاب سے بڑھ راست متاثر ہوئے ہی انھوں نے اس انقلاب کا جائزہ نہیں لیا بلکہ اسے خود محسوس کیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ ان کے یہاں جب کبھی بھی اس سیاسی انقلاب کا رد عمل ظاہر ہوتا ہے تو اس میں کبھی کوئی سیاسی اشارہ کنایہ نہیں ہوتا بلکہ ذاتی غم و حیران کا ذکر ہوتا ہے اور اس میں بیک وقت اتنی درد مندی اور حق گوئی ہوتی ہے کہ اس سے بہتوں کی سہ بال و پری کی غائندگی ہو جاتی ہے اور اسی غلوں نے ان کو اس دور کا ایک مقبول شاعر بنا دیا ہے۔

میں نے آزاد کو دھاکے کے ایک مشاعرے میں پڑھتے اور بڑھتے ہوئے روتے بھی سنا ہے اور میں نے دیکھا ہے کہ انھوں نے بہت ساری آنکھوں کو نم کر دیا ہے۔ ان کے لب و لہجہ میں رقت اور فریادی کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ وہ دوسروں کے غم کو اپنے غم میں سمیٹ لیتے ہیں وہ پھر اپنے غم میں لپکتا نیا کو شریک کر لیتے ہیں۔ شاعر و قاری کے رشتے کی آخری منزل یہی ہوتی ہے اور یہ منزل آزاد نے پائی ہے۔

آزاد کی شخصیت اور شاعری میں بڑی مطابقت ہے۔ ان کے کلام کے مطالعہ سے جس گفتار و کردار کی شخصیت ہمارے سامنے آتی ہے آزاد فی الحقیقت وہی ہیں۔ نہ کم نہ زیادہ۔ باوجودیکہ کلام آزاد میں شعراء کے بعد ایک نمایاں رجحان فکر و ادب و اداس ہے۔ بلکتی ہوئی یادوں اور روتے ہوئے چہروں، لٹی ہوئی بہانوں، اور اجڑے ہوئے باغوں کا تذکرہ ہے۔ سہانے خوابوں کی المناک تعبیروں کا رونا ہے۔ حسین آغاز کے دلچسپ انجام کا غم ہے۔ ان سب کے باوجود آزاد کے یہاں مرثیہ و نام کی مضامین نہیں ہے۔ وہ بے اختیار کہیں بھی نہیں ہوئے لیکن اس لئے دئے رہنے کے انداز کے باوجود ان کے کلام میں جو اثر آفرینی ہے وہ کہاں سے آئی۔ یہ خطیہ غلوں ہے۔ آزاد کی شخصیت کا وہ پہلو جو ان کی طبعی سادگی اور خوشی غلوں سے عبارت ہے ان کے لب و لہجہ میں بلند آہنگی پیدا نہیں ہونے دیتا بلکہ عام ایک قسم کا دھیمپا پن اور نرمی موجود ہے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں سے تبلیغ نعرہ بازی، یا پروا کنڈا کی ایک راہ نکل آتی ہے اور اگر آزاد چاہتے تو بے تکلف اس راہ پر نکل آ سکتے تھے لیکن شاید آزاد نے اس راہ کو پہلے تھا کہ وہ راہ کو اس نے آئے گی۔ وہ ٹھہرے فن کے ساتھی اور اُس راہ میں اگر کچھ ہے تو شش جہات میں حد نظر تک بس سرخی ہی سرخی ہے اور کچھ نہیں یہ سرخی غم کی سرخی ہے آزاد شہیدوں میں خون لگا کر شامل ہونے سے رہ گئے۔ آزاد بلاشبہ ترقی پسند شاعر ہیں۔ (حالانکہ "ترقی پسندی" سے زیادہ یہاں اصطلاح ادب میں کبھی مانگ ہی نہیں ہوتی اور خدا جانے یکس احساس کثرتی کے مارے ہوئے شخص کی ایکاد ہے) ان کی شاعری کی بنیاد درد اور غم پر ہے لیکن درد و غم انسانی اور سماجی درد و غم ہے۔ غم محبوب کے نقوش آزاد کی شاعری میں ہیں اور کافی ہیں لیکن ان کی حیثیت چشمک برقی کی ہے۔ آزاد حیثیت انسان کے (EXTROVERT) قسم کے انسان ہیں۔ اگر وہ (INTROVERT) ہوتے تو آزاد اردو شعرا کی اس فہرست میں ایک اضافہ کرتے جس میں غالب و میر و غلامی وغیرہ ہیں۔ اپنی زندگی میں آزاد آنے جانے لے ملنے والے انسان ہیں کثرت سے مشاعروں میں جاتے ہیں۔ آج یہاں ہیں تو کل وہاں ہیں۔ ان کے احباب کا صفحہ بہت وسیع ہے۔ ان کی رفاقت اور ان کے غلوں کے ملاحظین کی بھی فہرست کافی طویل ہے۔ اس لحاظ سے بھی آزاد کے یہاں ہم کو وہ المناکی و بے رنگی اور غم ناک و خشکی کی شدید ترین کیفیت جو غم محبوب سے وابستہ ہوتی ہے تلاش نہیں کرنی چاہئے۔ آزاد نے جہاں اور جہاں کی الگ الگ حیثیتیں رکھی ہیں۔ وہ "جو غم ملا اسے غم جہاں بنا دیا" کے قائل نہیں اور ان کا محبوب جہاں جہاں ہے۔ ایک فارسی شاعر نے محبوب کے ایک خیال پر مرقعہ و سحر اتران کر دیا تھا لیکن اگر آزاد کو کبھی کبھار ان کے ساتھ دیا جائے تو وہ ہرگز اس "غلط فہمی" کا ثبوت دینے کے یہاں وطن زیادہ پیارا ہے اور ان کے یہاں غم و الم کا سارا سرمایہ وطنی، سماجی، انسانی نوعیت کا ہے۔ میں نے جتنا کچھ کہا ہے اس کی شہادت

### خود کلام آزاد سے گاتے

صدقہ پھر سے دل جلوہ بزمیں نہ ہوا ، چوٹ کھا کر بھی یہ پتھر شد افشاں نہ ہوا  
پھولوں سے بہاروں سے ستاروں سے گزر جا ہے دور کہیں فوقی نظم تیرا ٹھکانا ،  
اب دل کو تاپند ہے پھولوں کا حسن و رنگ شاید بلند فوقی نظر کر رہا ہوں میں ،

اب اشعار کو جانے دیجئے مجموعی طور پر کلام آزاد کے مطالعہ کا جو تاثر قائم ہوتا ہے اور جو نقش چارے ذہن میں چھتا ہے وہ یہی ہے کہ وہ  
”حجم ناز“ ہی کے شاعر نہیں بلکہ ان کا درد وطنی درد ہے۔ نظم ”چاندنی رات“ میں شاعر وادی کو ہزار میں بیٹھا ہے اور چاند کی نور پاشیوں میں غرق  
ہے لیکن اس غم ربا دکھش منظر میں چاندنی کی لہری ہوئی موجوں کو دیکھ کر شاعر کو دل ڈوبنے لگتا ہے۔ محبوب کی خاطر نہیں بلکہ اسے تاریکی و ظلمت کا آفتابی ہو  
اور وہ کہتا ہے کہ :

گرچہ ہر شے کو حسین اور جواں دیکھتا ہوں ، دل کی گہرائی میں اک سوزِ نہاں دیکھتا ہوں ،  
دل غم نامک میں اکثر یہ خیال آتا ہے ، جس سے امید کی دنیا پہ طال آتا ہے ،  
کہا کبھی ہوگی نہ پروردِ شبِ تارِ وطن ، اور شاداب نہ ہوگا کبھی گلزارِ وطن ،

الغرض آزاد کے یہاں خارجی محرکات زیادہ ہیں لیکن چونکہ ان کے یہاں غم ذات نہیں بلکہ غم حیات ہی عمارتِ احساس کی جہاز ہے اس لئے سارا  
چروش و خروش اسی طنزِ منتقل ہو گیا ہے۔ ”جشنِ آزادی“۔ ”آزادی کے بعد“۔ ”چاندنی رات“۔ ”فریبِ نظر“ اور اس نوع کی کئی نظموں میں یہی کیفیت ہے  
آزاد ایک تعلیم یافتہ شخص ہیں۔ تعلیم یافتہ سے میری مراد یہ نہیں کہ وہ ایم۔ اے ہیں بلکہ یہ کہ ان کی تعمیرو ذہن میں ایسا جہاز ہے پاکیزہ عناصرِ علم و ادب  
کا فرما رہے ہیں۔ بڑی بڑی شخصیتیں جن کا احترام وہ اکثر کرتے ہیں ان کی ذہنی رہنمائی کرتی ہیں۔ ”بانگ“ ”سوامی غیرت رام“ سے میکرو ”ٹیگور“ اقبال  
اور دیگر اہل نظر کے بارہ میں آزاد نے اپنے تاثرات بیان کئے ہیں اور ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ آزاد کے دل میں وہی کرب ، وہی درد اور کبھی وطن  
اور اہل وطن کی طرف سے ہے جو ان لوگوں کو کسی آزاد فارسی شعر و ادب کا بڑا رچا ہوا مذاق رکھتے ہیں جو ان کے اردو کلام سے جا بجا ٹکرائیں ہے انھوں نے  
ہندوستان کے قدیم ادبی اور مذہبی سراویں کے علاوہ مختلف فلاسفہ کا بھی مطالعہ کیا ہے جو ان کے بیشتر مقالوں سے ظاہر ہے اور کوئی شخص جب تمام کتب پائے  
تو کلامِ مطالعہ کر چکا ہوتا ہے اور مختلف زاویہ ہائے حیات کو دیکھ چکا ہوتا ہے اور اس کے بعد وہ کچھ کہتا ہے تو اس میں ایک خاص وزن اور اعتماد ہوتا ہے۔  
آزاد کے نظموں کے پس پردہ ایک مخصوص طرزِ حیات کو اجتماعی اور ملی طور پر اپنانے کی خواہش چھپی ہوئی ہے اور ان کی یہی تمنا ان کی شاعری ہے۔ ان کے  
پیش نظر ایک خاص تمدن اور تہذیب کا خاکہ ہے جس کے نقوش دھندلے ہو چکے ہیں اور ان کی شاعری تمدن کے چہرے سے اس گرد کو صاف کرنے کی  
کاوش ہے لیکن

۴ ملک الٹ بیش نہیں صیقل آئینہ بہنو

اگر وہ انقلاب نہ آیا ہوتا جس نے آزاد کے دل و دماغ کی بنیادیں ہلا دیں اور انھیں بار بار یہ کہنے پر مجبور کیا ہے

ویرِ شوق نے سمجھا تھا کہ طوفان کئے زندگی ایک سکون پائے گی جہاں کے بعد  
لیکن اسے آرزوئے دیدِ ذرا غور سے دیکھ کئے طوفان نمودار ہیں طوفان کے بعد  
تمہیں کچھ اس کی خبر بھی ہے اسے جہن دانو سحر کے بعد نسیم سحر کب گزری  
نہ کہتے سہیشہ جو سہر شیشہ گرے جڑیں کا خبر نہیں کہ دل شیشہ گرے سہا گزری  
عندليب آج بھی گلزار میں ہے محض درد ہر پھول کے سینہ میں نہاں آج بھی ہے  
رنگ محفل کا بدلتا نظر آتا ہی نہیں ایک کاسود ہزاروں کاروائی آج بھی ہے

تو سمجھتے ہیں کہ آزاد کی شاعری برکت و پہنائی کے اعلان و اعراس سے قطعی الگ ایک چیز ہے جیسی حد تک کسی مخصوص فلسفہ حیات کی پیروی  
یہ حارت کھڑی کرتی لیکن شاعر جس ”امن دوستی“ جس ”انسانیت پرستی“ اور جس ”حب الوطنی“ کے پائے میکند حیات میں سما رہا اس میکند میں

ایک طوفان بہار آگیا اور خود بقول آزاد ساغر و مینا ٹکرائے گئے۔ اس دھچک نے آزاد کی راہ فکر میں ایک وقت ایک انجماد اور ایک اضطراب پیدا کر دیا۔ انجماد اس طرح کہ اُن کے یہاں نگار کو بہت دخل ہو گیا اور اضطراب یوں کہ اُن کے فن میں اور سبھی چیزیں آگئی۔

آزاد کی راہ شاعری کی ایک مخصوص منزل ہے لیکن یہ منزل کوئی سیاسی یا جنگی منزل نہیں۔ وہ انقلاب لانے کی تبلیغ ہے۔ خواب کلمے کی تحریک یہ منزل انسانیت پرستی ہے اور بلاشبہ اپنی شاعری سے آزاد اور عرض لمسانی ایک ایسے نظام حیات کی ہمارے ذہن میں فضا تعمیر کر رہے ہیں جو بہت ہی صحت مند اور جاندار ہے اور وہ کسی "ادم" (۱۹۳۴ء) سے متاثر نہیں۔

آزاد کی شاعری کے دیگر پہلوؤں پر زیادہ روشنی ڈالنے کی ضرورت نہیں۔ اُن کی شاعری کا مرکز و محور اور اس کی جو افضا وہی ہے جو ادب پر بیان کی جا چکی ہے۔ پھر بھی اُن کی شاعری کے دوسرے رخ کی ایک جھلک دیکھ لی جائے شاعر اپنی زندگی میں مختلف زندگیوں جیسا ہے اس کا دل تو جام جہاں نما ہوتا ہے اور اس جام میں سب سے پہلے جلوے بے حجاب ہوتے ہیں وہ عروسِ فطرت کے جلوے ہوتے ہیں۔ شاعر مطلق اقبال کی پہلی حیثیت "فطرت کے پجاری" ہی کی تھی۔ جب احساس اور شعور میں بالیدگی شروع ہوتی ہے تو شاعر کا حسن پسند دل پہلے شاعر کو ہمسار و سبزہ زار کی طرف لیجاتا ہے اور فطرت کے تمام راز ہائے سرسبز اُس پر مشکف کرتا ہے۔ جسے فطرت دیا کیوں نہ تھا کہ بے درپے اثرات شاعر کے دل و دماغ پر ثبت ہوتے رہتے ہیں اور پھر وہ حسن و پاکیزگی کی تمام تسخیری اور نگہری ہوئی علامتوں کو زندگی میں تلاش کرنے لگتا ہے اور نہیں پاتا ہے تو اس کی حسن پسند طبیعت ایک حسین و پاکیزہ فضا کی تعمیر میں لگ جاتی ہے۔ ہر حساس اور فطری شاعر کے اولین خواب آغوش فطرت میں پرورش پاتے ہیں۔ آزاد کے یہاں بھی منظر نگاری کے بڑے دلنواز نمونے ہیں۔ ان میں مشاہدے کے خلوص کے ساتھ ہی ساتھ حسّی بیداری بھی پائی جاتی ہے۔ ایک راجی ہے:

احساس میں تو دمک رہی ہے گویا  
آنگھیں ہیں کہ ہر لحظہ جھپک جاتی ہیں  
اور اب "مکن برادری" دیکھئے :

یہ وقت شام، یہ آہِ رواں، یہ تنہائی،  
نضا میں تین طرف سے ہجومِ ظلمت کا  
بھی وہ چشمِ زدن میں شفق کی شمعِ حیات  
وہ بزمِ عالم بالا میں جلوہٴ مہتاب  
سکوتِ شام میں قدرت کی محفلِ آرائی  
اور ایک سمتِ شفق کا وہ رنگِ زیبائی  
فلک پہ چاروں طرف گھر کے تیرگیِ چھپائی  
زمین کا حسن بڑھانے کو چاندنی آئی

دیکھا آپ نے کہ ان چار اشعار میں کس غضب کی مصدوری ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سب کچھ ابھی ابھی آنکھوں کے سامنے ہے۔

آزاد کی غزلوں میں فکر ہے بھی اور نہیں بھی ہے۔ ہے اس طرح کہ اُن کے یہاں دردِ دل اور آدھ سونا کے علاوہ اور بہت کچھ ہے جو ذاتی زندگی اور اس کی حرمانِ نصیبوں سے مختلف ہے اور نہیں اس طرح ہے کہ اُن کے یہاں فکر نے نہ تو فلسفے کا "موڑا" ہے نہ "پیدا کیا ہے" نہ وہاں شانِ تبلیغ ہے۔ آزاد غزل کو "غمِ محبوب" نہیں سمجھتے۔ ہر قسم کے جذبات و احساسات کو بیان کرتے ہیں لیکن زبان، مزاج اور لب و لہجہ غزل ہی کا ہوتا ہے۔ ہیں نے کسی جگہ لکھا ہے کہ ہر وہ خیالی جو احساس کو چھوٹا کر دے غزل کا سراپا ہے۔ چنانچہ میر و شمس الدین کی ویرانیاں اور عاشق کے دل کی محرومیاں بھی موضوعِ غزل ہو سکتی ہیں۔ شرط یہ ہے کہ غزل کو بطور غزل برتا جائے۔

گلستاں کو دیکھ آئی، کہکشاں سے ہو آئی، آسماں کو چھو آئی  
کاوشِ مسلسل کا کیا دیا صلہٴ مجد کو تم سے کیا ملا مجھ کو  
تہذیبِ کہنہ میری شرافت پہ "نازِ کبر"  
دل کا آرزو ہے جس پہ مشا جارا ہوں میں  
اے نگارِ ناپیدا! اب تیری تمنا میں آرزو کہاں پہونچے  
میں تو یہ سمجھتا تھا زینتِ مسکرا آئینی تم جہاں جہاں پہونچے  
دھوکا دیا ہے دوست نے شرارِ باہول میں  
کیا آرزو ہے جس پہ مشا جارا ہوں میں

غمِ دوراں کی ہوائیں تھیں بہت تیز گر تیرا شعلہ غم جانوں کبھی دم نہ ہوا  
 کچھ دید کے قابل ہے جہاں میں تو یہی ہے اسے دیدہ دل بے رخی اہل جہاں دیکھ  
 یہ فریبِ رنگ و بو کچھ دیر رہنا چاہئے در نہ تو یہیں مذاق دید کا ساں نہ کر  
 اسے حسن بے نیاز نہ کر دہری پہ ناز ' توئے ہوئے دلوں کی تنہا ہی اور ہے  
 واقع ہے جن کی آنکھ آبل بہار سے ' اُن کے لئے چین کا تہا شاہی اور ہے  
 پہلوؤں کو دیکھتی ہیں نگاہیں کچھ اس طرح جیسے میں آشنائے بہاراں نہ مت کبھی  
 انسانیت خود اپنی نگاہوں میں ہے ذلیل اتنی بلند یوں پہ تواناں نہ مت کبھی  
 خوابیدہ مری روح میں اسے نغمہ خاموش تو دیکھ کہ میں گوش بر آواز ہوں کب سے  
 تاروں کے دریچے سے مجھے جھانکنے والے تمھارے ہوئے میں دل میں تراز ہوں کب سے  
 بس اتنی روداد سنی ہے روٹھ کے منے والوں کی آگ بھڑے دل سے روٹھ با دیدہ پر غم ایک ہوئے

ان آئینوں میں نگار حیات کی مختلف ادائیں ہیں جن کو شاعر نے بڑی نگاری سے الفاظ میں محفوظ کر دیا ہے۔ غزل میں لب و لہجہ کی بڑی اہمیت ہے  
 آزاد کی غزلوں میں خیال اور احساس دونوں کی جلوہ پاشیاں ہیں۔

لیکن ایک بات ہے۔ آزاد "پرگوئی" کی طرف مایل نظر آتے ہیں اور مجھے اندیشہ ہو چلا ہے کہ کہیں وہ اور ان کا کلام شعر سے زیادہ جبرک نہیں بن جائے  
 ادھر کئی فرسلیں آزاد کی ایسی ہیں جن میں بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ آزاد نے اپنی "موزونی طبع کا ثبوت دیا ہے۔" "موزونی طبیعت" کے ساتھ اور  
 کچھ نہ ہو۔ "زور بیان" تو ہو لیکن اگر وہ بھی نہ ہو تو سکوت بہتر ہے۔ آزاد کی کئی غزلیں جو "بیکراں" کے بعد رسالوں میں میری نظر سے گزری ہیں وہ  
 محض فریادی معلوم ہوتی ہیں۔ پرگوئی کا ایک برا اثر فن پر بھی پڑتا ہے۔

کہ کہنے سے ایک قایدہ یہ ہو گا کہ آزاد اپنے جذبات و احساسات کو زیادہ دیر تک اپنے دل میں "پال" سکتے ہیں اور احساس جب تک دل و باطن  
 کی تمام گزریں نہ کھول دے یا خیال جب تک سراز کے تمام تاروں کو شدت سے بھینچنا نہ دے نغمہ "سودائے خام" رہتا ہے اور یوں بھی جب تک "ہوۃ دل  
 نسیم نہ بن جائے" نغمہ نوشوں کو نہ سرور آتا ہے نہ خار۔  
 (پروفیسر ارشد کاوی)

## مشاعرہ نگاری دوسری طرح

افسوس ہے کہ اس سے قبل "معروضہ طرح" دیا گیا تھا وہ شکل ثابت ہوا اور اچھے اشعار اس میں بہت کم نکل سکے۔ آئندہ ایک غیر مرقن زمین تجویز  
 کی گئی ہے جس میں اظہار خیالات و جذبات کے لئے زیادہ وسعت ہے۔ معروضہ طرح یہ ہے :

مری آنکھوں سے ہے اک آبشارِ آرزو جاری

(جاری - ساری - سرشاری وغیرہ وغیرہ)

اس زمین میں جو غزلیں موصول ہوں گی وہ مٹی کے ٹکڑے میں شائع کی جائیں گی اس لئے زیادہ سے زیادہ

۲۰ اپریل ۱۳۵۷ء تک

غزلیں پہنچ جانا چاہئے - شکریہ

۱۸ مارچ ۱۳۵۷ء

نیاز فتحپوری

# فن تحریر کی تاریخ

(مسل)

حبشی رسم خط (Ethiopic Script)

ایجاد - حبشی رسم خط کی ایجاد کے مسئلہ میں علماء کا اختلاف رہا ہے۔ یونانی، ہندوستانی، سریانی، قبلی، ساری اور مدنی رسوم خط اس کا ماخذ ٹھیکہ گئے ہیں۔ لیکن اب مسئلہ رائے کے مطابق اس کا ارتقاء و سمائی سے ہوا۔ یونانی خط نے اسے متاثر کیا اور اس کے اعراب جسد میں کسی خاص شخص نے ایجاد کئے (ملاحظہ ہو نقشہ نمبر ۱۷)

تھانی سامی پانچویں صدی ق۔ م میں بحیرہ قلزم کو پار کر کے حبشہ پہنچ گئے تھے اور وہاں انھوں نے اپنی نوآبادیاں قائم کر لی تھیں۔ وہ اپنے کو جہزی یعنی "تارک وطن" اور اپنی زبان کو سانی جہزی یعنی "تارکاپی وطن" کی زبان کہتے تھے۔  
قدیم حبشی رسم خط کی اہم ترین یادگاریں بعض طویل کتبے ہیں جو حبشہ کے پرانے دار الحکومت آکسوم (Axum) میں سیک (Ruppel) کوشتہ میں ملے تھے۔ ان میں سے بعض ۵۰۰۰ سالوں کے اور بعض اس سے بھی پہلے کے ہیں۔

شروع میں حبشہ کی ادبی زبان اور رسم خط سانی تھے۔ چوتھی صدی کے پہلے نصف میں یہ دونوں سانی اثر سے آزاد ہونے لگے۔ اس زمانہ کے کچھ چار طرح کے ہیں (۱) ابتدائی حبشی زبان جنوبی عربی کے الفاظ سے مخلوط جنوبی سامی رسم خط میں (۲) ابتدائی حبشی زبان جنوبی سامی رسم خط میں۔ (۳) ابتدائی حبشی زبان حبشی رسم خط میں بغیر اعراب کے۔ (۴) ابتدائی حبشی زبان حبشی رسم خط میں مع اعراب کے۔

ادب - چوتھی صدی عیسوی میں شمالی حبشہ کے لوگوں نے عیسائی مذہب اختیار کر لیا۔ اس طرح وہاں عیسائی ادب کی تخلیق ہوئی جس میں سریانی ٹھیکہ کا بڑا ہاتھ تھا۔ یہ ادب کلیسائی ہے اور اس کا بیشتر حصہ یونانی اور عربی کتابوں کا ترجمہ ہے۔ جب تھریس یونانی اور قبطی کی جگہ عربی زبان نے لے لی تو حبشہ کے کلیسا نے قبطی کلیسا سے اپنے تعلقات استوار کر لئے۔ اس طرح مصر کا کلیسائی ادب جو عربی زبان میں تھا حبشہ کی زبان میں منتقل ہوا۔  
حبشی رسم خط میں عہد نامہ قدیم کے کئی حرف تھیفے (مثلاً کتاب ایلتاخ، مکاشفہ یسعیاہ اور کتاب جلی وغیرہ) محفوظ ہیں جن کی اصلیں جزوایا کلائے ضابطہ ہو گئی ہیں۔ ابتدائی تاریخ میں اس خط میں چوتھی صدی عیسوی تک موجود تھا۔

زبانیں - حبشہ کی ادبی اور کلیسائی زبان جہزی ہے۔ چودھویں صدی عیسوی کے بعد سے اس کا بولاجاہ بند ہو گیا اور اس کی جگہ اعماری نے لے لی۔ یہ زبان بھی سامی النسل ہے اور جہزی سے رشتہ رکھتی ہے مگر اس میں افریقی الفاظ کی کثرت ہے۔

اعماری رسم خط جو غیر مذہبی کاموں میں استعمال ہوتا ہے۔ حبشی رسم خط کی ایک کمپیٹ صورت ہے (حبشی رسم خط قدیم رسم خط ہے جس کا استعمال کلیسا تک محدود ہے) اس میں سات نئے حروف کا اضافہ کیا گیا ہے۔ شمال میں جہزی کی جگہ اس کی رشتہ دار دو اور دیوں نے لے لی جو جہزی اور کجائی کیلانی ہیں (آخر اندک اعماری سے زیادہ قدیم جہزی سے قریب ہے) ان کے لئے بھی حبشی رسم خط اختیار کر لیا گیا ہے۔

رسم خط کا نشو و نما - حبشی خط میں کافی تبدیلیاں ہوئی ہیں۔ (۱) حروف کے ناموں میں تبدیلی۔ (۲) حروف کی ترتیب میں تبدیلی (۳) اس کا حرفی خط

لے اس تبدیلی کی وجہ یہ تھی کہ ۱۳۰۰ء میں اعماری صوبہ کے ایک خاندان نے تخت شاہی پر قبضہ کر لیا تھا۔ اس نے اپنی زبان کو فروغ دیا جو دربار سے گونڈہ کے دار الحکومت میں ادب پر قرب و جوار کے علاقوں میں پھیل گئی۔

۱۔ Syllabary) میں بدلتا رہتا ہے۔ اس کا بدل جانے کا یہی مطلب ہے کہ ہائیں سے پہلے ہائیں سے ہائیں کو لکھا جاتا ہے جیسا کہ انگریزی میں ہے۔  
(۲) ان حروف کا اعداد کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے اس سلسلہ کی ایک کڑی تھا (۳) پہلے الفاظ کو جدا کرنے کے لئے ایک عمودی خط کھینچا جاتا تھا لیکن  
پہلے ان دونوں سے استعمال کئے جاتے تھے۔

اس کا حروف - حبشی خط کا تعلق سامی رسم خط سے ہے۔ اس کا ثبوت حروف کے نام ہیں (دیکھئے نقشہ نمبر ۱)۔ الف، بیت، میمیل، واوے، طائیفہ،  
کان، قیقہ - سادائی - قاق - ریس - سین اور "اوت" نے قیرم ناموں کو خفیہ سی تہذیبی کے بعد باقی رکھا ہے۔

بعض حروف کے نام ترجمہ کرنے سے پہلے ہیں مثلاً قدیم سامی میں تسم کے معنی پانی کے تھے اور حبشی میں پانی کو مائی کہتے تھے۔ لہذا حرف تسم کا نام  
انہوں نے مائی رکھا۔ اسی طرح شمالی سامی میں جنگلہ یا احاطہ کو حبشہ کہتے تھے جس کے لئے جنوبی سامی میں لفظ حادوٹا تھا، لہذا حبشہ کے کچھ حروف حبشی میں  
حلوہ پڑا جاتے ہیں۔

شمالی سامی میں تیر کے معنی ہاتھ کے تھے۔ یہ لفظ حبشی میں بکر مکر آد ہو گیا لیکن یہ نام حرف تیر کی نمائندگی نہیں کر سکتا تھا لہذا جس حرف کو شمالی سامی  
میں یہ لکھا جاتا تھا اسے حبشی میں ہمیں کہا گیا جس کے معنی دل پہنے ہاتھ کے ہیں۔

شمالی سامی میں تون کے معنی "مچھل" کے تھے لیکن یہ لفظ جنوبی سامی میں نہیں پڑا جاتا تھا اس لئے حرف تون کو حبشی میں تاس کہہ لیا جس کے معنی  
"سانپ" کے ہیں، انہوں نے حرف تپہ یا تے کو جس کے معنی شمالی سامی میں "دبان" کے تھے ایف کر دیا۔ جس کے معنی حبشی میں ناک کے ہیں یہ حبشہ  
خلاف اصول ہے۔

شمالی سامی کے تین حروف کے ناموں کا حبشی میں کوئی مترادف نہ تھا اس لئے ان کی آوازیں منہ ہو گئیں یعنی شمالی سامی کے تاجیک، دایوٹ اور  
تاجیک حبشی میں قرائی، دینت اور لادے ہو گئے۔

دو حبشی حروف کے ناموں کا مسئلہ فوق کے ساتھ نہیں ملتا ہو سکا ہے یعنی (ساؤت) اور (ست) جن کی شکلیں سامی کے شین اور سائین سے  
ماخوذ ہیں مگر نام مختلف ہونے کی وجہ سے خیال پیدا ہوا ہے کہ انہوں کا ماخذ دوسرے حروف ہیں لیکن یہ لفظ ساؤت بروزن حروف صادائی سے ماخوذ ہو۔  
حبشی ست، عربی سائین، یونانی سیگما اور سریانی سیکا حروف ثابت کرتے ہیں کہ ان حروف کے ناموں کا ماخذ قدیم سامی کا ایک ایسا لفظ ہے جس کی  
بعض آوازوں کے حذف کرنے سے یہ الفاظ بنے ہیں۔ حبشی میں اس کی پہلی اور آخری آوازیں باقی رہ گئی ہیں اور سریانی اصل سے قریب ترین ہے۔

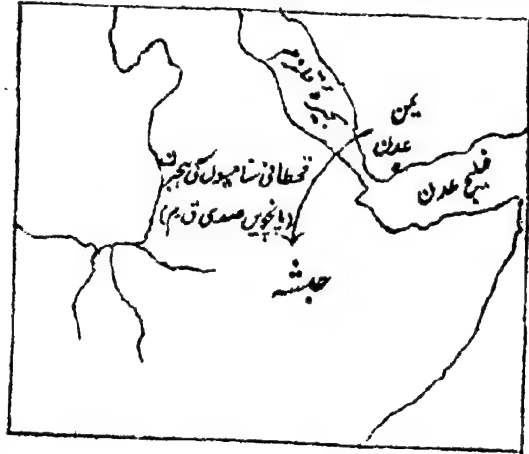
ترتیب حروف - حبشی حروف کی ترتیب قدیم سامی حروف کی ترتیب سے بالکل مختلف ہے۔ جو حروف صورتاً شاہین ہیں پاس پاس رکھا گیا ہے یہی اصول  
عربی اور بعض دوسرے سامی رسم خط میں پڑا جاتا ہے۔ اگر ہم اس ترتیب پر غور کریں تو ہمیں کئی عجیب باتیں معلوم ہوں گی مثلاً حبشی کا لافے صورتاً الف سے  
مشابہ ہے۔ الف پہلا حرف تھا اس لئے لافے کو اس کے بعد یعنی دوسرے نمبر پر رکھا گیا۔ چنانچہ وہ تو اب تک وہیں موجود ہے، لیکن الف کو تیسری نمبر پر  
لے جایا گیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حروف کی موجودہ ترتیب کافی تغیرات کے بعد پیدا ہوئی ہے۔

حبشی حروف کی تعداد قدیم سامی سے زیادہ ہے۔ یہ زیادہ حروف قدیم حروف میں خفیہ سی تہذیبوں کے بعد پڑے گئے ہیں۔ اس کام میں کافی عرصہ  
لگا۔ احماری میں سات نئے حروف ہیں جو حبشی حروف میں آڑی لکیر یا دم چیلے کے اضافے سے بنے ہیں۔

ط د ر ز ح ن ت س ح حبشی

ش م و ز ح ن ت س ح حبشی

اعراب - حبشی رسم خط کی ایک دلچسپ خصوصیت اس کے اعراب ہیں، جو صحیح کے آخر میں آئے والے حروف علت بنیادی حروف کے اوپر یا نیچے، دائیں یا بائیں بعض نشانوں کے اضافہ سے حروف کو چھوٹا یا بڑا کر کے یا دوسری تہذیبوں سے ظاہر کئے جاتے ہیں اس طرح ہر حرف کی سات صورتیں ہو جاتی ہیں کیونکہ حبشی زبان میں سات حروف علت یا حرکت ہیں۔ اس طرح یہ خط ایک حروفی لکھائی سے ارکان انشاء کی لکھائی (Syllabary) بن گیا ہے۔ اس کا مقابلہ ہم منڈائی رسم خط سے کر سکتے ہیں، جس میں الف، واؤ اور یاء کی مختصر صورتیں حروف صحیح کے آخر میں جوڑ کر (Sylla-bic Signs) بنائے گئے تھے۔ لیکن منڈائی سے زیادہ حبشی حروف کے دم چھلے برآہی خط کی ماتراؤں سے مشابہ ہیں۔ چنانچہ (Lepsius) کا خیال تھا کہ اظہار اعراب کا یہ طریقہ ہندوستان ہی ماخوذ تھا لیکن (Isaac. Taylor) کے نزدیک حبشہ والوں کی بھی ایجاد تھا۔



نوٹ :- مارچ ۱۹۵۷ء کے شمارے میں میں نے جنوبی عرب کے رسم خط پر آبائی و آشوری خط کے اشتراک ذکر کیا تھا اس دعوے کو اس بات سے مزید تقویت ہوتی ہے کہ پروفیسر ٹائیگل نے سچا اپنی مشہور کتاب "تاریخ مذاہب کے خاکے" میں جنوب عرب کے مذہب پر عراقی مذہب کے اشتراک ظاہر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ عربی معبودوں کے علاوہ جنوبی عرب کے سنائی مذہب میں آبائی و آشوری معبودوں کے نام بھی پائے جاتے ہیں جن میں فدا کے برتر ہیں، چاند کا دیوتا اسیتین، آتش کی دیوتا صورتیں (مگر (آشتر) اور مونث (اشتاریت) اور سداق خاص تھے جو آشوری خلیفہ کی ایک صورت ہو سکتی ہے۔ یہ طاقت جس میں آرت کی شہرت کو بھی شامل کرنا چاہئے اس بنا پر یہ تھی کہ اہل سدا کا مذہب آشوری مذہب کی شاخ تھا بلکہ کالڈیہ اور جنوبی عرب کے تجارتی تعلقات کی بنا پر یہ چیز پیدا ہوئی اور یہ تعلقات زیادہ قدیم سے نہایت ہی گہرے تھے۔ اس صورت میں یہ بالکل ممکن ہے کہ جنوبی عرب کا رسم خط بھی مشن مذہب اور آرت کے آبائی و آشوری خط سے متاثر ہوا ہو۔

حبشہ کے خط					جنوبی عرب کا خط	
نام	عربی	اقسوم	ایم مشن	سبائی	عربی	سبائی
الف	አ	አ	አ	አ	أ	أ
بیت	በ	በ	በ	በ	ب	ب
گیمیل	ገ	ገ	ገ	ገ	ج	ج
دینت	ደ	ደ	ደ	ደ	د	د
ہوئی	ሀ	ሀ	ሀ	ሀ	ه	ه
واوہ	ወ	ወ	ወ	ወ	و	و
زائی	ሀ	ሀ	ሀ	ሀ	ز	ز
حائوط	ሀ	ሀ	ሀ	ሀ	ح	ح
خصل	ሀ	ሀ	ሀ	ሀ	خ	خ
طائط	ሀ	ሀ	ሀ	ሀ	ط	ط
یین	የ	የ	የ	የ	ي	ي
کات	ከ	ከ	ከ	ከ	ك	ك
لاوت	ለ	ለ	ለ	ለ	ل	ل
مائی	መ	መ	መ	መ	م	م
نحاس	ነ	ነ	ነ	ነ	ن	ن
ست	ሰ	ሰ	ሰ	ሰ	س	س
عین	ሰ	ሰ	ሰ	ሰ	ع	ع
این	ሰ	ሰ	ሰ	ሰ	ا	ا
صاداتی	ቀ	ቀ	ቀ	ቀ	ص	ص
قان	ቀ	ቀ	ቀ	ቀ	ق	ق
رین	ረ	ረ	ረ	ረ	ر	ر
سائت	ረ	ረ	ረ	ረ	س	س
واوہ	ረ	ረ	ረ	ረ	و	و

### نقشہ نمبر ۱: حبشی رسم خط کا ارتقاء

اس نقشہ نمبر ۱ میں حبشی رسم خط کا ارتقاء دکھایا گیا ہے۔ اس میں حبشی رسم خط کے آبائی و آشوری خط کے اشتراک ظاہر کیا گیا ہے۔ اس صورت میں یہ بالکل ممکن ہے کہ جنوبی عرب کا رسم خط بھی مشن مذہب اور آرت کے آبائی و آشوری خط سے متاثر ہوا ہو۔

[illegible]

ایکجہ کا راز (ضمیمہ)۔ ہم نے قدیم سامی حروف کی بکٹ کے سلسلہ میں ایک نہایت ہی دلچسپ سوال کو نظر انداز کر دیا تھا یعنی حروف کی ترتیب اور ان سے اعداد منسوب کھنڈے میں کیا اصول برتا گیا تھا۔ بغا ہر حروف کی ترتیب ذیل اور ان سے اعداد کا انتساب سرسری معلوم ہوتا ہے:

ا ب ج د ہ و ز ح ط ی ک ل

۳۰ ۲۰ ۱۰ ۹ ۸ ۷ ۶ ۵ ۴ ۳ ۲ ۱

م ن س ع ف ص ق ر ش ت

۴۰ ۵۰ ۶۰ ۷۰ ۸۰ ۹۰ ۱۰۰ ۲۰۰ ۳۰۰ ۴۰۰

لیکن تحقیقات کھنڈے سے پتہ چلتا ہے کہ بعض حروف سے خاص اعداد منسوب کرنے کے لئے خاص وجہ تھیں جن کی تفصیل یہ ہے:

پانی کے منجھوں نے اپنے دیوتاؤں سے کچھ اعداد منسوب کئے تھے مثلاً رتن سے ۱۰۔ ایشتر سے ۱۵۔ شمش (شمس) سے ۲۰۔ مردک سے ۲۵۔ ستین سے ۳۰۔ ایا سے ۴۰۔ بیل B21 سے ۵۰۔ انو سے ۶۰۔ یہ انتساب اعداد بے قاعدہ اور بے اصول نہ تھا، ہر محدود سے ایک خاص عدد منسوب کیا کسی خاص بنا پر تھا۔ مثلاً ستین یعنی چاند کے دیوتا سے ۳۰ منسوب کرنے کی وجہ تھی جیسے کے ۳۰ دن تھے۔ انو ان کا سب سے بڑا دیوتا تھا جس سے ۶۰ منسوب کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اس عدد پر ان کے حساب کی بنیاد تھی (جیسے ہمارے حساب کی بنیاد عدد ۱۰ پر ہے) اسی کی بنا پر کھنڈے کے منٹ اور منٹ کے ۶۰ سیکنڈ مقرر کئے گئے تھے جو تقسیم اب تک چلی آتی ہے۔

دیوتاؤں سے اعداد منسوب کرنے کی نقل غالباً حروف کے سلسلہ میں کی گئی اور یہ انتساب اعداد بھی کسی حد تک بے اصول تھا مثلاً:

م - بیل والوں نے اپنے پانی کے دیوتا ایا سے ۴۰ کا عدد منسوب کیا تھا اور یہی عدد ایکجہ میں ۴۰ سے منسوب ہے جس کے معنی پانی کے ہیں۔

پانی کی ہر	(مصری)	~~~~~
حرف میم	(فنیقی)	~
شو	(دنیائی)	M
ایم	(انگریزی)	M
ایم	(انگریزی)	m

پانی کا دیوتا ایا (بیل)

۱۔ ایل مصر میں ثور یعنی بیل (Taurus) کو دوازدہ برج میں اولیت کا شرف حاصل تھا۔ جب آفتاب اس برج میں داخل ہوتا تو سال کا آغاز ہوتا۔ اسی کا لحاظ کرتے ہوئے حروف تہجی میں ان کو سب سے پہلے رکھ کر عدد ایک (۱) منسوب کیا گیا کیونکہ ان کے لئے معنی بیل کے ہیں اور اس کی قدیم صورت بیل کے سر سے مشابہ تھی جس میں سیٹک و کان سب ہی نمایاں تھے اور یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ عربی

لے سامی حروف کی ترتیب اور ان کی عددی قیمتوں کا ذکر نگار ستمبر ۱۹۵۵ء میں کیا تھا۔  
 ستمبر بعد میں اس کا مقام حل ہی نہیں بدھ (Arles) نے لے لیا۔



افق پر چمکے ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ مصری خطاطیں ہاتھ لگ گئے آسمان کے لئے بھی ایک نشان تھا (دنبہ) اور جب ہم ان دونوں کو ملا کر (دنبہ) اندر ولی خطوط کو ملائے بڑھاتے ہیں (دنبہ) تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ فلکی نشانات باہمی رابطے (دنبہ) سے ماخوذ ہیں گویا شکل (دنبہ) شکل نمبر ۱ کی مختصر صورت ہے جس کے گھروں کے اعداد کا مجموعہ ۵۰ ہوتا ہے اور یہی عدد تون سے منسوب ہے۔

اگرچہ اس بات کا کوئی ثبوت موجود نہیں ہے کہ اہل مصر آسمان سے عدد ۵۰ کو منسوب کرتے تھے لیکن سمیری اور باہی اقوام میں آسمان کے دیوتا انوس ۶۰ کا عدد ضووف منسوب تھا۔ اس کا ثبوت یہ بھی ہے کہ ان کی علامت کھڑے پیکان کو ۶۰ ملا جاتا تھا (دانش ہو کہ سمیری قوم میں پیکانی خط مستقل تھا) جو ایک کے علاوہ عدد ۶۰ کا بھی مظہر تھا۔ ایک اور ۶۰ کی قیمت کا انحصار مکمل وقوع پر ہوتا ہے وہ آٹھ پیکان (جو دبائیاں ظاہر کرتے تھے) کے دائیں طرف ہوتا تو اکائی ظاہر کرتا اور جب بائیں طرف تو ساٹھ۔ شاید اس مثال سے ہمارا مطلب اچھی طرح ظاہر ہو سکے:-

(بائیں سے دائیں کو) ۶۶ ۵۰ ۶۶

$$۶۰ + ۶۰ + ۱۰ + ۱۰ + ۱ + ۱ + ۱ = ۱۲۲$$

جب سامی قوم برسر اقتدار ہوئی تو کھڑے پیکان کو بجائے ایک اور ساٹھ کے ایک اور پیکاس کا مظہر مانا گیا۔ جیسا کہ اس مثال سے معلوم ہو گا:-

(دائیں سے دائیں کو) ۶۶ ۵۰ ۶۶

$$۵۰ + ۱۰ + ۱۰ + ۱ + ۱ = ۷۲$$

سمیری قوم میں آسمان کے دیوتا انوس ۶۰ منسوب کرنے کی وجہ یہ تھی کہ آسمانی کا ادبیری نشان ۵۰ خانوں سے بنتا ہے اور پورے آسمان میں ۱۲۲ خانے ہیں "ورہ کھٹو ۶۰ ہوتا ہے۔ سامی قوم میں ۶۰ کی جگہ ۵۰ کے لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ آسمان کے ۵۰ خانوں کے اعداد کو جمع کر لیا گیا ہے۔ اسی سلسلہ میں یہ جاننا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ سامی زبان میں تون کے معنی پھیلی کے ہیں لیکن مصری زبان میں تون ہانی کو کہتے تھے۔ چنانچہ کتاب المرنی (Book of Dead) میں اسیر نے اپنے کو تون یعنی ہانی سے پیدا ہوئی تون خلاق بتاتا ہے حالانکہ دیگر روایات کی مدد سے وہ آسمان کی دیوی کو طاقا کہتا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قوط (آسمان) اور تون (ہانی) ایک ہیں۔ چنانچہ خود آسمان کی دیوی کی تصویر ایسے بنائی جاتی ہے کہ وہ اپنے چاروں ہاتھ پاؤں سے زمین پر کھڑی ہے اور اس کے جسم پر نشان ہیں جس میں آئی سیمیں اور سبز بیٹھے ہیں (ان سے چاند سورج مراد ہیں) اسی طرح لگے یہ ہیں اکثر جگہ سمندر کہہ کر آسمان مراد لیا گیا ہے۔ مختصراً ہم کہہ سکتے ہیں کہ پہلے تون کے معنی پھیلی کے نہ تھے بلکہ ہانی (سمندر) کے تھے اور ہانی سے بھی آسمان کا مراد ہوا ہے یا بال میل مراد تھا۔

الف ریمم اور تون سے ۱، ۱۰، ۵۰ کے اعداد منسوب کرنے کی وجہ وہ میں نے بتائے ہیں ان کے صحیح ہونے میں ذرا بھی شبہ نہیں (کم اندک مجھے) بقیہ حروف سے خاص خاص اعداد منسوب کرنے کی بظاہر کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ ممکن ہے کوئی وجہ ہو۔

محمد اسحاق صدیقی

(ہانی)

لے ۵۰ میرا ذاتی خیال ہے۔ علماء مغرب نے اس کی توجہ نہیں کی ہے۔ سچے چاند کو کشی اور آسمان کو سمندر سے استعارہ کرنے کا مثالیں اکثر زبانوں کے ادب میں پائی جاتی ہیں۔ "مشہد اب کمر کوشت" کا ایک خوبصورت جملہ ہے "اک لیل اپنی کشتی سمیں کے لئے آسمان کے وسیع وہے ہاں میں کو نہیں چھوڑ سکتا" اگرچہ حتمی بات ہی کہہ سکتے ہیں کہ ان کو نہیں تو تم مطلق ہو کہ کھر مجھے کوئی رقم نہیں تو

## سیاب کی شاعری میں ترقی پسند عناصر

اُردو ادب میں مقصدی شاعری یا ادب برائے زندگی کی تحریک جس کا پس منظر زیادہ تر سماجی اور سیاسی ہے اتنی نئی نہیں جتنی عام طور پر خیال کی جاتی ہے۔ گزشتہ ۵۰ سال میں یہ تحریک ارتقا کی کئی منزلیں طے کر چکی ہے اور حقیقت تو یہ ہے کہ ان کی داغ بیل غندہ ہی میں پڑ چکی تھی۔ غالب اُردو کا پہلا ترقی پسند شاعر کہا جاسکتا ہے جس نے زندگی کے درد کو غزل میں سمیٹنے کی کوشش کی۔ مومن اور ذوق کے یہاں غالب کی غزلوں کی طرح اخلاقی تجربات حیات نظر نہیں آتے۔ بات یہ ہے کہ مومن اور ذوق غندہ سے پہلے رخصت ہو چکے تھے اور دہلی کی بربادیاں، استعمار پسندوں کی قہرمانیاں، بہادر شاہ ظفر اور اس کے اہل و عیال کی گرفتاریاں اور ظفر کے سامنے ہی اُس کے نوجوان لڑکوں کو نیزہ سے چھیدنے کے نوحے کھان حالات صحت قلبی نے دیکھے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ غالب کی شاعری میں ذاتی غم پسندی کم اور اجتماعی غم کوشی کا عنصر غالب ہے۔ فرضاً مقصدی شاعری کا پہلا دیا شعوری یا غیر شعوری طور پر غالب ہی نے چلایا۔ حالی، آزاد اور اکبر نے اس دبا کی لوکوش ویری کوششوں کے ساتھ آشنا بڑھایا کہ اُردو ادب کے اعلیٰ غیر مقصدی ادب کے دھندلے چھیننے لگے اور بیسویں صدی کے دایمل ہی میں جتنا سیاسی فلسفہ شخصیتیں پیدا ہو گئیں جنہوں نے واقعت اور حقیقت کو شعری ادب میں پوری طرح بچا دیا۔ انہیں ترقی پسندوں کا قیام دراصل انہیں پسند نہیں تھیں تو ان کا یہی منت ہے۔ جن میں اقبال، جوش، چکبست، سیاب اور مولانا خٹک شامل ہیں۔

سیاب اکبر آبادی چند ظاہری وجہ سے طرز قدیم کے شاعر معلوم ہوتے ہیں ان کے تلامذہ کی کثرت، اشاکردی استاد کی لکھنؤ اسکول جیسے جمیلے مشاعروں میں شرکت اور طبع آزاد زمینوں سے زیادہ طرحی غزل کہنے کا شوق، نظم، غزل، رباعی و مثنوی کے ساتھ ساتھ افسانوں اور ڈراموں کی تصانیف کا شوق، مولانا روم کی شنوی اور قرآن پاک کا منظوم ترجمہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ سیاب کو سب سے پہلے کوئی کچھ کا تھا۔ اُن کی اس پند گوئی اور پند گوئی نے سطحی اشعار کا اتنا ڈھیر لگا دیا کہ اچھے اشعار کا آسانی سے سامنے آنا مشکل ہو گیا اور اتنا کہہ گئے کہ باوجود سیاب دوسرے نظم اور غزل گو شعرا کی طرح کوئی انفرادی اسلوب نہ چھوڑ سکے۔ پھر بھی سیاب کا کلام گوں ناگوں جذب کشش رکھتا ہے۔ اُن کی شاعری زندگی کی ایک بڑی فضا کو محیط کئے ہوئے ہے اور اُردو کے شعری ادب میں نئے رجحانات اور نئے تجربوں کی تلاش کے وقت سیاب کو کسی طور سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ سیاب کی شاعری صحت غیر مادی تصورات کی کمزور، بنیادوں پر قائم نہیں ہے۔ وہ اپنی شاعری کا مواد اپنے گرد و پیش سے جمع کرتے ہیں اور ان کی واقفیت، خارجیت کے اثرات سے عمل میں آتی ہے۔ اُن کے دور میں ہندوستان کی خلافت فضا میں سماجی زندگی جس تذبذب، انتشار، الجھن اور کشمکش کا شکار تھی وہی سیاب کی شاعری میں ہر جگہ نمایاں ہے۔

سیاب ہندوستانی تھے اور انہیں اپنے ہندوستانی ہونے پر ہمیشہ فخر رہا ہے۔ ہندوستان کے سیاسی مسائل اور سماجی افراتفری پر نظر رکھتے تھے۔ انہیں وطن اور اہل وطن سے غیر معمولی پیار تھا اور سوسائٹی کے ایک ذمہ دار فرد کی طرح ملک و قوم کی حیات اجتماعی کو سنوارنے کے لئے ٹکڑے ٹکڑے، ملک کی طبقاتی کینچڑ، سیاسی کھولن، معاشرہ کا اضطراب و بیجان سے وہ بھی عام آدمیوں کی طرح متاثر تھے اور انہیں حالات کے دباؤ سے جو تاثرات پیدا ہوتے تھے وہ اشعار کی صورت اختیار کر لیتے تھے۔ لیکن سیاب نے تاثرات کے بہاؤ میں اپنے مقصد کو کہیں گم نہیں کیا۔ وہ انتہائی سنجیدگی اور متانت سے ملک کو سماجی طاقتوں سے چھڑانے، غلاموں کو آزادی کا احساس دلانے اور دھارمائی کو اُردو فوجی بال کرنے میں مصروف تھے اور جس نصب العین کو اپنایا تھا سختی سے اس کی تکمیل کے لئے کوشاں رہے۔ سیاب نے اپنے انکار شعری کی وضاحت خود اس طرح کر دی ہے :

میں غفلت میں سونے والوں کی فینڈاڑانے آیا ہوں

دُنیا کو جگا کر چھوڑوں گا، دُنیا کو جگانے آیا ہوں

اُن کے اس فصیح العین کی تشریح اُن کی نظم ”جوش انتقام“ میں ملتی ہے۔  
 اُٹھاؤ جنگ و درباب اپنی بزمِ عشرت سے  
 کر آ رہا ہوں میں صدِ عشرت جنوں پرودش  
 مسل کے پھینک دو پھولوں کو آئینے قرٹو،  
 ہشاؤ پردہ رنگیں و مسند گل پوشش،  
 مجھے جہانِ ریا کی جڑیں ہلائی ہیں،  
 طاب ہے اذنِ تکلم بہ اقتضائے سر و مش

سیتاب ملک کو غلامی سے نجات دلانے کے لئے ضروری سمجھتے تھے کہ قوم کے جذبات کو ابھارنے سے پہلے اس کے ذہن و فکر میں تبدیلیاں پیدا کی جائیں۔ آزادی کا پختہ احساس دلایا جائے۔ مدت سے سوئی ہوئی روحِ حیات کے شاخِ آہستہ آہستہ پلائے جائیں۔ اس کے بعد بڑے بڑے شعروں سے قومی دگرِ محبت کو پختہ کر دیا جائے۔ جذبات کو پختہ ہی طرح چمکایا جائے۔ لہذا سیتاب نے جذبات کو براہِ راست مخاطب کرنے کی بجائے فکر و احساس کو متوجہ کیا ہے۔ کیونکہ جب کسی قوم میں ذہنی بیداری، احساسِ آزادی اور محبتِ قومی پوری طرح گر جاتی ہے تو پھر اسے دنیا کی جابر سے جابر تو تھی بھی غلام نہیں رہ سکتی۔ چنانچہ سیتاب انہیں اصول کے تحت نظم و منزل دونوں میں زندگی بھر زندگی کے نئے رجحانات و وقت کے تقاضوں اور سیاسی و سماجی اُلجھنوں کو حسبِ مقدمہ آہ دو شاعری میں سمجھتے ہیں۔ جوش و سیلاب اپنے قومی و وطنی تصور، قومی انقلاب پرندہ، زبان کے شکوہ و جلال کے اعتبار سے ایک دوسرے سے بہت قریب ہیں، جوش کے کام میں غیر معمولی انقلابی جوش ہے اور سیلاب کے یہاں یہ طوفانِ شجاعت اور متانت کے قابو میں ہے۔ جوش اکثر جذبات کے تیز دھاروں میں خود بھی بہتے ہیں اور دوسروں کو بھی بہاتے جاتے ہیں۔ لیکن سیلاب موضوع کی گرانباری اور احساس کی شدت کے باوجود شعری سطح میں بچنے کے بجائے عام طور پر شعری سطح میں بہتے ہیں اور زندگی کے نعروں کو ساز و دل کے تامل بہت کم جدا ہونے دیتے ہیں۔ جوش کی طرح سیلاب کی نظموں کے موضوعات بھی زیادہ تر وطنی اور قومی ہیں۔ اور وہ بھی جوش کی طرح سے ایمان میں نئی نئی شاکھیں کی تخلیق اور ویسی تشبیب و استعارات کی ایجاد سے کام لیتے ہیں۔ لیکن سیلاب کی نظموں میں انقلابی و حوصلہ کے باوجود غزل کا رسیلا پن۔ زبان و بیان کا دلچسپ، حسنِ خیال و بہان کی متوازن خوش آہنگی کے ساتھ رچا ہوا ہے۔ سیتاب نے ہندوستان کے عشقوں سے جو نظم کہی ہے اس میں وہ تمام خصوصیتیں بدرجہ اتم موجود ہیں۔ یہ نظم اگرچہ تاریخی ہند کے تمام اودار پر محققانہ تنقید کی حیثیت رکھتی ہے۔ لیکن اُن تاریخی حقائق کو سیتاب نے غزل کی لطافتوں سے ایسا ہلکا کر دیا ہے کہ دل و دماغ دونوں کی صحت و سرور کا سامان موجود ہے۔ اس نظم کے چند ٹکڑے سنئے:-

”مسلمانوں کی آمد سے قبل“

وہ پرستِ گاہِ فطرت سجدہ گاہِ آفتاب  
 کردگارِ صبحِ مشرقِ شام گیتی کا خواب  
 سرخِ صندل سی جہیں اُن پشغلوں کے چراغ  
 برگ سے نازک طبیعت پھول سے نازک دماغ  
 شامِ مستی آفریں رنگِ مسدِ جلوہ چہا  
 عشق کی پہلی جہانِ حسن کی پہلی نگاہ  
 لہلہاتی سبزہ زاروں میں بہار آئی ہوئی  
 اک گشتا برسی ہوئی اور اک گشتا چھائی ہوئی

### ”مسلمانوں کی آمد“

دیکھ کر افغانیوں نے اس کی پرواز جمیل  
لے لیا آغوش قوت میں یہ انداز جمیل  
مسکبہ کو تحفظ کا اشارہ مل گیا  
کرشن کے مندر کو مسجد کا سہارا مل گیا  
ذره ذره محفل زہرہ نظر آنے لگا  
خون سا نقشہ شریک بن کے اترنے لگا  
راست مسلم نے پرچم کیشاں پر رکھ دیا  
چند صدیوں میں زمیں کو آسمان پر رکھ دیا  
”انگریز کی آمد“

شام مغرب یہ ستارہ دیکھ کر لہجہ گئی  
سادہ و بے نور آنکھوں میں چکا چوند آگئی  
فلسفی بھی وام لے لے کر بڑھے سجاد بھی  
اپنا سپندا لے کے اٹھا دیو استعمار بھی  
کارواں غافل ہوا رعب شب منزل گیا  
پا سب ان وقت کو شب خون کا موقع مل گیا  
”عہدِ اسلامی“

آہ اسے ہندوستان یہ تیری پستی وہ شباب  
کچھ تیری تقدیر میں ہی نظر آئے انقلاب  
وہ بہادر ہیں وہ چین وہ گلشن ایمادی کہان  
اسے غلام آباد اب وہ تیری آزادی کہان  
بحر و بر تیرے وہی ہیں اور تو ہے اقتدار  
ایک ذرے ایک قطرے پر نہیں ہے اختیار  
اب بھی میدانوں میں بھپتی ہے بساطِ جہاد  
تیری موجِ خاک سے اب بھی برستے ہیں گلاب  
جیسے شمع صبحِ محفل جیسے چہینا آفتاب  
جیسے شاعر کا بڑھاپا جیسے بیوہ کا شباب

اور اس کے بعد جب انہیں اپنے دل پر قابو نہیں رہتا تو وہ غلامی کی کڑھن اور گلشن کو قسطنطنیہ پر کم کرنے کے لئے ”ہزار“ سالے اقبال کی طرح  
جسمِ خدائے کریم کو آگ لگاتے ہیں

پستیوں کو ارتقا و سیر طوطہ آواز دے  
کافِ مستقبل تراغی کو سیر آواز دے

ان چند اشعار میں ہندوستان کی فوری سماجی اور سیاسی تاریخ ترتیب پائی ہے لیکن سیاب کی مقصدی شاعری کا پیغام یہاں بھی بالکل واضح ہے اور قوی غیرت کو سنجیدگی سے اُٹھانے والا جذبہ ہر مصرعہ میں کارفرما ہے۔ یہ ضرور ہے کہ وہ جوش کی طرح ”بڑے چلو بڑے چلو“ کے نعرے نہیں لگاتے بلکہ ”کھڑے ہو جاؤ اور سوچو“ کی دعوت دیتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ سیاب انقلاب کو دل و دماغ کی گہرائیوں سے پیدا کرنا چاہتے ہیں اور آزادی کی اساس کے عناصر باہر کی بجائے اندر سے فراہم کرنے کے حامی ہیں، بقول عہد القادر سرود کی مصنفہ جدید اردو شاعری:

”سیاب نے جوانوں کی تحریک میں شریک ہو کر بھی اگرچہ جوش کی شہرت کو نہ پہنچ سکے اور ممکن ہے جوش کی طرح انتہا پسند بھی نہ ہوں لیکن انقلاب کے خواہاں ضرور ہیں۔“

سیاب نے بعنوان انقلاب بھی ایک نظم کہی ہے اور اس میں بھی جذبات و افکار کے مساویانہ اشتراک کا لطیف و حسین اعتدال برقرار رکھا گیا ہے۔ لکھتے ہیں:

انساں شکار آب و ہوائے زمانہ ہے  
فشر بہائے ہر رنگ جاں دیکھتا ہوں میں  
ہے غول لار زار سے بھیجی ہوئی بہار  
بربادیوں کو مرثیہ خود دیکھتا ہوں میں  
ہے غارت چمن میں یقیناً کسی کا دست  
شاخوں پہ انگلیوں کے نشان دیکھتا ہوں میں

سیاب کے یہاں اکثر نظمیں مثلاً ”مزدور و کبار“، ”صبح بنارس“، ”مغربی مزدوروں کا پیغام شرقی مزدوروں کے نام“ وغیرہ اسی قبیل کی ہیں جو نئے شاعرانہ رجحانات - لسانی صنائع، معنوی افکار، ریاں اور فکر و تاثیر کی جذبہ کشش کے اعتبار سے اردو ادب کا جہت بہا سرا ہے۔ اور ہمیں مصنف ”جدید اردو شاعری“ کا یہ خیال صحیح معلوم ہوتا ہے کہ: ”بیان کی لطافت، تشبیہ و استعارات کی قدرت اور ترکیبوں کی تلاش و خوش کے اعتبار سے غنیمت مشرق اور ہندوستانی قومیت و وطنیت کے راگ گانے والوں میں چند ایک شاعر مثلاً جوش وغیرہ کو چھوڑ کر کوئی سیاب کی ہمسری کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔“

سیاب کی اہم خصوصیت جو انھیں ان کے دوسرے ہم عصر شعراء میں ممتاز کرتی ہے یہ ہے کہ سیاب نظم نگار کے ساتھ ساتھ ایک بلند فکر غزل گو بھی ہیں۔ انھوں نے غزل میں زندگی کے نئے تجربوں اور سیاسی و سماجی رجحانات کو گیتھنے میں شعوری کوشش کی ہے۔ بقول مولانا عبد المجید سالک :-

”سیاب نے اردو غزل کو سنجیدگی اور متانت اور مہندی سے اس طرح لالال کر دیا ہے کہ غزل پریشہ حیات تازہ حاصل کر چکی جائے گی۔“

سیاب غزل کی ظاہری صورتوں میں بڑے جدت پسند معلوم ہوتے ہیں مثلاً طبعاً و ذہنیوں سے زیادہ طرح پر غزلیں کہتے تھے لیکن فکر و خیال کے اعتبار سے وہ بڑے ترقی پسند تھے اور غزل میں مقصدی شاعری کو رہنے میں ان کی مساعی ہمیشہ مشکور رہیں گی، سیاب کے ہمعصر غزل گو شعراء میں صرف حسرت کے یہاں دلخیز اور سماجی کشمکش کے نشانات ملتے ہیں۔ دوسرے غزل گو شعراء مثلاً جگر - اصغر - ذوق اور آرزو وغیرہ بقول پروفیسر اخشام حسین نے ہوتے ہوئے بوجھ بھی پرانے طرز کے شاعر ہیں۔“

سیاب کی غزلوں میں جگر و حسرت کی غزلوں کا لوح و چہرہ اب نہ ملے گا کیونکہ وہ صرف حسن و عشق کی چھوڑ چھاڑ مسایل تصوف کی چھان بین اور وجدان و دھماکے کی لذت یا بیدل اور سحر آمیز فیضوں کے خیال سے غزل نہ کہتے تھے بلکہ زندگی کے رخ سے اس اضمحلال، کسالت اور انفعالیات کو روک کر لانا چاہتے تھے۔ جو پوری قوم کو موت کے قریب لا رہی تھی۔

پھر بھی جہاں کہیں سیاب نے غزل اور محض غزل کے شعر کہے ہیں۔ وہاں وہ غیر معمولی توتہ شعری کی مدد سے مشقیہ شاعری کی سر بلندی کو چھوٹے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ذیل کے چند اشعار میں خالص غزل کے تمام محاسن بد بآتم موجود ہیں:

کوئی یہ شکوہ سزا بان جو سے ہو چھے  
وفا بھی حسن ہی کرتا تو آپ کیا کر کے  
محبت میں ایک ایسا وقت بھی آتا ہے انسان پر  
ستاروں کی چمک سے چھوٹ پڑتی ہے نگ جلاں پر  
کہانی میری روداد چین معلوم ہوتی ہے  
جو سنتا ہے اُسی کی داستان معلوم ہوتی ہے  
مری رسائی سے دور ہے تو مگر ابھی تجھ کو یاد ہوگا  
کہ میں نے امین کی وادیوں میں اُلٹ دیا تھا نقاب تیرا  
میں نے شب غم جن کو سمیٹا تھا بمشکل  
وہ تیر گیاں بعد سمجھ سبیل گئی ہیں ،  
میں حوصلوں سے یوں شب غم کاٹ رہا ہوں  
جیسے کوئی بعد اس کے مصیبت ہی نہیں اور  
جسے دیوانگی کہتے ہیں اُلفت کی نبوت ہے  
غینمت ہے جو صدیوں میں کوئی دیوانہ ہو جائے  
محبت حسن سے مل کر نظام ایسا بناتی ہے  
کہ اس کے کیف سے خود روج ہستی محسوس ہوتی ہے

لیکن سیلاب کے یہاں اس رنگ کے اشعار خال خال ہیں ، وہ نظم کی طرح غزل میں بھی انقلابی پیغام رکھتے ہیں اور اس پیغام کے ابلاغ کی شعوری کوششوں میں رومان پسندی ، حسن پرستی اور اردو لفظی صناعت کی پس پشت ڈال دیتے ہیں ، ان کی غزلوں میں تفکر و تفریل کی طاقت و گلاؤں کا اظہار ہوتا ہے جو ان کے قلب میں زندگی کی نئی کردلوں اور حیات انسانی کے نئے نئے تقاضوں کے سہاروں سے پیدا ہوتا ہے ۔ وہ ہندوستان کے فسرودہ سے فسرودہ فضا میں افسردہ خاطر نہیں ہوتے اور کارناؤ حیات میں ہر دشواری کو انسانی عزم و استقلال کی آزمائش سے تعبیر کرتے ہوئے آگے قدم بڑھائے ہوئے چلے جاتے ہیں ۔ اور عمل سے فرار کی راہ ڈھونڈنے والوں کو اس حقیقت سے آگاہ کرتے چلتے ہیں کہ

یہ میدانِ عمل کی ایک جوالی گاہ ہے دنیا

جو خود بیکار ہیں ان کے لئے بیکار ہے دنیا

وہ زندگی کی نشوونما کے لئے مسلسل عمل و جہاد کے حامی تھے اور پھر ہی طرح سمجھتے تھے کہ برطانوی سامراج کے دیوہرت پھونک بھاڑ اور دغا ، تعویذ سے نہیں بھاگ سکتے اور غلامان کے کوڑھ کو چھڑانے کے لئے دغا سے کہیں زیادہ دوا کی ضرورت ہے ۔ چنانچہ ہر بے عمل دغا مانگنے والے سے کہتے تھے ۔

بجائے ہاتھ اٹھانے کے اپنے ہاتھ بڑھا

دُعا تو دہم اثر کے سوا نہیں کچھ بھی

سیلاب حساس و غیر طبیعت کے کہتے تھے ۔ ان کے دل و دماغ فلاحی کے جانشین دور میں بغاوت کی آگ سے تپ رہے تھے مگر جابرانہ طاقتیں اور وطن و قوم کی نیم بیداریاں یہ اجازت نہ دیتی تھیں کہ اس دلی ہونی آگ کو بجھایا جائے ۔ اگرچہ ان فعلوں کو دل میں دبائے رکھنا کوئی آسان کام نہ تھا لیکن محض اس خیال سے کہ کہیں ناوقت کی شعلہ نشانی سے ”خود گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چور سے“ کی مصیبتیں پیدا ہو جائیں

انہوں نے جوش کی طرح یکدم اُن شعلوں کو لپکے نہیں دیا۔ کہتے ہیں :

اے حسن پوش دنیا میں کہاں رکھوں کہاں پھینکوں

لے بھرتا ہوں پہلو میں اک آتش خانہ برسوں سے

لیکن جیوں جیوں قومی بیداریاں بڑھنے لگیں آزادی کے آثار قوی ہونے لگے۔ سماج میں حریت کا خون گرنے لگا اور ہندوستان زندہ باد کے نعروں سے استعمار پسندوں کے جسموں میں کپکپاہٹ پیدا ہونے لگی تو وہ اپنی اس ہمت مردانہ کو برسرِ کار لائے جو انہیں کو تلخ تر کھڑے پر اکسا رہی تھی اور جس نے اب یہ سمجھا دیا تھا کہ سلگ سلگ کے بجائے جانے کی زندگی سے جل کر خاک ہو جانا بہتر ہے :

غلامی عشق کی سیاب باقی رہ نہیں سکتی

مجھے اکسا رہی ہے ہمت مردانہ برسوں سے

سلگنا اور جینا یہ کوئی بیٹھے میں جینا ہے

لگا دے آگ ایسے دل میں دیوانے دھواں کہ تک

خود اپنے حال میں بے ضابطہ تبدیلیاں کر لیں

میں کرتا انتظار انقلاب آسمان کب تک

غرض کہ سیاب مصلحت اندیشی اور عاقبت کوئی کو بالائے طاق رکھ کر کبھی رجز خواں اور کبھی مدی خواں بن کر ملی آزادی، عظمت، شوق اور وقار قومیت کے گیت گانے لگے۔ اور اس رنگ میں مسلسل غزلیں کہنے لگے۔ کہتے ہیں :

بیان کر رہا ہوں بھری انجمن میں

حدیثِ وطن اصطلاحِ چین میں

نئی زندگی کا تختیل ہے قصاں

جہاں کہن کے دماغ کہیں میں

نظام کہن ٹوٹتا جا رہا ہے

شباب آ رہا ہے نئے پیرہن میں

میرے پاؤں زنجیر میں ہیں تو کیا

مرا ہکتا ہے انقلابِ چین میں

غلامی کی فضاؤں میں بنا بھونکا فسون میں نے

کیا اعلانِ آزادی - اندازِ جنوں میں نے

آزادی کے اس اعلانِ بعد غیر ملکی حاکموں نے جس طرح زبان و قلم پر پابندیاں لگائیں۔ وطن پرستوں کو بیڑیاں پہنائیں اور حریت پسندوں کو گھاس پھوس کی طرح جیلوں میں بھرا اور مسلسل قہرانیوں اور تم آرائیوں سے آزادی کے شیرانیوں کو جیسی جیسی جسامتی اور روحانی ایذا میں پہنچائی۔ یں وہ ہمارے اور آپ کے مسلحانہ کی باتیں ہیں۔ پھر بھی وطن کے جانشینوں نے یاس و ناامیدی کی انتہائی تنگ و تنگ فضا میں ہمت نہیں ہاری۔ ر وہ اجتماعی طور سے صرف اس خیال سے سرگرم کار رہے کہ اگر ان کی کوشش شخص سے اور کچھ نہ ہو سکا تو سیاب کی زبان میں : تو ہو جائے گا کہ :

صغیر و تنہا پر کام آئے گا میرا ہوا

کم سے کم رنگین ہوا ہی دفا ہو جائے گا

لیکن ہم نے دیکھا کہ جیوں جیوں سختیاں بڑھتی گئیں آزادی کا احساس زیادہ قوی اور حکم ہوتا گیا اور جیسے جیسے جبر و تشدد کی گھٹائیں زیادہ

ایک دہائی تک جتنی دلیہ دلیہ حریت پسندوں کے دل و نگاہ سے نور کے شے اُٹتے رہے اور غریب حصول آزادی کی حوصلہ افزا سیرت ہزاروں کے اُجالے میں بدل رہا۔ بقول سیاب:

اُسی کے پر تو سے کچھ اُجالا جہانِ ظلمت آج بھی ہے

وہ صبح ہے دیکھنے کے قابل جو پردہ انقلاب میں ہے

اس صبح انقلاب کی امیدیں یہ ہمارے پہلے قدم آگے بڑھاتے ہوئے جھجکتے تھے تینے و کفن باندھ کر نکل آئے جو طمانچا کھانے کی تاب نہ لاسکتے تھے گویاں کھانے کے لئے بیتاب رہنے لگے گویا اب قوم کے عدم و استقلال و حوصلہ مندی کا امتحان ہو چکا تھا اور اب قوی نظم و ضبط۔ استبداد کی قوتوں کے مقابل کی آزمائش کر رہا تھا۔ کیونکہ اب ہر شخص آزادی کے پرچم کو بلند کرنے ہوئے سیاب کی زبان میں گانے لگے تھے تاکہ:

پہلے تو نشیمن کی تباہی = نظر نہ تھی

اب حوصلہ برق و شر و دیکھ رہے ہیں

انقلاب کی طرح آزادی کا مفہوم بھی سیاب کے یہاں بالکل واضح ہے۔ وہ خوب سمجھتے تھے کہ جمہوری انقلاب کی برکتیں صرف جمہور کی ہیرا ہو سکتی ہیں اور دنیا میں امن و سکون اس وقت تک قیام پذیر نہیں ہو سکتے تا وقتیکہ مزدوروں۔ کسانوں۔ نچلے طبقوں اور کمزوروں کے پیٹ بھرنے اور تن دھانکنے کی ضمانتیں نہ دیدی جائیں۔ ایسا نہ ہوا تو طبقاتی جنگ ختم نہ ہوگی اور انقلاب قیہروایوان کا طواغ کرتا ہی رہے گا اور اس کی ضرب و زد سے گندم ناجہ فروش جمہوریت بھی نہ بچ سکے گی۔ سیاب نے اس نکتہ کو اقتدار پسندوں کو پوری طرح سمجھا دیا ہے کہ:

مرکز امن و سکون ہے جمہوریتِ مزدور کا

انقلاب اکثر پھر کرتا ہے ایوانوں کے پاس

اس موقع پر سیاب کی غزل پر تفصیلی بحث ممکن نہیں اجمالی تذکرے سے صرف یہ دکھانا مقصود تھا کہ سیاب کی شاعری کا سارا پس منظر سیاسی سماجی ہے۔ اُن کی نظموں۔ غزلوں اور رباعیوں میں صرف مقصدی شاعری کے ترقی پسند عناصر کام کرتے ہیں۔ انھوں نے زندگی کے نئے موڑوں اور سماج رجحانات کو شاعری میں رچا دینے کی پوری کوشش کی ہے اور اُن کی شاعری سے پوری طرح عطف اندوز و مستغیر ہونے کے صرف وجدان و ذوق پر بھرا کرنا کافی نہیں ہے بلکہ تاریخ ادب کے ساتھ ہندوستان کے سیاسی و سماجی کشش کی تاریخ کا مطالعہ بھی ضروری ہے کیونکہ بقول نیا فچوری:

”سیاب کا کلام سچ کر پڑھنے اور پڑھ کر سمجھنے کی چیز ہے“

غرض کہ سیاب کی شخصیت اور عقائد میں غیر معمولی اہمیت رکھتی ہے اور اردو شاعری نے اقدار حیات کو داخل کرنے۔ جدید رجحانات شعری کو اس منزل کی طعن موٹنے کی شعوری جدوجہد میں سیاب کی کوششیں ہمیشہ مشکور رہی گی اور جب جدید اردو شاعری کے اجزائے ترکیبی اس کے اسامہ۔ محرکات و معتقدات۔ عوامل و اثرات و تدبیری انتفا کی تاریخ مرتب کی جائے گی تو سیاب کا نام کوئی عدل پسند مورخ یا ناقد نظر انداز نہیں کرے گا۔

فرمان فچوری

سالنامہ شعری علوم اسلامی و علماء اسلام نمبر کا تہمہ

نگار جولائی ۱۹۵۷ء کے ساتھ شائع ہوا

سالنامہ شعری میں گمانش نہ ہونے کی وجہ سے تقریباً ۱۲۵ علماء و مشاہیر کا حال درج ہونے سے روکا گیا ہے اب چھٹی ۱۹۵۷ء میں اس طر شائع کیا جائے گا کہ آپ اسے علیحدہ نمبر کے سالنامہ میں شامل کریں۔ اس لئے وہ حضرات جن کے پاس سالنامہ ۱۹۵۷ء موجود ہے وہ جولائی ۱۹۵۷ء کے شمارہ کو حاصل کریں۔

منیجر نگار

”گاہ گاہ باز خواں!.....“

## بقا، روح اور حشر و نشر

اس دور کے علماء و طبیبیات میں سرسید لای جسے مرتبہ کا شخص سمجھا جاتا ہے اور اس نے حیات بعد الموت کے متعلق جو عملی تحقیقات کی ہے وہ خواہ کتنی ہی ناقص و نامکمل کیوں نہ ہو، لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ وہ ”ذخایا و قیاس“ کا اتنا پیغمبر و فخر اپنے بعد چھوڑ گیا ہے کہ اس کو شکر اکر کے گزر جانا آسان نہیں۔ وہ نہ صرف اس بات کا قابل تھا کہ مرنے کے بعد روح قائم رہتی ہے، بلکہ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ روح کا تعلق دنیا و دہلی دنیا سے باقی رہتا ہے اور وہ اپنے تاثرات سے بھی مطلع کرتی رہتی ہے۔ چنانچہ اس کا دعویٰ تھا کہ اس نے اپنے مرنے والے بیٹے کی روح سے گفتگو کی۔

بہر حال اس نے کسی روح سے واقعی گفتگو کی ہو یا یہ خود اس کا استہوا و ذاتی (AUTO-SUGGESTION) ہوا، اس کے ظرویں مطالعہ لطف سے خالی نہیں، ظاہر ہے کہ وہ اپنے اعتقاد و یقین کی کوئی ایسی علمی توجیہ نہیں کر سکتا تھا جو انکار کی گنجائش نہ چھوڑے اور اسے برکھ کہا ہے اپنے ذوق و وجدان کے لحاظ سے کہا ہے جس کا دوسرا نام (COMMONSENCE) ہے اس نے بحث و نقد کے لئے اس سے زیادہ دلچسپ مشغلہ کوئی نہیں ہو سکتا کہ دوسرے کے ذوق کا مطالعہ اپنے ذوق کے لحاظ سے کیا جائے۔

وہ بھی دوسرے مفکرین کی طرح روح کے مسئلہ پر غور کرنے کے لئے سب سے پہلے کائنات کے مہم کو حل کرنا چاہتا ہے اور جس وقت وہ اس حقیقت پر غور کرتا ہے کہ نوع انسانی نظام کائنات میں ایسے مختصر سیارہ کی رہنے والی ہے جس کو دوسرے اجرام ساوی کے مقابلہ میں کسی قسم کی کوئی اہمیت حاصل نہیں تو درنہا اس کا خیال کائنات کی عظمت کے ساتھ ہی ساتھ انسانی عظمت کی طرف بھی منتقل ہوتا ہے اور اس کا دل قبول کرتا نہیں چاہتا کہ جس قوت نے یہ سب کچھ کیا ہے۔ وہ اسے یوں دفعہ ذاکر دے۔

اس رنگ کے سوچنے والوں کی رفتار خیال یہ ہوتی ہے:

۱۔ انسان باوجود اس قدر ترقی کر جانے کے بھی ہنوز انتہائی مدارج ارتقا تک نہیں پہنچا لیکن امتداد زمانہ کے ساتھ یقیناً اس کو منزل حقیقی تک پہنچنا ہے، کیونکہ اگر یہ تسلیم نہ کیا جائے تو پھر فرایت آفرینش کوئی نہ رہے گی اور یہ سب کچھ نفس بحث قرار پائے گا۔

۲۔ اگر انسان کی دنیاوی زندگی کو دیکھا جائے تو وہ منتشر، اسٹی سالانہ پھیلاؤ نہیں رہے جو اوقیانوس زمانہ کو دیکھتے ہوئے ایک قطرہ کے لاگھو جتنہ سے بھی کم ہے، پھر کیا انسان کو یہ عقل و فراست صرف اس لئے دی گئی ہے کہ وہ چند سال تک زندہ رہ کر فنا ہو جائے اور مرنے کے بعد اس کا کوئی مستقبل متعین نہ ہو۔

۳۔ زندگی آتی ہے کہاں سے؟ کسی کو معلوم نہیں، چلی جاتی ہے کہاں؟ اس کی بھی خبر نہیں۔ پھر کیا اس سے بھی یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ شخص کا وجود عمارت ہے صرف اس مختصر مدت سے جو اس کے جانے کے درمیان سر ہوتی ہے۔ یقیناً نہیں، بلکہ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ دنیاوی حیات کوئی ایسا سلسلہ ہے جو وہ چیزوں کو ملا ہے جن میں سے ایک ازل اور دوسری آباد ہے۔

لے عمل متناظر میں ایک عمل کا نام (SYNCHRONISM) ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ کسی شخص کی قوت ارادی سے اس حد تک متاثر کیا جائے کہ وہ ال ہی کی خواہش کا ابرہہ ہو جائے، اس کا اصطلاحی ترجمہ عربی میں عام طور پر ”تجربہ“ کیا جاتا ہے جو اپنے معنی کے لحاظ سے عروسی طرح اس لفظ کے مفہوم پر عادی ہے۔

AUTO-SUGGESTION سے مراد خود اپنے ذہن خیال سے متاثر ہونا ہے، اس لئے اس کو تجربہ استہوا و ذاتی کہا گیا۔

۴۔ عالم عقلی کی کوئی چیز فنا نہیں ہوتی، صرف اس کی صورتیں یا حالتیں بدلتی رہتی ہیں جن کو ہم اپنے حواس سے محسوس نہیں کر سکتے۔ اسی طرح انسان بھی فنا کے بعد فنا نہیں ہو جاتا، بلکہ اس کے وجود کی حیثیت بدل جاتی ہے جنہیں حواس ظاہری کے علاوہ کسی اور حس سے محسوس کیا جا سکتا ہے اور جب تجویزے بات ثابت ہو گئی ہے کہ مرنے کے بعد انسانی روح سے مخاطبت ممکن ہے تو پھر مسکون نگین کا نہیں رہنا بلکہ اتھ و حقیقت کی صورت اختیار کر لیتا ہے۔

۵۔ ہم ایتھر کے قابل ہیں، مادہ و قوت کے باہمی تفاعل کو مانتے ہیں، درحالیٰ کہ ہم کو نہ ایتھر نظر آتا ہے اور نہ کیفیت تفاعل محسوس ہوتی ہے۔  
ہیج حرارت و نور، برق و کھرا، حرکت و مروت و غیر وہاں کی کیفیات حقایق مسلمہ میں داخل ہیں، لیکن کیا کوئی شخص ان کی حقیقت کی علمی توجیہ و تحلیل کر سکتا ہے ؟  
بعض علماء و حیات کا دعویٰ ہے کہ عقل و زندگی دونوں مادہ کے مظاهر ہیں سے ہیں، پھر کیا یہ ممکن نہیں کہ جسم سے علاوہ ہونے کے بعد اس کی زندگی کی نوعیت بدل جائے جو اس وقت ہماری سمجھ سے باہر ہے۔

الغرض وہ لوگ جو معاد کے قابل ہیں ان کی طرف سے اسی قسم کے دلائل پیش کئے جاتے ہیں، جن کا تہذیبہ کیا جائے تو سب کا عنصر مشترک اعتراض جہل و لاعلمی کے سوا کچھ نظر نہ آئے گا۔ یا بالفاظ دیگر یوں کہنا چاہئے کہ ان کے دلائل کی بنیاد صرف اس خیال پر قائم ہے کہ جس طرح ہمیں کچھ معلوم نہیں اس سوخت سے سب کچھ کیونکر ہوا ہے، اسی طرح ہم نہیں کہہ سکتے کہ آئندہ جو کچھ ہوگا کیونکر ہوگا۔ یعنی اگر انسان اس دنیا میں اپنے مادی جسم کے ساتھ زندہ رہتا ہے تو ہو سکتا ہے کہ جسم فنا ہونے کے بعد بھی اس کی زندگی کسی اور صورت سے قائم رہے۔  
وہ سر آکھڑ لای ہوں، یا کینسی ڈال یا کوئی اور شخص، علمی دنیا میں اس کے علاوہ کوئی اور دلیل معاد کے ثبوت میں پیش ہی نہیں کی جا سکتی اور چونکہ اس فرق کے طالب جن میں صرف امکان سے بحث ہوتی ہے، مخاطب کے لئے باعث تسکین نہیں ہو کرتے، اس لئے انھوں نے علمی طوط پر بھی دو درجے کا ثابت کرنے کی کوشش کی اور اس حد تک دعویٰ کر بیٹھے کہ وہ روحوں سے گفتگو کرتے ہیں، روحیں ان سے گفتگو کرتی ہیں اور حیات بعد الموت کا بھی تقریفاً وہی نظام ہے جو اس دنیا کے عالم حیات کا ہے، یعنی جسم سے جدا ہونے کے بعد روحیں بہت کرتی ہیں، نفرت کرتی ہیں، کھاتی ہیں، پیتی ہیں، جلتی پھرتی ہیں اور جو قصوریں اصلاح کی شاہیہ جاتی ہیں ان سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ بشری کپڑے بھی پہنہ کرتی ہیں، شیرازی رنگ بھی نکالتی ہیں اور اونچی اڑی کا جوتا بھی پہنتی ہیں۔

اس لئے جب معاد عقلی نظروں سے گزر کر اس حد تک حواس ظاہری کے تحت آجائے تو پھر سوال تسلیم کر لینے کے کیا چارہ ہے، مگر سوال یہ ہے کہ کیا روحوں سے گفتگو کرنے اور ان کے ظاہر ہونے کے جو واقعات بیان کئے جاتے ہیں وہ واقعی صحیح ہیں ؟ کیا حقیقتاً جو صورتیں ہمیں نظر آتی ہیں یا جو آدمیوں کا ان میں آتی ہیں وہ، وحوں کی ہیں ؟

اس باب میں کافی تحقیق ہو چکی ہے اور نتیجہ یہ نکلا ہے کہ سو میں انہی دعویٰ کرنے والے تو بالکل جھوٹے ہیں، باقی میں میں دس ایسے ہی محققین عقائد عقلی سے کام لے کر دوسروں کو فریب نظر میں مبتلا کر رہے ہیں اور دس وہ ہیں جو اپنے اعتقاد و عقین سے سحر ہو گئے ہیں۔

پھر اگر آئینہ راسخ و غیرہ کی انتہائی رعایت کوئی ہو سکتی ہے تو صرف یہ کہ ان کا شمار اسی آغاز ذکر حاجت میں کیا جائے اور ان کو ”سید الخد“ کہہ کر معاف کر دیا جائے۔

انکر روحوں کو جسم سے جدا ہونے کے بعد بھی انھیں تمام مادیات کی حالت سے گونا ہے جو تعلق جسم کی حالت میں ان کو پیش آئے تھے۔ تو پھر اس تغیر و تبدل کے معنی کیا ہوئے۔ اس دنیا میں اس جسم کے ساتھ انھیں کیوں نہ باقی رہنے دیا گیا اور قدرت نے کیوں فضول اتنی رحمت گناہ کی۔

البتہ عقلی توجیہ کے سلسلہ میں جس کا ذکر اوپر آچکا ہے، یہ ضرور غور طلب ہے کہ جب مادی دنیا کی کوئی چیز فنا نہیں ہوتی بلکہ مختلف صورتیں اختیار کرتی رہتی ہے تو کوئی وہ نہیں کہ روح کو فنا کیا جائے۔ مگر گفتگو سب سے پہلے اس باب میں ہونی چاہیے کہ جس کا ہم نے بحث رکھا ہے وہ بجائے خدا

کوئی جوہر ہے یا صرف عرض ہے، یعنی اس کا کوئی وجود علیحدہ پایا جاتا ہے یا ایک کیفیت کا نام ہے جو عناصر کے امتزاج سے پیدا ہوتی ہے، مثلاً یوں سمجھ کر ہم جس وقت پانی میں شکر حل کر دیتے ہیں تو پانی میں ایک کیفیت حلوات و شیرینی کی پیدا ہو جاتی ہے، لیکن شیرینی کوئی علیحدہ مستقل چیز تو نہیں، اگر ہم پانی سے شکر کو پھر علیحدہ کر دیں تو یہ کیفیت جاتی رہے گی، پھر اگر کوئی یہ سوال کرے کہ اس حالت میں شیرینی کہاں چلی گئی تو اس کا جواب بکرا اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ وہ پانی اور شکر کے جدا جدا کر دئے جانے سے فنا ہو گئی

بالکل یہی صورت روح کی ہے کہ بعض مادی اجزاء کے باہمی تفاعل یا عناصر کے امتزاج سے ایک کیفیت پیدا ہوتی ہے جس کا نام زندگی یا روح ہو اور جب وہ امتزاج باقی نہیں رہتا تو وہ کیفیت بھی فنا ہو جاتی ہے۔ ہم نہیں سمجھتے کہ اس میں کون سا استعارہ عقلی ہے اور ایسی معمولی بات کے سمجھنے میں کیوں پس و پیش ہوتا ہے۔

اب رہ گیا یہ سوال کہ اگر انسان کی آفرینش کا مقصد صرف یہی تھا کہ وہ چند دن کی عارضی زندگی بسر کر کے فنا ہو جائے تو اس کے پیدا کرنے ہی کیا ضرورت تھی، سو یہ سوال بھائے خود اوتا لغو وہل ہے کہ ہر شخص ادنیٰ تا اعلیٰ کے بعد اس کی لغویت کو سمجھ سکتا ہے۔

اگر یہ صحیح ہے کہ کائنات کی بنانے والی کوئی ایسی قادر مطلق ہستی ہے جسے خدا کہتے ہیں تو اس کی حقیقت و عظمت کو سامنے رکھ کر یہ کہنے میں مطلق تامل نہیں ہو سکتا کہ اس کے نزدیک ایک پیرا جو فراست و تعقل سے بالکل بے بہرہ ہے اور ایک انسان جو فہم و عقل کا پتلا ہے دونوں برابر ہیں اور اگر روح کو کافی تسلیم کرنے کی حالت میں خدا پر یہ الزام عاید ہو سکتا ہے کہ اس نے انسان کو پیدا ہی کیوں کیا تو ایک گریٹ کی طرف سے یہی یہ احتجاج ہو سکتا ہے کہ عقل و فہم سے بیکار رکھنا تھا تو کہوں وجود سے عدم میں لایا گیا اس قسم کے دلائل حقیقتاً کوئی وزن نہیں رکھتے کیونکہ ان کا تعلق ان معتقدات و معومات سے ہے جو صرف "امکان" کی بنیاد پر قائم ہیں اور حقائق کی جستجو کرنے والوں کے نزدیک محض "مکمل ہونا" کوئی چیز نہیں، کیونکہ امکان میں جتنی گنجائش اشہات کی ہے، اتنی ہی نفی کی بھی ہے۔

اب رہ گیا بحث کا پہلو کہ جب مادی دنیا کی کوئی چیز فنا نہیں ہوتی تو روح کو کیوں فنا مانا جائے، اس میں بھی سخت مغالطہ منطقی پایا جاتا ہے، کیونکہ جب روح بھائے خود کوئی مستقل مادی چیز نہیں ہے تو پھر اس کا دوسری مادی اشیاء کے ساتھ کیوں ذکر کیا جائے وہ صرف ایک کیفیت کا نام ہے اور کیفیات کا فنا ہو جانا ہر شخص کے نزدیک مسلم ہے۔

انسان میں مادی چیز اس کا جسم ہے سو اس کے اجزاء و بیگ ٹکڑے ہونے والے نہیں، وہ نہ تو کسی دوسری حالت و کیفیت میں پائے جائیں گے جب تک انسان زندہ ہے اس جسم میں ایک کیفیت ایسی پائی جاتی ہے جسے زندگی یا روح سے تعبیر کرتے ہیں اور جب وہ کیفیت باقی نہیں رہتی (خواہ اس کا کچھ سبب ہو) تو اجزاء میں انحلال ہو کر وہ دوسری صورت قبول کر لیتے ہیں۔

جب جسم نہ رہے زمین و آسمان پر چھوڑ دیا جاتا ہے تو اس کے اجزاء و گیزروں میں تبدیلی ہو جاتی ہے، یعنی اس کا جسم فنا تو نہیں ہوتا لیکن وہ صورت دوسری اختیار کر لیتا ہے، پھر ان گیزروں کو دوسرے ٹیپے پر لٹ کھاتے ہیں، ان گیزروں کو چڑیاں، کچھڑیاں، کچھڑیاں کھا جاتی ہیں، چڑیوں کو دوسرے جانور کھا جاتے ہیں اور اسی طرح اللہ سے یہ سلسلہ انحلال و تفاعل کا جاری ہے۔

ظاہر ہے کہ اس صورت میں کوئی چیز ہمیں یہ تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کرتی کہ روح کا وجود علیحدہ پایا جاتا ہے اور جسم سے جدا ہونے کے بعد اس کے لئے بھی زمان و مکان کی دینی ہی ضرورت ہے جیسی دوسری مادی اشیاء کے لئے۔

اگر یہ کہا جائے کہ اس کی بقا کے لئے مکان و زمان کی ضرورت نہیں تو پھر وجود کا کوئی مفہوم باقی نہیں رہتا اور یہ لفظ ہل ہو کر رہ جاتا ہے۔

بقیہ روح و معاد کا خیال مذہب کا پیدا کیا ہوا ہے اور وہ صرف یہی نہیں کہتا کہ روح باقی رہتی ہے بلکہ یہ بھی بتاتا ہے کہ روح کچھ جسم انسانی میں داخل کی جائے گی اور قیامت کے دی وہ سب اٹھ کھڑے ہوں گے۔

آپ نے ظاہر ماضی کے نقطہ نگاہ سے اس مسئلہ پر غور کریں۔

کہہ دیجئے کہ یہ انسانی کائنات کا وجود کچھ سال سے پایا جاتا ہے، لیکن اگر اس میں مبالغہ سمجھا جائے تو آج کے ڈھائی لاکھ سال فرض کر لیں۔

اس وقت آبادی ..... ۷۴۷۰۰۰۰ نفوس پر مشتمل ہے اور موت کی تعداد سالانہ ۱۳۲۹۹۱۳ ہوتی ہے اگر کوئی شخص طبعاً ۱۰ لاکھ سال کے اموات کا حساب لگا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس وقت عالم پر زندہ کون کون سے لوگ ہیں اور میں چکر لگا رہی ہوں اگر روح کے لئے کہاں تک پہنچ سکے گا یہ جگہ دیکھ کر ہرگز سوچنا ہی نہیں آتی جگہ گھر رکھی ہے کہ اگر ان کو برابر رکھ کر غریب طیارے کا جالے تو ۱۳۹۰۶۹۱۳ میل ہوگا اور ۱۰ مرتبہ چاندرا زمین کے درمیان اسے کر سکیں گے اسی طرح روحوں کو جمع کر کے کئی سترہ ہزار ہزار بنائے جائے تو ۱۹۱۳ میل لمبا طیارے کا جسکے چاروں ضلع میں سے ہر ضلع ۹۱۳ میل ہوگا۔ یہ حساب تو اس وقت تک کی روحوں کا ہوا، آئندہ معلوم نہیں کہ کتنے لوگ ابھی بچائے رہے گا اور یہ پیرم اور اس کس حد تک پہنچے گا۔ کہا جاتا ہے کہ کچھ بڑی بڑی روحیں وہاں ایک دوسرے سے ملتی ہیں، لیکن کہا کہ ہنسا بالکل ایسا ہی نہیں ہے جیسے آپ کسی دستان کے نام خدا کو ہوا میں نشر کر کے کسی ایک ذرہ سے یہ کہیں کہ جاؤ اور اس ذرہ کے ساتھ مل جاؤ جھک پاس سے تم کو اٹھالیا گیا تھا۔ اب اس کے ساتھ اس اعتقاد کو بھی شامل کیے کہ شر کا جسد بھی کائنات میں جس جسم کے ساتھ روح متصل تھی وہ جسم بھی کیا جائے گا، تو کیا آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس کے لئے کتنی وسیع فضا کی ضرورت ہوگی اور کتنی کردار زمین کے برابر شیل میں رہا اس کے لئے دکھار ہوگا۔ حیرت ہے کہ بقا و روح کو ان کو اس قسم کے فکری خیالات خدا سے وابستہ کرنے میں تو ناکام نہیں ہوتا لیکن یہ بھی یہی بات کسی طرح سمجھ میں نہیں آتی کہ جو خدا ایک بار عدم سے وجود میں لایا وہ کبھی عدم سے دوبارہ وجود میں نہیں آ سکتا ہے۔

## نگار کے پچھلے فائل

۳۲	• جولائی تا دسمبر •	• عشرہ •
۳۶	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ ہندی شاعری نمبر) = عشرہ •
۳۷	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ اصحاب کہف و خلافت نمبر) = عشرہ •
۳۹	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ مصطفیٰ نمبر) = عشرہ •
۴۰	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ نظیر نمبر) = عشرہ •
۴۳	• جولائی تا دسمبر •	• عشرہ •
۴۶	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ انتقاد نمبر) = عشرہ •
۴۷	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ ماحد ولین نمبر) = عشرہ •
۴۹	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ افسانہ نمبر) = عشرہ •
۵۰	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ تنقید نمبر) = عشرہ •
۵۲	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ حسرت نمبر) = عشرہ •
۵۳	• جنوری تا دسمبر •	• (سالنامہ داغ نمبر) = عشرہ •

(نوٹ) صرف ایک ایک فائل موجود ہے اور سب سے پہلے جس کا آرڈر پہنچے گا اسی کو دیا جائے گا۔ قیمت محصول ملک کے علاوہ ۴۔ منیجر

## باب الاستفسار

### نغمی

حال ہی میں میرے ایک نہایت عزیز دوست دہلی سے وطن جاتے ہوئے مجھ سے ملنے کے لئے لکھنؤ تشریف لائے اور دو زبان گفتگو میں لفظ نغمی کے استعمال کے متعلق میری رائے دریافت فرمائی۔ میں نے کہا کہ ”میں اس ترکیب کو غلط سمجھتا ہوں۔“ انھوں نے فرمایا کہ ”نغمہ“ کا مفہوم غماہ کر کے لئے پھر کوشا لفظ استعمال کیا جائے گا۔“ میں نے عرض کیا کہ ”نغمہ میں تہن کا اضافہ ہے محل ہے، کیونکہ آواز میں نغمہ ہوگا یا نہیں ہوگا، ان کے تین تین کوئی دینیانی درجہ غالباً ایسا نہیں ہے جیسے تہن سے غماہ کرنا جیسے اور اگر ایسا ہو بھی تو اسے نغمی نہیں کہہ سکتے جو سب سے غلط ترکیب ہے۔“

یہ ایک سرسری سی گفتگو تھی جو اسی وقت ختم ہو گئی، لیکن میں نے یہ فرض محسوس کیا کہ وہ میرے جواب سے مطمئن نہیں ہیں اور اسی لئے اب میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ اس مسئلہ پر روشنی ڈالنا چاہتا ہوں۔

اس سے قبل کئی بار میں نسبتاً نغمی کو غلط غماہ کر چکا ہوں، لیکن ”کیوں“ اور ”کیوں نہیں“ کی بحث کا موقع سامنے نہ آیا تھا۔ آج میں اس پر اصولی گفتگو کر کے بتا دینا چاہتا ہوں کہ یہ لفظ بالکل مہل ہے اور اس کا استعمال کم از کم پرے لکھے لوگوں کو تو سہرگز نہ کرنا چاہئے اور صرف ان حضرات کے لئے چھوڑ دینا چاہئے جو ”گزشتات“ وغیرہ قسم کی نام مطبوع ترکیبوں کے استعمال کو بھی درست سمجھتے ہیں۔

ہر زبان میں قواعد کی تعیین کے دو اصول ہوا کرتے ہیں ایک اپنی زبان کا روزمرہ یعنی اگر اپنی زبان کسی خاص مفہوم کو کسی خاص لفظ یا ترکیب کے ذریعہ سے ظاہر کرتے چلے آ رہے ہیں تو اس کی حیثیت ایک محاورہ کی سی ہو جاتی ہے اور اس کی بنیاد پر اسی قسم کی دوسری ترکیبیں نہیں گھڑی جاسکتیں مثلاً رات کے پچھلے پہر کو فارسی میں شکر کہتے ہیں، لیکن اس پر قیاس کر کے ہم دن کے پچھلے پہر کو روزگیر نہیں کہہ سکتے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ مشتقات میں مفہوم و معنی کو سامنے رکھ کر کچھ تصریفی آسانیاں پیدا کر دی جائیں اور اس کے لئے ایک اصول بتا دیا جائے مثلاً بعض مصادر کے صیغہ امر سے پہلے ہم خفت اسماؤ کا اضافہ کر کے اسم فاعل بنا سکتے ہیں جیسے زاون کے صیغہ امر ”زا“ سے پہلے نغمہ، مثلاً مہ، فتنہ، قیامت وغیرہ متعہ اسماؤ بڑھا کر نغمہ زاء، مثلاً مہ زاء، فتنہ زاء، قیامت زاء وغیرہ بنا سکتے ہیں۔ اسی طرح فروش، شکر، وغیرہ سے اسم فاعل بنائے جاسکتے ہیں۔ لیکن نغمی کا استعمال دونوں حیثیتوں سے صحیح نہیں، کیونکہ اپنی زبان کے کبھی یہ لفظ استعمال کیا اور نہ تصریفی قواعد کی رو سے یہ ترکیب درست ہو سکتی ہے۔

نغمی، مرکب ہے نغمہ اور تہن سے۔ لیکن یہ گویا جبر ہے اور اس سے مفہوم میں کما تبدیلی پیدا ہوتی ہے البتہ غور طلب ہے۔ نغمی کا استعمال کرنے والے سمجھتے ہیں کہ تہن نسبت ہے۔ اس لئے نغمی کے معنی ہوئے، ”منسوب بہ نغمہ“۔ حالانکہ تہن حرف نسبت نہیں ہے اور نہ اس سے کوئی نسبتی مفہوم پیدا کیا جاسکتا ہے۔ فارسی میں بہت سے لاحقہ الفاظ ایسے ہیں جو مختلف معنی پیدا کرنے کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں مثلاً:

مند سے - خردمند - آرزومند بمعنی صاحب خرد و صاحب آرزو۔

گاز سے - گزنگاز، (فاعل معنی میں)

گڑ سے - آہنگر، زوگر (فاعل معنی میں)

آر سے - خریدار (فاعل معنی میں) اور رفتار و گفتار (مصدری معنی میں)

سار - سارے = شمسار، آہشار (فاعل معنی میں)

لآخ، سار، زار، بارے = سنگلاخ، کوہسار، گلزار، رودبار، گلستان (زیادتی و کثرت ظاہر کرنے کے لئے) - ستارے -

باقی، وانی، دارے دربان، پہلوان، راہدار (بمعنی محافظ)

بانگ، گینے = غمناک، اندوگین (اتصافی مضموم میں)

اب حروف نسبت کو لپیٹے،

آین = جیسے ذریں، سیمیں -

آگ = جیسے مٹناک (منسوب بہ تپ)

آں = جیسے ایران (منسوب بہ آریہ)

انہ = جیسے روزانہ، امانہ

قویہ = جیسے راہویہ، مشکویہ (منسوب بہ مشک)

فام = جیسے گل فام، سیاہ فام (رنگ ظاہر کرنے کے لئے)

فارسی میں لفظ کی حروف نسبت میں شامل نہیں ہے، بلکہ اسم صفت یا اسم فاعل یا اسم مفعول مصدری معنی پیدا کرنے کے لئے اس کا اضافہ کیا

جاتا ہے -

مثال اسم صفت : سرسید سے سرسیدی

ہیودہ سے ہیودی

مثال اسم فاعل : تابندہ سے تابندگی - رشید سے رشیدگی

مثال اسم مفعول : فسرہ سے فسروگی - آزدہ سے آزدوگی -

لیکن کسی اسم کے ساتھ کی کا استعمال کبھی نہیں ہو سکتا کیونکہ اس سے مصدری معنی پیدا نہیں ہو سکتے -

اب نفکی کو لپیٹے، ظاہر ہے کہ اس میں فقرہ کے ساتھ کی کا اضافہ کیا گیا ہے - اور فقرہ اسم صفت ہے، نہ اسم فاعل نہ اسم مفعول بلکہ محض اسم ہے

لڑکی کا اضافہ اسامہ کے بعد جائز قرار دیا جائے تو پھر ایک فقرہ پر کیا موقوف ہیں اور بہت سے اسامہ موجود ہیں ان سب میں اضافہ ہو سکتا ہے اور آپ

گرچی (گرچی) - خندگی (خندہ کی) وغیرہ بھی کہہ سکتے ہیں، حالانکہ یہ ترکیب نفکی لکھنے والے بھی غالباً پسند نہ کریں گے -

ممكن ہے اس سلسلہ میں غنچگی کی طرح خیال منتقل ہو اور کہا جائے کہ غنچی اسم ہے اور اس میں بھی کی کا اضافہ کیا گیا ہے - لیکن یہ شبہ درست نہیں

کیونکہ اول تو غنچگی کا استعمال اہل فارس کے کلام میں میری نگاہ سے اب تک نہیں نہیں گزرا، لیکن اگر ایسا ہو بھی تو اس کا سبب یہ ہوگا کہ غنچی دراصل غنچہ

(جیم کے ساتھ) ہے جس کے معنی اکٹھا کرنے اور سنبھالنے کے ہیں - چونکہ کئی میں بھی پنکھڑیاں اکٹھا رہتی ہیں اس لئے تشبیہی حیثیت سے اسے غنچہ کہتے تھے -

اسی سلسلہ میں ایک اور لفظ بھی ہے جو شبہ میں ڈال سکتا ہے، لیکن یہ شبہ بھی درست نہیں، کیونکہ ہمہ بھی اسم نہیں اور کئی مختلف ہے

ہمگیں کا اور یہ دونوں لفظ ہمہ کے مزید علیہ ہیں، بالکل اسی طرح جیسے ہم اردو میں سب کا مزید علیہ "سب کا سب" استعمال کرتے ہیں -

بہر حال فارسی میں کی کا لاحقہ ہمیشہ اسم صفت یا اسم فاعل یا اسم مفعول کے بعد لایا جاتا ہے اور کسی اسم کے بھی ساتھ اس کا استعمال نہیں ہوتا

پھر چونکہ فقرہ اسم ہے اس لئے نفکی کہنا درست نہیں -

اب رہی بات کہ وہ مفہوم جسے لوگ نفکی سے پیدا کرنا چاہتے ہیں، دوسری طرح کیونکر پیدا ہو سکتی ہے، البتہ غور طلب ہے - نفکی کا استعمال

لوگ "سر پہ پہن" کے معنی میں کرتے ہیں - لیکن پہن کا جو مفہوم اردو میں ہے وہ پوری طرح فارسی، عربی کی کسی ترکیب سے پیدا نہیں ہو سکتا تاہم ایک

صوتک فارسی میں یہ لفظ آسا کے اضافہ سے اسے ظاہر کر سکتے ہیں جیسے : مہر آسا، مٹشک آسا وغیرہ -

عربی میں قریب قریب ہی مصدری مفہوم پیدا کرنے کے لئے ت اوریت کا اضافہ کیا جاتا ہے اور یہ اضافہ فعل کے تمام مشتقات یعنی مصدر اسم فاعل، اسم مفعول، اسم مکان، اسم زمان، اسم صفت وغیرہ کے بعد کیا جاتا ہے جیسے غالب سے غالبیت، مغلوب سے مغلوبیت، مکتبیت سے موسیقیت، مادی سے مادیت، حرکت سے حرکت، منظر سے منظریت۔

نغمہ عربی لفظ ہے اور فارسی میں اس کا مترادف سرود ہے اس لئے سر پہ پہن کا مفہوم فارسی میں سرود آسا سے پیدا کیے گئے ہیں اور عربی میں موسیقیت یا غنائیت ہے۔

لیکن میری ذاتی رائے یہ ہے کہ سرود آسا یا غنائیت موسیقیت سے بہتر نغمہ پہن ہے جو وزن (فاعلن) کے لحاظ سے نغمی کے برابر ہے علاوہ ایک یوں بھی جب ہندی، فارسی الفاظ کے مرکبات (جیسے سمجھدار) ہماری زبان میں استعمال ہوتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ ہندی، عربی الفاظ کے مرکبات استعمال نہ ہوں اور نغمہ پہن کو نادرست قرار دیا جائے۔

اگر کوئی لفظ فارسی یا عربی ترکیب کے لحاظ سے وضع کیا جائے گا تو اس میں فارسی یا عربی قواعد کا لحاظ ضروری ہوگا اور نغمی اسی لئے غلط ہے کہ اس کے دونوں ٹکڑے ہماری زبان کے نہیں ہیں اور ان کی ترکیب میں فارسی قواعد کی پابندی نہیں کی گئی برضلاف اس کے نغمہ پہن اس لئے درست ہے کہ اس کی ترکیب میں ہم نے اپنی زبان کے قواعد سے کام لیا ہے۔

## چند نایاب کتابیں

آثار العنادید (سرمد) — قاموس المشامیر (حجۃ) — لغت آمیز (بیرونی) — تذکرۃ السجیات (آزاد) — مرقع چغتائی ۲۸ —

کلیات نظیر و سوانح عمری نظیر (پروفیسر شہباز) — مطلع العلوم و مجمع الفنون (داعی بلی) — تنقیح اللغات (جلال کندی) — بحر الفصاحت (نجمی) —

مختون نکات (تذکرہ قایم) — چمنستان شعراء (تذکرہ) — منتخب کلیات ظفر (بہادر شاہ ظفر) — کلیات نظم و نثر سعدی (شیخ مصطفیٰ الدین سعدی) —

دریائے لطافت (میر انشا اللہ خاں) — فسانۂ عجائب (مرزا حبیب علی بیگ سرور) — شگوفہ محبت حصہ دوم فسانۂ عجائب (مرزا حبیب علی بیگ سرور) —

احیاء العلوم (ذائق الدارین اردو) — مترجم محمد حسن — کیمیائے سعادت — فارسی (امام محمد خاں) — وقایع سیر و سیاحت (مترجم محمد حسین) —

سفر نامہ شیخ ابن بطوطہ (ترجمہ نازش علی خاں اردو) — تاریخ سلاطین فاطمیہ (ذکر حسین) — تاریخ فرخ آباد ہر دو حصہ (مشرف الدین صاحب) —

تاریخ شمس التواریخ جلد دوم (نواب علی صاحب) — تاریخ اودھ — غیاث اللغات (مطبوعہ) — منتخب اللغات (مطبوعہ) —

مغرب لغات عثمانیہ (فارسی و ترکی و عربی) — کشف اللغات (علی جم) — لغت اردو و فارسی سے انگریزی (اول و آخر صفحات پر شاہان اودھ کی مہر) —

فرہنگ جہانگیری (جمال الدین حسین) —

نگار نگاہ ایچ بی لکھنؤ



یاد نہیں کیا۔ مگر محفل صاحب نے لطف کا تذکرہ اگرچہ حلیہ تو تعجب منور ہے۔ لطف نے نہ صرف اس کا نام اسرار محبت، بلکہ نمونے کے طور پر (شائستگی) اشعار بھی اس فنوی کے دئے ہیں اور نہ صرف مرزا علی لطف بلکہ تذکرہ گلزار ابراہیم کا مصنف بھی اس فنوی کو اسی نام سے یاد کرتا ہے۔  
ملاحظہ ہو عبارت:

” ۲۲۹ - محبت - نواب محبت خاں .....“

در لکھنؤ اقامت و مراسلہ بار اقم دارد - چنانچہ در کمال محبت اشعار خود با فنوی موسوم بہ اسرار محبت کہ حکایت عشق .... فرستادہ  
(تذکرہ گلزار ابراہیم مولفہ مرزا علی لطف مرتبہ ذرہ صفحہ ۲۲۹)

تذکرہ گلزار ابراہیم کا سن تصنیف ۱۸۴۷ء اور ۱۸۴۸ء ہے جیساکہ خود تذکرہ نویس کی عبارت سے ظاہر ہوتا ہے:

” اس اہول مہول انجاء میر و ہمال یک ہزار و ہفت صد و ہشتاد و چہار عیسوی و یک ہزار و یک سو و نو و دہشت ہجری از تسوید  
آی فراغ حاصل شد“

فنوی اسرار محبت کا سن تصنیف ۱۸۴۷ء ہے جو اس کے تاریخی صریح ”عجب قصہ ہے اسرار محبت“ سے نکلتا ہے اس کے معنی ہوں گے کہ یہ فنوی اسی دور میں اتنی مشہور ہو گئی تھی کہ ایک سال کے اندر ہی تذکروں میں اس کا ذکر آ گیا تھا اور جب سے یہ برابر اسی نام سے مشہور چلی آئی ہے چنانچہ ۱۸۴۸ء میں جب مرزا علی لطف نے بہ عہد مارکولش ویلزلی، سر جان ٹکٹر الٹ کی سرپرستی میں تذکرہ گلزار ابراہیم کا ترجمہ کیا تو اپنی طرف سے بھی انھوں نے نواب محبت خاں کے حالات میں اضافہ کیا اور فنوی کا نمونہ بھی دیا۔ مصحفی کے تذکرہ ہندی میں البتہ اس فنوی کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ مگر محبت خاں کے حالات موجود ہیں۔ بہر حال لطف نے محبت کا ایک مبسوط تذکرہ لکھا ہے۔ عبارت ملاحظہ ہو:

” محبت تخلص، نواب محبت خاں نام، خلف ارشد نواب حافظ الملک حافظ رحمت خاں کے ہیں، سب نسب کی طرف سے کثرت شہرت کے باعث انہیں محتاج بیان کے ہیں۔ جوان خوش ظاہر خوش روی اور خوش اختلاط و خوش خلق سے معمور اور مدت و جاغزوئی کے ساتھ مشہور۔ نقطہ خوش مزاجی خلقی کے باعث انھوں نے شیوہ سخنوری کا اختیار کیا اور خوش استعداد طبیعی کے سبب طبع بیگانہ نوع کے تھیں لطافت معنی سے یاد کیا۔ جمیع اقسام نظم میں انھوں نے طبع آزمائی کی ہے اور اصلاح سخن کی میرزا جعفر علی حسرت تخلص سے لی ہے۔ ہمارے زمانہ میں مشہور ہیں ساتھ خوش بیانی کے اور روشن طبیعتوں میں شہرت رکھتے ہیں ساتھ روشن بیانی کے۔ قصیدہ سسی بنوں کا فریاد سے محتاد الذکر دلا سطر جانش بہادر کے انھوں نے نظم لکھا ہے اور نام اس فنوی کا اسرار محبت رکھا ہے۔ ہر نواب حافظ رحمت خاں کی شہرت کے جو کھڑ میں آئے تو اسی نام میں جس طور ہمدہ باش کی وہیں شہرائی۔ نواب آصف الدولہ نے بہت اعزاز و اکرام کیا تھا اور مشاہیر بھی مقرر کر دیا تھا۔ بالفعل کہ ۱۸۴۷ء میں اسی شہر میں ہمدہ باش رکھتے ہیں اور مضامین ”انہ کی ہمیشہ تلاش رکھتے ہیں۔ دیوان ان کے نظم کے سب اقسام ہیں۔“

(تذکرہ گلشن ہند مولفہ مرزا علی لطف مرتبہ ذرہ صفحہ ۳۰ - ۲۲۹)

۱۸۴۷ء میں کریم الدین اور فیض نے جو تاریخ شعرا کے اردو کے نام سے کتاب شایع کی ہے جسے اکثر جبکہ طبقات اشعار لکھا گیا ہے اس کے

صفحہ ۱۹۲ پر عبارت ملتی ہے:

” محبت تخلص، نواب محبت خاں فرزند امجد حافظ الملک نواب رحمت خاں مرحوم کہے۔ تخلص بریلی میں تعلقات اس کے محل میں تھا۔ شخص بہت عقل مند اور ذہین محکم بہت اور پارسا تھا۔ فارسی اور اردو دونوں میں شعر کہتا تھا اور بہت دل کا فاض و دلیر آدمی تھا۔ جب حافظ رحمت خاں نے شہرت کھائی اور اس کا سرا لکھا اس وقت وہ کھنڈ جا رہا تھا۔ ۱۸۹۱ء میں علی ابراہیم لکھا اس نے اپنے شعر لکھ کر واسطے مندرجہ کہ لکھا ہوا ہریم کے سیکھے تھے۔ ایک فنوی بھی تمام اسرار محبت اس کی تصنیف ہے ۱۸۴۷ء میں درمیان تخلص کے تھا۔ اسی سال میں گلشن ہند بھی تصنیف ہوئی ہے اوسسی (اس سے) معلوم ہوتا ہے کہ وہ کھنڈ میں تھا۔“

۱۹۱۳ء میں سدا لطافت علی بریلوی نے 'حیاتِ حافظ رحمت خاں' کے نام سے ایک کتاب شائع کی جس میں صفحہ ۱۱۰ پر محبت کا مسوطہ مذکور ہے اس سے زیادہ مسوطہ مذکورہ میں نے ابھی تک کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ یہ کتاب نظامی پریس بدایوں سے شائع ہوئی ہے اس میں بھی منشی اسرار محبت کا تذکرہ موجود ہے۔ مجنوں کا مضمون اس کے بعد لکھا گیا ہے۔

ان تمام اقتباسات کے بعد اب وہ بات بخوبی واضح ہو جاتی ہے کہ قصہ 'سسی پنوں' کا نام ایسا ہی ہے سب کی زبان پر تھا اور یہ منشی نواب محبت خاں کی لکھی ہوئی ہے۔ اب اگر اتفاقاً یہ طور پر کسی قلمی نسخہ میں مصنف کا نام آخر میں نہیں ملتا تو اس بنا پر یہ کہنا کہ صرف قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ منشی محبت خاں محبت کی لکھی ہوئی ہے، جیسا کہ مسعود حسن صاحب کا خیال ہے، میرے نزدیک مناسب نہیں ہے۔ قلمی نسخوں کی بنیاد، ان تذکروں سے زیادہ مضبوط کسی طرح نہیں ہو سکتی جو محبت کے ہم عصروں کے لکھے ہوئے ہیں۔ اس کے علاوہ معلوم نہیں کہ مسعود حسن کا قلمی نسخہ کس سن کا لکھا ہوا ہے۔ اس کی ابتدائی عبارت سے تو ظہور ہوتا ہے کہ قلمی نسخہ کسی مطبوعہ کتاب کی نقل تو نہیں ہے اس لئے کہ اس کی عبارت کے اختتام پر مسعود صاحب کے بیان کے مطابق ہے:

"المنشہ افترکہ قصہ سسی پنوں مسمیٰ، منشی اسرار محبت در بیت السلطنت طبع شد۔"

'طبع شد' کی عبارت محبت اس کے مطبوعہ ہونے کا خیال دلاتی ہے۔ بہر حال اگر اس قلمی نسخہ کا سنی نقل اس میں درج ہوتا تو یہ گنتی، آسانی اور غلطی مجھے اپنی تحقیق کے سلسلے میں جو قلمی نسخہ لکھا ہوا ہے (اور جس میں منشی اسرار محبت کے مصنف کا نام بھی درج ہے۔ اختتام پر عبارت یہ ہے، "تمت شد منشی اسرار محبت من تصنیف نواب محبت خاں بخط نام ناتمام بندہ حاصی پر معاصی مصرع مزاین بتاریخہ دو از جمادہ

دسمبر ۱۳۳۵ عیسوی مطابق ۱۴۱۸ ہجری بمطابق ۱۳۳۵ شمسی صورت شد۔" یافت فقط

منشی میرے پاس موجود ہے اور دیکھی بھی جاسکتی ہے۔ اس منشی میں تعداد اشعار کل ۵۸۸ ہے۔ مسعود صاحب نے تعداد ابیات ۵۹۱ بتائی ہے۔ ابھی تک جتنے مقالے شائع ہوئے ہیں ان میں مختلف مقامات اس قصہ کی جائے وقوع کے سلسلے میں بتائے جاتے ہیں۔ پر فیہ فیصل الحق صاحب نے قصہ کی جائے وقوع کوئی شہر کہیں پر بتایا ہے جس سندہ میں واقع ہے۔ مسعود صاحب جنگ سیال بتاتے ہیں جس کی مجنوں صاحب زبانی اور قلمی تصدیق کرتے ہیں۔ مگر میرے پیش نظر نسخے میں جائے وقوع ایک تیسری جگہ ہے۔ منشی کے اشعار اس طرح ہیں:

مجاہد اس کہانی کا ہے مذکور	کہ ہے گا مہنگرستان ملک مشہور
بنایا حق نے ایسا اس مکاں کو	کہ جس پر رشک جو بارغ جیشاں کو
بہار اس ملک کی گھنٹی ہے دوار	گردوں جب تک نہ پیدا خط نگدار
سواد اس رنگ ہے اس کا نایاں	نفل ہو دیکھ جس کو زلفِ خویاں
عجب صورت کی بستی ہے وہ دلکش	کہ جس کو دیکھے ہے دامن پر کیش

اور اس طرح ملک کی خوبی کا تھوڑا سا بیان کرنے کے بعد منشی نے قصہ شروع کرتا ہے کہ اس ملک کے ایک گھر میں ایک پرہیزگار مہرقی تھی جس کا نام پیر تھا۔ جو انجھاکے عشق میں آتشا درہتی تھی اسی فیرت گل کی ایک جیتی تھی جس کا نام 'سسی' تھا۔ پھر 'سسی' کا سراغ وغیرہ بیان کیا جاتا ہے۔ جملہ اشعار مسعود حسن صاحب اور مجنوں صاحب کے مضمون سے ملتے ہیں۔ میں نے زیادہ غور کرنے کی کوشش نہیں کی کہاں اشعار میں فرق ہے اس پر کبھی غور کروں گا۔ اس وقت سوال یہ درپیش ہے کہ بہن پھر صحیح ۵۸۸ جائے جنگ سیال یا 'مہنگرستان' میں اس پر کوئی

لے کاتب متعدد جگہوں پر ر.ی. کے بجائے 'س' استعمال کرتا ہے۔ معلوم نہیں کہ اس وجہ سے کیا استعمال رکھتا تھا۔ کاتب کی چہانت اس نے تسلیم نہیں کی ہے۔ پت سے الفاظ عربی و فارسی کے بالکل صحیح لکھا ہے۔ پھر تا تو اس دور کے تمام کاتب اسی طرح سے چاہت تھے اس منشی کا منشی لکھتے تھے منشی محبت کا کاتب بھی 'س' استعمال کرتا ہے۔ حروکات قلمی یہاں جو مجھ کا اس میں بھی منشی 'س' سے لکھی ہوئی ہے۔ لے کم خورہ ہے۔



جس کا نام پتوں تھا۔ سستی کو دیکھا اور وہ بھی متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکا۔ دونوں کے دلوں میں محبت کی آگ بجڑی اور ایک دوسرے سے ملنے کچھ نہیں ہوئے۔ سستی نے پہلی کی اور پتوں سے مات کوٹنے آئی۔ بہت دیر تک دونوں آپس میں باتیں کرتے رہے آخر کار ٹھنڈا کلی اور وہ لڑی پٹ کر سو گئے۔ پتوں کے قتلے والوں کو یہ یہ معلوم ہوا تو وہ آکر چپ چاپ سستی کی بنوں سے پتوں کو اٹھائے گئے۔ آگ کو کھٹنے پر سستی نے پتوں کو نہ پایا۔ تلاش کے بعد معلوم ہوا کہ ٹانڈہ کوچ کر گیا۔ سستی بہت روئی، اس کی دنیا اچھری ہو گئی۔ آخر کار گھر چھوڑ کر وہ پنوں کی تلاش میں نکل کھڑی ہوئی اور جنگل جنگل اسے تلاش کرنے لگی۔ اور سستی کے گھر والے سستی کو تلاش کرنے لگے۔ بڑی تلاش کے بعد اسے ایک دیرانی جنگل میں پیچھے پایا۔ سستی کی ماں نے بڑی شفقت سے اس سے چلنے کو کہا اور اسے یقین دلایا جا کہ اسے پنوں جیسے بہت سے مل سکتے ہیں۔ یہ پنوں بے وفا تھا ورنہ کیوں اسے چھوڑ کر چلا جاتا۔ گھر چوں پہلی اس کی ماں اسے سمجھاتی، سستی کی آگ اور تیز ہوتی چلی جاتی واپس ہونے کو طہار نہ ہوتی مگر بالآخر کسی کسی طرح ماں باپ اسے سمجھا بکھا کر گھر واپس لے آئے مگر گھر آکر سستی کی بے چینوں میں اور اضافہ ہو گیا وہ اپنی زندگی سے بیزار ہو گئی اور وہ رو کر کہتی ا

نہٹ چہننے سے دل اندر گہیں ہے میری قسمت میں کہا مرنا نہیں ہے  
کہاں تک ایسے چہننے سے غمیں ہوں کہیں جلدی سے پیونہ زمیں ہوں  
شہابی جان محزون تن سے جاوے کسوی موت آئی مجھ کو آوے

کبھی سر سبز ٹہلی اور کہتی ا

گیا یوں چھوڑ مجھ کو اسے پتوں یہ کیسا کر گیا تو اسے پنوں  
سستی کی ہنہ کو کیا چتون نوش آئی جو تو نے مجھ سے اکٹھے ایسی چھپائی  
کسی سے کیا تیری ہوتی ہے شادی جو مجھ فلم ناک کی سدا بدھ بھلا دی

مگر اس آہ و لاری کے آہ و پتوں کا کچھ پتہ نہ چلا۔ ٹہا سستی خود باہر آدہ اس کی تلاش میں نکل۔ ماں باپ عزیز و اقربانے اسے بہت کھانا  
مگر اس نے کسی کا کھانا مانا اور چلی گئی۔ کسی نے اسے اطلاع دی کہ پتوں سندھ میں ہے۔ سستی سندھ میں ہے۔ سستی سندھ کی طرف چل پڑی۔  
جب پتوں کے شہر کے قریب پہنچی تو پتوں کے پاس اس نے اپنی نشانی بھیجی تاکہ وہ اسے پہچان کر اس کے پاس چلا آئے۔ ابھی نشانی پتوں کو نہ ملتی تھی  
کہ فرستادہ نے واپس آکر پیام دیا کہ پتوں کی آج شادی ہو رہی ہے۔ پس اس خبر کا سننا تھا کہ غم کے مارے اس کے قلب کی حرکت بند ہو گئی  
اک ایسی آہ کھینچی دل پر دھر باتم کہ بس جی چل بسا اک آہ کے ساتھ

نشانی جب پتوں کے پاس پہنچی تو وہ سستی سے ملنے کے لئے چل کھڑا ہوا مگر یہاں سستی ختم ہو چکی تھی۔ پتوں نے یہ ماجرا دیکھا تو وہ  
بھی تلاش سے بہت کرہینہ کے لئے خاموش ہو گیا۔ جب یہ خبر پتوں کی سسرال پہنچی تو اس کی ہونے والی بیوی نے بھی اپنی جان دے دی  
شادی کا گھر تانم سرا بن گیا۔ محبت لکھتے ہیں :

جو داں کاتے تھے شادی کے ترانے لگے وہ بین کی باتیں سنانے  
وہ طہاری شہانے پیر ہن کی لگی تدبیر میں گور و کفن کی

اور پھر تیر و اشعار کہ محبت اپنی ثنوی ختم کر دیتے ہیں۔

ثنوی میں تقریباً یہ روایت رہی ہے کہ درمیان میں غزلیں لکھی جاتی ہیں جو زیادہ تر حسب موقعہ و بر محل ہوا کرتی ہیں۔ صرف تیر کی ثنوی  
میں جہاں تک مجھ یاد ہے، ایسی غزلیں لکھی گئی ہیں جن کا مضمون ثنوی کے محل سے اکثر الگ ہوا کرتا ہے۔ وہ غزلیں کی بکری بھی چل جیتے ہیں محبت  
نے بھی اس ثنوی کے درمیان دو غزلیں لکھی ہیں۔ ایک غزل اس موقع پر چہ وہ پھر جنگل کی طرف جاتی ہے۔ ان غزلوں کی زبان نہایت سادہ اور

بچہ مسعود حسن صاحب اور مجتوں صاحب کی مشالوں میں 'یوں' کی جگہ 'تو' اور 'چھپائی' کی جگہ 'چلائی' ہے۔

سلیس ہے اور بیان میں وہ شہرت ہے کہ تیرکی یاد تازہ ہو جاتی ہے۔ مگر یہ غزلیں بھی معرضِ بحث میں ہیں۔ مسعود حسن صاحب کا خیال ہے کہ یہ غزلیں محبت کی نہیں ہیں۔ دونوں غزلوں کے متعلق موصون کا کہنا ہے کہ وہ 'مجموعہ سخن' سے لی گئی ہیں جو قلمی شکل میں موصون کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ دوسری غزل میں ایک شعر ہے :

نہ تو آیا تو میں جاؤں گی شاید لئے ہستی سے تیرا عدم درد

مسعود حسن صاحب کے پاس جو قلمی دیوان ہے اس میں 'شاید' نہیں ہے بلکہ یہ غزل ہے اور شاہزاد لکھا ہے۔ چونکہ یہ شعر غزل کا آخری شعر ہے اس لئے قطع ہونے کے امکانات ہیں۔ مگر اسے اس طرح تسلیم کرنے سے پہلے ہم اسے سمجھنا چاہتے ہیں۔ اور وہ مندرجہ ذیل بحثوں سے سمجھا جاسکتا ہے (۱) مسعود حسن صاحب کے پاس جو غنوی ہے اس میں بھی یہ لفظ 'شاید' ہے اور میرے پاس جو غنوی ہے اس میں بھی یہ لفظ اسی طرح لکھا ہے سوال صرف قلمی دیوان کا ہے۔ اس سلسلے میں اول تو یہ بات کم سمجھ میں آتی ہے کہ محبت خاں خود بالکل شاعر تھے اور ان کی متعدد غزلیں موجود بھی ہیں جن کا حالہ ہر تذکرہ میں تقریباً موجود ہے۔ یہ کسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا کہ محبت دورانی غنوی میں کسی دوسرے کی غزل بلا کسی تذکرے کے لکھ دیتے۔ میر حسن، امیر نسیم وغیرہ جو غنویوں کے دربار غزلیں لاتے ہیں تو اپنی ہی کبھی ہوتی غزلیں لاتے ہیں اور اگر کہیں اتفاق سے کسی دوسرے کا مصرعہ ملتا ہے تو 'بقول' کے ساتھ۔ اگر محبت خاں کسی دوسرے کی غزل لکھتے تو لکھنے سے پہلے کسی مصرعے میں اس بات کا ضرور اشارہ کرتے کہ 'تب اس نے غزل کی' غزل پڑھی۔ مسعود صاحب اس غزل کو جس شاعر سے موسوم کرتے ہیں ان کا نام محبت خاں کے برابر بھی مشہور نہیں ہے نہ کسی تذکرے میں ان کا کوئی ذکر ملتا ہے۔ اگر محبت کو کسی دوسرے کی ہی غزل لکھنا تھی تو کسی مشہور ہم عصر کی غزل لکھتے۔ مصحفی، جرات، میر، بھی مشہور اساتذہ اس وقت موجود تھے۔ میر محبت کا دوسرے کی غزل چاہر لکھ دینا کچھ سمجھ میں نہیں آتا۔

(۲) اگر 'مجموعہ سخن' میں اس غزل کے لفظ 'شاید' کو 'شاہزاد' لکھا گیا ہے اور مسعود صاحب اسے صحیح بھی مانتے ہیں تو یہ بھی ثابت ہونا چاہئے کہ 'شاہزاد' کوئی رشتہ نہیں گتھے۔ اس لئے کہ مصرعے کے معنی وہی طرح سے سمجھے جاسکتے ہیں یا تو 'شاہزاد' اندازہ ہے جسے استعمال ہوا ہے جسے کوئی عورت پکار کر یہ سنا رہی ہے کہ اگر تو نہ آیا تو میں ہستی سے عدم تک تیرا درد لئے جاؤں گی یا پھر شاہزاد اس عورت کا تخلص ہو سکتا ہے کہ کسی مرد کے اظہار میں کہہ رہی ہو کہ نہ تو آیا تو میں جاؤں گی شاید لئے ہستی سے تیرا عدم درد

میرے نزدیک مسعود صاحب نے محض بطور احتیاط اس کا تذکرہ کر دیا ہے ورنہ وہ بھی 'شاید' ہی مانتے ہیں اس لئے اگر انہیں 'شاہزاد' پر یقین ہوتا تو 'شاید' کبھی نہ شاید لکھتے۔ دراصل یہ غزل محبت ہی کی ہے اور خاص طور سے اس موقع کے لئے لکھی گئی ہے اس لئے کہ اس غزل کے افعال کو ثابت لکھا گیا ہے جو اس وقت مروج نہیں تھا۔

دوسری غزل بھی معرضِ بحث میں ہے۔ اس غزل کے متعلق بھی مسعود صاحب مشکوک ہیں مگر یہ غزل بھی محبت ہی کی معلوم ہوتی ہے اسکی وجہیں حسب ذیل ہو سکتی ہیں :

۱۔ غزل اس وقت سستی پڑھتی ہے جب وہ پہلی مرتبہ جنگل کی طرف نکلتی ہے۔ پتوں کو غلطے والے اس وقت اٹھا کر لے گئے جب سستی مٹ رہی تھی۔ جب سے وہ بیدار ہوئی تب ہی سے وہ وحشت زدہ ہے اور جب وہ جنگل کی طرف نکلتی ہے تو وہی سب خیالات اس کے ذہن پر چھلے ہوئے ہیں کہ مجھے سوتا چھوڑ کر چلا گیا، کاش وہ مجھے جگا لیتا۔ کاش میں خود ہی جاگ جاتی۔ میری بڑھتی تھی کہ میں سو رہی تھی۔ چنانچہ جب وہ غزل پڑھتی ہے تو مسلسل یہی خیالات غزل میں دہرائے ہیں۔ غزل صرف چھ اشعار کی ہے اور ہر شعر میں اسی طرح کے اشارے موجود ہیں جس میں پتوں کا ایک مسافر ہونا پہلو سے اٹھ کر چل دینا، پتوں کے ہمراہ جانے کی تمنا وغیرہ وغیرہ خالص ہے کہ غزل کی غزل اتنی حسب موقع پوری کی پوری ان تمام اشاروں کے ساتھ نہیں ہو سکتی۔ پھر غزل مسلسل ہے اور واقعے کی ایک لڑی معلوم ہوتی ہے۔ غزل ملاحظہ ہو :

میں اپنا کچھ نہیں اب آہ چلتا      کہ دل کو لے گیا اک راہ چلتا  
سمجھتا تو یہی تھی راہ کی بات      کہ مجھ کو بھی لئے ہمراہ چلتا

چھلکات کی طرح سے دل کو چھل کر      رہا یکبار وہ دلخوارہ حلیت  
نجاتی جان گرجنے سے اپنی      مجھے بھی وہ لئے ہمراہ چلتا  
نسوتے بخت میرے کمر سحر گاہ      مجھے چوکا کے ملک وہ اد چلتا  
ٹپائیوں پر سے وہ دلبر نکایک      رہے جن تن سے جی ناگاہ چلتا

غزل کے مطلع میں پتوں کو راہ چلتا، کہنا اور آخری دو اشعار میں سستی کو سوتا چھوڑ کر چلنے کا واقعہ نظم کیا گیا ہے۔ غزل شروع ٹکڑے سے پہلے وہ یہ شعر کہتے ہیں:

چلی وہ نقش پائے کارواں پر      غزل یہ عاشقانہ تھی زباں پر

اس شعر میں کہیں کسی دوسرے شاعر کا ذکر نہیں ہے۔

مجموعی طور پر پوری مثنوی میں محبت کا انداز بیان بڑا موثر اور مسب موقع دلکش و دلچسپ ہے۔ بر محل واقعہ نگاری، منظر نگاری اور دوسری باتوں کا بہت خیال رکھتے ہیں۔ محبت کے قصہ کی رفتار بہت تیز ہے، پڑھنے والا اشعار پر زیادہ نظر رکھتا ہے۔ گو یہ قصہ محبت کا طبع زاد نہیں ہے۔ اس سے پہلے بھی تذکروں میں اس قصے کے شریں لکھے جانے کے حوالے ملتے ہیں مگر انھوں نے اسے اس طرح اپنایا ہے کہ پڑھنے والے کو بالکل محسوس نہیں ہوتا کہ یہ محبت کی کہی ہوئی کہانی نہیں ہے۔ محبت نے اس کی سحر بھی بہت کچھ ہو چکر انتخاب کی ہے جو اثر کو دینے تک قائم رکھنے میں بڑی مدد دیتی ہے ابتدا کی طرح انتہا بھی محبت ہی کے فلسفہ پر ہوتی ہے مگر انتہا میں محبت کے دروازے پر بیان نے محبت کی حقیقت کو بہت موثر اور چھوٹا لکھ کر رکھا ہے:

محبت ہے محبت کا یہ اسلوب      کہ طالب اس کا بھتا ہے نہ مطلوب  
محبت ہے یہ آفت کی عبارت      محبت نے کئے لاکھوں کو غارت  
نقصد یہ کہ محبت سے ہوا ہے      محبت نے تو کہا کیا کچھ کیا ہے  
محبت صدمہ محشر کی آفت      محبت ہی سے ہو باوے قیامت

سو کہ یہ نظم شد کار محبت  
رکھا نام اس کا "اسرارِ محبت"

سید محمد عقیل

۱۔ مسعود صاحب کے شعر میں "ہمراہ" کو سمائے آگاہ ہے۔ ۲۔ شعر مسعود صاحب کی مثنوی غزل میں نہیں ہے۔

## فلسفہ مذہب

مولوی سید مقبول احمد صاحب کی وہ ہنگامہ خیز تصنیف جس نے علماء اسلام کی "کافر ساز" مجالس میں ٹپل ڈال دی تھی۔ اس میں مذہب کی ابتدا و ضرورت، مذہب، توہمت، مذہب والہیات، مذہب و نبوت، مذہب و تکوین، مذہب و معاد، مذہب و تقدیر، مذہب اخلاق، مذہب و عبادات اور ان تمام مذاہب پر نہایت حقیقت و عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت دو روپیہ۔ - منیجر شکار

## گلابائے جعفری

جناب اثر لکھنوی کے ڈیڑھ سو اشعار

جو اڈیز نگار نے اپنے قمار فی مقدمہ کے ساتھ بہت اہتمام سے شائع کئے تھے اس کی چند جلدیں اتفاق سے رہ گئی ہیں۔ ہر کے ٹکٹ ملنے پر انتخاب فرمادہ بک پوسٹ مل سکتا ہے۔

منیجر شکار لکھنؤ

## جھوٹوں کا بادشاہ

ہر زمانہ اور ہر قوم میں ایک یا ایک شخص اپنے کذب کے لحاظ سے معروف و مشہور رہا ہے اور اس فن میں اس کی جہارت عام طور پر تسلیم کر لی گئی ہے، چنانچہ عرب کے ایک ماہر کذب سے یہ روایت منسوب کی جاتی ہے کہ ایک مرتبہ وہ ہرن کے شکار کو گیا جب ہرن نظر آیا تو اس نے اپنا حیرت منجھایا لیکن قبل اس کے کہ حیرانہ نشاندہی پہنچتا ہرن نے راستہ بدل دیا اس لئے تیرے ہی دم ہی رخ اختیار کر لیا، یہاں تک کہ ہرن جہاں جہاں گیا، تیر بھی وہیں پہنچا اور آخر کار اس کو زخمی کر کے گرا دیا۔

لیکن اس قسم کا جھوٹ ہونا مہارت فن کے منافی ہے، کیونکہ اس کی کوئی عقلی توجیہ نہیں ہو سکتی، مگر اٹھارہویں صدی میں جرمنی نے ایک ایسا جھوٹا شخص پیدا کیا جس کی نظیر مشکل سے کوئی زمانہ پیش کر سکتا ہے، کیونکہ وہ بالکل حقیقی امور کی طرح اپنے جھوٹ کی ایک داستان کتابی صورت میں جھوٹا لیا ہے اور اس طرح اس نے اپنے کذب پر مبرور و ثابت کر دی ہے۔

اس کا نام ہیرن مونشواؤزن (MUNCHAUSEN) تھا یہ کسی فوج کا افسر تھا، اٹھارہویں صدی کی اکثر لڑائیوں میں اس نے شرکت کی اور مرتے وقت اپنے حالات و واقعات کی ایک کتاب جھوٹ لیا، چنانچہ اس میں ایک جگہ لکھا ہے:

”میں بلقان میں تھا اور ایک گاڑی پر سوار چلا جا رہا تھا، جو اس وقت بھی اسی زمین برون سے ڈھکی ہوئی، گاڑی ہانکنے والے کے پاس ایک بگل تھا جس کے ذریعہ سے وہ پیدل چلنے والوں کو آواز دے گا کرتا تھا، لیکن اس وقت بگل بالکل بیکار تھا اور بار بار بھونکنے کے بعد بھی اس سے کوئی آواز نہ نکلتی تھی، غور کرنے کے بعد معلوم ہوا کہ سروی کی شدت سے آواز جم گئی تھی اور اس کا ثبوت اس وقت ملا جب ہم ایک ہوش میں پہنچے کیونکہ وہاں پہنچ کر گاڑی والے نے اپنا بگل کھینچی میں لٹکایا اور کرکھ کی گرم ہوائے اشترکیا تو وہ فوریہ بگل سے آواز خود آدہ پیدا ہونے لگی اور اس طرح گاڑی والے کی نام نہاد بھونکیں جو اس کے اندر بچھ ہو گئی تھیں، بگل سے نکلنے لگیں۔“

دوسرا واقعہ ملاحظہ ہو:

”ایک بار میں پولینڈ میں گھوڑے پر سوار چلا جا رہا تھا، رات کا وقت تھا، جب زیادہ تاریکی محسوس ہوا، تو میں گھوڑے سے اتار پڑا، اور سامنے ایک چھوٹا سا آبی، جوئے ہوئے درخت کا ڈنڈہ معلوم ہوتا تھا گھوڑے کو میں نے اس سے باندھ دیا اور خود بھی وہیں قریب لیٹ کر سو گیا۔ صبح کو جب اٹھ کھڑی تو کیا دیکھتا ہوں کہ میں ایک گرجا کے پاس گاؤں میں نہیں پر پڑا ہوا ہوں اور گرجا کے باؤنٹا مینار سے گھوڑا بندھا ہوا ایک رہا ہے معلوم ہے ہوا کہ رات کو بریباری سے سارا گاؤں ڈھک گیا تھا، اور رات کی سطح مینار کے باؤنٹا حصہ تک پہنچ گئی تھی، جس سے میں نے گھوڑے کو باندھا تھا ہرن بھٹکتی رہی اور میں آہستہ آہستہ زمین تک پہنچنے لگا لیکن گھوڑا وہیں معلق رہ گیا۔“

تیسرا واقعہ:

ایک مرتبہ راستہ میں مجھے بھیڑ لگا اور اس نے مجھ پر حملہ کرنا چاہا، چونکہ میرے پاس دھت تھے اس لئے میں نے اپنا اتھ اس کے منہ میں ڈال دیا اور پھر اٹھ بڑھا کر پیٹ تک پہنچا دیا، جب وہ اس سے اور زیادہ عملاً تو میں نے اتھ کو دم تک پہنچا کر کھینچا اور اس کو موزوں داستان کی طرح بالکل آگے دیا۔“

چھٹا واقعہ :

ایک بار میں سمندر میں ڈوب گیا اور مچھلی نے مجھے نگل لیا۔ اس کے پیٹ میں سخت گرمی اور تاریکی تھی، ایکس کرتا کرتا مجھ پر آدھا سر پہنا پڑا جب کئی دن بعد اُنکی کے بعض ماہی گیروں نے اُسے پکڑا تو اُن کی حیرت کی کوئی انتہا نہ رہی جب انھوں نے پھسل کے اندر سے ایک آدمی کو پکڑے ہوئے پایا۔

پانچواں واقعہ :

”ایک مرتبہ جزیرہ سراندیب میں شیر نے مجھ کو گھیرا، بھاگنے کے خیال سے جب میں نے دوسری طرف دیکھا تو ایک گھریال منہ کھولے ہوئے کھڑا تھا میں نے اس دونوں مصیبتوں سے ایک کا انتخاب کر لیا اور آخر کار گھریال کے منہ میں کود پڑا۔“

ایک بار میں پردیش کی فوج کے ساتھ ایک شہر کے محاصرہ میں مصروف تھا۔ میں نے چاہا کہ کسی ترکیب سے شہر کے اندر پہنچ سکوں وہاں کے حالات کا مطالعہ کرنا چاہتا، لیکن بظاہر اس کا کوئی امکان نہ تھا۔ میں نے سوچا کہ توپ کے جو گولے ہماری طرف سے شہر پہنچنے کے لئے بھیجے جاتے ہیں ضرور وہاں تک پہنچے ہوں گے، اس لئے جس وقت ایک گولہ سر کیا جائے لگا تو میں اس پر بیٹھ گیا لیکن ابھی گولہ بیچ ہی میں تھا اور شہر تک نہ پہنچا تھا کہ مجھے خیال ہوا کہ شہر کے اندر میں پہنچ گیا تو یقیناً جاسوس سمجھ کر قتل کر دیا جائوں گا، اتفاق سے اسی وقت ایک گولہ شہر والوں کی طرف سے ہماری فوج کی طرف سر کیا گیا اور جب وہ میرے پاس سے گزرا تو اپنے گولہ سے کود کر اس گولہ پر بیٹھ گیا اور پھر اپنے کپ میں لوٹ آیا۔

ایک بار میں نے جنگل میں بڑی اچھی لومڑی پکڑی جس کی کھال نہایت عمدہ تھی میں نے سوچا کہ اگر میں گولی سے اسے ہلاک کر دوں گا تو اس کی کھال فلوپ ہو جائے گی، اس لئے میں نے اس کی دم رسی سے کس کر درخت سے بانٹ کر دیا اور لومڑی کو گولوں سے مارا شروع کیا۔ آخر کار تھوڑی دیر بعد جب وہ بہت پریشان ہوئی تو اپنی کھال پوری کی پوری چھوڑ کر جنگل کی طرف بھاگ گئی۔

ایک بار ہماری فوج نے کسی قلعہ بند شہر میں دھاوا بولا اور جس وقت میں فوج کے ساتھ قلعہ کے دروازہ سے نکلنے لگا تو پھاٹک بند ہو گیا اور میرے گھوڑے کے بیچ سے دو ٹکڑے ہو گئے۔ بہت افسوس ہوا کیونکہ گھوڑا مجھے بہت عزیز تھا۔ میں نے آخر کار وہ دونوں ٹکڑوں کو مل کر پاس کی ایک چوڑی اور چھائی کی شاخوں اور کوپلوں کے ریشوں سے سی دیا، بعد کا انھیں ریشوں سے دب جھانسی لٹا شروع ہوئی یہاں تک کہ جب میں گھوڑے پر سوار ہو کر نکلا تھا تو یہ جھاڑی چھتری کی طرح میرے سر پر سایہ کیے رہتی تھی۔

ایک بار میں مرغابیوں کے شکار کے لئے گیا اور ایک بہت لمبی رسی کے کنارے چربی کا ٹکڑا بانٹ کر دوڑ بھینک دیا، تھوڑی دیر میں مرغابیوں کا ایک جھنڈ آیا اور ان میں سے ایک مرغابی نے وہ ٹکڑا نگلا اور اس کو براہِ نکتہ چینی چلی گئی یہاں تک کہ جب وہ اس کی دم کے طرف سے نکل پڑا تو دوسری مرغابی نے ٹنگنا شروع کیا اور پھر تیسری، چوتھی نے یہاں تک کہ تمام مرغابیاں اس رسی کی لٹری میں تویوں کی طرح پروئی ہوئی نظر آنے لگیں اور میں ان سب کو گھسیٹتا ہوا لکڑی کی طرف لے چلا، لیکن تھوڑی دیر کے بعد جب وہ سب کی سب جوش میں آ گئیں اور ان سب نے مل کر گڑنا شروع کیا تو میں لگ گیا لیکن جھکر میرے کوٹ کے دامن بہت بڑے تھے اس لئے میں نے ان سے تھوڑا کام لکھ کر ان کی پرواز کا رخ اپنے کپ کی طرف کر دیا اور آٹا کاٹا اپنی جگہ قیام پتہ پانچ گیا۔

ایک بار مرگ پر ہانگل کتے نے میل بچھا کیا میں نے زیادہ اٹار کر پھینک دیا تاکہ بھاگنے میں آسانی ہو اور گھرا گیا، اس کے بعد میں نے ٹانگہ

سے کہا کہ لہارہ سرکل سے اٹھا کر کپڑوں کی الماری میں رکھ دے۔

دوسرے دن صبح کو جب فکر الماری سے کپڑے نکالتے تھا تو دفعتاً لہارہ نے اس پر حملہ کیا اور وہ چیخا۔ اتنے میں میں بھی پہنچ گیا تو دیکھا کہ لہارہ اور فکر میں باقاعدہ لڑائی جاری ہے۔ میں نے ایک موٹی سی کلٹری لیکر لہارہ پر ماری تو کتا اس کے اندر سے نکل کر بھاگا۔

ایک بار میرے کسی عزیز نے مجھے تقریب کی دعوت دی اور ہم سب دفاعی کشتی پر بیٹھ کر روانہ ہوئے۔ جب کچھ دور سمندر میں نکل گئے تو دفعتاً سمندر آدھی آبی اور کشتی کو اڑا کر اس قدر بلندی پر لے گئی کہ ہمیں وہاں سے چاند کی سطح صاف نظر آنے لگی۔ - آدھی بجے تک قایم رہی اور ہم کو اس مدت تک براہر چاند کی سیڑھی رہی۔ اس کے بعد جب آدھی ختم ہوئی تو ہماری کشتی نہایت تیزی سے نیچے کی طرف چلی اور ہائی تک پہنچ گئی

لیکن سب سے زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ آپ کتاب کے مقدمہ میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ :

”بعض مولف صحت واقعات کا زیادہ لحاظ نہیں کرتے، لیکن میں نے اس کا پورا لحاظ رکھا ہے۔“

## توقیت

تاریخ اسلامی ہند کی ترتیب کے سلسلہ میں ادیب نگار نے یہ توقیت مرتب کی تھی جس میں شانہ صریح سے صریح تک تمام اہم تاریخی واقعات ہمہ تن پیش کیے گئے ہیں۔ تاریخ کے طلبہ کے لئے بڑی کامیاب توقیت ہے۔

## ملک خطا کے شہزادے

دسی احمد بنگالی کا وہ مشہور مقالہ جس میں انھوں نے اپنے مخصوص انداز بیان میں مسئلہ حریت غریب مولانا شبلی رحیم کی تحریک پر اعتراض کیا تھا اور ادیب نگار نے اس پر پھر کیا تھا۔ قیمت ۱۲۔

## عورت اور اسلام

ایک رام صاحب ام۔ اسے کی مشہور مود خانہ کاوش کا نتیجہ ہے جس میں انھوں نے عورت کی زندگی کے ہر پہلو پر اسلامی نقطہ نظر سے گفتگو کی ہے۔ قیمت ۱۲۔

## مرثیہ نگاری اور میر انیس

ڈاکٹر محمد حسن فاروقی کا بیسٹ مقالہ جس میں جدید اسلامی نقطہ نظر پر مرثیہ نگاری پر بالکل نئے ناموں سے روشنی ڈالی گئی ہے جو قیمت ۱۲۔

## قول فیصل

سید علی اختر اختر کی ایک طویل نظم جس میں خدا کے وحدہ پر انھوں نے نہایت فلسفیانہ لیکن شاعرانہ انداز میں اظہار خیال کیا ہے۔ ادیب نگار کا مقدمہ بھی اس میں شامل ہے۔

## گوہر

جناب فطیمہ بی بی کا مشہور ناول جس میں مسئلہ ازدواج میں سماج کے مطالب کی دردناک تصویر کشی گئی ہے۔ یہ ناول بالکل صحیح واقعات پر مبنی ہے۔ قیمت ایک روپیہ

منگاریک عینی نگار

# حیوانات کیا اور کس طرح دیکھتے ہیں

حشرات و حیوانات کے اکثر بصارت میں بڑا اختلاف پایا جاتا ہے، بعض ایسے ہیں جو قدرتی اندھے ہوتے ہیں، بعض کا ذریعہ بصارت لمبائیت یا قصر قسم کا ہوتا ہے اور بعض کی قوت بصارت غیر معمولی تیز ہوتی ہے۔

بصارت کے اس اختلاف کا تعلق دماغ سے ہے اور دماغ کی ساخت کے لحاظ سے طرق بصارت میں اختلاف پیدا ہوتا ہے۔ حیوانات میں دو درجہ پلانے والے جانور اکثر بصارت کا کام اپنی قوت شامہ سے لیتے ہیں۔

تمام جاندار مخلوق میں روشنی و تاریکی کے امتیاز کی قوت پائی جاتی ہے اور یہاں اوقات بھی البتہ بصارت کا کام دیتی ہے۔ بعض کچھڑے (جائیم) ایسے ہیں جن کا سارا وجود روشنی کا احساس کرتا ہے، حشرات میں بھی بہت سے کیڑے ایسے ہیں جن کے آنکھیں نہیں ہوتیں لیکن روشنی کا احساس ان میں بدھنم اتم پایا جاتا ہے اور وہ روشنی سے تاریکی کی طرف جانا پسند کرتے ہیں۔ مثلاً کیچڑے کے آنکھ نہیں ہوتی لیکن اسے روشنی کا احساس ہوتا ہے۔ یہی حال آبی کیڑوں کا ہے۔ گھونگے کے قسم کے کیڑوں میں البتہ آنکھوں کے نشانات پائے جاتے ہیں جن پر شفاف جھلی بلس کا کام دیتی ہے۔ آنکھوں میں قسم کی گھلیوں میں آنکھوں کے نشانات جسم کے اندر زیادہ گہرائی میں پائے جاتے ہیں۔ بعض کیڑوں میں متعدد آنکھوں کا ایک پیچیدہ سلسلہ پایا جاتا ہے اور متعدد بلس ہر ایک آنکھ کا کام دیتے ہیں۔

ذریعہ کی برتری رکھنے والے جانوروں میں البتہ آنکھ زیادہ مکمل صورت میں پائی جاتی ہے۔ جس سے وہ دور بین و خورد بین دونوں کام لے سکتے ہیں۔ جانوروں میں سب سے پہلے خائشا گھلیوں میں آنکھ پیدا ہوئی۔ اس کی آنکھیں پیشی ہوتی ہیں اور ہر وقت پانی میں رہنے کی وجہ سے ہوش نہیں ہوتے پانی کے اندر یہ دور دور بین کی چیز ہے، دیکھ لیتی ہے، لیکن پانی کی سطح سے سر نکالنے کے بعد اس کو چیزیں بہت چھوٹی نظر آتی ہیں۔

مناہوں کی آنکھ البتہ برتری ہوتی ہے اور گھلی کی آنکھ سے مختلف۔ اس کی آنکھوں پر بھی شفاف جھلی چڑھی رہتی ہے۔ چونکہ سانپ کا دماغ گھلی سے زیادہ ترقی یافتہ ہے اس لئے اس کی بصارت بھی زیادہ ترقی یافتہ ہے لیکن پیچیدگی اشیاء اس کو دھندلی نظر آتی ہیں۔ گرگٹ کی بصارت البتہ سانپ سے زیادہ تیز ہوتی ہے۔ دو درجہ پلانے والے جانوروں میں انسان اور بندر کو چھوڑ کر سب کی قوت بصارت ناقص ہوتی ہے اور وہ اشیاء کا صحیح انداز نہیں کر سکتے۔ گھوڑے کا دائرہ بصارت بہت وسیع ہوتا ہے اسی لئے اس کے اندھیری لگا دی جاتی ہے تاکہ وہ صرف سامنے دیکھے۔ خرگوش آگے اور پیچھے دونوں طرف دیکھ سکتا ہے۔

جانوروں کو ہر چیز کی جسامت نسبتاً عمدہ جسامت کے لحاظ سے کم زیادہ نظر آتی ہے۔ جانور اپنی قوت شامہ سے بہ نسبت اس کے زیادہ کام لیتے ہیں۔ مثلاً لٹکاری کے آنکھ سے زیادہ شامہ سے کام لے کر اپنے فرکار کو پہچان لیتے ہیں۔ اسی لئے فرکاری ہوا کا رخ دیکھ کر شکار کرتے ہیں اور ہون و غیرہ کا بھیچا ہوا کے مخالف رخ سے کرتے ہیں، بعض گتے جو ایسے ہو جاتے ہیں وہ صرف ناک کے سہارے راست پہچان لیتے ہیں۔

خود پلائی، سیل گھلی، دھاتی گھوڑا (WALLUS) کی آنکھیں گھلی کی طرح پیشی ہوتی ہیں اور پانی کے اندر ہی اچھا کام دیتی ہیں، البتہ زمین گھلی حالانکہ اس کی آنکھ اس کی جسامت کے لحاظ سے بہت چھوٹی ہوتی ہے، زیادہ اچھی طرح دیکھ سکتی ہے۔ جانوروں میں، لٹا جسامت گھونٹ کی آنکھ بہت چلی اور دھیلی اور باطنی کی بہت چھوٹی۔

لہماں اور دوسرے جانور رات کی تاریکی سے زیادہ فائدہ اٹھاتے ہیں اور ان کی تہماں بہت حساس ہوتی ہیں جو دن کے وقت پھیل جاتی ہیں اور رات کو سکڑ جاتی ہیں۔ جانور اکثر دھیر دھیر رنگ کا امتیاز نہیں کر سکتے۔ انھیں رات کو ہر چیز دھندلی خاکی رنگ کی نظر آتی ہے اور دن کو زیادہ صاف

پڑیاں رات کو بہت کم دیکھ سکتی ہیں۔ لیکن دن کو ان کی نگاہ بہت تیز و موثر ہوتی ہے۔ لیکن زمین پر گوشت کی چھوٹی مٹی  
بلک بھی متغیر آجاتی ہے۔ اس کی نگاہ دو بینی کیفیت رکھتی ہے۔ چڑیاں بائیک سے باریک کیڑوں کو دور سے دیکھ سکتی ہیں۔  
چڑیوں میں آٹو کی آنکھ اپنی طوور خصوصیات رکھتی ہے۔ اس کا سر بڑا اور اسی نسبت سے اس کی آنکھ بھی بڑی ہوتی ہے، یہاں تک کہ  
بعض کی آنکھ انسان کی آنکھ سے زیادہ بڑی ہوتی ہے۔ آٹو اپنی ہر آنکھ سے علیحدہ علیحدہ فوکس قائم کر سکتا ہے اور رات میں بھی وودن کی طرح بہت  
صاف دیکھ سکتا ہے۔ دنیا میں ہی ایک ایسا طائر "INFRARED" اور "ULTRA - VOILET" کرلیں کو بھی محسوس کر لیتا ہے  
صرف آٹو ہی ایک ایسا جانور ہے جس کی آنکھیں سخت تاریکی میں بھی کام دیتی ہیں۔  
آٹو چڑیوں میں بصارت کی دو مختلف قسمیں پائی جاتی ہیں، ایک بلی کے اندر کام دیتی ہے دوسری پانی سے باہر پانی کے درجہ دھندلی  
دیکھ سکتی ہیں اور پانی سے باہر زیادہ صاف و واضح۔

## آٹن طشتری کا وجود ایک حقیقت ہے

کئی سال سے آٹن طشتریوں کا ذکر اخباروں میں ہو رہا ہے اور کرہ زمین کے مختلف حصوں میں اس کا دیکھا جانا بیان کیا جاتا ہے لیکن  
اس وقت تک کوئی یقینی شہادت اس کے وجود کی اب تک حاصل نہ ہوئی تھی اور زیادہ تر اسے واہمہ یا مبالغہ ہی کا نتیجہ سمجھا جاتا تھا۔  
اب ڈیبن ہائی اسکول کے ایک ماسٹر مسٹر سیر نے اس کے وجود کا ایسا یقینی ثبوت پیش کیا ہے جس سے انکار ممکن نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ:  
۱۴ جولائی ۱۹۵۶ء کی صبح کو ناشہ کرکے میں موٹر پر بازار گیا تو میں نے دیکھا کہ حبشی آبادی کی ایک جماعت اونچلی اونچلی اٹھا اٹھا کر آسمان  
کی طرف نہایت غور سے دیکھ رہی ہے اور میں نے بھی ایک گول سیاہ رنگ کی چیز بہت دور بلندی میں دیکھی۔ میں نے یہ خیال کر کے کہ کوئی چیز یا ہوگی  
یا ہوائی جہاز زیادہ پروا نہیں کی، لیکن آگے بڑھ کر سیول پہاڑی پر میں نے اسے زیادہ قریب سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ وہ گول نہیں ہے بلکہ بیضی نما  
شکل کی ہے۔ میں موٹر سے اتر کر غور سے دیکھنے لگا۔ اب وہ بالکل سرسبز تھی اور اس کا رنگ خالی سا تھا، وہ ایک جگہ پر قائم تھی ٹھٹھی کے پتہ نام  
کی طرح اس میں انھنی حرکت پائی جاتی تھی۔ اس کے بعد وہ فضا میں دفعتاً بلند ہوئی۔ اس سے ذکوئی دھولیں پیدا ہوتا تھا نہ ریشی میں نے گہرا نکالا اور  
اس کی کئی تصویریں لیں۔ سب سے آخری مرتبہ نظروں سے غائب ہونے کے قبل میں نے اسے دیکھا تو ایک روشن معلقہ اس کا احاطہ کئے ہوئے تھا۔  
میری پہلی آٹن طشتریوں کی قابل تھی اور اس نے بہت سے تراشے اخباروں کے جمع کر کے مجھے جنھیں وہ مجھے دکھائی اور میں ہمیشہ  
اسے واہمہ سمجھ کر ٹال دیتا، اس نے جب میں نے گھروٹ کر کے سارا قصہ بیان کیا تو وہ بہت خوش ہوئی اور دونوں کیرے کو لیکر ایک فوٹو گرافر مسٹر  
سو آٹم کے پاس پہنچے تاکہ وہ ان فلم کو ڈیپ کرا لیں۔

کیرے کو ڈارک روم میں لے گیا اور وہاں فلم نکال کر ڈیپ کرنے لگا۔ ہم لوگ بھی موجود تھے۔ شوٹری دیر میں فلم کے اوپر تصویر ابھرنی  
شروع ہوئی اور ہماری حیرت کی انتہا نہ رہی جب ہم نے ایک سیاہ بیضی نما شکل کی آٹن طشتری کی تصویر اس میں مضمون دیکھی۔ اس کے بعد ہم  
مقامی ایچ کے پاس گئے اور وہاں تصویر پیش کر کے میں نے اور فوٹو گرافر نے اپنا اپنا بیان معلنی تصدیق کر دیا۔  
اب یہ تصویر مع معلنی بیانات کے فوٹو کے اسٹریڈ ویکلی نے بھی شائع کیا ہے۔

# ایک لغوی تحقیق

بس ۔ بسکہ ۔ ازبس ۔ ازبسکہ

ایک ہمینہ اس طرف کی بات ہے جب جناب شفقت کاظمی زورہ غازی خاں نے مجھے لکھا تھا کہ ان کے اور ان کے ایک دوست کے درمیان بسکہ کے استعمال پر کچھ اختلاف پیدا ہو گیا ہے شفقت صاحب نے بسکہ کا استعمال اپنے ایک طعنے کی کثرت کے مفہوم میں کیا تھا اور ان کے دوست اسکا مفہوم ”چکر“ بتاتے تھے۔ غالب کا ایک مصرعہ ”بسکہ یوں غالب اسیری میں بھی آتش زیر پا“ بھی نہایت عجیب آیا جس میں بسکہ شفقت صاحب کے نزدیک ”کثرت و شدت“ کے مفہوم میں استعمال ہوا ہے اور ان کے دوست چکر کے معنی لیتے ہیں۔ میں نے ان کو لکھ دیا تھا کہ غالب نے بسکہ ”چکر“ کے مفہوم میں استعمال کیا ہے، لیکن بسکہ اور ازبسکہ دونوں کا استعمال کثرت کے مفہوم میں بھی ہو سکتا ہے۔ میری اس مختصر تحریر پر ان کے دوست کے اطمینان نہیں ہوا اور وہ بسکہ اور ازبسکہ دونوں کا مفہوم ایک ہی (چکر) قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ اب میں شفقت صاحب کے اصرار پر ذرا تفصیل کے ساتھ اس پر گفتگو کرتا ہوں:

بس ۔ بسکہ یہ ہندی یا سنسکرت کا لفظ ہے جس کے معنی قوت و طاقت کے ہیں۔ لیکن اردو میں بس کا لفظ کئی مفہوم رکھتا ہے۔ طاقت کافی، خاموش ہوا، بہت وغیرہ۔ جن سے ہر صاحب زبان واقف ہے۔ لیکن بسکہ کا مفہوم اردو میں ایک ہی ہے یعنی اسے چکر کی جگہ استعمال کرتے ہیں۔ فارسی میں اس کا صحیح مفہوم کافی، تنہا فقط اور کثرت کا مفہوم بھی دیتا ہے۔ (دیکھ کتاب کو بھی میں کہتے ہیں)۔ کثرت کے مفہوم میں میرصدی طہرائی لکھتا ہے:

شد بسکہ از خیرام تو تغییر جاہا  
از جا در آمد نہ به بخشش نہا ہا

جس میں بسکہ کہ جسکے تغیر حال کی شدت کو ظاہر کیا گیا ہے۔

ازبس ۔ ازبسکہ ۔ فارسی میں یہ دونوں کثرت کا مفہوم ظاہر کرنے کے لئے استعمال ہوتے ہیں لیکن فرق یہ ہے کہ ازبس کے بعد کوئی اسم یا مصدر یا مصدری معنی کا کوئی لفظ استعمال ہوگا جیسے :-

شاید از مضرب مضرب ماننے بردل زدن

بستہ ام برینہ ازبس خواہش اشتہار را

(درویش والد ہروی)

لیکن جب ازبس کے بعد کوئی پورا جملہ ہوگا تو ازبسکہ استعمال کریں گے جیسے:

ازبسکہ سینہ کندم و ناخن درو نشست

چوں بہشت ماہی ست سراپائے سینہ ام

(درویش والد ہروی)

ہوئی کے اس شعر میں ازبسکہ کا مفہوم کثرت ہی کا لیا جائے گا، کیونکہ بغیر شدت خواہش کے سینہ بہشت ماہی کی طرح نہیں ہو سکتا۔ لیکن اگر کوئی اسے اذہن تک کہ یہ محض بسکہ کے معنی کثرت استعمال ہوتا ہے جس کی مثال میں میرصدی طہرائی کا شعر چلا دے وہ چکا ہے۔

اے ہمدی بسکہ کے علاوہ ازبسکہ کا استعمال بھی چکر کے معنی میں دیکھا گیا ہے۔ قومن کا شعر ہے:

بے اعتناء ہوئے ہم ترک شوق سے

ازبسکہ بس وعدہ ہر ہوا نہیں روا

لیکن اب ازبسکہ کو قطعاً متروک ہے اور بسکہ کا استعمال بھی بہت کم کیا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ فارسی میں ازبسکہ اور بسکہ دونوں کثرت کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں لیکن اب اس کی مثالیں ہی باقی ہیں، لیکن اردو میں بسکہ کے معنی کثرت استعمال نہیں ہوتا۔ ازبسکہ اور بسکہ اس مفہوم میں استعمال ہو سکتا ہے، لیکن مادہ عربی کا لفظ ہے۔ غالب نے اپنے شعر میں بسکہ کا استعمال چکر کے مفہوم میں کیا ہے اور کثرت یا شدت کا مفہوم پیدا کرنے کی کوئی ضرورت بھی نہیں۔ کیونکہ اس میں شدت یا کثرت ظاہر کرنے کی کوئی وجہ موجود نہیں۔

## شعر

شعر کیا ! اک لطیف بیداری  
 شعر کیا ! ایک گردِ ششِ شرری  
 شعر کیا ! سائو جبریلِ حیات  
 شعر ! عرفانِ زندگی کا نشاط  
 شعر کیا ! جامِ آتشِ سیال  
 شعر ! تا شیرِ بادہ غیبی  
 شعر ! سیرانِ کشفِ سحری  
 شعر کیا ! عکسِ ماد کا عالم  
 شعر کیا ! عقل و حس کی روحِ جلیل  
 شعر کیا ! نقشِ اولینِ ازل  
 شعر کیا ! اک پہیہٴ مبنوں  
 شعر ! سوزِ درونِ لوح و قلم  
 شعر کیا ! جلوہٴ نوائے حیر  
 شعر ! روئے سخن کی زرین  
 شعر ! حسنِ مطالعہ کا نگار  
 شعر ! ادراک کے چمک کی نو  
 شعر ! طبعِ لطیف کا آہنگ  
 شعر ! پیانہٴ دماغ کی سہ  
 شعر ! گلابِ خامہٴ رنگیں  
 شعر ! ابرِ غزل کی تر دستی  
 شعر کیا ! اک بساطِ نظم و غزل  
 شعر ! طرزِ ادا کی صناعتی  
 شعر ! الفاظ کے بدن کا لوح  
 شعر کیا ہے ! لطافتِ فکر کی  
 شعر کیا ! وجد و حالِ ذوقِ سلیم  
 شعر کیا ! بت تراشیِ افکار  
 حیات و شعورِ انساں کی  
 ذہنِ شاعر کا ارتعاشِ فنی  
 ارضِ جنت کی شامِ جلوہٴ صفات  
 شیوہٴ کارِ آگہی کی بساط  
 ذہنِ شبنم سے بلبلوں کا ابال  
 شعر ! کیف و نثارِ نیم شبی  
 بلبلوں کا ترنمِ شکاری  
 دامنِ گل پر ریزشِ شبنم  
 فکر و ادراک کا فسونِ جمیل  
 کج بستی میں زندگی کا کنول  
 نفسِ جبریل کا افسوں  
 آتشِ سینہٴ تابِ دیروِ حرم  
 کارِ گاہِ جمالِ فکر و خبر  
 ذہن کے خال و خط کی رنگینی  
 چشمِ تخیل کا لطیفِ خمیر  
 آفتابِ شعور کا پر تو  
 ذوق و وجدان و آگہی کی ترنگ  
 موجِ تسنیم کی ریلی لے  
 شعر ! زیبِ گلوئے فکرِ مبین  
 روحِ شاعر کا عالمِ مستی  
 ارضِ فنِ ادب کا تاجِ محل  
 ندرت و سادگی کی فنکاری  
 حسنِ اسلوب کی گرنِ کالوچ  
 شعر کیا ! روحِ دل کی موسیقی  
 گلستانِ خود آگہی کی نسیم  
 جذبہٴ دل کے حسن کا اظہار

اس گلستان کا پہول ہے شاعر  
 مختصر رسول ہے شاعر

فضا این فنی

## حبیب گری :

ہماری روداد کیا منو گے نگاہ و دل کا معاملہ ہے اسی کو سمجھو گے انتہا تم جہاں سے ہم ابتدا کریں گے  
بلند معیار ہو چکا ہے کچھ اتنا تحقیق و جستجو کا تلاش درماں سے لوگ پہلے تلاش و تلاش کریں گے  
خیر دلپشیاں جنوں گریزاں قریب تر آگئی ہے منزل ہمیں یہ کمر ناسہ فیصلہ اب پہنچنے کے منزل پر کیا کریں گے  
سکون ہر دہی کی انتہا کا دام ہے منزل جہاں بھی بیٹھ جاتے ہم وہاں منزل بنا دیتے  
خزاں میں خشک شاخوں کی پرستش کر رہا ہوں میں چمن و لہجہ ت میں کہاں تک بات جا پہنچی  
ہوائے تندے کر سبلیاں دامن میں آئی ہے خدا حافظ کہ شاخ آشیانہ تک بات جا پہنچی  
بھی اٹھے تری محفل سے دل برداشتہ لیکن مرا ذوق طلب اک جنت فردا اٹھا لایا  
جہاں ٹھوکر لگی اک آہ مکی لب لرز اٹھے دُعائیں یوں بھی اکثر دی گئی ہیں رہنماؤں کو  
کوئی سنتا نہیں روداد و غم میری زمانے میں حقیقت زہرین کرل گئی ہے اس فسانے میں  
بہر کم کل جائے گا گلشن پرستوں کی محبت کا نہ پوچھو آگ کیسے لگ گئی تھی آشیانے میں  
ہو رہی ہیں جوش کی باتیں اٹھاؤ بھی نقاب درد محفل میں تماشہ ہم نہ بن جائیں گے کیا  
میں گرا، گر کر اٹھا اور لوگ منہ ہی رہے جن کی منہ ہی نہ ہو وہ ٹھوکر لگائیں گے کیا  
جو غربت میں شکوہ بندگی پر ناز کرتے، انہیں کے سر پہ دیکھی ہے کلا و خواجگی میں نے  
اے شیخ حرم آدیکھ ذرا سرمستی کی توہن نہ کر جب نشہ چڑھا تو رد دل نے خود پیشہ و مسافر توڑ دیا  
آپ کی چشم کرم جو رکھتے ہیں نہ ہو جرأت عرض تمنا میں ہجرت ہوتی ہے  
اک انتظار میں گزری ہے رات ایسی بھی نظر اٹھی تو ستاروں میں روشنی نہ رہی  
اب قضا آئے نہ آئے یہ قضا کی مرضی جن کو آتا تھا وہ بیمار تک آ پہنچے ہیں  
کہتی ہے مجھ سے خلق یہ عہد وفا گیا اسے بد نصیب لے کے چلا درد سر کہاں

## عرفی اور مافی

مشکلوں میں کسی گھبراتے نہیں الفت کیش مسکراتے ہیں جہاں الم پر دل ریش  
سختیاں دشتِ محبت میں ہوئیں بیش از بیش راہِ مجنونی و فرما دیم آمد در سپیس  
رستم این راہ ولیکن نہ چو ایشاں رستم

باتہ دل پر نہ فعال لب پہ نہ بل ابرو پر نہ غم آبدہ پائی نہ سرِ رنج سفر  
بے تکلف ہوا ہر منزلِ مشکل سے گزر آشیانِ زغن و داغ نہ چیدم بر سر

سرتدم ساختہ بر خارِ مغیلاں رستم  
عزم محکم کا بہر حال رہا ایک ہی رنگ سر میں سودائے وفا دل میں محبت کی امنگ  
راہ میں آئے پہاڑ اور نہ ہوا میں دل تنگ ناخن تیشہ نہ راندم ہر گ دریشہ نگ  
کوہِ غم زرتہ با سودہ بہ جولاں رستم

## اکرم دھولیوی:

زندگی بھر کو بہت ہے فقط اک وقت کی یاد اُن سے امید ملاقات دو بار نہ سہی  
رنجِ ناکامی پیہم سے مجھے خود ہے لگاؤ غم کے پردے میں ترا کوئی اشارہ نہ سہی  
بار اُترنے کی تمنا بھی کسے ہے اکرم نہ سہی بھر محبت میں کس را نہ سہی

## وحید اختر:

آ آ کے رک گئے نہیں جہاں کارواںِ شوق کرتا ہے اس مقام سے عزم سفر مجھے  
ہزاروں مصیبتیں باتہ تمام لیتی ہیں بقدرِ حوصلہ دامن بھی تار تار نہیں  
جاتا تو ہوں میخانے میں، لیکن غمِ دوراں کہتا ہوں نہ آجائے ترا ذکر وہاں بھی  
گراہ تھا جو میں نے قیادتِ قبول کی لئے کا راہبر سے مجھے کچھ گلا نہیں  
بنامِ تلخی کام و دجن کچھ نہ بھر بھی پی لے مریضِ غم کوئی دن اور گر جینے کا خواہاں ہے

## مطبوعات موصولہ

### اصحاب کہف

حسینی (د) شہادت حسینؑ سے متعلق شعبی حضرت گد سبب اتان بول میں تاریخی، نیم تاریخی اور روایتی لٹریچر کا بڑا ذخیرہ فرمایا جاتا ہے اور ایسا ہونا چاہئے، کیونکہ اگر ہم نیک حق کے اس خیال کو کہ مذہب منیہ کی بنیاد پریم عاشورہ میں پڑی تھی تسلیم کریں تو بھی اس سے انکار ممکن نہیں کہ اگر حسینؑ کی ذات "وقتل حسینؑ کے واقعہ کو نظر انداز کر دیا جائے تو شیعی مذہب محض خشک سیاسی چیز ہو کر رہ جاتا ہے اور اس کی ابعاد الطبیعیاتی روح یا جذباتی جانی ختم ہو جاتی ہے جو مذہب کے بقا کے لئے ضروری ہے، چنانچہ آپ دیکھیں گے کہ شیعوں کے عقایدی لٹریچر میں ایک معتد بہ حصہ ان معجزات کا بھی غافل ہے جو شہادت حسینؑ کے بعد بھی آپ کے سر مبارک سے ظاہر ہوئے اور اس مجموعہ میں انھیں معجزات کو منظم کیا گیا ہے جن کی تفصیل خود مصنف کی دہی ہوئی فہرست کے مطابق ہے۔

پہلا معجزہ = کوذ کے بازو میں امام حسینؑ کے سر مبارک کا سورہ کہف کی تلاوت کرنا۔

دوسرا معجزہ = ایک ضعیفہ کے لڑکے کا امام کے غم میں روتے روتے انتقال کر جانا اور سر مبارک کے اعجاز سے اس کا دوبارہ زندہ ہو جانا۔

تیسرا معجزہ = حضرت سید الشہداء کا جو درخت خرابہ آؤ بڑاں تھا سورہ کہف تلاوت کرنا۔

چوتھا معجزہ = طائر ابی حرقی کا غول سید الشہداء میں غلطال ہو کر اطرون عالم میں خبر دینے جانا اور اس غول کی برکت سے ایک لامعہ خلیفہ کا صحت یاب ہونا۔

پانچواں معجزہ = سر امام حسینؑ کا شہادت کے بعد چشم دل کھولنا۔

چھٹا معجزہ = ازار و مرقع میں سر مسلم کو دیکھ کر سر امام کا رنگ جانا۔

ان معجزات کے علاوہ اور بھی بعض حالات جو بڑی حد تک واقعہ شہادت ہی سے تعلق رکھتے ہیں اس کتاب میں منظم کئے گئے ہیں۔ ان حالات و شہادت برائے زنی کا کوئی موقع نہیں، کیونکہ اول تو یہ کتاب کوئی تحقیقی و مذہبی کتاب نہیں جس میں پہلے کلام یا خالص تاریخی نقطہ نظر سے بتور کی جائے اور اگر ایسا ہو تو بھی اس صورت میں کہ مولانا سید کعب حسین صاحب، مولانا مفتی سید احمد علی صاحب اور مولانا سیدنا حامد علی صاحب ایسے مجتہدین کہاں نے اپنی تقریر غلط میں ان تمام معجزات کی صحت کی توثیق کر دی ہے کوئی بحث کرنا، منافی ہو جائے گا اور کتاب پر بھروسہ نہ رہے گا۔

اس کتاب کا کلام "اصحاب کہف" رکھنے کی وجہ ظاہر ہے کہ مذہبی روایت کے مطابق، جب رسول اللہؐ کو شہادت حسینؑ کی خبر دی گئی تو آپ بہت متحیر ہوئے اور آپ کی تمکین و تسلی کے لئے سورہ کہف نازل کی گئی، علاوہ یہ کہ جو معجزات بیان کئے گئے ہیں ان میں سے دو سورہ کہف ہی سے جڑے ہوئے ہیں۔

یہ تو مولیٰ اس کتاب کی مذہبی حیثیت، لیکن اس کی اہمیت و حیثیت منظم و خوشتر مادہ سے تعلق رکھتی ہے اور اس کے متعلق غالباً صرف اس کتاب کا ہی کافی ہوگا کہ حسینؑ کے ساتھ علی اطہر صاحب مرقوب نقوی سے کم دالہا و نمونہ رکھنے والا انسان ان حالات کو اس خوبی سے سمجھ کر بھی نظم و کسر کتاب تھا اور اس نے یہ کتاب "معجزات حسینؑ" کے علاوہ "معجزہ عقیدت" کی بھی حامل ہے، خاصہ کہ اس کتاب کا آخری حصہ جس میں مرقوب صاحب نے تاثرات کر بلا کے عنوان سے اپنے جذبات کا اظہار کیا ہے کہ اس کتاب میں صرف یہی ایک نظم ہو تو بھی وہ مصنف کی نجات کے لئے کافی تھی۔

یہ کتاب سرفراز قوی بک ٹیمپ نامان محل روڈ لکھنؤ سے ایک روپیہ میں مل سکتی ہے۔

**ڈاکٹر زور** اعلیٰ ہے جناب محمد بن غرام۔ اسے پروفیسر جامعہ عثمانیہ حیدر آباد کی جس میں انھوں نے ڈاکٹر سید محمد الدین قادری (نور صدیک) کی علمی و ادبی خدمات کے متعلق سترہ مقالے اور آٹھ منظوم رائیں لکھا شائع کر دی ہیں۔

ڈاکٹر زور ملک کے مشہور اہل قلم اور ہوش خادان اردو میں سے ہیں۔ ان کی عمر کا تمام حصہ اس وقت تک زبان کی خدمت ہی میں بسر ہوا ہے اور اب بھی وہ اس دھن میں لگے ہوئے ہیں۔ ان کی انتقادی و ادبی تصانیف سے ملک کا ہر شخص واقف ہے اور اس میں شک نہیں کہ سیرج و تحقیق کا خاص سلیقہ انھیں حاصل ہے۔ تصانیف کے علاوہ ان کا بہت بڑا علمی ذہان "ادارہ ادبیات اردو" کا قیام ہے جو اس وقت تک ہر سنگ فرسودہ ادب شایع کر چکا ہے اور محض زندہ صاحب ہی کے زور سے قائم ہوا اور اب تک چل رہا ہے۔

ضرورت ہے کہ ایسے "شیرانیاء علم و ادب" کے کارناموں سے اہل ملک کو آگاہ رکھا جائے اور اس ضرورت کو محمد بن عمر صاحب نے بڑی خوبی سے پورا کیا ہے۔

یہ کتاب ادارہ ادبیات اردو، خیریت آباد حیدر آباد دکن سے مل سکتی ہے۔ قیمت صدق نہیں ہے۔

**جذبات درد** جناب درد کا کہ رومی کی غزلوں اور نظموں کا مجموعہ ہے جو ۱۲۸ صفحات کو محیط ہے اور غیر میں مسجد چوک (درنگ آباد دکن) کے پتہ پر مصنف سے مل سکتا ہے۔

ابتداء میں انھوں نے تفصیل کے ساتھ اپنے حالات اور مختلف محافل مشاعروں میں اپنی شرکت کا ذکر کیا ہے۔ لیکن حیرت ہے کہ انھوں نے اپنی ولادت کے ذکر میں سن ولادت کا اظہار نہیں کیا۔ تاہم یہ یقینی ہے کہ حضرت درد بچتہ عمر کے شاعر ہیں اور ان کی شاعری کی عمر کسی طرح ۳۰-۴۰ سال سے کم نہیں۔

درد ایک صنفی منش شاعر ہیں اور سب سے ان میں کافی سوز و گداز اور حرم پایا جاتا ہے۔ ان کی شاعری صرف آرٹ کی شاعری نہیں بلکہ جذبات و ذرائع کی شاعری ہے۔ ان کی غزلیں، نظمیں اور رباعیاں سب ان کے سفرے ذوق اور قدرت سخن گوئی کی آئینہ دار ہیں، جس کا انھوں نے ظاہر کیا ہے وہ بڑے بڑے مشاعروں میں اچھے اچھے اساتذہ سے اپنے کلام کی داد حاصل کی ہے جس کے وہ یقیناً مستحق تھے۔

**ملک دے شاہزاد** قلمی خاکہ کہیں ہم نے دیکھا ہے جس سے ڈاکٹر اعجاز حسین صاحب (ادب آباد یونیورسٹی) کو اس وقت تک دو بروقتنگو ادبیات کا موقع مل چکا ہے۔ ان خاکوں میں "درد و غمگینی" و "سیرت نگاری" اور تنقید بھی کچھ ہے لیکن اس قدر اچھا لگاؤ کے ساتھ کہ انھیں ڈاکٹر کی ڈائری ہو کر رہ گئی ہے۔

جانبائے مزاح سے بھی کام لیا گیا ہے لیکن اس انداز کے ساتھ کہ ہمارے لئے یہ سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے کہ اس کا صحیح رخ کیا ہے۔ بہر حال کتاب دلچسپ ہے اور باوجود اس کے کہ ہم اسے نہ انتقادی نظر سے دیکھیں تو اس میں شامل کچھ بھی ہیں نہ تذکرہ نگاری میں اپنے انداز بیان اور شگفتہ لب و لہجہ کے لحاظ سے ایک ادبی چیز ضرور ہے۔

اس کتاب کا نام رکھنے میں انھیں صاحب نے البتہ بہت مبالغہ سے کام لیا ہے کیونکہ ملک ادب کے ان شاہزادوں میں سے بعض "م" ایسے بھی نظر آتے ہیں جو کسی حیثیت سے اس فہرست میں شامل کئے جانے کے اہل نہ تھے۔

علاوہ اس کے چنگیز اس میں صرف شاعروں کا ذکر ہے اس لئے "ملک ادب" کے بجائے "ملک فن" ہونا چاہئے۔

فیض امت، اصناف، قیمت، پتہ، کارواں پابشر، ادب آباد۔

**راز پرزدانی** انتخاب ہے راز پرزدانی کی غزلیں کا چھ عابد رضا خان ہیں آٹھ شائع کیا ہے۔ راز رام پور کے رہنے والے ہیں احمد دانی خاں نام ہے اور عثمان میرٹھی سے اس طرح متعلق ہے۔ ان کی شاعری کا آغاز ۱۹۳۷ء سے ہوتا ہے اور یہ سلسلہ اب تک جاری ہے، نظمیں اور غزلیں دونوں خوب کہتے ہیں۔ نظموں میں ان کا احساس پایا جاتا ہے اور غزلوں میں (بقول عابد رضا خان) "آصفیہ"۔

یہ انتخاب صرف غزلوں کا ہے اور شہادت اچھا انتخاب ہے جس سے جناب ہمدانی کی دید و دوری پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ چند اشعار ملاحظہ فرمائیے۔

نظر آئے آپ کی صاحب - گناہ ہے لیکن نہ دیکھتے ہر گز اختیار ہیں نہ رہتے  
 طہر کے تلووں سے کانٹے نکالنے واسطے ہوش ہے تو جنوں کا مہاب کیا ہوگا  
 اب سوچنا جوں دم سے ہاں کی کھل کے میں کیا بات حق کر عرض حق نہ کر سکا  
 عقل والا کوئی عیب اور ٹکا کو محمد میں تو میں خود بھی سمجھتا ہوں کہ پڑا نہ ہوں  
 ضحاک م م صفحات اجمیت بارہ آنے - مٹے کا پتہ آزاد کتاب گھر دہلی -

## راہرو اور کارواں

حیدر آباد کا ادارہ ادبیات اردو جس کے بانی اور روح رہاں ڈاکٹر آزاد ہیں ، ہندوستان کے اب چند  
 اہم اداروں میں سے ہے جو سالہا سال سے زبان کی خدمت میں مصروف ہیں اور علمی اجتماعی ادبی مہم پر غور کر رہے ہیں  
 اس کتاب میں جناب حفیظ قنیل نے ادارہ ادبیات کے ایک خاص پہلو کو لیکر بتایا ہے کہ اس ادارہ نے خود حیدر آباد کے نو جوانوں میں  
 خدمتِ علم و ادب کا جذبہ کس حد تک پیدا کیا اور انھوں نے کیا کیا خدمات انجام دیں  
 اس حصہ میں حفیظ قنیل صاحب نے حیدر آباد کے ۴۵ ادیبوں کا ذکر کیا ہے جن میں آٹھ خواتین بھی شامل ہیں۔ اس کتاب کے مطالعہ سے  
 بھی معلوم ہوتا ہے کہ پچیسویں صدی میں کیسی کیسی مفید کتابیں حیدر آباد میں شائع ہوئیں اور ان کی اشاعت ادارہ ادبیات اردو نے کتنی مدد کی  
 یہ کتاب دور دورہ میں منظم ادارہ کے پتہ سے مل سکتی ہے۔

## سازینہ

آرٹھیم آبادی عہد جدید کے خوشگوشا عروں جو شرقی ہندو ادیبوں کی اس جماعت سے تعلق رکھتے ہیں جو بقیہ خود "عوامی ادب" کی سطحیت و غیر  
 جماعت سے ہٹ کر فنکارانہ اشارات و کلیات کی شاعری کے دلداد ہیں۔ اس خصوصیت کو انھوں نے "عربی جگر" لکھانے سے تعبیر کیا ہے۔  
 اس مجموعہ میں بعض نظمیں ردیف و قافیہ کی پابندی کے ساتھ لکھی گئی ہیں اور بعض مقررہ آنا ہیں، لیکن خیال کی تازگی و ندرت سے کوئی غالی  
 نہیں، بلکہ انقلاب کا استعمال نہیں صحیح نہیں کیا گیا۔ انہیں چند باعیاں بھی ہیں جو بڑی جاندار ہیں۔

## آل و شیت

سلسلہ دار المصنفین اعظم گذرہ کی ۸۰ ویں کتاب ہے جسے ظفر حسین دہلوی صاحب نے تصنیف کیا ہے اور جس پر مرکزی حکومت  
 اس زمانہ کی بہترین اور دو تصنیف قرار دیکر پانچ ہزار کا انعام مصنف کو دیا ہے۔  
 فاضل مصنف ہمارے صوبہ کے مشہور فلسفیانہ ذوق رکھنے والے اہل قلم ہیں اور ان کی عمر کا بڑا حصہ فلسفہ کے مطالعہ میں صوف ہوا ہے۔  
 اس سے پہلے بھی وہ ایک کتاب فلسفہ کے مختلف دبستانوں کے متعلق نہایت شرح و بسط کے ساتھ لکھ چکے ہیں۔

"آل و شیت" میں انھوں نے مسند و بر و قول پر بحث کی ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے اس موضوع پر تمام اہل جدید معلومات کو فراہم کر دیا  
 ہے جو حقیقی و فلسفیانہ نقطہ نظر سے بہت زیادہ اہمیت رکھتی ہیں۔ انھوں نے اس کتاب کی تصنیف میں جس ہنگام و دلچسپی سے کام لیا ہے اس کا اندازہ اس  
 ہو سکتا ہے کہ پڑھنے والا (ایک مشہور جرمن فلسفویں) کے خیالات سے فائدہ اٹھانے کے لئے انھوں نے جرمن زبان کی کئی کئی جگہ بڑے دست و پاؤں سے کسی واسطہ کے بغیر  
 اسٹائلیں۔ سب سے پہلے مقدمہ میں فاضل مصنف نے اپنے موضوع پر بحث کر کے اس کی قدامت اور فلسفہ کے تدریجی رجحانات کو واضح کر دیا ہے اور پھر  
 آل و شیت کے عنوان و مادہ قائم کر کے تمام فنی و فانی و حکمی استدلال کو پیش کیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ فلسفہ ہمیشہ سے بہت دقیق فن رہا ہے، لیکن اب  
 اس کی وقت و زمانہ اس نے زیادہ بڑھ گئی ہے کہ منطق اور نفسیات و دیگر تمام فنی علوم کو ریاضی کی حد تک سمجھ لیا گیا ہے اور ان کے سمجھنے کے لئے خاص  
 ذہانت اور خاص قوت استدلال و استنتاج کی ضرورت ہے اور ہم سمجھتے ہیں کہ اس وقت ہمارے یہاں کم لوگ ایسے ہوں گے جو آل و شیت کے فاضل مصنف  
 کی طرح انہیں مہر و مہر و مہر و مہر رکھتے ہوں۔ کتاب صرف وہ صفحات چھوٹی ہے، لیکن اپنے مطالعہ کی اہمیت کے لحاظ سے وہ ایک فنی و فانی  
 ہے جسے فاضل مصنف نے اپنی اپنا نوعیت کے اعجاز سے اس قدر محدود صفحات میں سمیٹ کر رکھ دیا ہے۔

# مجموعات نیاز

نہیں حسرتوں میں

ایک طرز کے نظم و نثر اور شاعری کے ساتھ ساتھ  
ماہانہ نثری اور افسانے کے علاوہ نثری اور شاعری کے  
نثری اور شاعری کے علاوہ نثری اور شاعری کے  
نثری اور شاعری کے علاوہ نثری اور شاعری کے

# فلاسفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت ہمارے دور کے  
مختلف فلاسفہ شامل ہیں۔

# نماذج جاز کے بعد

نماذج جاز کے بعد اس مجموعہ میں  
کلیاں کے بارے میں ایک نیا اور  
آزاد رویہ زندگی کا ہے اعلان کا دور ہمارا  
اجتماعی جامع کے لئے کس دور میں  
نماذج کے بارے میں ایک نیا اور  
آزاد رویہ زندگی کا ہے اعلان کا دور ہمارا

# شاعر کا انجام

نماذج کے بعد اس مجموعہ میں  
کلیاں کے بارے میں ایک نیا اور  
آزاد رویہ زندگی کا ہے اعلان کا دور ہمارا  
اجتماعی جامع کے لئے کس دور میں

# جذبات بھارت

جذبات بھارت نے ایک دلچسپ تہذیب کے ساتھ  
ہندوستانی شاعری کے نئے ہیں کر کے ان کی  
ایسی تشریح کی ہے کہ وہ بھارتیہ اور  
پہلی سب سے پہلے ان کی اس موضوع پر  
جس میں ہندی شاعری کے بے غل و غلہ

# اس کی سرگزشت

حضرت سب از کا وہ عظیم الشان  
زبان میں ان کی پہلی مرتبہ شاعری کے  
یہ کتاب لکھا ہے اس کی زبان و  
ان کی انشاء عالیہ کمال کے دور تک  
یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔

# مذاکرات نیاز

پچھلے دور کی تاریخی و ادبیات تنقید  
کا عجیب و غریب مجموعہ ہے ایک اور  
تک پہلے پہلے یہ مجموعہ ہی ہے  
کاغذ و طبع کا نام اہم کیا گیا ہے  
قیمت ایک روپے ڈھائی

# انتقادات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ  
مختلف ہے اور وہ بھارت کی شاعری پر  
تاریخ کی پہلی مرتبہ شاعری پر  
تاریخ کی پہلی مرتبہ شاعری پر  
تاریخ کی پہلی مرتبہ شاعری پر  
تاریخ کی پہلی مرتبہ شاعری پر

# مذہب

اس کے علاوہ ایک نیا اور  
اداس کی کچھوں کو لکھا گیا اور  
مذہب اور سیرت عروج و زوال  
مذہب و سیرت عروج و زوال  
مذہب و سیرت عروج و زوال  
مذہب و سیرت عروج و زوال

# جنوری ۱۹۵۱ء

پاکستان کے قیام کے بعد ملک میں پیدا ہونے والے مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ تعلیم کی فراہمی ہے۔ حکومت نے اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے کئی اقدامات کیے ہیں۔

تجربہ کار و بول ماہر جس پر مسلم حکومت کی قومی

کا بہرہ و کام ہوئی قومی

قیمت دو روپے

طاہرہ مصور

# جنوری ۱۹۵۱ء

پاکستان کے قیام کے بعد ملک میں پیدا ہونے والے مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ تعلیم کی فراہمی ہے۔ حکومت نے اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے کئی اقدامات کیے ہیں۔

تجربہ کار و بول ماہر جس پر مسلم حکومت کی قومی

کا بہرہ و کام ہوئی قومی

قیمت دو روپے

طاہرہ مصور

# جنوری ۱۹۵۱ء

پاکستان کے قیام کے بعد ملک میں پیدا ہونے والے مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ تعلیم کی فراہمی ہے۔ حکومت نے اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے کئی اقدامات کیے ہیں۔

تجربہ کار و بول ماہر جس پر مسلم حکومت کی قومی

کا بہرہ و کام ہوئی قومی

قیمت دو روپے

طاہرہ مصور

# جنوری ۱۹۵۱ء

پاکستان کے قیام کے بعد ملک میں پیدا ہونے والے مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ تعلیم کی فراہمی ہے۔ حکومت نے اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے کئی اقدامات کیے ہیں۔

تجربہ کار و بول ماہر جس پر مسلم حکومت کی قومی

کا بہرہ و کام ہوئی قومی

قیمت دو روپے

طاہرہ مصور

# سالانہ ۱۹۵۱ء

پاکستان کے قیام کے بعد ملک میں پیدا ہونے والے مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ تعلیم کی فراہمی ہے۔ حکومت نے اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے کئی اقدامات کیے ہیں۔

تجربہ کار و بول ماہر جس پر مسلم حکومت کی قومی

کا بہرہ و کام ہوئی قومی

قیمت دو روپے

طاہرہ مصور

# سالانہ ۱۹۵۱ء

پاکستان کے قیام کے بعد ملک میں پیدا ہونے والے مسائل میں سے ایک اہم مسئلہ تعلیم کی فراہمی ہے۔ حکومت نے اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے کئی اقدامات کیے ہیں۔

تجربہ کار و بول ماہر جس پر مسلم حکومت کی قومی

کا بہرہ و کام ہوئی قومی

قیمت دو روپے

طاہرہ مصور

5153

۶  
۵

کتابخانه امیر المومنین دہلی

22 MAY 1955



کتابخانه امیر المومنین دہلی  
کتابخانه امیر المومنین دہلی

کتابخانه امیر المومنین دہلی  
کتابخانه امیر المومنین دہلی

# نہ یف سیار تپوری

جمہاستان

نکارستان

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کے لئے  
ختم کر دینے والی انجیل انسانیت  
من ویزوال

اڈیٹر نگار کے افسانوں اور تصانیف  
اور ان کا مجموعہ نگارستان  
نہ یف سیار تپوری کی  
زبان کے بہترین شاہکاروں  
کے علاوہ بہت سے اجتماعی  
معاشرتی مسائل کا حل دینے  
نظر کے گاہر افسانہ اور  
ہر مقالہ اپنی جگہ معروف ادب کی  
حقیقت رکھتا ہے اس افسانہ میں  
نہ یف سیار تپوری نے اپنے  
نہ یف سیار تپوری نے اپنے  
نہ یف سیار تپوری نے اپنے

نہ یف سیار تپوری کی ہم سارہ دور تعلیمت صحافت کا ایک غیر ملکی کارنامہ جس میں  
اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کی برائیوں سے  
ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں مذاہب کی  
تخلیق دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور سماج کی حقیقت پر  
تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر نہایت بلند انشاء اور  
ہندو مذہب پر انہماک اور انہماک کی گئی ہے  
انسانیات کو دیکھ کر آئے گا کہ یہ

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالہ  
اور انسانیات کا مجموعہ نگارستان  
نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل  
کیا اس کا اندازہ اس سے  
ہر مکتبے کے اس کے متعدد  
مضامین غیر زبانوں میں  
کے لئے اس اڈیشن میں متعدد  
افسانہ اور ادبی مقالات ایسے  
انہماک کے لئے ہیں جو پچھلے اڈیشنوں  
میں نہ تھے اس لئے صفحات بہت  
زیادہ ہے قیمت ہمارے روپیہ  
علاوہ محصول

ترغیبات حبشی یا

نہ یف سیار

حسن کی عیاریاں

استفسارات و جوابات کا

اور دوسرے افسانے

مجموعہ

شہوانیات (مجلد)  
اس کتاب میں غامبی کی تمام نظری  
اور فنی نظریاتوں کے حالات  
تاریخی و نفسیاتی حقیقت  
سے نہایت شرح و بسط کے  
ساتھ متعلقہ تصویروں کی گئی ہے  
کے غامبی دنیا میں کب اور  
کس طرح رائج ہوئی اور کس  
مذاہب نے اس کے دہلیز پر  
اس کتاب میں آپ کو حقیقت  
و احاطہ نظر آئے گا کہ یہ کیا  
قیمت ہمارے روپیہ علاوہ محصول

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے  
(۱) اصحاب کفایت (۲) سجدہ و کرامت (۳) انسان مجبور سے اختیار (۴) مذہب و عقل  
(۵) طوفان نوح (۶) حضرت کی حقیقت (۷) اسلام کی تاریخ کی روشنی میں (۸) یونس و ہارون  
(۹) جن بابت کی داستان (۱۰) قارون (۱۱) سامی (۱۲) اطم غیب (۱۳) ادم و حوا (۱۴)  
(۱۵) طوفان (۱۶) عالم برزخ (۱۷) باج و جہان (۱۸) روت و روت (۱۹) غم  
(۲۰) کوثر (۲۱) امام ہمدانی (۲۲) نور محمدی اور ہل و ہلا (۲۳) انش فرزند غیب  
صفحات ۲۲ صفحات کاغذ سفید بے سبز  
قیمت ہمارے روپیہ علاوہ محصول

حضرت نیاز کے افسانوں کا مجموعہ  
مجموعہ جس میں تاریخ اور انسانیات  
کا بہترین اثر ہے آپ کو نظر  
آئے گا کہ ان افسانوں کے  
علاوہ آپ کو دیکھ کر ہوگا  
کہ ان کے جملے جسے اور ان  
میں کتنی دلچسپی و فہم  
جنہیں حضرت نیاز کی انشاء  
اور زیادہ دیکھ کر سادہ ہے  
قیمت ہمارے روپیہ علاوہ محصول

# سالنامہ ۵۶ء خداوند

۱۹۷۵ء

وجود باری کے تصور و عقیدہ سے کبھی کوئی زمانہ خالی نہیں گزرا۔ کسی نہ کسی صورت میں وہ اسی وقت سے چلا آ رہا ہے جب انسان نے دنیا میں آنکھ کھولی اور ذہنی و تمدنی جدیلیوں کے ساتھ اس تصور میں بھی تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں۔ پھر غور کیجئے کہ عہد تاریخ سے پہلے اور اس کے بعد انسان ہر کتنے دور گزر چکے ہیں اور اس کے ساتھ یہ بھی کہ روئے زمین کے بسے والوں میں جنونی و تمدنی ماحول اور تجربات کی بنا پر معلوم نہیں کتنی ذہنی تبدیلیاں ہوئی ہوں گی اور ان تبدیلیوں کا اثر ان کے عقاید پر نہ جانے کتنی عجیب و غریب صورتوں میں ہوا ہوگا انسان نے شجر و حجر کی پرستش کی، وحوش و بہائم کے سامنے گردن جھکائی، عناصر و موسم کی پوجا کی، مظاہر طبیعی کے سامنے سر جھکا کر اپنے انتہائے جنس کو اپنا معبود قرار دیا اور اس طرح کتبات و مخطوطات، نقوش و تصاویر، دعاؤں اور گنجوں کی صورت میں اپنے تاثرات کا وہ ایک بڑا ریکارڈ اپنے بعد چھوڑ گیا۔

پھر جب دود تعقل شروع ہوا اور اس نے مظاہر و آثار فطرت کا مطالعہ عقل و فراست کی روشنی میں کیا تو ایک طرف ترقی یافتہ مذاہب حکمت و فلسفہ اور تصورات وجود میں آئے اور دوسری طرف ادہ اور قوت کے نظریے نے الحاد اور خدا کے جھوٹ و انکار کی جینا و ڈالی، یہاں تک کہ دور حاضر میں بھی جو عقلی موشگافیوں کا بڑا ترقی یافتہ دور سمجھا جاتا ہے، یہ سچ آج تک حل نہ ہو سکا کہ خدا ہے یا نہیں اور اگر ہے تو اسکا صحیح تصور کیا ہو سکتا ہے۔ یہی وہ حقیقت تھی جس کا اظہار بیدل نے اس طرح کیا ہے :-

بیدل آن کوہر نایاب سراغ      بہ محیط ست کہ پر سیدن نیست  
عکس افتادہ در آئینہ ہوشش      گل تو ان گفت دے چیدن نیست  
نسخہ در بغل و فہم محال      جلوہ با در نظر و دیدن نیست  
خدا کے اب میں انھیں تمام منشیاتی، تاریخی، مذہبی، اخلاقی و عقلی ادوار کی تاریخ

سالنامہ شمار ۵۶ء ہوگا

جس سے خدا کی حقیقت سمجھ میں آئے یا نہ آئے لیکن انسانی نارسائیوں کی داستان ضرور سامنے آجائے گی۔ یہ کام اس میں شک نہیں بہت بڑا ہے، بہت مشکل ہے، لیکن ہو : دل انگیز بسم اللہ مجربا و مرسہا

نیاز - ۲۰ فروری ۱۹۷۶ء

## سالنامہ ۵۷ء علوم اسلامی و علماء اسلام نمبر کا تتمہ

شمار جولائی ۵۷ء کے ساتھ شائع ہوگا

سالنامہ ۵۷ء میں گنجائش نہ ہونے کی وجہ سے تقریباً ۱۲۵ علماء و مشاہیر کا حال درج ہونے سے روکنا تھا جسے اب جولائی ۵۷ء میں اس طرح شائع کیا جائے گا کہ آپ اسے غور کر کے سالنامہ میں شامل کریں۔ اس لئے وہ حضرات جن کے پاس سالنامہ ۵۷ء موجود ہے وہ جولائی ۵۷ء کے شمار کو ضرور حاصل کریں۔

مبصر شمار

## سالنامہ کو ذریعہ رجسٹری روانہ کرنے کے لئے

### ہر سال ہم کو چھ آنے طلب کرنا پڑتے ہیں

اور جو حضرات ذریعہ رجسٹری طلب نہیں کرتے ان میں سے بعض کا سالنامہ گم ہو جاتا ہے جس کا ہم کو سخت افسوس ہوتا ہے اس لئے مناسب یہ ہے کہ مصارف رجسٹری سالانہ چندہ کے ساتھ ہی وصول کر لئے جائیں اور خریداران نگار کو دوبارہ چھ آنے بھیجنے کی زحمت گوارا نہ کرنا پڑے۔  
پھر تا تو آپ ذریعہ مفتی آرڈر سالانہ چندہ اٹھ روپیہ چھ آنے روانہ فرمائیے یا اٹھ روپیہ آٹھ آنے کے بجائے اٹھ روپیہ چودہ آنے کا دی بلی قبول کیجئے۔ منبر

اعلانیہ قمر

## تصانیف نیاز فہرست

اعلانیہ قمر

من ویزداں — مذہبی استفسارات و جوابات — جالستان — نگارستان — شہوانیات —  
کتوبات نیاز تین حصے — انتقادات — حسن کی عیاریاں — مالہ و ماعلیہ — شہاب کی سرگزشت —  
فلاسفہ قدیم — ذاکرات نیاز — فراست الید — مذہب — نقاب اٹھ جانے کے بعد —

میزان

تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر جمعہ محصول صرف چالیس روپیہ میں اخیر جون ۱۹۵۷ء تک  
منبر نگار لکھنؤ

پاکستان میں نگار اور مطبوعات نگار

ان بتوں سے حاصل کیجئے:

- ۱- کتاب محل کراچی - ۲- اقبال بک ڈپو کراچی
- ۳- کتب - راہ لہندی
- ۴- ہاشمی برادرین بکسلیئر کونٹہ بلوچستان
- ۵- مکتبہ جدید لاہور

اگر ہاں تک کسی ماہ کا پرچہ آپ کو نہ ملے

تو اطلاع لئے پر آئندہ ماہ کے پرچہ کے ساتھ ہم اپنے صوف سے فراہم کریں گے  
لیکن اگر آپ اس سے قبل چاہیں گے تو ہیرنگ روانہ ہو گا دیکھ کر بھیجئے گے  
انعام دینے بھیجنے میں ہم کو ملنا محصول ادا کرنا ہو گا اس لئے جب آپ  
پرچہ نہ پہنچنے کی اطلاع دیں تو یہ ضرور گھ دیکھ کر آپ فوراً چاہتے ہیں  
مالگے پرچہ کے ساتھ۔  
منبر نگار

کو آپ کا چندہ مئی میں ختم ہو گیا اور جون کا "نگار" ۱۹۵۶ء کی قیمت (مع مصارف جبرطری) بھی شامل ہے

دہائی طرز کا صلیب نشان علامت ہے اس امر کی نشاندہی کہ جس میں مالدار

نگار

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۶	فہرست مضامین مئی ۱۹۵۶ء	شمار ۵
۳	خطات	۴۲
۵	عہد عباسیہ کے مختلف دبستان خیال	۴۴
۱۰	پچھ فریق کے بارے میں	۴۵
۲۳	کافے گاہے باز خواں (اسلامی دعایات کا خرافاتی عنصر)	۴۹
۲۸	نہن تحریر کی تاریخ	۵۳
۳۸	نواب نصیر حسین خیال	
	قدوس صہبائی	
	مشتورات	
	بابت لکھنؤ (بحث نقلی)	
	معلومات	
	مشاعرہ نگار	
	مطبوعات موصولہ	

## ملاحظات

### بندوبست کا نفرنس کی اہمیت

اس وقت "امن و طلب امن" کی آواز دنیا کے ہر گوشہ سے بلند ہو رہی ہے، لیکن نفسِ فساد نے غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ امن کا یہ مطالبہ صرف جنگ کے خوف سے کیا جا رہا ہے اور امن کی وہ فضا جس کا پس منظر خون و جہاز ہو بیچ معنی میں کبھی امن کی فضا نہیں کھلائی جاسکتی۔ امن و سلامتی کا جذبہ صرف ذہن کے خلوص سے تعلق رکھتا ہے اور جب تک یہ ذہنی خلوص پیدا نہ ہو، دنیا میں کوئی بایاد صورت امن کی پیدا نہیں ہو سکتی، ہو سکتا ہے کہ آج ہم کسی مجبور دنیا کی مصالحت کی بنیاد پر اپنے مخالف سے جنگ ذکر کرنے کا عہد و پیمان کر لیں، لیکن کل جب یہ مجبور دنیا ختم ہو جائے گی تو پھر وہی ذہنی پیمان پیدا ہو جائے گا جو امن کے منافی ہے اور امن کی وہ ظاہری فضا ختم ہو جائے گی۔ جنگ سے باز رہنا اور آپس میں مل جل کر رہنا ان دونوں میں بڑا فرق ہے اور جب تک یہ فرق دور نہ ہو دنیا میں صلح و آشتی کی صحیح فضا پیدا ہو جانا دشوار ہے۔

ہم اس بار دنیا کے تمام بین الاقوامی ایجنسیوں اور بے چینیاں صرف روس و امریکہ کے ذہنی اختلافات سے تعلق رکھتی ہیں اور جب تک یہ دور نہ ہوں دنیا میں امن و سلامتی کی کوئی بنیاد نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اب صرف بات غور طلب یہ رہ جاتی ہے کہ روس و امریکہ کے اس ذہنی اختلاف کو دور کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔

اس کا امکان نہیں ہے تو پھر وہ عملی توازن کیا ہو سکتی ہیں، جو ان دونوں کے تصادم کو ناممکن بنا دیں، اور اس طرح رفتہ رفتہ انھیں امن کی طرف لے آئیں۔ اور بندوبست کا نفرنس کا اختلاف پہلا عملی قدم تھا جس ماہ میں اُسٹیا یا گیا۔

دوسری جنگ ختم ہونے کے بعد یہ عام طور پر محسوس کر لیا گیا تھا کہ اگر کسی وقت تیسری جنگ چھڑے گی تو یہ انسانی تمدن کی عام تباہی کی مشروط ہوگی اور علم و عقل کی تمام کارگاہیں برباد ہو کر رہ جائیں گی، لیکن اس خطرہ کو دور کرنے کے لئے جو قدم اٹھایا گیا وہ بالکل غلط تھا اور روس و امریکہ نے (جواب اکھاڑنے کے دو تباہ فریج رہ گئے تھے) یہ فیصلہ کیا کہ جنگ کی زبردست اہمیت ہی ثابت کر کے فریق مخالف کو لڑائی سے باز رکھا جاسکتا ہے اور اس طرح ایک طرف اپنی ہلاکت باریکا دوں سے خون کی جہایت تار یک فضا پیدا کر دی اور دوسری طرف یہ کوشش شروع کر دی کہ دنیا کے دوسرے ممالک کو بھی زیر اثر لاکر اپنا معاویہ پہنوا بنایا جائے تاکہ آئندہ جنگ میں تماشائی کوئی باقی نہ رہے۔ ہوسکتا ہے کہ ان کی یہ تدبیر کامیاب ہو جاتی لیکن اتفاق سے اسی دوران میں ہندوستان آزاد ہو گیا اور اس نے آزاد ہوتے ہی اپنی جس پالیسی کا اظہار کیا اس نے روس و امریکہ دونوں کو سوچنے پر مجبور کر دیا کہ راہ عمل انھوں نے اختیار کی ہے وہ کامیاب ہو سکتی ہے یا نہیں اور کیا ہندوستان ایسے بڑے ملک کو جو سیاست ایشیا کا مدعی ہے نظر انداز کیا جاسکتا ہے۔

یہی وہ چیز تھی جس نے امریکہ اور روس دونوں کو ہندوستان کی دوستی و بہمدردی حاصل کرنے کی طرف مجبور کیا اور یہ مسابقت جاری ہی تھی کہ آخر کار ہندوستان کو زیادہ وضاحت کے ساتھ یہ بتا دینا پڑا کہ جس حد تک جنگ کا تعلق ہے وہ نہ روس سے متعلق ہو سکتا ہے نہ امریکہ سے بلکہ جہاں تک ممکن ہو گا وہ کوشش کرے گا کہ روس و امریکہ کے جھگڑے میں ایشیا کا ہر ملک بالکل بے تعلق رہے اور بڑو لنگ، کانفرنس اسی کوشش کا پہلا کامیاب مظاہرہ تھا، جس میں نہ صرف ایشیا بلکہ افریقہ کے ممالک نے بھی صاف صاف کہہ دیا کہ وہ دنیا کی بڑی بڑی طاقتوں کی جنگ جو پانچ پالیسی اور سیاسی تنگ نظری سے بالکل غلط ہے اور وہ اپنی پالیسی پر قائم رہنے کی پوری کوشش کریں گے۔ اس کانفرنس میں علاوہ ہندوستان، چین اور پاکستان کے افریقہ، مشرق وسطیٰ، مشرق وسطیٰ، مشرق بعید کے ممالک نے بھی شرکت کی اور اس طرح یہ تمام پڑوسی ملک اس اصول پر متفق ہوئے کہ وہ روس و امریکہ کے اثرات سے آزاد رہیں گے اور اگر ان دونوں کے درمیان کبھی جنگ چھڑی تو وہ کبھی متصادم حکومتوں کا ساتھ نہ دیں گی۔

دنیا کی تقریباً تین درجن حکومتوں کا یہ فیصلہ کوئی معمولی بات نہیں ہے اور ناممکن ہے کہ یہ اخلاقی دباؤ امریکہ کے زاویہ فکر پر اتنا اثر انداز نہ ہو۔ چین و ہندوستان کی آزادی کے بعد بڑو لنگ کانفرنس تیسرا عظیم الشان انقلاب ہے جس نے بین الاقوامی سیاست کا رخ بدل دیا ہے اور روس و امریکہ کو یہ سمجھنے پر مجبور کیا ہے کہ آئندہ جنگ صرف انھیں کی انفرادی جنگ ہوگی اور کوئی دوسرا ملک (خصوصیت کے ساتھ ایشیا و

ایشیا کی مدد کے لئے آمادہ نہ ہوگا۔  
 بین الاقوامی فوجوں کے مسئلہ میں سر جان کوکولا والا کا یہ رجحان خیال کی بات تو مشرقی یورپ کے ممالک کو بھی نوآبادیوں میں شامل کر کے وہاں روس۔  
 چیز جو کر رہ گیا تھا، لیکن چونکہ وہ بڑی۔  
 سب سے زیادہ جھگڑے کی چیز فارموس کا مسئلہ ہے۔  
 چین کی سلامت روسی نے فضا کو بڑی حد تک صاف کر دیا ہے اور وہ اس میں امریکہ سے گفتگو کرنے پر تیار ہے۔ اس سلسلہ میں اس تجربہ نے کہ اگر کوئی ملک فوجیں چین کے جزیروں کو خالی کر دیں اور فارموس کو اقوام متحدہ کے انتظام میں وہاں کے باشندوں کی مرضی معلوم کرنے کے لئے دیا جائے تو چین اسے منظور کرے گا یا نہیں آئندہ گفت و شنید کے لئے ایک نئی راہ کھول دی ہے اور اگر وہ خبر صحیح ہے کہ صدر امریکہ نے چانگ کائی شیک کو چین کے ساحلی جزیروں خالی کر دینے کی ہدایت کر دی ہے تو فارموس میں جنگ کا خطرہ بہت کم ہو جاتا ہے۔ لیکن فی الحقیقت طور پر کوئی فیصلہ متعلق نہیں لگایا جاسکتا۔  
 اسی کانفرنس میں انڈونیشیا کی آزادی کے متعلق بھی ایک معاہدہ چینی اور انڈونیشیا کے درمیان ہوا۔  
 اندونیشیا کی آزادی کسی ملک کی قومیت کو پسند کرے گی اسی طرح جنوبی و شمالی ویت نام کے اختلافات انھیں امید ہے کہ کانفرنس آئندہ ایک نہایت مفید مشرقی انجمن اقوام کی حد۔  
 چین پر اس وقت توجہ کرنے کا موقع نہیں ملا۔

# عہد عباسیہ کے مختلف دبستان خیال

عہد عباسیہ کی مسلم تہذیب نے جو غیر فانی نقوش چھوڑے ہیں وہ صرف ملک گیری و جہان نزاری ہی سے نہیں بلکہ ذہنی و فکری ترقی کے لحاظ سے بھی بڑی نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ فلسفہ، سائنس، ادب، دینیات، اخلاقیات، غرض انسانی فکر و فہم سے تعلق رکھنے والا کوئی علم و فن ایسا نہ تھا جو اس زمانہ میں عروج پر نہ رہا ہو، یہاں تک کہ انھوں نے مذہب و عقائد مذہب کو بھی دائرہ عقل و فکر سے باہر نہیں رہنے دیا اور اختلاف فکر و خیال کی بنا پر وہاں متعدد فرقے پیدا ہو گئے۔

ان میں سب سے زیادہ عقل پرست تحریک "اعتزال" کی تھی جس کی بنیاد عہد بنی امیہ ہی میں پڑ چکی تھی اور جس نے عہد بنی عباس کے معتزلہ ابتدائی زمانہ ہی میں بڑی قوت حاصل کر لی۔

ابتداء عہد اسلام کا وہ زمانہ جب عربوں کے سامنے مذہب کا تصور توحید، رسالت و قرآن کے زبانی اعتراضات کے سوا کچھ نہ تھا، گزر چکا تھا اور اب یہ بھی سوچنا پڑنے لگا تھا کہ خدا کا وہ جو کیا معنی رکھتا ہے۔ رسالت کا واقعی مفہوم کیا ہے، قرآن کو الہام یا کلام الہی کہنے کا کیا سبب ہے اور اس سلسلہ میں فلسفیانہ موضوعات پر شروع ہو گئی تھیں یہاں تک کہ مذہب و عقل کا یہ تصادم ماموں کے زمانہ میں زیادہ سخت ہو گیا کیونکہ وہ خود اعتزال کا بڑا حامی تھا اس سے قبل اعتزال کی تحریک کو چونکہ حکومت کی حمایت حاصل نہ تھی اس لئے اسے زیادہ اُچھرنے کا موقع نہ ملا تھا، لیکن ماموں کے زمانہ میں حکم کھلا وہ مذہب کے سامنے آگیا اور اس کی سب سے پہلی کامیابی یہ تھی کہ ماموں نے قرآن کو "مخلوق" یعنی کلام انسانی قرار دینے کا حکم نافذ کر دیا اور اس پر اتنا اصرار کیا کہ ہر وہ قاضی جو اس عقیدہ کا مخالف تھا اپنی جگہ سے ہٹا دیا گیا، اسی کے ساتھ اس نے ایک بڑی زیادتی یہ کی کہ اس عقیدہ کے مخالفین کی تفسیر کے لئے اس نے ایک باقاعدہ محکمہ قائم کر دیا۔ اس سے پہلے بھی خاص خاص صورتوں میں مسلمہ عقاید اسلام سے انحراف کرنے والوں کو سزائیں دی جاتی تھیں چنانچہ عہد بنی امیہ میں ہشام نے جب ان درہم کو کسی عقیدہ خلق قرآن پر اور خیالانہ و فہم کو بیعت پر سزا دے دیا تھا۔ عہد بنی عباس میں تہذیبی و فکری ترقی نے بھی بعض ذہنیاتوں کے ساتھ ہی سلوک کیا تھا، لہذا سب سے پہلے اس کا کوئی باضابطہ محکمہ قائم نہ ہوا تھا۔ ماموں نے اس کی بھی تکمیل کر دی اس فہم کے دائروں میں مشہور ترین ہستی احمد بن حنبل کی تھی جنھوں نے نہایت جرأت سے عقیدہ خلق قرآن کی مخالفت کر کے قید و بند کی

مستقیم اور واقعہ کے زمانہ میں بھی یہ سلسلہ برابر جاری رہا، لیکن متوکل نے معتزلیوں کا تختہ الٹ دیا اور قرآن کے الہامی و غیر مخلوق متعلق عہد کے معتزلہ کا امام نظام تھا۔ اس کا سب سے بڑا کا نام یہ ہے کہ ایرانی اثرات کی وجہ سے "ابن عربیہ و ہر داں" کے تصور کا جو میلہ اس نے اپنا ہر چلا تھا اس کو رکھا۔ وہ انکساف غور کی تعلیمات سے بہت متاثر تھا اور اسی لئے وہ کہا کرتا تھا کہ علم تک پہنچنے کے لئے ذہن انسانی میں و شک یا تذبذب کا پیدا ہونا ضروری ہے۔ نظام کے شاگردوں میں جاحظ بڑے مرتبہ کا شخص تھا۔ عباسی خلیفہ متوکل کے زمانہ میں معتزلہ کے خلاف جو تحریک شروع ہوئی تھی وہ اس کے بعد بھی بدستور جاری رہی لیکن اس کی کامیابی کا سہرا امام حسن اشعری کے سر پہ جو معتزلہ اور معتزلہ کے زمانہ میں پائے جاتے تھے، یہ عہد اول اول ایک معتزلہ عالم الجبائی کے شاگرد تھے لیکن اپنے استاد سے منحرف ہو گئے اور انھیں فلسفیانہ و منطقیات دلائل سے (جو معتزلہ استعمال کرتے تھے) اعتزال کی تردید شروع کر دی اور اس طرح

انہوں نے سب سے پہلے علم کلام کی بنیاد ڈالی۔

ابو الحسن اشعری کے بعد اسلام کے سب سے بڑے متکلم و مفکر غزالی پیدا ہوئے جنہوں نے صحیح معنی میں اشعری مسلک کی بنیاد کو مستحکم کر کے اسے تمام عالم اسلام کا مستند مسلک بنا دیا، جس کا دوسرا نام سنی مسلک ہے۔

غزالی قدیم مفکر پیدا ہوئے تھے اور انہوں نے تلاش حق میں تحقیق و جستجو کا کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا۔ آخر کار عنوان شہاب ہی میں انہوں نے محسوس کر لیا کہ ”روحانی تسکین“ صرف تصوف ہی میں مل سکتی ہے۔ خلیفہ مقتدری کے زمانہ میں بغداد کے مدرسہ النظمیہ سے اس کا تعلق ہو گیا تھا اور چار برس تک انہوں نے سلسلہ درس و تدریس جاری رکھا، لیکن اس کے بعد ان پر لادریٹ (SCEPTICISM) کی کیفیت طاری ہوئی اور انہوں نے سجدہ کیا کہ خدا کا عرفان عقل و تعقل سے ممکن نہیں۔ اس کے بعد ان کی درویشانہ زندگی شروع ہوئی اور حقیقت و روحانیت کی جستجو میں ادھر ادھر پھرتے رہے، بارہ سال کے بعد وہ بغداد واپس آئے اور یہیں انہوں نے اپنی شاہکار کتاب ”احیاء علوم الدین“ تصنیف کی اس کے علاوہ انہوں نے فلسفہ اسلام پر ”فاتحۃ العلوم“، ”تہافت الفلاسفہ“، ”تہافت الاقصاد“ و ”تہافت الاعتقاد“ تین کتابیں اور لکھیں۔

تصوف کسی خاص اصولی مسلک کا نہیں بلکہ ایک خاص نقطہ نظر کا نام ہے جس کے تحت مذہب کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ دراصل رد عمل تھا عقل پرستی کا جس سے اسلام و عقاید اسلام کو سمجھنے کی کوشش کی جاتی تھی۔ اس کی ابتدا انفرادی طور پر عیسائی راہبوں کی طرح ترک دنیا سے ہوئی۔ دوسری صدی ہجری میں عیسویوں نے تو افلاطونیت اور بودھیت سے متاثر ہو کر اس نیا ایک روحانی تحریک کی صورت اختیار کر لی۔ مسیحی راہبوں کی طرح انہوں نے صوف (اون) کا لباس اختیار کیا، شامی خانقاہوں کی پیروی میں مراقبہ، شب بیداری اور ریاضت روحانی کی مشق شروع کی اور رفتہ رفتہ ساتویں صدی ہجری میں اس نے ایک باضابطہ مسلک کی صورت اختیار کر کے شیخ، مرید، مراقبہ، ذکر و شغل وغیرہ کی اصطلاحیں بھی وضع کر لیں اور شریعت کے مقابلہ میں اس کا نام طریقت رکھا۔

صوفی کا لفظ سب سے پہلے (چوتھی صدی ہجری میں) ”تارک الدنیا“ لوگوں کے استعمال کیا گیا اور پہلا وہ شخص جسے اس لقب سے پکارا گیا، جابر بن حیان تھا، اس کے ہم عصر براہیم ابن ادہم اپنی بھی تھے جنہوں نے ہودہ کی طرح شہزادگی کو ترک کر کے فقر و فاقہ کی زندگی اختیار کر لی تھی۔ یہاں تک کہ شام چلے گئے جو تصوف کا خاص مرکز تھا اور یہیں اپنی محنت سے روزی کی۔

لہذا ————— ذہنی زندگی پر مبنی فلسفہ انہوں نے تصوف میں بعد کو ایک باطنی کیفیت (MYSTICISM) بھی پیدا کر دی، یعنی تزکیہ روح و صفائے باطن کے ذریعہ سے معرفت ربانی حاصل کرنا۔ اس نظریہ کو ترقی دینے میں ابو حامد غزالی کا بڑا ہتھ تھا اور اس کی سب سے زیادہ محافل معروف گرجی نے کی جو پہلا عیسائی یا صابئی تھے۔

اس کے بعد جب یونانی فلسفہ کے اثرات تصوف پر پڑے تو اس نے مقبوسوں کی صورت اختیار کر لی یعنی یہ عقیدہ پھیلے گا کہ محض وجد سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اس کے بانی ذوالنون مصری تھے۔ اس کے بعد وحدت الوجود یا فنا فی اللہ کا عقیدہ پھیل گیا تھا لیکن وہ ہندوستانی اثرات کا نتیجہ تھا۔

اس کے بانی بابریہ بطنی تھے اور سب سے بڑا مجاہد علاج تھا جو اتنا آسان کہ ہر کسے پر چڑھ گیا۔ اس کے بعد محی الدین گزنوی نے اس کی بڑی اشاعت کی۔ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ ”ہر چیز خدا ہے“ اور تصوف کی اصطلاح میں اسے ”ہویت“ کہتے ہیں جو بعد میں بہت مقبول ہوئی۔

عرب کی شاعری تصوف سے خالی ہے۔ صرف ایک شاعر ”ابن الفریح“ (مصری) نے ایک قصیدہ اس رنگ کا لکھا تھا اور اس میں البتہ اس رنگ کے شاعر بہت پیدا ہوئے۔

فلسفہ تصوف کے بانیوں میں غزالی اور غزالی تصوفیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ انہیں سنی ہجری کے آغاز میں تصوف بالکل نیا اور اس نے اجتماعی رنگ اختیار کیا تھا، کہیں کہیں بعض جماعتیں ایسی ضرور پائی جاتی تھیں جو کسی مشہور صوفی کے نام سے اپنے آپ

تیں، لیکن بالکل مقامی اور معاشرتی حیثیت رکھتی تھیں۔ پانچویں صدی کے اخیر میں اس نے باطنی طور پر "طریقت" اور خانوادوں کی صورت اختیار کر لی جن میں سے سب سے پہلا بنیاد کا سلسلہ قادریہ تھا (جو شیخ عبدالقادر جیلانی سے منسوب ہے)۔ اس کے بعد دوسرا خانوادہ رافضیوں کا قائم ہوا جس کے بانی احمد الرفاعی تھے جو جسمانی لذتوں پرہیزگاری کے سلسلہ میں عجیب عجیب حرکات کرتے تھے۔ ان کے بعد مولائی طبقہ پیدا ہوا جو جلال الدین رومی سے منسوب ہے۔ اس خانوادہ نے سماع اور حال و قال کو رائج کیا۔

ان کے علاوہ اور بہت سے خانوادے پیدا ہوئے جو کسی نہ کسی ولی یا شیخ سے نسبت رکھتے تھے، چنانچہ افریقیہ میں ایک بہت بڑا خانوادہ شاذلیہ (منسوب بہ علی الشاذلی) پیدا ہوا۔ مصر میں بدوی (منسوب بہ احمد البدوی) ترکی میں بکتاشی خانوادے قائم ہوئے۔ ان خانوادوں میں صرف سنوسی خانوادہ ایسا تھا جس نے سیاسی اہمیت بھی حاصل کر لی۔ اس وقت تصوف کے بہت مشہور سلسلے، قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ، سہروردیہ ہیں۔

ابتداء اسلام میں سیدہ اکبرؓ کا استعمال بالکل نہ تھا۔ اس کا رواج تصوف سے شروع ہوا جو غالباً مشرقی سنی پادریوں یا جندوں سے لیا گیا۔ عربی ادب میں سحر کا ذکر سب سے پہلے ابو نواس نے کیا ہے اور تصوف میں اس کا استعمال جین بدادی نے شروع کیا۔ تصوف کے سلسلہ میں آگے چل کر سب سے بڑی جماعت پیر پستی و قبر پستی کی پیدا ہو گئی، یعنی ریاضت و عبادت، تزکیہ روح و نفس، صفائے باطن کا خیال، تپش و دل و گلیا اور صرف اولیاء کی پرستش ہونے لگی، ان کے خرق عادات کے فسانے گھڑے گئے اور ان کے کرامات و فضائل میں کتا بہیں لکھی جانے لگیں۔

دوسری مذہبی تحریک جو عہد عباسیہ میں شروع ہوئی اور بہت دور اور آلہ اللہ تک پھیل گئی، شیعہ مسلک کی تحریک تھی۔ علویوں کی جماعت کو بنو امیہ اور بنو عباس کے زمانہ میں ابھرنے کا موقع نہیں ملا۔ عباسی خلافت میں صرف ماتون ایسا خلیفہ ہوا جو اہل بیت شیعہ تھا اور میں نے شیعہ امام علی رضا کو اپنا ولی عہد بھی نامزد کر دیا تھا لیکن اس پر عمل نہ ہو سکا، لیکن یہ بات صرف اسی کی ذات پر ختم ہو گئی اور شیعہ نے تو اس تحریک کو پوری طرح کچل دیا۔ یہاں تک کہ اس نے نجف میں حضرت علیؑ اور کربلا میں حسینؑ کے قبوں کو مسمار کر دیا۔ اس کے بعد بھی یہ سلسلہ برابر جاری رہا اور آخر کار شیعہوں نے مجبوراً جہان بچانے کے لئے تقیہ رائج کیا۔ ہر چند تقیہ کی مثالیں خواجہ کے یہاں بھی ملتی ہیں لیکن اس کی صورت محض سیاسی مصلحت کی سی تھی، شیعہوں نے اس کو مذہب میں داخل کر لیا۔ اسی کے ساتھ سلسلہ خلافت و ہدایت کو صرف علیؑ کے لئے مخصوص کر کے سلسلہ امامت یوں قائم کر دیا: علی - حسن - حسین - علی زین العابدین - محمد باقر - جعفر صادق - موسیٰ کاظم - علی رضا - محمد باقر - علی الباہدی - الحسن العسکری - اور محمد المنتظر۔ انہیں بارہ اماموں کی تخصیص کی وجہ سے اس جماعت کو اثنا عشری کہنے لگے۔ اماموں کا سلسلہ حسن سے نہیں چلا بلکہ حسین کی اولاد میں قائم رہا۔ آخری نو اماموں میں سے چار امام زہر سے ہلاک کئے گئے (جعفر مدینہ میں، موسیٰ بغداد میں، علی رضا طوس میں اور محمد الحوا بغداد میں)۔ چار یا تو جنگ میں شہید ہوئے یا قتل کئے گئے اور ایک (آخری امام) سامرہ کے غار میں چھپ گئے، اسی لئے ان کو امام مستتر کہتے ہیں اور ان کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ وہ وقت مناسب پر مہدی کی حیثیت سے ظاہر ہوں گے اور تمام دنیا کو فتح کر لیں گے۔ ایران میں اثنا عشری مذہب کی ابتدا صفوی خاندان سے ہوئی جس کا سلسلہ نسب موسیٰ کاظم سے ملتا ہے اور اسی وقت سے شاہ ایران کو امام منتظر کا نائب سمجھا جاتا ہے۔

شیعیں میں صرف اثنا عشری طبقہ ہی نہیں پایا جاتا بلکہ اس میں اور متعدد طبقے پیدا ہوئے اور ان کا اختلاف اماموں کی تعیین ہی سے تعلق رکھتا ہے۔

ایک طبقہ سنیہ کہلاتا ہے، یہ لوگ چھٹے امام جعفر صادقؑ تک تو اثنا عشری جماعت کے ساتھ ہیں، لیکن ان کے بعد موسیٰ کاظم کی جگہ لے کر بڑے بھائی اسماعیل کو ساتواں امام قرار دیتے ہیں۔ جعفر صادق نے پہلا اپنے بیٹے صاحبزادے اسماعیل ہی کو اپنا جانشین نامزد کیا تھا لیکن جب مسلمان ہوا کہ وہ شرب کے مادی ہیں تو اپنے دوسرے بیٹے موسیٰ کو نامزد کیا۔ چنانچہ اثنا عشری جماعت اسی دوسری نامزدگی کو صحیح سمجھتی ہے، لیکن سنیہ طبقہ کہتا ہے کہ شرب پینے سے حق امامت زایل نہیں ہوتا۔ اس لئے جعفر صادق کے بعد ان کے بیٹے اسماعیل ہی ساتویں امام تھے اور

اسلامی تاریخ و تمدن کے بارے میں

اسلامی تاریخ و تمدن کے بارے میں اس جہت کو سامنے رکھتے ہیں۔  
اسلامی تاریخ و تمدن کی خدایہ تحریک نے بعد کو ایک زبردست سیاسی حیثیت اختیار کر لی اور انھوں نے چپ چپ کر تمام ملک میں یہ تبلیغ شروع کی کہ قرآن کے باطنی معنی ظاہری معنی سے مختلف ہیں اور مذہب کی صحیح تعلیم باطنی معنی ہی سے متعلق ہے۔ جو شخص اس تحریک میں شریک ہوتا تھا اسے ظاہری کا علم دیا جاتا تھا۔ یہ تنازع روح کے بھی قائل تھے اور اسماعیل کو خدا کا مظہر سمجھتے تھے۔ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ اسماعیل کسی وقت ہمدی کی حیثیت سے رجعت کریں گے، انھوں نے اپنے مسلک کے سات یا نو درجے قائم کئے تھے جو تدریج کے ساتھ اس مسلک میں داخل ہونے والے کو طے کرنا پڑتے تھے

اسماعیلیہ طبقہ میں ایک بڑا پر جوش شخص "عبد اللہ بن میمون القدر" تیسری صدی ہجری میں پیدا ہوا۔ اس کا مرکز پہلا مصر تھا اور پھر شمالی شام میں تبلیغ ہو گیا۔ یہ اور اس کے جانشین خفیہ طور پر اطراف و جوانب میں اپنے داعی مصلحت کرتے تھے اور لوگوں میں اوریت یا تشکیک پیدا کر کے انھیں ہمدی کے ظہور کا مظہر بنا دیتے تھے۔ اس وقت عربوں اور ایرانیوں کے تعلقات اچھے تھے اس لئے اس نے اس موقع سے فائدہ اٹھا کر ایک خفیہ سوسائٹی خلفا و بنی عباس کے خلاف پیدا کر لی اور آخر کار اسی تحریک نے مصر میں فاطمی حکومت قائم کر دی۔

عبد اللہ نے اپنے بعد ایک بڑا پر جوش شاگرد چھوڑا جس کا نام ہمدان قرطبی تھا۔ یہ عراق کا ایک معمولی کا شتکار تھا اور اسی نے باطنی جماعت کی بنیاد ڈالی جسے اس کے نام کی نسبت سے جماعت قرطبیہ کہتے ہیں۔ اس نے ۲۳۰ھ میں کوثر کے قریب ایک عمارت دارالبحرہ کے نام سے اپنے قیام کے لئے تعمیر کر لی جو اس تحریک کا مرکز تھی اور جہاں مہاجرین آکر پناہ گزین ہوتے تھے۔ اس نے اپنا پروپاگنڈا زیادہ تر کسانوں، مزدوروں اور کارکنوں میں جاری رکھا اور کیونکہ وہ خفیہ سوسائٹیاں بنائیں۔ اس نے اس تحریک کے متبعین سے ٹیکس وصول کر کے ایک فنڈ بھی قائم کر لیا۔ اسلام کی پہلی جماعت تھی جس نے معاشرہ میں مساوات کی تعلیم رائج کر کے "باشیوک اصول" پر مسلمانوں کی تنظیم کی، لیکن اس کے باطنی کا مقصد دراصل خود حکومت حاصل کرنا تھا، ابھی یہ اپنی جماعت کی پوری تنظیم میں نہ کر چکے تھے کہ مصر میں زنگیوں کو بغاوت پر اکاڑ دیا اور خلافت کی بنیاد منترزل کر دی۔ بعد کو جب اس تحریک کی سادات سعید الحق جتائی کے سپرد ہوئی تو انھوں نے خلیج فارس کے مغرب میں ایک آزاد حکومت اپنی قائم کر لی جس کا پای تخت الاحصا تھا۔ یہ قرب و جوار میں چھاپے مارنے اور فائدہ حاصل کر لیتے رہتے تھے۔ اور رفتہ رفتہ ان کی قوت اتنی بڑھ گئی کہ شام میں تک پہنچ گئے اور سلجوقیوں اور سلاجوقیوں کے حکم سے یہ پھر پھر کتبہ میں لگایا گیا

چوتھی یا پانچویں صدی ہجری جتائی کے متبعین نے شام و عراق میں کافی غور و خیر کی اور تھیں وہ خراسان میں بھی دربار خلافت کے خلاف بے صبری پیدا کر دی۔ قرطبیہ کی حکومت تو ختم ہو گئی، لیکن ایک طرف وہ مصر میں فاطمی حکومت کی بنیاد ڈال گئی اور دوسری طرف حشیشین (ASSASINS) کی جماعت اس نے پیدا کر دی جس کا سب سے بڑا میر و حسن بن صباح تھا۔ اس نے ابتدا میں باطنی تعلیم پائی تھی اور پھر فاطمی حکومت کا داعی ہو کر وہ مصر سے اپنے وطن (طوس) واپس آیا۔ یہاں اس نے ایک مضبوط قلعہ الموت پر قبضہ کر لیا۔ بعد کو اس کی جماعت نے قرب و جوار کے علاقوں پر چھاپے مار کر چند قلعے اور بھی حاصل کر لئے۔ یہ ایک خفیہ جماعت تھی جو اسماعیلی عقاید رکھتی تھی اور مختلف مقامات میں داعی مقرر کر کے اپنے اثرات وسیع کر رہی تھی، اس نے ایک گروہ "فدائیوں" کے نام سے بھی پیدا کیا جس کے افراد کو شہر باب سے کام لیکر اس تحریک کے مخالفین کو قتل کر دیتے تھے۔ چنانچہ نظام الملک ظہیر سلجوقی وزیر کا قاتل ایک اسماعیلی فداوی ہی تھا۔ ملک شام سلجوقی نے اس جماعت کے خلاف فوجی ہم مدد کی لیکن کامیابی نہ ہوئی، اس کے بعد خلفاء بغداد اور دوسرے سلاطین اوراء النہر نے بار بار فوج کشی کی، لیکن نتیجہ خاطر خواہ نہ نکلا۔ اور آخر کار جب ہلاک نے ظہر ہو گیا تو خلافت بغداد کے ساتھ اس جتنے کو بھی منتشر کر دیا۔

پانچویں صدی ہجری میں اس جماعت نے شام میں بھی قدم جما لئے تھے اور حلب کے سلجوقی فرمانروا رضاحین ابن توش کو بھی اسماعیلی بنایا تھا انھوں نے یہاں متعدد قلعوں پر قبضہ کر لیا۔ ان کا ایک مشہور لیڈر رشید الدین سنان تھا جس کے متبعین نے صلیب جنگ میں بھی فوجوں کا بار ہا مقابلہ کیا۔ جب ۶۵۹ھ میں اس کو مغلوں نے گرفتار کر لیا تو مملوک سلطان بیبرس نے اس جماعت کی قوت کو توڑ دیا اور جماعت حشیشین کے افراد شام، ایران، عمان، زنجبار اور ہندوستان میں منتشر ہو گئے، ہندوستان میں اسے فوج جماعت کہتے ہیں اور آٹھ سال کا پناہ امام اتنے میں ہو کر

آغا خان کا سلسلہ حسب سابق امام اسحاق سے ملتا ہے۔

**نصیری** جماعت بھی اسی جماعت ہی کی ایک شاخ ہے۔ اس کا بانی ایک شخص محمد بن نصیر تھا جو تیسری صدی کے اخیر میں پایا جاتا تھا اور امام الحسن العسکری کا طرفدار تھا۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ "خدا نے علی کے جسم میں حلول کر لیا تھا، انھوں نے بعد کو بعض مسیحی مراسم بھی اختیار کر لئے۔ اثنا عشری شیعہ، نصیریوں، حشیشیوں، قرامطہ اور اسی طرح کی دوسری اسماعیلی جماعتوں کو خلاۃ (غالی شیعہ) سے تعبیر کرتے ہیں۔ انھیں خلاۃ میں سے ایک جماعت وہ بھی ہے جو کہتی ہے کہ جبرئیل نے دھوکہ سے رسول اللہ کو وحی پہنچا دی، ورنہ اصل مقصدِ وحی کی ذات تھی۔ مغربی نامطولیہ کے "تختِ جی" فارس و ترکستان کے علی نقی، قرلباش مشرقی نامطولیہ کے اور کتبائشی ترکی و البانیہ کے اسی طبقہ خلاۃ سے تعلق رکھتے ہیں۔

ان کے مقابلہ میں یمن کے اندر ایک اور جماعت زیدی کے نام سے پیدا ہوئی، جو حسین کے پوتے زید کو اپنا امام مانتے ہیں۔ تمام شیعہ جماعتوں میں یہی ایک جماعت ایسی ہے جو اپنے عقاید میں سنیوں سے قریب تر ہے۔ شیعوں کی اثنا عشری جماعت، غالی شیعوں اور زیدیوں کے درمیان کی جماعت ہے۔ زیدی شیعہ امام ستور کے قابل ہیں اور نہ متعہ و تقیہ کے۔ لیکن دوسری شیعہ جماعتوں کی طرح وہ "صوفیت" کو بیشک پسند نہیں کرتے۔

## نگار۔ پچھلے فائل

۳۲ء	•	جولائی تا دسمبر	•	۱۹۰۷ء
۳۶ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۱۱ء
۳۷ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۱۲ء
۳۹ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۱۴ء
۴۰ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۱۵ء
۴۲ء	=	جولائی تا دسمبر	=	۱۹۱۷ء
۴۶ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۱ء
۴۷ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۲ء
۴۹ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۴ء
۵۰ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۵ء
۵۱ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۶ء
۵۳ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۸ء

(نوٹ) صرف ایک ایک فائل موجود ہے اور سب پہلے جس کا آڈیو پیسجنگ کا اسی کو دیا جائے گا۔ قیمت محصول ڈاک کے علاوہ ہے۔ منیجر

# کچھ فراق کے باسے میں

دور حاضر کے غزل گو شاعر کا نام لیتے ہی: اس میں ایک نہایت ذہین و پہلو دار شخصیت، ماحول کا سب سے بڑا کارواں اور تنقیدی حسینی مضامین کا ایک طویل سلسلہ ایک وقت ابھرتا ہے وہ فراق گو رکھپوری ہیں۔ ایک نقاد کا کہنا ہے کہ ”جس کثرت سے فراق کی شاعری پر مضامین نکلے ہیں اقبال کو چھوڑ کر کسی دوسرے شاعر پر اتنے اور ایسے مضامین نہیں نکلے۔ یہ بات بڑی حد تک درست ہے۔ مجھے اس پر صرف اتنا اضافہ اور کرنا ہے کہ فراق پر لکھنے والوں میں اگر خود فراق کو سر فرست رکھا جائے تو غلط ہوگا۔ دوسروں نے فراق پر جو کچھ لکھا ہے وہ بڑی حد تک اپنے متعلق فراق کے خیالات کی صدائے بازگشت معلوم ہوتا ہے لیکن میں اسے بھی فراق کا کمال گردانتا ہوں کہ جس طرح بوزویل نے ڈاکٹر جانسن کی سوانحی لکھ کر لوگوں کو مجبور کر دیا کہ وہ جانسن کو بوزویل کی آنکھ سے دیکھیں اسی طرح اپنی شخصیت اور شاعری کی خوبیوں اور خصوصیتوں کی نشاندہی کر کے فراق اپنی جامعیت کو اس بات کی ترغیب دینے میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے کہ وہ فراق کو فراق کی نظر سے دیکھے۔

میں خود بھی فراق کی شاعری اور اس کی اہمیت کا قائل ہوں لیکن اس حد تک نہیں جس حد تک کہ فراق خود اپنے قائل ہیں یا جس حد تک وہ لوگ جنہیں بقول شخصے فراق کا مرقا ہو گیا ہے۔

فراق ایک وقت بالغ نظر نقاد بھی ہیں اور ایک بلند مرتبہ شاعر بھی۔ ان کی شاعری بڑی حد تک ان کے تنقیدی خیالات و نظریات کی توضیح و تفسیل (ILLUSTRATION) ہے۔ انھوں نے جہاں اپنے تنقیدی مضامین میں بتایا کہ اردو شعروادب میں کیا کچھ نہیں ہے اور کیا کچھ ہونا چاہئے وہاں انھوں نے اپنی شاعری میں یہ دکھایا کہ یہ کچھ ہونا چاہئے اور یوں ہونا چاہئے۔

عام طور پر فراق تشریں ایک نقاد اور شاعری میں ایک غزل گو شاعر کی حیثیت سے صرف جانے پہچانے جاتے ہیں بلکہ مانے اور منوائے جاتے رہے ہیں۔ ان کی غزلیہ شاعری کو اردو کی عشقیہ شاعری میں ایک زبردست کارنامہ اور اضافہ قرار دیا گیا ہے۔ ویسے ان کی عشقیہ شاعری غزلوں کے علاوہ نظموں اور رباعیوں میں بھی ملتی ہے۔ غزل اور عشق میں چلی دامن کا ساتھ رہا ہے۔ غزل کا نام لیتے ہی عشق اور عشق کی صورتیں و صورتیں یاد آجاتی ہیں۔ اسی طرح عشق کا ذکر چھپتے ہی باسٹون حسن و جوانی تک نہیں بلکہ غزل اور غزل کہنے والوں کی لام کہانی تک جا پہنچتی ہے۔ لیکن غزل کی تاریخ شاہد ہے کہ وہ عشقیہ شاعری کا مترادف ہونے کے باوجود صرف عشق و عاشقی تک نہیں محدود رہی اور نہ محدود ہونے دی گئی۔ اس میں حیات اور کائنات، زندگی اور زمان، سماج اور سیاست، افراد اور اقوام تہذیب اور تمدن ہر ایک کی ترجمانی کی گئی، کی جا رہی ہے اور کی جائے گی۔ غزل کی یہ رواداری اور وسیع المشرقی بعض کے نزدیک اس کی سب سے بڑی قوت ہے اور بعض کے نزدیک اس کی سب سے بڑی کمزوری۔ ڈاکٹر عبداللہ شادانی کہتے ہیں:

”یوں تو فلسفہ، سیاست، اخلاق اور زندگی کے دوسرے اہم مسائل بھی ہماری توجہ کے مستحق ہیں لیکن مینائے غزل صہبائے محبت ہی کے لئے زیادہ موزوں ہے۔“

گویا شادانی صاحب کے نزدیک غزل کو عشقیہ شاعری کے سوا اور کچھ نہ ہونا چاہئے۔ فراق اس مسئلہ سے تو کبھی نہیں اُلجھے کہ غزل کو عشقیہ شاعری کے سوا کچھ اور ہونا چاہئے یا نہیں۔ لیکن غالباً وہ اردو میں پہلے نقاد ہیں جس نے یہ سوال اٹھایا کہ خود عشقیہ شاعری کو کیا کچھ ہونا چاہئے۔ فراق کی شاعری کو سمجھنے اور پرکھنے کے لئے عشقیہ شاعری کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کو ذہن میں رکھنا کافی ہو گا۔ بلکہ ان کا تجزیہ کر لینا بھی ضروری ہے۔



کچھ مسائل و مصائب کو حسن و عشق کے واردات و معاملات سے ربط دیا جاسکتا ہے لیکن ساتھ ہی مجھے اس پر اصرار ہے کہ زندگی کے بہت سے مسائل و معاملات ایسے بھی ہیں جن پر حسن و عشق کا سایہ دور دور تک نہیں پڑتا۔ ایسے مسائل و معاملات کی شاعری کو عشقیہ شاعری کیونکر کہا جاسکتا ہے۔ فراق کے ان اشعار میں سے

چپ ہو گئے تیرے رونے والے      دنیا کا خیال آگیا ہے  
برسوں ترے غم میں رو چکے ہم      اب اور بھی کام دیکھیں بھالیں،  
زندگی کو بھی منہ دکھانا ہے      رو چکے تیرے بے قرار بہت

ہر چیز کو غم و دوراں پہلو بہت نمایاں ہے تاہم ان اشعار کا عشقیہ اشعار ہونا سمجھ میں آتا ہے کیونکہ یہ اشعار غم و دوراں کی گرفت کے ترجمان ہیں۔ لیکن فراق کے مندرجہ ذیل اشعار کو عشقیہ شاعری میں کیونکر جگہ دی جائے گی

چپ چاپ بدل گئی ہے دنیا،      ملتی ہیں کچھ اس کی بھی مثالیں  
اٹل جاتی ہیں تیریں پلٹ جاتی ہیں تقدیریں      اگر ڈھونڈنے نئی دنیا تو انسان پا ہی جاتا ہے  
ہزار غم ہو نہیں چاہت کوئی دل سے      کہ اس کے بدلے کوئی اور زندگی ہوتی  
کب ایسی وحشتیں تھیں رہتی دنیا کے کہیوں کو      اگلے کیا ہو گیا ہے آسمانوں کو زمینوں کو  
کبھی خود داری انسان وہ دنیا بھی بنائے گی      جہاں سجدوں سے شرمندہ نہیں کرتے جبینوں کو  
نئی دنیا میں کچھ عہد کہن کے بھی نشان ہونگے      عجائب خانوں میں لکھیں گے ایمانوں کو دہلیز کو  
نہاں تھی نظم جہاں میں یہ جنگ حالگیر      کسے پڑی ہے کرے ایسے میں جو بیچ بچاؤ  
اگر بدل نہ دیا آدمی نے دنیا کو      تو جان لو کہ یہاں آدمی کی خیر نہیں،  
ہر انقلاب کے بعد آدمی سمجھتا ہے      کہ اس کے بعد نہ پھرے گی کروٹیں یہ زمیں  
یہ کاروان زمانہ چلے ہی جاتا ہے      نہ خون شام غریباں نہ فکر صبح وطن  
نگاہ مطلع نو پر ہے ایک عالم کی      کہ ل رہا ہے کسی سچوٹی کرن کا سراغ  
خیال کو بے اثر نہ سمجھو عمل کی جگہاں میں اس میں      کہ آج ظلمت سرائے دل میں جو رہے کل وہ نادر ہوا

یہ تمام اشعار نفس مضمون کے اعتبار سے اچھے اور ان میں بعض اپنے اسلوب کے اعتبار سے بھی خوب ہیں ان میں حیات و کائنات کے جاسراؤ و دوز اور زندگی و زمانہ کے جو حالات و حوادث بیان کئے گئے ہیں وہ فراق کی وسعت نظر، رفعت تخیل اور قوت فکر پر حلاوت کرتے ہیں۔ لیکن ان اشعار میں کوئی بات، کوئی خیال یا کوئی تجربہ ایسا نہیں جس کو حسن و عشق سے اتنی ہی نسبت ہو جتنی کچھ سے بتوں کو رہی ہے۔ تو کیا اس حقیقت کے باوجود ان اشعار کا شمار عشقیہ شاعری میں ہوگا۔ فراق کہتے ہیں کہ عشقیہ شاعری محض عشقیہ شاعری نہیں ہوتی۔ اگر اس جملہ کا مفہوم یہ ہے کہ عشقیہ شاعری کو عشقیہ ہونے کے ساتھ ساتھ حکیمانہ، مفکرانہ اور عارفانہ بھی ہونا چاہئے۔ جب بھی یہ اشعار عشقیہ شاعری کی عدد و میں نہیں آتے کیونکہ یہ اشعار حکیمانہ، مفکرانہ اور عارفانہ جتنے بھی ہوں عشقیہ ہرگز نہیں اور بالکل نہیں۔ ممکن ہے آپ یہ کہیں کہ فراق نے ان اشعار کے متعلق یا ایسے اشعار کے متعلق یہ دعویٰ کب کیا ہے کہ وہ عشقیہ ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فراق نے ان اشعار کے متعلق یہ نہیں کہا کہ یہ عشقیہ ہیں بلکہ ان اشعار کے متعلق یہ دعویٰ صریح کیا ہے کہ وہ عشقیہ ہیں۔ رسالہ "نفوس" میں طیفیل کے نام ان کے جو خطوط شائع ہوئے تھے ان میں سے ایک خط میں انھوں نے اپنی عشقیہ شاعری کے کچھ نمونے پیش کئے ہیں۔ ان میں سے کچھ اشعار یہ ہیں

آبل پڑیں ابھی آپ حیات کے چہرے،      خزاں و سنگ کو ایسا چوڑا سکتا ہوں  
بہار جل کے خزاں ہو، خزاں بہک کے بہار      چمن میں ایسے شگوفے بھی چھوڑ سکتا ہوں

مرے ہی جبر سے آزادیاں عبارت ہیں کہ میں خدا کی مشیت سے کھیل سکتا ہوں  
خلیہ پر میں آج تک گونگی رہی ہے صدا آؤ عذاب ہی سہیں کیا ہے دعا و نجات میں  
دیکھ رفتار انقلاب فراق ، کتنی آہستہ اور کتنی تیز

ان اشعار کو سنتے یا پڑھتے وقت دل و دماغ کے بعد ترین گوشوں میں بھی یہ خیال نہیں آتا کہ ان اشعار میں عشق کو کہیں سے کوئی دخل رہا ہے۔ کچھ یقین ہے کہ اگر کوئی شخص عشقیہ اشعار سننے کی فرمائش کرے اور آپ اسے مندرجہ بالا اشعار سنا دیں تو اس کے نزدیک نہ صرف آپ کا ذوق شعر مشتبہ ہو جائے گا بلکہ آپ کے ہوش و حواس بھی۔ لیکن فراق نے بیداری کے عالم میں پوری ذمہ داری کے ساتھ یہی اشعار کو عشقیہ اشعار کہا ہے اور ان اشعار کو پیش کرنے سے پہلے لکھتے ہیں: ” وسیع المذاق آدمی کے جنسی جذبات بد اس کی آفاقی دلچسپیوں کی چھوٹی ہیں۔ لہذا اشعار فراق کے جنسی جذبات کی پیداوار ہیں جن پر آفاقی دلچسپیوں کی چھوٹی پڑ رہی ہیں۔ فراق کے اعتراض اور فریاد کے نظریے کی رو سے ان اشعار کا محض جنسی جذبہ ہو سکتا ہے لیکن یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا انسانی فکر و عمل کے سارے نتائج کا شعری بیان محض اس لئے عشقیہ شاعری کہلاتے گا کہ فریاد اور فراق کے نزدیک ان کا سرخوشہ جنسی جذبہ ہے؟ یہ تو کچھ اس قسم کی بات ہوئی جاتی ہے کہ آپ وہی اور فریاد کو بھی دودھ کہنے پر مصر ہوں اس لئے کہ چیریں دودھ ہی سے بنتی ہیں۔ اگر فراق کے مندرجہ بالا اشعار کو عشقیہ شاعری کا معیار مان لیا جائے تو پھر اقبال کی غزلوں کا بیشتر حصہ نہ صرف عشقیہ شاعری ہی جاتا ہے بلکہ نہایت اعلیٰ درجے کی عشقیہ شاعری کیونکہ فریاد اور فراق کے مطابق اقبال کی شاعری کے محرکات جنسی جذبات ٹھہرے اور ان جذبات پر آفاقی دلچسپیوں کی جیسی چھوٹی اقبال کے کلام میں پڑتی ہیں ان کی مثال دنیا کے عظیم شاعروں کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتی۔ لیکن فراق، اقبال کی غزلوں کو عشقیہ شاعری تو خیر کیا مانیں گے انھیں تو اس میں بھی شبہ ہے کہ اقبال کی غزلیں غزلوں کی حدود میں آتی ہیں یا نہیں۔“ اپنے ایک مضمون میں فراق لکھتے ہیں:-

” اقبال نے غزل کے تمام اشاروں اور علامتوں کو لے لیا۔ لیکن غزل کو اتنا مقصدی بنادیا کہ ہم یہ سوچتے رہ جاتے ہیں کہ اسے غزل کہیں یا نظم۔ تو کیا غزل کو مقصدی نہیں ہونا چاہئے۔ کہیں کہیں اور گاہ گاہ تو مقصدی اور افادی پہلو غزل میں چل چاند لگا سکتے ہیں لیکن شعور کی جو نرمی، جذبات میں جو علم و بردباری آواز میں جو گھلاوٹ اور شعور میں آپ و گل کی دنیا کے لئے جو پرستارہ جذبات اور من و تو کے جو رموز غزل کی جان ہیں وہ اقبال کی غزلوں میں ہیں نہیں تھے۔ ایک فرد مجبور کی لذت آہنگیاں نہایت شد و مد کے ساتھ اقبال کی غزلوں میں ہمیں ملتی ہیں۔ یہاں اقبال کی غزلوں پر فراق کے اعتراضات سے بحث کرنے کی ضرورت ہے اور نہ گنجائش۔ البتہ اتنی بات ضرور کہنا ہے کہ جس طرح اقبال کی غزلیں پڑھتے وقت فراق یہ سوچنے لگتے ہیں کہ اسے غزل کہیں یا نظم۔ اسی طرح فراق کے پیش کردہ مندرجہ بالا عشقیہ اشعار اور اس قسم کے دوسرے اشعار کو پڑھتے وقت ذہن فوراً اس سوال سے دوچار ہو جاتا ہے کہ اسے عشقیہ شاعری کہیں یا صرف شاعری۔

فراق نے ترقی پسند شعرا کی غزلوں پر اعتراض کر دئے ہوئے ایک جگہ لکھا ہے کہ ” اصفیٰ نے کہا تھا: مرا، بلکہ خدا کو بھول جا بارگاہ ناز میں۔ ہمارے ترقی پسند غزل گو اپنے خدا یعنی مقصد میں اس طرح محو نہیں ہوتے کہ بارگاہ شاعری میں اسے بھول جائیں۔“ میں سمجھتا ہوں کہ عشقیہ شاعری کے باب میں کم و بیش یہی حال فراق کا ہے۔ ترقی پسند شعر مقصد اور تغزل کا امتزاج چاہتے ہیں لیکن ان کی غزلیں صرف ان کے مقصد کو پیش کرتی ہیں۔ تغزل کا حق ادا نہیں کر پاتیں۔ فراق عشقیہ شاعری میں کائناتی اور آفاقی مسایل سمونے کے درپے ہیں۔ لیکن ان کی غزلوں کے اشعار یا صرف عشقیہ جذبات و محسوسات کے ترجمان ہیں یا صرف اجتماعی اور آفاقی مسایل کے عکاس۔ ایک شعر میں ان دونوں عناصر کا امتزاج کہیں نہیں ملتا۔ اوپر کی مثالوں میں فراق کے ایسے اشعار آپ کی نظر سے گزر چکے ہیں جن میں حیات و کائنات کی ترجمانی کی گئی ہے لیکن جن میں حسن و عشق کی ملکی سی جھلک بھی نہیں پائی جاتی۔ اب مثال کے طور پر فراق کے کچھ ایسے اشعار بھی دیکھ لیجئے جن میں واقعی عشقیہ شاعری کی گئی ہے، لیکن آپ دیکھیں گے کہ ان میں اس چیز کا شائبہ تک نہیں ہے جسے فراق کائناتی اور آفاقی مسایل کہتے ہیں۔

تو نہ چاہے تو مجھے ہائے بھی ناکام رہیں تو جو چاہے تو مجھ پر بھی آساں ہو جائے

بھجر بھی اک دروانبساط آگئیں  
تمہیں نے باعث غم بار کیا در یافت  
غرض کہ کاٹ دئے زندگی کے دل لے دوست  
اس پر سس کرم ہے تو آنسو ٹھکل پڑے  
میں یہ بھی کہہ نہیں سکتا بدل گئی وہ نگاہ  
مناسبت بھی ہے کچھ غم سے مجھ کو اور لے دوست  
اسی دل کی قسمت میں تنہائیاں تھیں،  
بہت بڑھا کے نہ کر شکوہ تنوں حسن  
کسی کا یوں تو ہوا کون عمر بھر بھر بھی  
تجھے پا کر نہ جانے کس لئے آنسو ٹھکل آئے

وصل بھی اک نشاط غم انگیز  
سہا تو روشہ گئے یہ بھی کوئی بات ہوئی  
وہ تیری یاد میں ہو یا تجھے سہلانے میں  
کیا تو وہی خلوص سراپا ہے آج بھی  
وہی ہیں لطف و کرم اب گر وہ بات نہیں  
بہت دنوں سے تجھے نہراں نہیں پایا  
کبھی جس نے اپنا پرایا نہ جانا  
ارے مزاج محبت کو بھی ثبات نہیں  
یہ حسن و عشق تو دھوکا ہے سب گھر بھی  
محبت میں خوشی بھی کس قدر اندوہ لیں

ان عشقیہ اشعار کو "آفاقی مسایل" چوتھ نہیں گئے۔ یہ اشعار جو ستر عشقیہ جذبات سے عبارت ہیں ان پر "آفاقی دلچسپیوں" کی ملکی سی چھوٹ بھی پڑتی۔ لیکن اس کی ذمہ داری خود صنف غزل پر عاید ہوتی ہے نہ کہ فراق پر۔ نظموں میں انفرادی محبت اور اجتماعی مسایل کے درمیان ربط پیدا کرنا کسی حد تک ممکن ہے۔ لیکن غزل کا شعر اس ربط کا متحمل نہیں ہو سکتا۔ غزل میں بہ حیثیت صنف بڑی وسعت ہے لیکن یہ لحاظ شعر بڑی تنگ دامانی بھی ہے۔ ایک غزل میں ہر قسم کا شعر کہا جاسکتا ہے اور ہر قسم کے شعور کا اظہار کیا جاسکتا ہے لیکن غزل کے ایک شعر میں بیک وقت ایک ہی مضمون، ایک ہی تجربے کو کسی آفاقی مسئلہ سے مربوط و منسلک کر کے بیان کر جائیں تو ممکن نہ ہوگا اور اگر آپ ایک غزل میں پانچ شعر عشقیہ تجربات کے متعلق اور پانچ شعر آفاقی مسایل کے متعلق کہہ کر سمجھنے لگیں کہ آپ نے عشقیہ شاعری میں آفاقی مسایل کو سمویا تو ایک ٹھیک افسوسناک اور خطرناک غلط فہمی ہوگی اور مجھے کچھ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فراق اسی غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ ذاتی طور پر میں اس بات کا بھی قائل ہوں کہ غزل میں "غم جاناں" اور "غم دوراں" جیسے الفاظ کے استعمال سے عشقیہ شاعری میں آفاقی مسایل کے سمونے کا مسئلہ حل نہیں ہوتا۔

یہاں تک میں نے جو کچھ کہا اس سے دو باتیں غالباً واضح ہو گئی ہوں گی۔ اول تو یہ کہ عشقیہ شاعری خواہ وہ غزل میں کی جائے یا نظم میں حیات و کائنات کے تمام مسایل و معاملات سے رشتہ نہیں جوڑ سکتی۔ دوسرے یہ کہ عشقیہ تجربات اور آفاقی مسایل میں جس حد تک امتزاج ممکن ہے اس کا اظہار نظم میں تو ہو سکتا ہے لیکن غزل میں ممکن نہیں۔ لہذا اگر فراق غزل کی عشقیہ شاعری میں "حسن و عشق کی واردات کو زندگی کے اور مسایل اور مناظر PERSPECTIVE یا نسبتوں کے ساتھ پیش کرنے" میں کامیاب نہ ہو سکے تو ان کی یہ ناکامی فطری بھی ہے اور انگریز بھی۔ البتہ یہ بات یقیناً لائق افسوس ہے کہ فراق کی نظموں میں بھی عشقیہ شاعری اور آفاقی مسایل ایک دوسرے سے بغل گیر نظر نہیں آتے۔ فراق کی کتاب "روح کائنات" کا معتد بہ حصہ عشقیہ نظموں پر مشتمل ہے۔ ان میں دو ایک نظمیں کے سوا باقی سب کی سب یا تو عشقیہ جذبات کی ترجمان ہیں یا حلیاتی محسوسات کی۔ "شام عبادت" اور وہ نظم جس کا ذیلی عنوان ہے "جیسے نسیم لڑکھڑکے موج شراب تھر تھرائے" ان دونوں میں کسی حد تک وہ چیز ملتی ہے جسے فراق آفاقی مسایل سے تعبیر کرتے ہیں۔ لیکن یہاں بھی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عشقیہ شاعری میں آفاقی مسایل کا پیوند لگا دیا گیا ہے۔ دونوں ایک دوسرے میں اس طرح پیوست نظر نہیں آتے جس طرح (مثلاً کے طور پر) فیض کی نظم "سوچ" یا "مجھ سے پہلی کسی محبت مرے محبوب: ہانگ" میں نظر آتے ہیں۔ "شام عبادت" بہت طویل نظم ہے۔ اس کے چھ حصے ہیں۔ ہر حصے کا ایک ایک عنوان ہے۔ پہلا حصہ میں جس کا عنوان "آہ محبوب" ہے عشقیہ جذبات کا اظہار ہے۔ باقی حصوں میں موجودہ دنیا کے اس اسیات کش انجام دنیا کی مصوری کی گئی ہے اور آنے والے انجام حیات کے خوش آئند ہونے کی بشارت دی گئی ہے۔ لیکن اگر آپ پہلے حصہ کو باقی حصوں سے الگ

لاکھوں تو اس سے پہلے حصہ پر فنی اور معنوی اعتبار سے کوئی ناخوشگوار اثر نہ پڑے گا۔ پہلا حصہ اپنی جگہ ایک مکمل چیز ہے۔ اس سے باقی حصوں کا ربط برائے نام ہے۔ اسی طرح ”چھٹے نیم لڑکھڑائے موج خراب تھر تھرائے“ والی نظم حسن سے متعلق جمالیاتی محسوسات کی ترجمان ہے اس میں بغیر کسی تمہید و تسلسل کے اس قسم کے دو چار شعر ملتے ہیں۔

دیکھئے نیچے کس طرح آج ترقی جہاں تیز ہوا کی راہ میں جیسے چراغ جھلکلائے  
ارض و سما بدل گئے زندگیاں بدل گئیں پھر بھی وہی سوال ہے دور پیر کیا دکھائے  
ظاہر ہے کہ اشعار جن پر ”الغافا فراق“ آفاقی مسائل کی چھوٹی پڑی ہیں نظم کے بقیہ اشعار کا جو بلا متشکک نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ عشقیہ شاعری میں آفاقی مسائل کی ترجمانی کا یہ انداز ناقص ہے۔ بعض کی متذکرہ نظموں میں یہ عیب نہیں پایا جاتا۔ ان کی پوری نظم ایک معلوم ہوتی ہے۔ اس میں سے ایک بڑا بلکہ سبز صبح بھی الگ نہیں کیا جاسکتا۔

عشقیہ شاعری سے یہ مطالبہ بھی درست نہیں کہ وہ عوام کی زندگی عوام کے دلوں کی دھڑکن، عوام کی آواز اور عوام کے لب و لہجہ کی ترجمان ہو۔ ان باتوں کا مطالبہ اس شاعر سے کرنا چاہئے جس کے عشق کا مرکز اور جس کی شاعری کا موضوع عوام ہیں۔ بنیادی طور پر عشقیہ شاعری شخصی اور انفرادی ہوتی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اچھے اور بڑے شاعر کی شاعری شخصی اور انفرادی ہونے کے باوجود اپنے اندر انانیت کے عناصر ضرور رکھتی ہے۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ مزاج اور فراق کے اعتبار سے تو آدمی آدمی میں فرق ہوتا ہے لیکن زندگی اور محبت کے بنیادی تقاضوں اور تقاضوں میں ساری دنیا کے انسانیت برابر کی شریک ہے۔ عشقیہ شاعری میں البتہ عوام کی عشقیہ زندگی کے لئے کچھ پیش کر سکتی ہے اور نکالنی چاہئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ شوقِ قدوائی نے اپنی ثنوی ”عالم خیال“ میں جس طور پر میاں بیوی کی محبت ماحول اور معاشرت کی دھجی چھلوانے کے ساتھ پیش کی ہے اس طور پر اگر عوام کی عشقیہ زندگی کی ترجمانی کی جائے تو آدھوں کی عشقیہ شاعری میں ایک غیر معمولی اضافہ ہوگا۔

فراق نے صبح اور عظیم عشقیہ شاعری کی جو خصوصیات بتائی ہیں ان میں سے دو ایک اور ملاحظہ ہوں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں :  
”ہم بڑا آدمی اسے نہیں کہتے جس کا دیوار ہمارے اندر احساس کتری پیدا کر دے۔ بلکہ بڑا آدمی وہ ہے جو ہمیں اس کا احساس کرائے کہ ہم بھی بڑے آدمی ہیں۔ ہم اسے سچی عشقیہ شاعری نہیں کہتے جو ہمیں مثاکر رکھ دے یا جو محبت اور زندگی کے لئے حوصلہ شکن ہو۔ ہم اسے حقیقی عشقیہ شاعری کہتے ہیں جو ہماری رگوں میں خون دوڑا دے اور ہماری زندگی کو بھر پور بنا دے۔“

فراق کی یہ منطق عجیب ہے کہ جس طرح وہ اس آدمی کو بڑا آدمی تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں جس کا دیوار دیکھنے والے کے اندر احساس کتری پیدا کر دے اسی طرح وہ عشقیہ شاعری ان کے نزدیک سچی عشقیہ شاعری نہیں جو آدمی سے محبت اور زندگی کے حوصلہ چھین لے۔ کسی بڑے آدمی کو دیکھ کر احساس کتری کا شرکار ہو جانا خود اپنی کمزوری ہے اس میں بڑے آدمی کا کیا قصور؟ بڑی شخصیت کے لئے یہ کہیں سے لازم نہیں آتا کہ وہ حوصلہ شکنی کے اندر احساس پیدا کرے کہ آپ بھی بڑے آدمی ہیں۔

فراق کا یہ قول کہ ”ہم اسے سچی عشقیہ شاعری نہیں کہتے جو ہمیں مثاکر رکھ دے اور جو محبت اور زندگی کے لئے حوصلہ شکن ہو“ عشقیہ شاعری کی پرکھ کا ایک غیر منصفانہ معیار ہے۔ جہاں تک میں سمجھ سکا ہوں اس قول سے فراق کا مقصد یہ ہے کہ ایسی عشقیہ شاعری سچی عشقیہ شاعری نہیں جو پڑھنے والوں پر یہ تاثر چھوڑ جائے کہ محبت اور زندگی ناخوشگوار بلکہ اذیت ناک حقیقتیں ہیں۔ محبت کرنے اور زندہ رہنے کا انعام و عطا محدود اور دیووسی و محرومی کے سوا کچھ بھی نہیں۔ یہ تاثر یقیناً تھوڑی دیر کے لئے آدمی کو محبت اور زندگی کی طرف سے بدگمان ہی نہیں ہزار بھی مادیات ہے بلکہ محبت اور زندگی کے بارے میں اگر کسی شاعر کا تاثر ایسا ہی ہے تو کیا اس کی شاعری کی سچائی سے ہمیں انکار کر دینا چاہئے؟ میں تو سمجھتا ہوں کہ زندگی اور محبت بذاتِ خود نہ حقیقتیں ہیں اور نہ المیہ۔ ان کا طبع اور المیہ ہونا آدمی آدمی پر منحصر ہے۔ یگانہ لے ایک بڑے علم کے بارے

میں کہا ہے

علم کیا علم کی حقیقت کیا

جیسی جس کے گمان میں آئی

زندگی اور محبت کی حقیقت بھی کچھ ایسی ہی ہے کہ جیسی جس کے گمان میں آئی۔ گمان کی جگہ تجزیہ کا غلط رکھ لیجئے۔ پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ زندگی اور محبت کسی غلطی کے تجربے میں آئے تو عرصہ شکن درد و غم کی حیثیت سے اور وہ اسے اپنی شاعری میں پیش کیے حیات اور نشاط و انبساط کی حیثیت سے۔ زندگی کے اضطراب و سوز کو شاعری میں سکون و سازگار رنگ دے کر پیش کرنے کی کوشش مفید ہونے سے زیادہ مفید کچھ ہونے کا امکان رکھتی ہے۔ یہاں میں مثال کے طور پر فراق ہی کا شعر پیش کر دوں گا۔

تھی یوں تو شامِ تیر گھر کچھ بھی رات کو وہ درد اٹھا فراق کی میں مسکرا دیا

زندگی ہو یا شاعری دونوں میں ہر وقت رونا بسونا اچھی بات نہ سہی لیکن میں سمجھتا ہوں کہ رونی ہنسنے کی ہر نسبت رونا اور رونا لینا نہ صرف بہتر ہے بلکہ سکون بخش بھی۔ یہی عشقیہ شاعری کے لئے یہ قید بھی ہے معنی ہے کہ وہ ہماری رگوں میں خون دوڑا دے اور ہماری زندگی کو پھر پور بنا دے۔ میرا خیال ہے کہ تیر کی شاعری اس معیار پر پوری نہیں اُترتی۔ ان کی شاعری کسی کی رگوں میں خون کیا دوڑائے گی بلکہ وہ تو دوڑتے ہوئے خون کی رفتار کو سست بنا دیتی ہے۔ پھر بھی تیر کی عشقیہ شاعری کے حقیقی ہونے سے کون انکار کر سکتا ہے۔

فراق ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”جب شاعری شروع کی تو میری یہ کوشش ہوئی کہ اپنی ناکامیوں اور اپنے دماغی غلوں کے لئے اشعار کے ذریعہ مزہم طیارہ کروں“ میں اشعار کے ذریعہ سے زخم خوردہ دلوں کے لئے مزہم طیارہ کرنے کا نہ مخالف ہوں اور نہ منکر۔ لیکن میرا خیال یہ ہے کہ یہ مزہم اس طرح طیارہ نہیں ہوتا کہ جہاں زندگی میں درد اٹھنے پر رو پڑے تھے وہاں شاعری میں مسکرا دینے کا دعویٰ کر بیٹھے۔ اس باب میں میرا بھراؤر مشاہدہ کچھ ایسا رہا ہے کہ زندگی کے غم و الم کے لئے جو شاعری مزہم کا کام دیتی ہے وہ نشاطیہ نہیں المیہ ہوتی ہے جب شیعہ نے کہا تھا کہ ہمارے شیریں ترین نغمے وہ ہیں جن میں ہمارے انتہائی غمگین خیالات کی ترجمانی کی گئی ہے تو اس نے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا تھا۔ تیر کے کلام ہی ساری دردناکی اور دلزدہ دلی کے باوجود اس سے زندگی اور محبت کے بارے میں ہمدردی کو جو سہارا ملتا ہے اس کا راز انسانی فطرت کا یہی پہلو ہے کہ وہ اپنے غم کا رونا غم سے کرنا چاہتی ہے۔ آخر انصاری جب یہ کہتے ہیں کہ:

حالی دل پر چھ کر دلا دے کوئی پھر طبیعت پہ کچھ گروانی ہے

تو اس کا سبب فطرت انسانی کا یہی نالہ ہے۔ دیکھئے ہونے دلوں کو تو اس نغموں کی جستجو اسی لئے رہا کرتی ہے اور ان احساس نغموں کو سن کر دل کا زخم بڑھتا نہیں، کم ہو جاتا ہے۔ جیسی تو کسی نے کہا ہے

چھیڑو! مجھ کو نغماتِ حزین سننے بھی دو یارو دل اندوہ لیں کو ان سے کچھ تسکین ہوتی ہے

ان سطروں سے میرا مقصد ہرگز نہیں کہ عشقیہ شاعری صرف درد و کرب، سوز و گداز، غم، الم، تشنگی دنا آسودگی اور مایوسی دہیزداری کی شاعری بن کر رہ جائے۔ اپنے آپ سے مایوسی اور دنیا سے ہیزداری۔ ہر عشقیہ شاعری صرف ان جذبات کی ترجمان ہے وہ دراصل سر مستی، سرخوشی اور نشاط کا محو و سرشاری کے عناصر ہیں بلکہ انسانی شخصیت کی توسیع و تکمیل کے بے پناہ امکانات کی طرف اشارے بھی۔ اس میں غم و ملال اور محبت و حوصلہ کی یہ جلیلیاں نظر پیش کی جو ساری کائنات کو اپنی لپیٹ میں لے لیں۔ چونکہ عشقیہ شاعری کا یہ رنگ اردو میں بہت کماب ہے لہذا یہاں اس کی مثال پیش کرنا بیجا نہ ہوگا۔ یہ مثال عہدِ حاضر ہی کے مشہور شاعر عندلیب شادانی کے کلام سے پیش کر رہا ہوں۔ چونکہ یہ مثال غزل سے نہیں غم سے لی گئی ہے اس لئے بوری نظم نقل کئے بغیر جاریہ نہیں ہے

ہر دردِ فشان سے پوچھو کہ یہ رازِ دل ہے میرا، کوشاں باندنی سے جری روح کا اندھیرا

مرے دل کو جس تجو تھی کسی اور روشنی کی مری نیم آرزو میں ابھی اک ٹپری کی تھی

نہ لبوں پر مسکراہٹ نہ جبین پر شادمانی نہ زبان پر ترانہ، نہ نگاہ میں کہسانی

نہ ضیاء تھی باندنی میں، نہ نصیب تھی کیفِ سماں نہ حسین تھے شب کے سائے نہ ہوا تھی گلِ پلاں

د کوئی اسٹک دل میں د کوئی بلند ارادہ  
کوئی تھا نہ سننے والا مری آرزو کی باتیں  
مری روح ڈھونڈتی تھی کوئی مرکزِ حنا  
مری آرزو نے آخر نیچے معجزہ دکھایا  
مری زندگی کا برباد کوشش تھا سدا سے  
یہ ہجومِ غم نہ کہتے یہ سرور و شاد کا می  
مرا عزم کیا بتاؤں کہ بلند ہے کہاں تک  
نہیں کچھ بھی غیر ممکن ترے عشق کے سہاگے  
تری دلبری کے قریب مجھے لذت و نادی

کوئی نامراد جیسے سر مرگ ایستا دو  
مرے سوگوار دل تھے مری سوگوار راتیں  
میں کسی کا منظر تھا یہ خبر نہیں کہ کس کا  
مرے سامنے یکایک کوئی اسکرین کے آگے  
اب افسند ہے ہیں نئے اسی ساز بے صدا سے  
مری زندگی نہیں اب گلدے سخی نامی  
کہ ہیں آج اس کی زد میں ہر عرش و ملام کا ملک  
تو کہے تو آسمان سے ابھی توڑ لاؤں تارے  
مری زندگی میں آکر مری زندگی بنادی

بچی اور عظیم عشقیہ شاعری کے باب میں ایک اور چیز جس پر فراق اکثر زور دیتے رہے ہیں آفاقی کچھ کی ترجمانی ہے۔ لیکن اب تک ان کا کوئی ایسا مضمون میری نظر سے نہیں گزرا جس میں انھوں نے اس اصطلاح کی وضاحت کی ہو۔ چنانچہ میں یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ آفاقی کچھ سے ان کا مقصد کیا ہے۔ ان کے نزدیک آفاقی کچھ کے اجزائے ترکیبی کیا ہیں اور اردو کی عشقیہ شاعری میں آفاقی کچھ کا مطالبہ کہ عناصر اور کون محاسن کا مطالبہ ہے۔ دیکھ کچھ کے باب میں میرا خیال رہا ہے کہ شاعر کو صرف اسی کچھ کا ترجمان ہونا چاہئے جس میں اس کی ہر ذرہ زندگی ہوئی ہے۔ جو کچھ شاعری زندگی کا جزو نہیں رہا اسے وہ اپنی شاعری کا جزو بنانے میں شاید ہی کامیاب ہو سکے گا۔ اردو شاعری پر ایرانی کچھ کی چھاپ اسی حد تک ہے جس حد تک ایرانی کچھ ہندوستانی زندگی میں جذب ہو سکا۔ البتہ فراق کا یہ دعویٰ قابلِ فہم بھی ہے اور لائق تسلیم بھی کہ اردو کی عشقیہ شاعری ہندو کچھ سے بڑی حد تک بے نیاز رہی۔ وہ کچھ جس میں عورت کا تصور ایک دیوی کا تصور ہے، وہ کچھ جس میں عورت کے جنسی تعلقات میں بھی تقدس کا رنگ جھلکتا۔ اگر اردو کی عشقیہ شاعری میں ہندو یا ہندوستانی کچھ کے یہ پہلو جلوہ گر ہوتے تو اس کی لطافت و لطافت، رنگینی و رعنائی اور وسعت و وقعت میں غیر معمولی اضافہ ہو جاتا۔ اردو کی عشقیہ شاعری میں اس کمی کا سبب یہی ہے کہ اگرچہ اردو شاعری نے ہندوستان میں آنکھ کھولی اور یہیں ہردان چڑھی لیکن جن لوگوں کے ہاتھوں ہردان چڑھی ان میں مسلمان شعرا کا تو ذکر ہی کیا ہے خود ہندو شعرا بھی ہندو کچھ سے زیادہ قریب نہ تھے۔ بہر حال یہ امر مفید بھی ہے اور مبالغہ بھی کہ فراق نے اس کمی طرف اردو شعرا کو ذہن متوجہ کیا بلکہ اس کمی کو پورا کر کے ایک حد تک کوشش بھی کی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ ان کی اس کوشش کا منظر ان کی طلبیں نہیں ان کی ہمدانیاں ہیں۔ فراق کی رہائیوں میں ہندوستانی زندگی اور ہندوستانی کچھ کے جو نقوش نظر آتے ہیں وہ ان کے سوا اردو کے کسی اور شاعر کے یہاں نہیں ملتے۔ اردو کی عشقیہ شاعری ان نقوش کو اچانک اپنے میں سرگزشتِ باطل نہ کرے گی لیکن وہ نقوش جس زبان و بیان کے حامل ہیں انھیں اپنا سکے گی یا نہیں اس بارے میں میرے اندیشے میری امیدوں سے زیادہ ہیں۔

عشقیہ شاعری کے باب میں فراق کا یہ کہنا بھی درست ہے کہ "محض جنسی یا شہوانی محرکات کا شعر کے سانچے میں ڈھل جانا عشقیہ شاعری نہیں ہے"۔ غالباً ایسی ہی شاعری کو چرچا پاٹی کی شاعری کہا گیا ہے۔ پاک محبت اور ناپاک محبت کی معصومانہ اور احمقانہ تفریق کا قیام نہ ہونے کے باوجود عشق اور عیاشی میں فرق کرنا ضروری ہے۔ جس طرح عشق کو صرف شہوانی جذبہ نہیں کہہ سکتے اسی طرح صرف شہوانی جذبات کے اظہار کو عشقیہ شاعری نہیں کہا جاسکتا۔ یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر کچھ اور بڑی عشقیہ شاعری کا صحیح تصور ہے کیا؟ اس سوال کا ایسا جواب دینا جو صحت آخر ہو اتنا ہی ممکن ہے جتنا ادب کی ایسی تعریف کرنا جو قطعی اور فیصلہ کن ہو پھر یہی میں سمجھتا ہوں کہ بلند پایہ عشقیہ شاعری کا جو تصور فراق کے مندرجہ ذیل الفاظ میں ملتا ہے وہ مکمل ہوا نہ ہو لیکن بڑی حد تک قریب صحت ضرور ہے۔

"جنسی کشش اور جنسی رجحانات میں جب تک جذباتی پابندی، جذباتی سوز و ساز، نرمی، مانوسیت، اور معصومیت، حیوانیت،

ہر دلی، ویدانی محبت اور ایک احساس طہارت کے عناصر مکمل مل نہیں جاتیں، اس وقت تک تجلی میں وہ ملاوت وہ عنصری طہارت پیدا نہیں ہوگی جو بلند پایہ عشقیہ شاعری کو جنم دیتی ہے اور غم و محبت کی کسک میں خیر و برکت کی وہ صفت بھی پیدا نہ ہوگی جس کے بغیر وہ جس پایہ جانے گا جہاں غم و نشاط کا اتحاد ہوتا ہے اور جو دنیا کی بلند پایہ عشقیہ شاعری کی روح رواں ہے۔

لیکن جیسا کہ آپ گزشتہ صفحات میں دیکھ چکے ہیں فراق عشقیہ شاعری کے اس تصور پر قناعت نہیں کرتے کیوں؟ اس لئے کہ ایسے نزدیک ”نرے عاشق کے عشق میں اور اگر وہ شاعر بھی ہے تو اس کی عشقیہ شاعری میں ایک گھٹن پیدا ہو جانا ناگزیر ہے۔ آفاقی دلچسپیاں عشقیہ شاعری میں آفاقیّت پیدا کرتی ہیں۔ یہاں ایک سوال غور طلب ہے۔ وہ یہ کہ خود عشقیہ شاعری کی اصطلاح اس بات کا ثبوت ہے کہ شاعری کی کچھ ایسی قسمیں بھی ہیں جو عشقیہ نہیں ہوتیں۔ ظاہر ہے کہ غیر عشقیہ شاعری کا موضوع یا تو قدرت کے مناظر ہوں گے یا سماج، سیاست، اخلاق اور مذہب کے مسائل ہوں گے۔ لیکن جب دنیا کے سارے سماجی، سیاسی، اخلاقی، مذہبی اور اسی قبیل کے دوسرے مسائل عشقیہ شاعری میں جگہ پائے لگیں تو پھر عشقیہ اور غیر عشقیہ شاعری کے درمیان حد فاصل کیا ہے؟ اگر مرثیہ عشقیہ شاعری کہنے کے لئے پڑھنے سے کسی کو گھٹن ہوتی ہے تو وہ شاعری کی طرف سے کیوں نہ رجوع کرے۔ اس میں شک نہیں کہ مرثیہ و عشق کی شاعری بڑے بڑے اور باہل موضوع کی شاعری ہے۔ لیکن اگر یہ شاعری ذاتی تجربات اور بے خلوص جذبات کے سہارے کی جائے تو اب بھی اس میں اب بھی طرکی و تازگی کے بڑے امکانات پوشیدہ ہیں۔ خود بقول فراق سے

ہزار بار زمانہ ادھر سے گزرا ہے      نئی نئی سی ہے کچھ تیری رہگذر پھر بھی  
یہاں تک میں نے جو کچھ لکھا اس سے      بات واضح ہوگئی کہ فراق کے ذہن میں عشقیہ شاعری کا تصور کیا ہے اور وہ کس حد تک  
نظر ثانی کا محتاج ہے۔ اب آئیے خود فراق کی عشقیہ شاعری پر ایک نظر ڈال لیں۔

فراق کا نام عام طور پر حسرت، افسوس، فانی اور جگر کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ ان کی شاعری کا آغاز اسی ادبی فضا میں ہوا جو حسرت و افسوس، فانی اور جگر کو نصیب ہوئی۔ لیکن یہ بات حیرت انگیز بھی ہے اور حسرت بخش بھی کہ اردو شاعری کی جن لائے یعنی روایات میں حسرت و افسوس، فانی اور جگر اسیر ہیں فراق ان سے بڑی حد تک آزاد ہیں، فراق کی شاعری پر کہیں کہیں ان روایات کے چھپے ضرور پڑ گئے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ ان کے یہاں اس قسم کے دو چار شعر مل جاتے ہیں۔

مشر میں ساتھ میرا اب چھوٹے نہیں ہیں      اللہ یہ دہی ہیں جن کو ترس گیا ہوں  
خبر ہے کہ سر حشر بھی نہیں چو کے      تیری نگاہِ کرم کے قریب کھائے ہوئے  
زخمِ نہاں کھل اٹھے نوکِ مرثیہ کی چھڑ سے      مسکرا کر آج یہ کہیاں گلستاں ہو گئیں  
ہمیں عشق کھا گئے ہیں شعلہ آواز پر اپنے      ہمیں نے بار بار دی ہے سدا کے لہن ترانی بھی

لیکن فراق کے یہاں اس قسم کے اشعار اتنے کم ہیں کہ ان پر غالب کا یہ مصرع صادق آتا ہے ”ہر چند کہیں کہے نہیں ہے“ اس لئے پہلی نظروں میں جو فراق کی شاعری کا امتیاز معلوم ہوتی ہے وہ اس کا ان رسمی و روایتی مضامین سے پاک ہونا ہے جن سے حسرت، افسوس، فانی اور جگر تک کی شاعری گونا گوار ہے۔ لیکن فراق اور ان کے متذکرہ معاصرین کا فرق یہیں تک محدود نہیں۔ فراق کی دنیا اسی شاعروں کی دنیا سے بڑی حد تک مختلف ہے۔ اس فرق کی طرف فراق نے خود بھی اشارہ کیا ہے۔

اسے فراق اب اور بھی لے سے تراش چھڑے      افسوس و فانی کی دنیا آج کی دنیا نہیں

فراق کی عشقیہ شاعری یقیناً ایک نئی لے اور ایک نئی آواز کا پتا دیتی ہے۔ فراق حسن و عشق کی جدید نفسیات کے شاعر ہیں۔ فراق کے یہاں حسن و عشق، ناز و نیاز، قرب و دوری، فراق و وصال، نشاط و غم، سکون و اضطراب، لطافت و کرم، جد و جہد، صبر و ضبط، شہاد و کامیابی، اعتماد و بے اعتمادی، مہر و وفا، صدق و مصفا، تمام باتیں شک میں اس شکل میں نظر نہیں آتیں جس میں دوسرے شعرا کے خیال باقی

جاتی ہیں۔ فراق کا شعری اداسک اور طرز احساس واضح طور پر اردو کے دور رس شعرا سے مختلف معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے یہاں جو کچھ ہے وہ بالکل الگ لکھا اور نرالا ہے۔ ان کی شاعری میں آپ کو جانے بوجانے جذبات و خیالات بھی ملیں گے اور کثرت سے ملیں گے لیکن ان کے ساتھ ساتھ فراق کی شاعری میں ایسے نقوش بھی نظر آتے ہیں جن میں بڑی اجنبیت ہے لیکن وہ اپنی اجنبیت کے باوجود واقعت سے خالی نہیں۔ مثال کے طور پر سب سے پہلے حسن کے تصور ہی کو لے لیجئے۔ آہل احمد سرور نے ایک جگہ لکھا ہے کہ: ”تمام طور پر اردو شاعری میں محبوب ایک مقدس اور روشن پرچھاٹیں کی طرح ہے، وہ بکلی ہے، شعلہ ہے، تلوار ہے، وہ دشمن ایمان و آگہی اور ہزن تکین و ہوش ہے۔ اس کے باوجود وہ کچھ دور کا جلوہ، ایک ان دیکھی کرن، ایک ماورائی غبار، ایک حجاب رنگیں معلوم ہوتا ہے“ حسن کی تصویر یا حسن کا یہ تصور فراق کے یہاں بھی ملتا ہے اور بغیر ڈھونڈنے مل جاتا ہے۔ مثلاً

رنگ اور نور کی موبیں ہیں تراپیگر ناز      شفق آلود ہے اک نہر لبیں کیا کہنت  
اس پیگر رنگیں میں زسبہ شوخی پنہاں      بجلی تہہ دامان چمن لگیں رہی ہے  
ادائے حسن برق پاش، شعلہ زب، نقارہ سوز      فضاے حسن اودی اودی بجلیاں لئے ہوئے  
نگاہ مست کی رو بادہ کلیم فلک      لقاے ناز کی صنوبر حسن شعلہ ایمین  
تجھی سے رونق بزم حیات ہے اس دوست      تجھی سے انجمن ہر وہاں روشن ہے  
تیری نظر سے عبارت جہاں کے نقش و نگار      یہ کائنات شعاع نگاہ پر فن ہے

حسن کا یہ اند در اپنی تمام رنگینی و سادابی اور صحت و ندرت کے باوجود اردو شاعری سے مس رکھنے والوں کے لئے کوئی نئی بات نہیں کیونکہ اردو کی عشقیہ شاعری میں محبوب کو آفتاب و ماہتاب اور برق و شعلہ کی صورت میں دیکھنا دکھانا ایک روایت بن چکا ہے۔ جہاں تک مجھے علم ہے اس روایت سے جس شاعر نے سب سے پہلے انحراف کیا وہ حلیل مانک پوری ہیں جن کا یہ شعر زبان زد عام ہو چکا ہے

نگاہ برق نہیں چہرہ آفتاب نہیں      وہ آدمی ہے مگر دیکھنے کی تاب نہیں

حقیقت نگاری (REALISM) کی جس تحریک نے جلیل سے یہ شعر کہلایا اسی نے فراق کو یہ سمجھایا کہ محبت ایسے آدمی سے بھی تو ہو سکتی ہے اور ہوتی ہے جس کو آفتاب و ماہتاب یا برق و شعلہ کہنا تو خیر صرف حسین کہنا بھی مبالغہ سے خالی نہ ہو۔ یوں ہی ساتھ کوئی جس نے مجھے مشاؤالا      نہ کوئی نور کا پتلا نہ کوئی زہرہ جبین

میں سمجھتا ہوں کہ اردو کی عشقیہ شاعری میں حسن یا محبوب کا تصور ایک نئے تجربے کی نشاندہی کرتا ہے۔ یہ تجربہ زندگی میں عام بھی لیکن اردو شاعری میں پہلی بار آیا ہے۔ اسی طرح فراق کے یہاں ناز و نیاز کا وہ فرق بھی باقی نہیں رہتا جو اردو شاعری میں قدامت نے کر حشرت، استغراقاتی اور جگہ رنگ کے یہاں چلا آ رہا ہے

در با حیات کی منزلوں میں وہ فرق ناز و نیاز بھی      کہ یہاں ہے عشق پر مہنہ پاد میں جن خاک سیر بھی ہے

لیکن ضمنی طور پر یہاں اتنا کہہ لینے دیجئے کہ جس طرح اور جس حد تک ناز و نیاز کا فرق عند تکب شادانی کی شاعری میں مٹ گیا ہے اس طرح اس حد تک فراق کے یہاں نہیں مٹ سکا۔ فراق کہتے ہیں

مروج عشق کو لازم ہے اب بدل جاؤ      کہ کچھ دنوں سے توشتے ہیں حسن بھی ہے حزیں

لیکن شادانی کے یہاں مزاج حسن و حزن سے گریہ نازی رنگ جا پود پچا ہے

گریہ آلود اعلیٰ میر سے سٹ چشم جمال      مجھ سا دنیا کے محبت میں گنہگار نہیں

فراق کے یہاں مجھ ناز اپنے جانے والے کی دلہی دھکائی پر اکتفا کرتی ہے

بتائیں کیا دل مضطرب اس صحت کتنا      کہ آج تو نگہ ناد نے بھی سمجھا یا

لیکن شاعری کے یہاں چشم ناز اپنے چاہنے والی کی یاد میں بے خواب ہو کر رہ جاتی ہے۔  
میری یاد کے چھین لیں تیری نہیں مراد و کتنا دل آزار ہو گا  
غرض کہ ناز و نیاز میں جتنی یگانگت اور جتنی ہم آہنگی شادانی کے یہاں پائی جاتی ہے اتنی فراق کی شاعری میں بھی ناز و نیاز کا  
اعتماد اٹھ گیا ہے۔

اردو کی عشقیہ شاعری میں ایک یہ روایت بھی ناز و راز سے چلی آرہی تھی کہ عشق کی ساری عشرتیں محبوب کے حصے میں جاتی  
تھیں اور عشق کی ساری کلفتیں عاشق کے سر آتی تھیں۔ جس طرح غالب کے عہد میں عیش و تہلک حسین ناز کے لئے بناتھا اسی طرح غم  
ہوتا تھا، بے کسی ہو یا کسی پرستی، یہ چیزیں صرف عاشقوں کے لئے مقدر ہو چکی تھیں۔ شادانی اور فراق کے متعدد اشعار اس روایت پر ضرب  
کاری کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہاں فراق کا ایک شعر ملاحظہ ہو۔

ترے جمال کی تنہائیوں کا دھیان نہ تھا میں سوچتا تھا مرا کوئی غم گسار نہیں  
اردو کی عشقیہ شاعری کا عاشقی صرف جمال کی تنہائیوں سے بے خبر نہ تھا بلکہ اس حقیقت سے بھی، عشق کی طرح حس  
پر بھی ایسے لمحات گزرتے ہیں جب کوئی اس کا یار غم گسار نہیں ہوتا۔

بہت نہ بیکسی عشق پر کوئی روئے کہ حسن کا بھی زمانے میں کوئی دوست نہیں  
اردو شاعری میں جہاں حسن پر بہت سی تہمتیں رکھی گئی ہیں اور عشق کی طرف بہت سی خوبیاں منسوب کی گئی ہیں وہاں ان میں  
سے ایک یہ بھی ہے کہ حسن، تلون پسند ہے اور عشق استقامت پرست محبوب اپنے چاہنے والے کو قبول جاتا ہے لیکن چاہنے والا اپنے  
محبوب کو کبھی نہیں سمجھتا اس کی وفاداری بہ شرط استواری ہوتی ہے۔ لیکن زندگی کے واقعات آئے دن اس کلیہ کی تکذیب کرتے  
رہتے ہیں۔ فراق اس حقیقت کی طرف یوں اشارہ کرتے ہیں۔

بہت بڑھا کے نہ کر شکوہ تلون حسن اسے مزاح محبت کو بھی ثبات نہیں  
فراق کا محبوب جو روحنا کا خوگر ہونے کی بجائے ہر وہ وفا کا پیگیر ہے۔ اسی لئے فراق اپنی جدائی کو محبوب کی بے وفائی  
سے تعبیر نہیں کرتے۔

آہ کب تو نے بے وفائی کی بات الگ ہے غم جدائی کی  
اور اتنے بھی یہی ہے کہ جدائی ہمیشہ کسی کی بے وفائی کا نتیجہ نہیں ہوتی۔ ہندوستان و پاکستان جیسے ممالک میں کہ جہاں بیسویں صدی کے وسط میں  
بھی عشق ”توفیق“ کی بجائے ”تقصیر“ کی حیثیت رکھتا ہے عاشق کی بھوری عام طور پر محبوب کی بھوری کا نتیجہ ہوتی ہے اور بھوری کو بے وفائی نہیں  
کہتے۔ سچے پوچھتے تو محبت میں وفا اور بے وفائی کا تصور ایک قسم کا ذہنی فریب ہے۔ محبت کوئی امتیازی چیز نہیں۔ جس صورت پر کسی کا دل جھک گیا  
جھک گیا اور جس صورت سے دل اٹھ گیا اٹھ گیا۔ اس کے بعد بھی محبوب سے تعلق باقی رکھنا زیادہ سے زیادہ اخلاقی فرض کہا جاسکتا ہے۔ لیکن محبت  
نہ اخلاق سے عبارت ہے اور نہ فرض سے۔ وہ تو نام ہے ایک جذبہ بے اختیار محبت میں نہ تو وفا کوئی معنی رکھتی ہے اور نہ بے وفائی۔ اردو کی  
عشقیہ شاعری میں اس مولانا حقیقت کا انکشاف شادانی کے یہاں ملتا ہے۔

دل جہاں جھکا، جھکا، اور جہاں رکا، کوئی بے وفا نہیں، کوئی با وفا نہیں  
لیکن وفا کے بغیر محبت غریب معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ فراق سرے سے حسن و عشق ہی کو غریب قرار دیتے ہیں لیکن وہ حسن و عشق کو تسلیم  
کرنے کے باوجود اسے انسانی زندگی کے لئے غریب گردانتے ہیں۔

کسی کا یوں تو ہوا کون عمر بھر چھپسہ بھی، یحییٰ و عشق تو دھوکا ہے سب مگر چھپسہ بھی  
یہاں قدرتی طور پر یہ سوال اٹھتا ہے کہ آخر یہ دھوکے انسانی زندگی کے لئے کیوں ضروری ہیں۔ کیا اس کے کوئی عشق و عشق زندگی کی سختیوں کو





فراق نے ایک جگہ لکھا ہے کہ "رات کی کیفیتیں اور رات کی رمزیت جس طرح میرے اشعار میں خضا باغ وحشی ہے وہ چیز کہیں اور نہیں ملے گی میرے کلام کا ایک حصہ ایسا ہے جس کی جملہ رمجے "شاعر نیم شبی" کہا جاسکتا ہے۔" مجھے فراق کے اس دعوے کو تسلیم کرنے میں تامل نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ جس طرح غزل کا شاعر فراق نے چاندنی کی کیفیتوں کو اپنا لیا ہے اسی طرح رات کی کیفیتیں فراق کے شعور و شاعری سے گہری نسبت رکھتی ہیں شادانی لکھ لکھ لکھ لکھنے POET OF THE MOON کہا ہے۔ فراق کو انھیں کے الفاظ میں "شاعر نیم شبی" کہنا غلط نہ ہوگا۔ اس ضمن میں فراق کے دو ایک شعرے لطف اٹھاتے چلے۔

یہ نگہتوں کی نرم دوی، یہ ہوا، یہ رات  
تمام خستگی و ماندگی ہے عالم ہجر  
تھکے تھکے سے یہ تارے تھکی تھکی سی، رات  
پارسو پر کیف اُداسی، آؤ کچھ باتیں کریں  
یاد آ رہے ہیں عشق کو ٹوٹے تعلقات  
رات جتنی رہ گئی ہو بند پوری ہو چکی

فراق نے اپنی شاعری کے لب و لہجے کی نرمی پر خصوصیت کے ساتھ زور دیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ان کے اشعار کے لب و لہجہ میں نرمی اور گھلاوٹ پائی جاتی ہے لیکن اس خصوصیت کے گرد فراق نے جو فلسفہ گڑھا ہے اس کی حیثیت اس سے زیادہ نہیں کہ مع "میں اپنی داد خود دے لوں کہ میں بھی کیا قیامت ہوں"۔ فراق کی شاعری میں لب و لہجہ کی نرمی اور گھلاوٹ کا انحصار ایک توان کے انداز بیان پر ہے دوسرے اس حقیقت پر کہ ان کے جذبات و خیالات میں سختی و تسری نہیں پائی جاتی۔ فراق کی عشقیہ شاعری میں صرف جذبات نہیں ملتے بلکہ ان کا تجربہ بھی ملتا ہے۔ ان کے یہاں جذبے کی گرمی کم اور فکر کی روشنی زیادہ ہے۔ ان کی شاعری جتنی خیالی آگیز ہے اتنی جذبات آگیز نہیں۔ فراق عاشق سے زیادہ حسن و عشق کے مبصر معلوم ہوتے ہیں۔ ان کی عشقیہ شاعری اپنے اندر حس و لکشی سے زیادہ ذہنی کشش رکھتی ہے۔

فراق نے غزلوں کے علاوہ نظموں اور رباعیوں میں بھی عشقیہ شاعری کی ہے۔ لیکن انی نظموں اور رباعیوں میں عشقیہ تجربات سے زیادہ جاسہاتی احساسات جلوہ گر ہیں۔ ان نظموں اور رباعیوں میں تخیل کی رنگینی و شادابی اور تشبیہات و استعارات کی جدت و ندرت لائق تحسین ہے۔ لیکن مجھے کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ ان کی عشقیہ شاعری کا اصل جوہر ان کی غزلوں ہی میں کھلتا ہے۔ ان کی عشقیہ نظمیں بھی دراصل غزل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ جہاں تک ان کی رباعیوں کا تعلق ہے "ردپ" کی رباعیاں (سب نہیں صرف وہ جو بیان و معنی کے اعتبار سے بے عیب ہیں) اردو کی عالمیاتی اور حیاتی شاعری میں ایک گراں قدر اضافہ ہیں۔

یوں تو فراق کے انداز فکر طرز احساس اور لب و لہجے کی نرمی نے انھیں ایک منفرد اسلوب کا مالک بنا دیا ہے لیکن زبان و بیان اور فن کے معاملے میں وہ حدود پر غیر محتاط واقع ہوئے ہیں۔ جہاں ان کی شاعری میں ایک سہل پہل مفقود ہے وہاں بے سراج قدم قدم پر موجود ہے۔ ان کی کوئی غزل یا نظم ایسی نہیں ہوتی جس کے بیشتر اشعار صوری اور معنوی اغلاط سے پر نہ ہوں۔ ہر وہ شعر اسلوب احمد انصاری فراق کے پرستار ہونے کے باوجود معترف ہیں کہ فراق کے "اچھے اشعار بھی ترشے ہوئے مہروں کی بجائے کچھ اکھڑے اکھڑے سے معلوم ہوتے ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ فراق کی شاہکار غزلیں اور نظمیں یک زبان و بیان اور معنی فصیح کی کوتاہیوں سے لبریز ہیں۔ ان کو تاہم ان کی بنا پر ان کے شاعرانہ مرتبے کی تعین ایک بہت ہی پیچیدہ مسئلہ بن جاتی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ فراق عدا اپنے اور اپنے عقیدت مندوں کے فیصلے کے مطابق دنیا کے عظیم شاعروں کی بندیوں کو چھوٹے ہیں۔ بہر حال اتنا مان لینے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ فراق بڑی خوبصورت اور بڑی ظریفیوں کے شاعر ہیں۔ ایک ایسے شاعر جس کی خوبیاں اور خامیاں دونوں اردو شاعرانہ کی انتہائی ہوتی نسل پر اثر انداز ہیں۔ کاش یہ فراق سے معذب ہونے کی بجائے صرف متاثر ہونے پر اکتفا کرتی۔

نظیر صدیقی

(حلقہ ارباب ذوق ڈھاکہ میں پڑھا گیا)

سید غلام ہوں مریضیں کے نام فراق کے خطوط مطبوعہ نقوش لاہور۔

گاہ گاہ بارخواں !.....!

## اسلامی روایات کا خرافاتی عنصر

جب کوئی مذہب اپنے ابتدائی دور سے گزر جاتا ہے اور قوت عمل ضعیف ہو کر صرف قوت خیالی پر معتقدات کی بنیاد قائم ہوتی ہے تو بعض نہایت عجیب و غریب صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں اور ایک محقق کے لئے یہ سمجھنا دشوار ہو جاتا ہے کہ اصل ہیئت کسی مذہب کی کیا تھی اور بعد ازاں اس کی کیا انسانے کئے گئے اور کس طرح اس کو مسخ کیا گیا۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ قیاسات و توہمات اصل مذہب قرار دے جاتے ہیں اور صرف اجماع پرستی ہی سے اس کا وقار قائم رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ چنانچہ مذہب اسلام پر بھی ایک ایسا ہی زمانہ گزر چکا ہے جب چاروں طرف کا خرافہ لاکر اس چشمہ میں ڈال دیا گیا، یہاں تک کہ خرافات پانی کی سطح نظروں سے چھپ گئی اور لوگوں نے اس کی گندگی کو اصل مذہب قرار دے لیا۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

**قاف** — ایک پہاڑ ہے جو تمام روئے زمین کا احاطہ کئے ہوئے ہے میں نے احاطہ کا لفظ صحیح استعمال نہیں کیا کیونکہ قدیم عبرانیوں اور یونانیوں کی طرح اہل عرب بھی زمین کو چھتا باد کرتے تھے۔ مدعا یہ کہ قاف زمین کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک چاروں طرف چلا گیا ہے لیکن اس کے اور زمین کے درمیان ایک ایسا زہرہ مستحلقہ تاریکی کا ہے جس کو انسان عبور نہیں کر سکتا اور اگر عبور کرے بھی تو کم از کم چار مہینے درکار ہوں گے۔ بعض روایات کی رو سے یہ حلقہ تاریکی محض کا نہیں ہے بلکہ نہایت ہی متعفن و تاریک پانی کا ہے جس کے ساحل تلہ ہیں۔ اس کا نام بحر محیطہ اور قاف فوس ہے۔ کہ قاف تمام زمین کو سمٹ اس کے سمندروں کے اس طرح احاطہ کئے ہوئے ہے جیسے انگور ٹھنی انگل کا احاطہ کرتی ہے۔ قزوینی اور ابن الوردي کا بیان ہے کہ قاف زہرہ سمندر کا ہے اور آسمان کا نیلگوں نظر آتا اسی کے عکس کی وجہ سے ہے۔ بعض کی تحقیق یہ ہے کہ وہ چٹان جس پر یہ پہاڑ قائم ہے۔ زمر کی ہے۔ اس چٹان کو زمر کہتے ہیں کیونکہ خدا نے اسی کے ذریعے زمین کو تمام رکھا ہے۔

طبری کا بیان ہے کہ اگر قاف زمین کو سمٹے نہ ہوتا تو زمین ہر وقت لرزش میں رہتی اور کوئی شخص اس پر سکونت نہ کر سکتا۔ قزوینی کا بیان ہے کہ زمین پہلے ہر وقت اتنی ڈھلی رہتی تھی اس لئے خدا نے ایک فرشتہ پیدا کیا جس نے اسے اپنے شانہ پر رکھ کر مضبوطی سے پکڑ لیا۔ یہ فرشتہ ایک مریخ تھوڑا قوت و عزم پر رکھتا ہے جسے ایک عظیم سیلگوں پر سنبھالے ہوئے ہے۔ یہ سیل ایک پھلی کی پشت پر قائم ہے جو پانی پر تیرتی رہتی ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ طوفان دنیا کے تمام پہاڑوں کی بجائے وہ ہے اور سب پہاڑ اسی انداز پر اس سے مل گئے ہیں اور جب خدا کسی قلعہ

لے ملاحظہ ہو طبری جس نے اس کے ثبوت میں رسول اللہ کی حدیث کا حوالہ بھی دیا ہے۔

لے ملاحظہ ہو ابو الفداء القزوینی ابن الوردي۔

سے سورۃ نباذیت ۷۷۔ الم یجعل الارض مہاداً والجبالیٰ اوتاداً؟ (کیا ہم نے زمین کو ہڈ پر سٹلے اور پہاڑوں کو کھمبے نہیں بنایا)

سے قدیم ہناریوں کے یہاں بھی اس قسم کی روایت پائی جاتی ہے کہ انجیل میں درج نہیں اپنے شانہ پر رکھے ہوئے ہے۔

زمین کو تباہ کرنا چاہتا ہے تو اندرونی سلسلہ کوہ کو جنبش میں لے آتا ہے جس سے زلزلہ پیدا ہو کر لوگ مر جاتے ہیں۔ لہٰذا زمین کی حقیقت یہ بیان کی ہے کہ پہلی جہان میں کوہ سنبھالے ہوئے ہے کہیں کہیں کانپ اٹھتا ہے اور اس کی لہریں سے زمین بھی تھرا اٹھتی ہے۔

کوہ قاف زمین کی انتہائی حد ہے اور کسی کو معلوم نہیں کہ اس کے بعد کیا ہے۔ لیکن ابن الوردی کا بیان ہے کہ ماوراء قاف دوسرا عالم شروع ہو جاتا ہے اس کی زمین چاندی کی ہے اور پلٹے یہاں قیام رکھتے ہیں، ایک حدیث نبوی کی بنا پر یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ ماوراء قاف اور بہت سی زمینیں ہیں۔ ایک زمین سونے کی ہے ستر زمینیں چاندی کی ہیں، سات شنگ کی ہیں اور ہر زمین دس ہزار دن کی مسافت کی ہے، جہاں پلٹے ہی فرشتے رہتے ہیں۔

آپ نے کوہ ارض کی حقیقت، کوہ قاف کی اصلیت اور زلزلہ کی ماہیت سُن لی جسے ہمارے یہاں کے مفسرین و محققین بیان کرتے ہیں اور جن کے ثبوت میں قرآن کی آیات و احادیث نبوی پیش کی جاتی ہیں، اچھا آپ غور کیجئے کہ اس سے کیا نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔

ہر وہ شخص جو مسلمان ہو یا مسلمان رہنا چاہے اس کے لئے ضروری ہے کہ ان باتوں پر ایمان لائے کیونکہ جو کچھ بیان کیا جاتا ہے وہ الہامی اسلام کی تحقیق ہے اور تحقیق بھی وہ جس کی بنیاد قرآن و احادیث پر قائم ہے۔

ان باتوں سے انکار کرنا تو یا قرآن و حدیث سے انکار کرنا ہے اور قرآن و حدیث کا منکر کا فر ہے۔

(۲) اگر آج کوئی شخص کہے کہ یہ تمام روایات بالکل لغو و مہمل ہیں، نہ قرآن سے ان کا ثبوت مل سکتا ہے نہ احادیث سے تو فوراً یہ جواب دیا جاتا ہے کہ کیا ہمارے یہاں کے اکابر جو سب سے بہتر تفہام قرآن و حدیث کے تھے، تمہارے برابر بھی محض نہ رکھتے تھے اور کیا انہوں نے بغیر خود تحقیق کے یوں ہی اس قسم کی احادیث کو صحیح باور کر لیا تھا۔

(۳) ایک شخص کے سامنے جب اسلام پیش کیا جاتا ہے تو مع ان تمام روایات کے پیش کیا جاتا ہے جو اس میں پائی جاتی ہیں اور یہ کہہ کر کہ اب مزید تحقیق و کاوش کی ضرورت نہیں کیونکہ اسلام اور اسلامی لشکر کے سمجھنے والے اب موجود نہیں ہیں اور ہم کو آنکھ بند کر کے اللہ کی تحقیق پر عمل کرنا چاہئے۔

(۴) مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ ان کی مذہبی روایات میں دیگر مذاہب کے خرافات (میتھا لوجی) نہیں پائے جاتے، لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا علم الاضام کسی اور چیز کا نام ہے، کیا خرافات، ان روایتوں سے علاحدہ کوئی اور چیز ہو سکتی ہے اور کیا مسلمانوں میں جو اس قسم کی روایات پائی جاتی ہیں وہ واقعی دوسرے مذاہب کی خرافات سے استعارہ نہیں کی گئی ہیں۔

آئیے ایک اسی کوہ قاف کی روایات پر غور کیجئے کہ ان کا اصل ماخذ کیا ہے۔

قدیم ایران کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کوہ آئبرز سے تہذیب پہلوی زبان میں ہر ایزد رانی (یعنی اونچا پہاڑ) کہتے تھے، بالکل اسی قسم کے روایات اپنے سے متعلق لکھنا تھا اور قدیم یونانیوں کے کوہ الپس کی طرح اسے بھی خداؤں یا دیوتاؤں کا مسکن بتایا جاتا تھا۔

اس پہاڑ کے متعلق اوستا لکھ کر ہے جو کچھ ظاہر کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کوہ زمین کے تمام پہاڑوں کی بنیاد ہے جو زمین کے اندر ہی اس سے نکل کر پھیل گئے ہیں۔ اسی پہاڑ میں ایک جھیل درگشا بھی پائی جاتی ہے اس پہاڑ کا دوسرا نام قاف بھی ہے، صاحب علم البلدان نے بھی لکھا ہے کہ قاف کو پہلا آئبرز کہتے تھے۔ ہندوؤں کے پُرآن میں بھی ایک ایسے ہی پہاڑ کا ذکر موجود ہے جس کا نام کواک ہے ان کا خیال تھا کہ پہاڑوں کو دنیا کو اس دُنیا سے علاحدہ کرتا ہے اور اس کے دوسری طرف سواتاریک کے کچھ نہیں ہے۔ چینی مذاہب والوں کی روایات میں بھی ایک پہاڑ کو سونہرے ایسا پایا جاتا ہے جو انسانی آبادی کی آخری حد سمجھا جاتا ہے۔

مذہبی قوم میں بھی ایک روایت پائی جاتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ زمین کو چھٹا سمجھتے تھے اور تین طرف پانی سے گھرا ہوا باور کرتے تھے شمال کی طرف وہ ایک ایسے پہاڑ کا حصہ مانتے تھے جو زمرو کا بنا ہوا تھا اور جس کے انعکاس سے آسمان نیلگوں نظر آتا تھا۔

الغرض تمام مشرقی قوموں میں شمال کی طرف ایک پہاڑ کا پایا جاتا تھا اور کہا جاتا تھا اور غالباً یہ خیال پہلی اہل اہل سے لیا گیا تھا۔ قدیم جہانوں میں

بھی قصہ قریب اس قسم کی روایتیں رائج تھیں جیسا کہ قریت کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے :

مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہو گیا ہوگا کہ کہ قاتن وہی ہے جسے ایرانی آئین کہتے تھے اور جو روایات اُس کے متعلق اُن کے یہاں پائی جاتی تھیں وہ مسلمانوں نے بھی اختیار کر لیں : اور متعدد حدیثیں رسول اللہ سے ایسی منسوب کر دیں جن سے ان روایتوں کی تصدیق ہوتی ہے۔ ایک ہی طرف تاحید یہ ہے کہ اور مذاہب کی تو تمام روایات خرافیات میں شامل کی جاتی تھیں، لیکن اپنی روایات کو بالکل صحیح بتانا چاہتے تھے۔ کہہ سکتے ہیں کہ ان کے یہاں بیان کیا ہے ہر آپ وہی صورتیں ہیں یا تو بحیثیت مسلمان ہونے کے کہ قاتن کو انھیں خصوصیات کے ساتھ تسلیم کیا جائے جو احادیث میں پائی جاتی ہیں یا ان سے انکار کر کے کافر و مرتد بنا کر لایا جائے۔

اب رہا یہ امر کہ لفظ قی جو قرآن پاک میں آیا ہے اور جس کے سمجھانے کے لئے یہ تمام روایتیں گھڑی گئی ہیں کیا مفہوم رکھتا ہے، غالباً ہمارے موضوع سے متعلق ہے اور اس کے سمجھنے کے لئے یہ لازم نہیں کہ ایک شخص ان تمام روایتوں پر ایمان لائے۔

عزرائیل۔۔۔ اب ہم عزرائیل یا ملک الموت کی حقیقت پر آکر ہر اسلام کی تحقیق پیش کرتے ہیں جو کہ قاتن کی تحقیق سے کم حیرت انگیز نہیں۔

(۱) عزرائیل اتنا چوڑا چکلا اور اتنا زبردست فرشتہ ہے کہ اگر دُنیا کے تمام سمندروں اور دریاؤں کا پانی اس کے سر پہ ڈالا جائے تو ایک قطرہ بھی زمین تک نہ پہنچے، اس کا نولائی تخت چوبیسے یا ساتویں آسمان پر ہے۔ جہاں اس کا ایک پاؤں ٹکا ہوا ہے اور دوسرا پاؤں اُس پہلے پر ہے جو دوزخ اور بہشت کے درمیان بنایا گیا ہے، اس کے سر پر تاج اور تاجی۔

(۲) اہل اول عزرائیل بھی دوسرے فرشتوں کی طرح تھا۔ لیکن جب اللہ نے انسان کو پیدا کرنا چاہا تو اس نے جوئیل کو حکم دیا کہ جاؤ اور زمین سے ایک مٹی عناصر ان اجزاء کے لئے آؤ جن سے انسانوں کی تعمیر ہو سکے، لیکن جب جبریل زمین پر پہنچے تو ابلیس مانع آیا اور جبریل ناکام واپس آئے، اس کے بعد میکائیل اور اسرافیل بھیجے گئے لیکن وہ بھی کامیاب نہ ہوئے۔ آخر میں عزرائیل کو بھیجا گیا اور یہ کامیاب واپس آیا اور اللہ نے اس کو فرشتہ موت بنادیا کیونکہ اس میں جہنم کی کمی تھی۔

(۳) جب اللہ نے سو کو پیدا کیا تو تمام فرشتوں کو طلب کیا اور کہا کہ اس کی عزت دیکھو، لیکن جب انھوں نے اس کی غیر معمولی قوت کو دیکھا تو حیران رہ گئے اور یہ ہوش ہو کر زمین پر پڑاؤں سال تک گیسے ہوئے پڑے رہے اس کے بعد جب انھیں ہوش آیا تو ملک زمان جو مگر بولے کہ ”تو ملک موت بڑی زبردست قلیق ہے“ خدا نے یہ سن کر فرمایا کہ ”میں نے عزرائیل کو اس پر قابو دے دیا ہے“

(۴) عزرائیل کے پاس تمام انسانوں کی قبرست موجود رہتی ہے لیکن اسے یہ معلوم نہیں رہتا کہ کس کی موت آئے گی۔ وہ لوگ جو نجات پائے وہ اس آں کے نام کے گرد ایک نورانی حلقہ ہوتا ہے اور جو دوزخی ہیں ان کے نام کے گرد سیاہ حلقہ ہوتا ہے۔

(۵) جب موت کا دن آتا ہے تو اللہ اس درخت سے جو عرض کے نیچے ہے ایک پتہ توڑ کر گرا دیتا ہے جس پر مرنے والے کا نام منقوش ہوتا ہے اور یہ پتہ عزرائیل کی آغوش میں آکر گرتا ہے اور یہ نام پڑھ لیتا ہے اور یہ نام دے کر روح نکالی دیتا ہے۔

(۶) مرنے والوں میں بعض اللہ کے بندے ایسے بھی ہوتے ہیں جو عزرائیل کا مقابلہ کرتے ہیں اور خدا سے شکایت کرتے ہیں کہ عزرائیل نہایت سختی سے جان کاٹتا ہے عزرائیل اس مقابلہ کو دیکھ کر خدا کے پاس جاتا ہے اور خدا حال بیان کرتا ہے خدا یہ سن کر فریدوس کا ایک سیب اس کو دیتا ہے، جس پر ہم اللہ لکھی ہوتی ہے، عزرائیل یہ سب لیا کر اس جھگڑاؤ مرنے والے کو سنکھا دیتا ہے اور دوزخ راہبان جہنم کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے، لیکن یہ عمل صرف نیک بندوں کے لئے ہمارا رکھا جاتا ہے۔ کافروں کی جان چاہے کسی بھی سختی سے ٹکے پڑا نہیں ہوتی۔

(۷) بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ جب عزرائیل روح نکالنے کے لئے حلقے اندر جاتا ہے تو ہوتا ہے تو ہندہ کسی ”ذکر“ کے ذریعہ سے حلقے کے اندر جانے کا راستہ بند کر دیتا ہے، فرشتہ موت یہ دیکھ کر خدا کے پاس جاتا ہے اور تمام حال عرض کرتا ہے وہاں سے حکم ہوتا ہے کہ جاؤ اس کے ساتھ دیکھو۔ اگر اس نے اپنی ٹھوس صدقہ دیا ہے تو بھی جان نکالی دیتی ہے اور پھر عزرائیل اس کے پاس آکر اللہ کا حکم لکھ دیتا ہے اور وہ اللہ راہبان کے شوق میں حلق کا راستہ کھول دیتا ہے اور فرشتہ اللہ نفس کو روح نکالنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔

(۸) جب کسی مسلمان آدمی کی روح نکالی جاتی ہے تو ملک الموت نہایت نرمی و آمیزگی سے کام لیتا ہے اور روح نکال کر اپنے نائب فرشتوں کے حوالہ کر دیتا ہے جو اسے عذرا بہشتی میں پہنچ کر آسمان کی طرف لے جاتے ہیں اور ساتوں آسمانوں کو عبور کر کے جب عرشِ خداوندی تک پہنچتے ہیں تو حکم ہوتا ہے کہ اس روح کو اس قبر میں لے جاؤ جہاں وہ نومیں دفن کیا گیا ہے لیکن اگر کوئی غیر مسلم کافر نے قتل ہوا ہے تو اس کی روح نہایت سختی دے رکھی ہے صلی جاتی ہے اور جب آسمانوں کے دروازے اس کے لئے نہیں کھلتے تو فرشتہ اسے وہیں زمین کی طرف پھینک دیتا ہے۔

(۹) اور پس، ایسا ہے عیسیٰ اور حضرت سے آشت نہیں ہوئے اور اب تک زندہ ہیں۔ موسیٰ کے پاس جب ملک الموت آیا تو انھوں نے ایک تفسیر دلائی جس سے اس کی ایک آنکھ بخروج ہو گئی۔ جب فرشتہ شکایت لے کر خدا کے پاس آیا تو خدا نے بہشت کا سیب اس کو دیا اور اس کو سونگھ کر وہ جانی دینے پر راضی ہو گئے۔

(۱۰) بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبروں کی جان نکالنے والا فرشتہ اور ہوتا ہے اور دوسرے آدمیوں کی روح نکالنے والا کوئی اور ہے اسی طرح یوں و کافر کی جان نکالنے کے لئے علیحدہ علیحدہ فرشتے ہوتے ہیں۔

یہ ہے ہمارے اکابر اسلام کی تحقیق فرشتہ موت کے متعلق جو حسب ذیل کتابوں میں پائی جاتی ہے:

مشکوٰۃ ضعیف (حدیث) - بخاری شریف (حدیث) - مروج الذهب (السعودی) - در الفخار (الغزالی) - عجائب الملوک (الکسانی) تاریخ طبری، تاریخ ابن اثیر، تاریخ الخلیفہ (دیار کبری) - تفسیر الانبیاء (تعلیمی) - کتاب الامم البلیہ (میرزا ابن سنبل) - کتاب البیہ و الحیات (طاهر مقدسی)

تلاش ہے کہ یہ تمام بیانات رسول اللہ سے منسوب کئے جاتے ہیں اور کسی کا خیال اس طرف منتقل نہیں ہوتا کہ یہ سب باتیں بعد کی ٹھٹھی ہوئی ہیں اور رسول اللہ سے ان کو کوئی واسطہ نہیں۔

ملک الموت کے متعلق اس طرح کی حیرت انگیز روایات یہودیوں و عیسائیوں کی بھی نہیں کہ اس کے چار ہزار بازو ہیں، اس کے جسم میں زبان اور آنکھ کے سوا کچھ نہیں ہے، یعنی جتنے آدمی ہیں اتنی ہی آنکھیں اور زبانیں اس کے جسم میں بھی ہیں، اس کے چار چہرے ہیں وغیرہ وغیرہ اور بعد کو مسلمانوں نے انھیں روایات پر اعتماد کر کے اپنے یہاں لے لیا اور لوگوں کو یقین دلانے کے لئے رسول سے منسوب کر دیا۔

لیکن سوال یہ ہے کہ کیا اس زمانہ میں بھی ان روایات پر یقین کیا جا سکتا ہے اور کیا الہی نعم و عقل کا انسان بھی کبھی باور کر سکتا ہے کہ روح نکالنے کے لئے تمام لایعنی حرکتیں کی جاتی ہیں۔

پھر افسوس ہے ہمارے علماء و کرام پر جو اب بھی مواظف ہیں اس طرح کی روایتیں براہ کرتے ہیں اور صد ہزار افسوس ہے ان کی سادہ پرکھ ایسی باتوں کو رسول اللہ سے منسوب کر کے ان کی عظمت و عزت کو کبھی خاک میں ملا دیتے ہیں۔

کہا جاتا ہے کہ ہمارے اسلام نے جتنی تحقیقات علمی و تاریخی کی ہے اس کی نظر اب دل نہیں سکتی۔ کچھ اگر ان کی تحقیقات کا یہی عالم ہے اور ان کی علمی تعینش وہی ہے۔ جو کہ قانون اور عزائم کی حالت بیان کرنے میں ان کی طرف سے ظاہر ہوئی ہے تو خوشی کی بات ہے کہ اب دنیا میں ایسے اچھے پیدا ہونا بند ہو گئے جو ایسی باتوں پر ایمان لائیں اور اپنے مذہب کا خدا حافظ ہے جو اس قسم کے روایات ملتے پڑھتے ہر کسی انسان کو مجبور کرے۔

گوہر

جناب نظیر جمیل کا مشہور ناول جس میں مسئلہ ازدواج میں سماج کے مظالم کی دھونک گھسور رکھنی ہے۔ - ناول بالکل صحیح واقعات پر مبنی ہے۔ قیمت ایک روپیہ

فیجر نگار لکھنؤ

# فن تحریر کی تاریخ

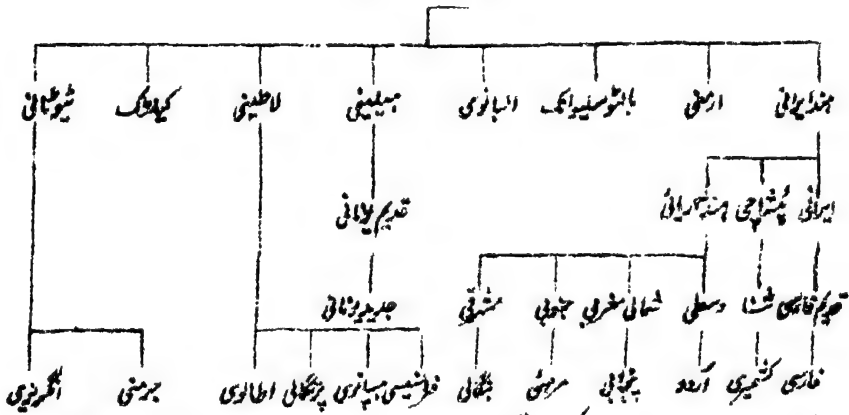
## یورپی رسوم خط

(بہ سلسلہ اسبق)

یورپ کا لسانی جائزہ یورپ کے رسوم خط کی تاریخ پر غور کرنے سے پہلے وہاں کی خاص زبانوں اور ان کے باہمی تعلق کو سمجھ لینا ضروری ہے۔ ان زبانوں کا ہندوستان، افغانستان، ایران اور آرمینیا کی زبانوں سے گہرا تعلق ہے۔ اسی بنا پر انہیں ہندوپا زبانیں کہتے ہیں۔ ان کا ایک مشہور نام آریائی بھی ہے۔ خیالی کیا جاتا ہے کہ ان زبانوں کے بولنے والے پہلے کسی ایک مقام پر آباد تھے اور وہاں سے ہجرت کر کے ان کی ایک شاخ ایران و ہندوستان چلی آئی اور دوسری یورپ چلی گئی۔ ان زبانوں کے بولنے والے شروع میں ایک ہی نسل کے لوگ تھے جو اپنے کو آریہ کہتے تھے۔ بعد میں دیگر اقوام سے شادی بیاہ کرنے سے ان کی نسل مخلوط ہو گئی اور اب آریہ کسی خاص نسل کا نہیں بلکہ زبانوں کے ایک مجموعہ کا نام ہے۔

ہند یورپی زبانوں کی آٹھ شاخیں ہیں جن سے ہندوستان اور یورپ کی کل زبانیں نکلی ہیں۔ ذیل کا شجرہ ملاحظہ ہو۔

### ہند یورپی زبانیں



غزوری معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ان زبانوں کے بارے میں کسی قدر تفصیلات پیش کر دی جائیں اور پھر ان کے رسوم خط کا ذکر کیا جائے۔

(۱) ہند ایرانی — اس شعبہ خاندان میں تین شاخیں ہیں: ہندوستانی، ایلانی، ورو یا پیشاچی۔ ایرانی رسوم خط کا حال بیان کیا جا چکا ہے۔

لے چلتی ہیں ہند یورپی زبانوں کو ہند ایرانی کہتے ہیں۔ نام پورے خاندان کے لئے مشترک نہیں ہے۔ ایک دوسرا نام 'یافقی' (Japhetic) ہے، جس کے مطابق حضرت نوح کے تین بیٹے تھے: سام، حام اور یافث۔ آفرانہ کے نام پر ہی اسے 'یافقی' کہتے ہیں۔ اب یہ نام ترک کر دیا گیا ہے۔

پشتانی جنہاں اہم نہیں، ہندوستانی رسوم خط کا حال اسے بیان کیا جائے گا۔

(۲) آرمینی یا ارمنی۔ آرمینی زبان آرمینیا میں بولی جاتی ہے۔ اس کے رسم خط کا ذکر ہو چکا ہے۔

(۳) بالٹو سلیوٹک۔ اس قسمی خاندان کی زبانیں بحیرہ اسود کے شمال میں تقریباً پورے روس میں پھیلی ہوئی ہیں۔ بالٹک شاخ میں لٹوینیئن، لیٹش اور قدیم پریشین بولیاں شامل ہیں۔ سلیوٹک شاخ میں لٹوانیہ کی قدیم زبان روس کی زبانیں، سربین، سربین، پولینڈ کی زبان، زیک، پریمین اور سہو خاص ہیں۔

(۴) البانوی۔ البانہ کی زبان ہے جسے پڑوسی زبانوں نے کافی متاثر کیا ہے۔ اس میں قدیم ادب نہیں پایا جاتا۔

(۵) ہیلینی۔ ایک نہایت اہم زبان ہے۔ آجکل یونانی میں اسی قدیم زبان کی بولیوں میں سے ایک کی جدید صورت بولی جاتی ہے۔

(۶) لاطینی۔ سلطنت روم کے قیام نے اس زبان کو بہت اہم بنا دیا تھا۔ یونپ کی کل موجودہ زبانوں پر یونانی اور لاطینی کا گہرا اثر ہے آئی، فرانسی، اسپین، پرتگال اور رومانیہ کی موجودہ زبانیں لاطینی ہی کی بیٹیاں ہیں۔

(۷) گریٹک۔ اس کی دو شاخیں ہیں ایک کی موجودہ صورت آریلینڈ میں بنتی ہے اور دوسری کی بھلائیہ غظمی کے اسکاٹ لینڈ، ویس اور کارول کے علاقوں میں اس قسمی خاندان کی پرانی گال زبان اب زندہ نہیں ہے۔

(۸) ٹیوٹانی یا جرمن۔ اس کی قدیم صورت گوتک اور نارس زبانوں میں ملتی ہے۔ قدیم نارس زبان سے قریبی تاریخی زمانے میں سوڈین ناروے، ڈنمارک اور آئس لینڈ کی زبانیں نکل ہیں۔ جرمن، ڈچ، فلیش اور انگریزی زبانیں اسی خاندان سے رشتہ رکھتی ہیں۔

اس مختصر سرائی جاننے کے بعد اب ہم یونانی رسم خط کا حال بیان کرتے ہیں۔

**یونانی رسم خط**۔ اہل یونان اپنے کو ہیللاس (Hellas) یا ہیلین (Hellen) کہتے تھے جو ان کا دعوتی مورث اعلیٰ تھا۔ ان کا ایک قبیلہ گرائکس (Graikos) تھا جس کے نام پر اہل رومہ نے یونان کو ”گریس“ اور وہاں کے باشندوں کو ”گریک“ کہنا شروع کر دیا اور یہ نام سارے یورپ میں مشہور ہو گئے۔ اسی طرح یونانی دراصل ہیلین لوگوں کی ایک شاخ کا نام تھا جو ایشیائے کوچک کے ساحلی شہروں میں آباد تھے اور اپنے کو آئیونین (Ionian) کہتے تھے۔ بعد میں یہ نام مشرقی زبانوں میں تنگ یونان اور وہاں کے باشندوں کے لئے استعمال کیا جانے لگا۔

**یونانیوں کی آمد**۔ یونانیوں کی تاریخ تقریباً ۱۵۰۰ ق۔م شروع ہوتی ہے جب ان کے قبیلے جوق درجوق شمال کی طرف سے یونان میں داخل ہوئے اور اس تہذیب کو رومہ کا مرکز بنایا، جزائر آئیبین اور سرزمین یونان پر پھیل چکی تھی اور پھر اس کے کھنڈروں پر ایک نئی تہذیب قائم کی جو یونانی علوم و فنون کا سرچشمہ تھی۔

یہ حملہ آور ہند یورپی زبان بولنے والوں کی ایک شاخ تھے جو بحیرہ کیسپین کے شمال مشرق کی چوٹا جوں سے ملحقہ مشرق اور مغرب کی طرف پھیل رہی تھی۔ ان کا پہلا گروہ جس کا ہونے کا کافی (Achaeans) کے نام سے ذکر کیا ہے جو دسویں تیرہویں صدی ق۔م۔ یونان میں داخل ہوا اور اس کے مختلف خطوں میں آباد ہو گیا۔ ان لوگوں نے مختصر یہی حملہ کیا (تیرہویں صدی ق۔م کے آخر میں) ۱۱۰۰ ق۔م۔ وکرت پر حکومت کرتے تھے اور انھیں لوگوں نے ٹرائے کو ۱۱۰۳ ق۔م۔ برباد کیا۔

دوسرا گروہ ڈورین (Dorian) کے نام سے مشہور ہے۔ یہ لوگ تقریباً باہویں صدی ق۔م کے خاتمہ پر یونان میں داخل ہوئے انھوں نے اپنے آگاہی بھائیوں کو زیر کر لیا اور ۱۰۰۰ ق۔م۔ تک لڑ جھگڑ کر یونانی پر قابض ہوئے۔ ہیلین قوم کی دوسری شاخیں اسی اولین (Aeolian) اور آئیونین (Ionian) ایشیائے کوچک میں آباد ہو گئیں۔

**یونانی خط کی ابتدا**۔ جب ہیلین قوم یونان میں آباد ہوئی تو وہ فنون تحریر سے ناواقف تھے اس نے گھنے کانن فنیقی تاجروں سے سیکھا۔ جبکی وہاں ایک و روم کے جو یورپی اور ساحل پر پھیل چکی تھیں۔ یونانی روایات اور یونانی حروف کی قدیم ترین صورتوں سے اس

خیال کی تائید ہوتی ہے۔ مشہور مورخ ہیروڈوٹس یونانی حروف کو صرف کیدمس (Kadmeia Grammata) یا فنیقی حروف (Phoinikeia Grammata) کہتا ہے۔ اُس نے لکھا ہے:

”ان فنیقیوں نے جو کیدمس کے ساتھ آئے تھے..... یونانیوں میں بہت سے دوسرے ملکیہ علوم کو رواج دیا خصوصاً حروف کو جن سے میری رائے میں اہل یونان پہلے ناواقف تھے۔ شروع میں وہ وہی حروف استعمال کرتے تھے جکا سہ فنیقی استعمال کرتے تھے لیکن بعد میں انہوں نے آوازوں کے ساتھ حروف کی شکلیں بھی بدل دیں۔“

اس روایت کو افلاطون، ڈیوڈورس اثینیئس وغیرہ تسلیم کر لیا تھا اور موجودہ عالموں کے مطابق بھی یونانی حروف کا اخذ فنیقی حروف سے ہے۔ بہر حال ہمیں معلوم کرنا چاہئے کہ کیدمس کون تھا اور اُس کا نانا کیسا ہے تاکہ یونانی میں فن تحریر کے رواج کا زمانہ متعین ہو سکے۔

ہوٹر کی رزمیہ نظموں (ایٹرا اور اوڈیسی کے مطابق کیدمس ٹرائے کی جنگ کے وقت موجود تھا اُس کا باپ (Agenor) ۲۱

قبر ضرور (Tyre) کا بادشاہ تھا۔ اکائی حملہ آوروں سے ٹرائے کو بچانے کے لئے پیغ پیغ تھا۔ اسی جنگ میں کیدمس کا ایک بھائی

بھی شریک تھا جے ایکیلیر نے مارا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ خود کیدمس اپنے باپ کی غیر موجودگی میں شہر صور کی حکومت سنبھالے ہوئے تھا۔

وہ اس وقت جوان تھا اس بات سے ظاہر ہے کہ اُس کی لڑکی آئو (Ino) نے جنگ ٹرائے کے خاتمے کے چند سال بعد آڈیسیس

(Odysseus) کو اُس کا جہاز ڈوبتے ہوئے بحیرہ ایجین میں بچایا۔ ٹرائے کی جنگ کا زمانہ ۱۲۰۰ یا ۱۱۸۳ ق۔ م مانا جاتا ہے لہذا

یہی زاد کیدمس کا ہے اور غالباً اسی زمانہ میں یونان میں فن تحریر کا رواج ہوا۔ لیکن بعض عالموں کو اس بارے میں شبہ ہے۔ علاوہ انہیں

یونانی رماہ کا یہ حصہ بھی مشکوک ہے کہ کیدمس فنیقیہ سے صرف ۱۲ حروف لیا تھا۔ جبکہ فنیقی خط میں ۲۲ حروف کام آتے تھے۔

بہر حال یونانی حروف کے فنیقی یا سامی الاصل ہونے کے ثبوت یہ ہیں: (۱) تمام یونانی حروف کی قدیم ترین صورتیں سامی حروف

سے مشابہ ہیں (۲) یونانی حروف کی ترتیب سامی حروف کے مطابق ہے۔ بعض مستثنیات ضرور ہیں لیکن ان کے لئے معقول وجہ ہے۔ (۳) یونانی

حروف کے نام سامی حروف کے ناموں سے مشابہ ہیں لیکن یونانی میں وہ بے معنی آوازیں ہیں اور سامی میں بے معنی الفاظ ہیں مثلاً عیالی: آلف

بیٹا، جیسٹل اور وائلٹ کے معنی بالترتیب بیل، گھیرا، ولٹ (۴) اور دروازے کے ہیں۔ نام یونانی (ایلیفا، بی ٹا، گاما (عربی جیم) اور ڈیٹا سے

سے لگتے ملتے جلتے ہیں، پہلے دو یونانی حروف (ایلیفا، بی ٹا) کے نام پر ہی انگریزی میں حروف تہجی یا الف بے کوڈ (Alphapet) لکھے ہیں۔

فنیقی اور یونانی حروف کے ناموں میں ایک فرق بھی ہے۔ یونانی حروف کے ناموں کا خاتمہ حروف علت آبر ہوتا ہے جیسے الف کے

بجائے ایلیفا، بیٹا کے بجائے بیٹا وغیرہ اس کی توجیہ کرنا آسان نہیں، مختلف عالموں نے مختلف آراء پیش کئے ہیں مثلاً:

۱) قاکر آلوک ٹیلر کے مطابق یہ چیز آرامی خط کے اثر کو ظاہر کرتی ہے جس کے حروف کے ناموں کا خاتمہ حروف علت پر ہوتا

ہے۔ ان کے نزدیک یونانی حروف دو مختلف ذرائع سے ماخوذ تھے (۱) کالیسڈی حروف ان آرامی لوگوں سے موصول ہوئے

جو ایشیائے کوچک میں آباد تھے۔ (۲) آئی آئی حروف براہ راست فنیقی نامہ جوں سے لے گئے اور آرامی ناموں کو چھپلے ذریعہ سے آئے تھے

بعد میں آئی آئی لوگوں نے بھی اختیار کر لیا۔ یونانی حروف کی یہ دو قسمیں کالیسڈی (Chalcidian) اور آئی آئی (Ionian) دو مختلف ذرائع سے خوش چینی کو ظاہر کرتی ہیں۔

برخلاف اس کے ہر فنیسر آئی جے گیلٹ کا کہنا ہے کہ سامی زبانوں میں جس سے یونانی نشانات کے نام نظری طور پر ماخوذ ہو سکتے

ہے۔ بعض عالموں نے اس کے برعکس یہ رائے بھی پیش کی تھی کہ یونانی حروف فنیقی حروف کا اخذ ہیں لیکن عرصہ ہوا نظریہ رد ہو چکا ہے

۲۔ سامی اور یونانی حروف کے ناموں کے مقابلہ کے لئے دیکھیے نقشہ نمبر ۱۱۱ مطبوعہ نگار جولائی ۱۹۵۰ء

نیتی کو آسانی پر ترجیح حاصل ہے مثلاً یہ مشاہدہ کیا جاسکتا ہے کہ یونانی، ایٹمی، الف (بیل) سے ماخوذ ہے اور یہ لفظ فنیقی اور عبرانی میں قریباً ملتا ہے لیکن آرمی میں نہیں جبکہ یونانی، آریٹما پانی اور رتھو بالترتیب فنیقی اور عبرانی کے یودہ (دانتھ) پے (دہانہ) اور روش (سر) سے قریب ترین، بہ نسبت آرمی کے پیر، یکم (عربی نم) اور ریش (عربی راس) کے (Theodor Nöldeke) نے ٹھیک ہی لکھا ہے کہ یونانی حروف کا آواز آپر ختم ہونا آرمی سے ماخوذ ہونے کی بنا پر نہ تھا بلکہ عموماً یونانی زبان میں الفاظ کا حروف صحیح پر ختم ہونا پسند نہیں کیا جاتا (بجز n, d, s کے) اس لئے سامی ناموں کے اخیر میں آواز آ کا اضافہ کیا گیا ہے۔

یونانی حروف کی پیدائش کا صحیح زمانہ ابھی تک متعین نہیں ہو سکا ہے۔ دو انتہا پسند نظریوں میں سے ہر ایک کے افک موید ہیں۔ ایک زمانہ آغاز نقطہ نظریہ ہے کہ یونانی حروف بھی ہندو عربی صدی ق۔ م میں ایجاد ہوئے اور دوسرا یہ ہے کہ وہ سائوس یا آٹھویں صدی ق۔ م میں ایجاد ہوئے لیکن اب جن تاریکوں کو عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے وہ نویں یا آٹھویں صدی ق۔ م ہیں۔

یونانی حروف بھی کی ایجاد کا زمانہ متعین کرنے میں دو چیزوں سے مدد ملتی ہے۔ (۱) قدیم ترین یونانی کتبہ جو تھیرا (Thera) اور ایٹنس (Athens) میں ملے ہیں۔ یہ آٹھویں صدی ق۔ م کے پہلے نصف یا نویں صدی ق۔ م کے اوائل کے ہیں۔ (۲) ایٹرکی (Etruscan) رسم خط جو یونانی سے نکلا آٹھویں یا نویں صدی ق۔ م میں موجود تھا۔ مجموعی طور پر کل شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ یونانیوں نے فنیقیوں سے گیارہویں صدی ق۔ م میں اپنا خط حاصل کیا۔

یونان میں اس قدر کتبے ملے ہیں کہ ان کا شمار کرنا مشکل ہے۔ تاریخی اسناد، قوانین کے مجموعے، فراہم، خیریں کی کتبے اور مسودے، قبریں، مندروں کی آمدنی و خرچ کے حسابات، موت کے پرچہ دلوں کی تحریریں، شریعتی کتبے، ظرفی نقوش، سکوں کی عبارتیں اور اسی طرح کی بہت سی چیزیں ہیں جن سے ہمیں یونانی طرز تحریر کی تہذیبوں کا پتہ چلتا ہے۔ تاریخی لحاظ سے ان کی بڑی اہمیت ہے اور ان کا مطالعہ بذات خود ایک فن ہے (Greek Epigraphy) کہتے ہیں۔ یونانی مسودے بھی ہزاروں کی تعداد میں ملے ہیں جن کا تعلق عہد قدیم اور قرون وسطی سے ہے انھیں پڑھنے کا فن (Greek Palaeography) کہلاتا ہے۔

**تحریر کا رخ** سامی حروف کی لکھائیوں کی طرح قدیم ترین یونانی رسم خط دائیں سے بائیں کو لکھا جاتا تھا۔ اس طرز کی جگہ بعد میں (Boustrophedon) اٹارنے کے لی نیل ایک سطر بعد میں عکس سے (اور دوسری ایسی طرز سے لکھی جتنی پہلے سطر میں لکھی جاتی تھی)۔ ان دونوں طرزوں میں بسا اوقات لکھنا بچے سے شروع کرتے اور اوپر لکھتے ہوئے چلے جاتے۔ ۱۱ ق۔ م کے بعد بائیں سے دائیں کو لکھنے کا رواج عام ہو گیا اور لکھنا ہمیشہ اوپر سے شروع کیا جاتا۔

لکھنے کے دو مختلف طریقوں نے حروف کی شکلوں کو بھی متاثر کیا۔ جب بائیں سے دائیں کو لکھنے کا رواج ہوا تو حروف کے رخ بھی بدل دئے گئے مثلاً:

ل	و	ک	پ (ن)	ا
∟	3	X	7	4
L	F	K	Γ	P

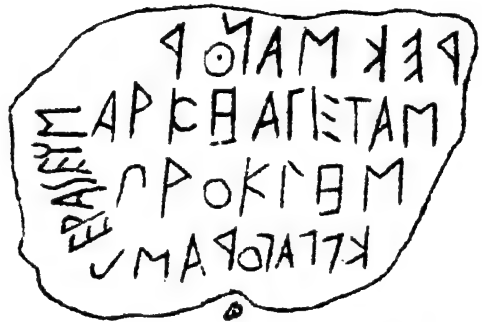
سیدھے حروف (دائیں سے بائیں کو لکھنے پر)  
اٹلے حروف (بائیں سے دائیں کو لکھنے پر)

نئے یونانی رسم خط کے بعض قدیم ترین نمونے نقل کئے جاتے ہیں، ان میں تحریر کا رخ ملاحظہ ہو:

اے برائے اور اس سے اخذ حروف کا رخ بھی آواز آ جاتا ہے جیسے دیوگاری کا (κ) کھا۔ (ϰ) کش  
(ϰ) اور (κ) (κ) اور (ϰ) (κ) اور (ϰ)

۶۷۶۸۹۱۰۱۱۲۱۳۱۴۱۵۱۶۱۷۱۸۱۹۲۰۲۱۲۲۲۳۲۴۲۵۲۶۲۷۲۸۲۹۳۰۳۱۳۲۳۳۳۴۳۵۳۶۳۷۳۸۳۹۴۰۴۱۴۲۴۳۴۴۴۵۴۶۴۷۴۸۴۹۵۰

۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱ ۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱ ۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱ ۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱ ۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱ ۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱ ۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱ ۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱ ۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱ ۵۱۶۸۱۰۲۲۴۱



(۱) یونانی کا سب سے پرانا کتبہ ہے جو ایک برتن پر کندہ ہے جس میں لکھا ہے "یونانیوں میں جو سب سے زیادہ خوش اسلوبی سے پیش منائے وہ اسے پائے گا" نمبر ۲-۳-۴-۵۔ پھر اسے چند کتبوں کی نقلیں ہیں، نمبر ۱ کا نئے کا بنا چڑھانے کا خوش ہے اس پر ۲۰۰ م کے آدنی خط میں لکھا ہے "ہیفالستھین نے مجھے پرائین کے پادری کو لکھا"۔

نمبر ۱ میں ہادی اسی ایک سطر دہائی سے بائیں کو لکھی گئی ہے اور دوسری بائیں سے دائیں کو تہیہ کتبوں میں تحریر کا رخ دائیں سے بائیں کو ہے۔

یونانی خط کی دو قسمیں تھیں مشرقی اور مغربی۔ ان کی اور کبھی بہت سی ذیلی شاخیں تھیں۔ علی طور پر ہر یونانی ریاست یونانی خط کی اقسام کا رسم خط دوسرے سے مختلف تھا اور ان میں یکسانیت پیدا ہونے میں کافی عرصہ لگا۔

مغربی شاخ (جس میں سب خاص آئینی خط تھا) اس میں ایٹیکا (Attica)، میگارا (Megara)، کورنٹھ (Cornith)، سیکین (Sicyon)، آرگوس (Argos)، اور میگنا گریسیا (Magna Graecia)، کی آریوٹی نوآبادیوں کی، کبھی، ڈورین جزائر (Thera)، میلوس (Melos)، کریٹ (Crete)، اور ایوٹھیل (Euboea) کے رسم خط وغیرہ۔

مغربی شاخ - اس میں آئیو (Euboea) کے کالیڈی حوت تھی، بے تھیہ (Boeotia)، فوکس (Phocis)، لوکری (Locri)، تھیسالی (Thessaly)، پیلوپونیسس (Peloponnesus)، (جزیرے کے شمالی مشرقی حصے کے)، اور میگنا گریسیا کی غیر آریوٹی نوآبادیوں کی ابجد میں شامل تھیں۔

بعض مالوں کا خیال ہے کہ آئینی حوت تھی سب سے قدیم تھی اور بعض کے نزدیک مغربی ابجد میں مشرقی سے زیادہ پرانی ہیں لیکن زیادہ صحیح خیال ہے کہ پھر اسے کی قدیم ابجد تمام یونانی ابجدوں کی اصل تھی۔

یونانیوں کے تصرفات - جب ایک زبان کے لئے کسی دوسری زبان کے رسم خط کو اختیار کیا جاتا ہے تو اس میں اپنی خصوصیات کے

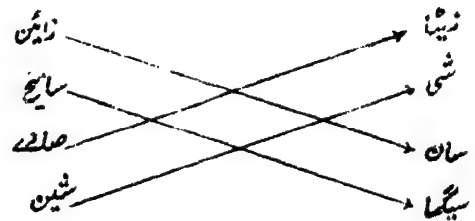
مطابق کافی ترمیم و ترمیم کی جاتی ہے کیونکہ ہر زبان کی بعض مخصوص آوازیں جو اکثریتی میں نہیں ہوتی جاتی ہیں ہذا غیر ضروری نشانات کو ترک کرنا اور اپنی مخصوص آوازوں کے لئے نشانات کا وضع کرنا اور اسی طرح کی بہت سی دوسری تبدیلیاں ناگزیر ہوتی ہیں۔  
 فنیقی رسم خط دراصل سامی زبان کا رسم خط تھا اور یونانی زبان کا تعلق ہند یورپی گروہ سے تھا ہذا فنیقی رسم خط میں اصلاح و ترمیم کرنا یونانیوں کے لئے ناگزیر ہو گیا۔ یونانیوں کے تصرفات یہ تھے: (۱) حروف علت کا اضافہ (۲) حروف سنیہ کی مختلف ترتیب۔ (۳) اپنی مخصوص آوازوں کے لئے نئے نشانات وضع کرنا (۴) غیر ضروری حروف کو ترک کرنا۔ ان کی تفصیل یہ ہے:

حروف علت - سامی رسم خط میں آ، ق، و سے کسی حد تک حروف علت کا کام لیا جاتا تھا بعد ازاں اعراب کی ایجاد کی گئی۔ اہل یونان نے آ، ق، و، قی اور ع سے چھ حروف علت بنائے یعنی

- (۱) الف سے ایفا جو (a) کی آواز دیتا ہے
- (۲) ق سے ایسی لان جو (e) کی آواز دیتا ہے
- (۳) قی سے آیوٹا جو (i) کی آواز دیتا ہے
- (۴) ع کو حروف علت (o) کا منظر بنا گیا جسے او مانگوں کہتے تھے۔ مشرقی اہل یونان میں اس کی آواز خفیف تھی ہذا طویل (o) کے اظہار کے لئے او مانگوں سے ایک دوسرا حرف او میٹھا بنایا گیا جسے حروف تہجی کے اخیر میں رکھا گیا۔
- (۵) و سے ایسی لان بنایا گیا جو (u) کی آواز دیتا ہے اسے حرف تاؤ کے بعد رکھا گیا۔
- (۶) و سے ایک اور حرف ڈائی گا لکھی اخوذ تھا جو انگریزی حرف (ll) کی آواز دیتا تھا بعد میں یہ حرف ترک کر دیا گیا اور حرف عدد ۲ کا منظر رہ گیا۔

حروف سنیہ (Sibilants) یعنی زبان کی نوک سے ادا ہونے والے حروف جن کے تلفظ سے سی سی کی آواز پیدا ہوتی ہے۔ ان کی ترتیب اور صورتیں تو فنیقی اور یونانی میں مشابہ ہیں لیکن نام کسی قدر مختلف ہیں۔ سیگما، سائیخ سے مشابہ ہے۔ زیتا، صاڈ سے۔ باقی بچے زائین اور شین جو سائن اور ش کا مخذ ہو سکتے ہیں:

یونانی		فنیقی	
زیتا	Ι	زائین	Ⲁ
شی	Ϻ	سائیخ	Ⲁ
سان	NM	صلے	Ⲁ
سیگما	<	شین	Ⲁ



سائیخ الف کے اضافہ سے (جو تقریباً کل یونانی حروف کے آخر میں نظر آتا ہے) سائیخا ہو جائے گا۔ جو بعد میں سامیگا اور پھر

لے [ ڈائی گا = ڈائی (بمعنی دو) گا (یونانی کا تیسرا حرف) چونکہ اس حرف کی صورت ایسی تھی گویا گا آ کے دو نشانات کو ملایا گیا ہو اس لئے نام پڑا۔

سنگا ہو گیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ اس حرف کا نام آرمی سینٹی کی تقلید سے پیدا ہوا ہو۔  
صادے (جس کا تلفظ فنیقی میں کبھی کبھی ضاد سے بھی کیا جاتا تھا) اسی طرح یونانی میں زیتا ہو گیا جسے یہ آیتنا اور دالہط، ڈیٹا ستر  
خین کا سنی رہ جاتا بالکل دیسا ہی تھا جیسے تون کا تو ہو جاتا۔ دونوں میں آخری ق غائب ہو گیا۔ رہ گیا زیتن وہ ساق کیسے  
ہو گیا اس کی توجیہ کرنا مشکل ہے۔

بہر حال مذکورہ بالا نظریہ کو عام طور سے تسلیم کیا جاتا ہے بر خلاف اس کے پہلے یہ سمجھا جاتا تھا کہ شین، ساق سے بدل گیا اور  
زیتن، زیتا سے جس کا نام ایٹا اور تھیشا کے وزن پر رکھا گیا۔ اسی طرح شی ایک نیا نام ہو سکتا ہے جو قی اور چھ کے وزن پر مقرر کیا گیا  
اب یہ نظریہ تسلیم نہیں کیا جاتا۔

**اضافی حروف** صحیح یونانی زبان میں پانچ آوازیں ایسی تھیں جن کے لئے فنیقی میں نشانات نہ تھے یعنی سمہ، پمہ، کمہ، پس اور س کی  
لی ہوئی آواز) اور کس (ک اور اس کی لی آواز) پہلے یہ حروف دو دو نشانات سے ظاہر کئے جاتے تھے، بعد میں  
ان دو حرفی آوازوں کے لئے ایک ایک نشان رکھا گیا۔ اس کی تفصیل یہ ہے:

(۱) سمہ - پہلے اس آواز کا اظہار ط + ح (H) سے کیا جاتا تھا۔ بعد میں یہ محسوس کیا گیا کہ ط کی آواز یونان میں نہیں پائی جاتی  
لہذا اس نشان H کو پہلی آواز سمہ کا منظران لیا گیا اور ح = H کو لکھنا ترک کر دیا گیا۔ اس نشان کو تھیشا کہتے تھے۔ بعد میں اس سے  
بہ صورتیں  $\Theta$  پیدا ہوئیں۔

(۲) پمہ - پہلے اس آواز کو پ + ح  $\Pi H$  سے ظاہر کرتے تھے بعد میں ط کے نشان سے اس کی علامت کو اخذ کیا گیا یہ نشان  $\Theta$   
آواز سمہ کا منظر تھا اور اسے  $\Theta$  آواز پمہ کا منظر مانا گیا (گو یا اس شکل سے  $\oplus$  دو نشان  $\Theta$  اخذ کئے گئے) اسے بھی یانی کہتے  
تھے اس نے بعد میں یہ صورتیں  $\Phi$  اختیار کر لیں۔

(۳) کمہ - اس کا اظہار مشرقی یونانی میں ک + ح KH کیا جاتا تھا اور مغربی یونان میں ق + ح  $\Phi H$  سے بعد میں ح کا لکھنا  
ترک کر دیا گیا اور اس K سے یہ صورتیں پیدا ہوئی۔  $\chi$   $\kappa$   $\lambda$  جو مشرقی یونانی سے مخصوص ہیں اور اس  $\Phi$  سے  
یہ صورتیں پیدا ہوئیں:  $\downarrow$   $\downarrow$   $\downarrow$  جو مغربی یونانی میں پائی جاتی تھیں۔

(۴) پس - اس آواز کا اظہار پ + س  $\Pi \Sigma$  یا ق + س  $\Phi \Sigma$  سے کیا جاتا تھا بعد میں س کا بنا ہا متروک ہو گیا اور اس  $\Phi$  سے  
یہ نشان  $\Psi$  بن گیا جو مشرقی یونانی سے مخصوص ہے۔

(۵) کس - اس کا اظہار ک + س  $K \Sigma$  سے کیا جاتا تھا۔ بعد میں سامیج  $\Xi$  سے دو نشان اخذ کئے گئے:  $\Xi$  (یا  $\chi$ ) اور جن  
رسم خط میں یہ نشان  $\Psi$  آواز پس کو ظاہر کرتا تھا ان میں یہ نشان  $\chi$  آواز کمہ کا منظر مانا گیا اور جن میں یہ نشان  $\Psi$  آواز کمہ کو ظاہر  
کرتا تھا ان میں یہ نشان  $\chi$  کس ظاہر کرنے لگا۔ غالباً ذیل کے نقوش سے یہ بات سمجھ میں آ جائے گی:-

ماخذ	ماخذ
$\Phi$	پس
$\Phi$	کمہ
K	کمہ
$\Xi$	کس

- ۱- (مشرقی یونانی)
- ۲- (مغربی یونانی)
- ۱- (مشرقی یونانی)
- ۲- (مغربی یونانی)

**تروک حروف** کہتے تھے۔ کلاسیکی زمانے (پانچویں صدی ق۔م) میں انھیں ترک کر دیا گیا۔ کیونکہ فی الواقع یونانی زبان کو ان کی ضرورت تھی بعد میں ان تین حروف کو اظہار اعداد کے لئے استعمال کیا جانے لگا:

ڈائی ٹا، ۴ = ۶، کوپا ۹ = ۱۰، سامبائی ۱۱ = ۱۰۰

یونانی خط کا نشوونما جیسا کہ بتایا جا چکا ہے ہر یونانی ریاست کا رسم خط دوسرے سے مختلف تھا۔ بتدریج ان میں یکسانیت پیدا ہوتی گئی تھی۔ ۶۰۰ ق۔م میں (Miletus) کی آیونی لکچر کو آئینفس میں سرکاری طور پر اختیار کر لیا گیا، دوسری ریاستوں بھی اس کی تقلید کی۔ چوتھی صدی ق۔م کے وسط تک تمام مقامی لکچریں غائب ہو گئیں اور ان کی جگہ آیونی خط نے لی جو پورے یونان کا مائیکسالی خط بن گیا۔ اس میں کل ۲۴ حروف کام آتے تھے۔

بعد ازاں یونانی خط میں جو کچھ ترقی ہوئی اُس کا منشا لکھنے میں تیزی پیدا کرنا تھا۔ مائیکسالی لکچر پر مختلف ہے جیسے یادگاروں کے کتبے اور طوطیات کے بڑے حروف لکھنے کے لئے باقی رکھا گیا۔ اسی لکچر کو صاف کئے ہوئے چمڑے، چمڑے، مومی تختیوں اور دوسری گرازاں پر لکھنے سے یونانی لکچر کی صورتیں پیدا ہوئیں۔ موجودہ یونانی رسم خط کے بڑے حروف کسی حد تک لاطینی رسم خط سے ماخوذ ہیں۔

تہجید۔ فن تحریر کی تاریخ میں یونانی لکچر کا ایک خاص مقام ہے۔ اہل یونان نے سامی رسم خط میں اصلاح کر کے صحیح معنوں میں ایک حرفی لکھائی کو برآ کیا۔ جس سے ایک طرف تو ایئر سکی اور لاطینی لکچریں نکلیں اور دوسری طرف سرلیک لکچر۔ اس طرح دو کل پورنی رسم خط کی ماں بن گئی۔ اس لکچر کی طویل تاریخ کے دوران میں بعض نمونی شاخیں بھی پیدا ہوئیں جن کا آگے ذکر کیا جائے گا۔

محمد اسحاق صدیقی

(باقی)



1ME: 70704403730440T

یونانی خط کے پرانے کتبے (برسلاہ صفحہ ۳۲)

۱) کرپٹ کا ایک بڑا کتبہ ہے اس پر دائیں سے بائیں کو لکھا ہے (mon.e.gra.phe.me) یعنی "میں نے مجھے لکھنچا"۔ ان کس شخص کے نام کا آخری حصہ شروع کا حصہ غائب ہے (۸) آئینفس کا ایک سنگ مزار ہے جو ۳۵۰ء میں ایک جمونپڑے کی دیوار میں لگا ہوا تھا۔ (۹) یہ آئینفس کے ایک برتن پر کندہ ہے جو "برتنوں میں" کہلاتا ہے۔

نشوں کی تشریح: نمبر ۱۰۔ قدیم یونانی حروف کا ارتقا (تاریخ دار) نمبر ۱۱۔ قدیم یونانی خط کی اقسام (جغرافیائی لحاظ سے)۔ نمبر ۱۲۔ یونانی کے بڑے اور چھوٹے حروف کا ارتقا۔



[illegible]

# نواب نصیر حسین خیال

”فن کار ہمیشہ اپنے وقت سے پہلے اور حکمران بروقت نازل ہوتا ہے“

اس قول کی صداقت تو ان ادب اور تاریخ کے مطالعہ سے ملتی ہے اور نقادان اردو کا خیال ہے کہ نواب نصیر حسین خاں خیال جیسے مشکل اور صاحب طرز ادیب اور اردو زبان اور اپنے اسلوب کا مالک شاید اپنے وقت سے بہت پہلے پیدا ہوا اور جب زبان کی ترقی اور نشوونما کا حقیقی دور شروع ہوا تو اس سے بہت پہلے وہ اس جہان فانی کو خیر باد کہہ گیا۔

ممکن ہے بعض نکتہ رس اس خیال سے اتفاق نہ کریں لیکن اردو زبان و ادب پر عصری نقادوں کی نگاہ دور اس نے نواب خیال کو بڑی حد تک نظر انداز کیا ہے اور ان کے معاصرین بلکہ متاخرین نے تاریخ ادب اردو میں نثر نگاری کی حیثیت سے جو مقام حاصل کیا ہے خیال کا حیثیت اور مقام حاصل نہ کر سکا تاریخ ادب اردو میں سبہ نظر کا ایک حادثہ ضرور کہا جاسکتا ہے۔

نواب نصیر حسین خیال مولانا شبلی نعمانی مرحوم، الطاف حسین حالی، مولانا عبدالحلیم قمر، مولانا محمد حسین آزاد، ڈاکٹر نذیر احمد اور مولوی ذکاؤ اللہ کے کم عمر معاصر اور پندرہ رتن ناتھ سرشار، مولانا سید سلیمان ندوی مرحوم، مولانا عبدالمجید دریا آبادی بابائے اردو مولانا عبدالحق، سر سید، عبدالحق مرحوم، بخشی دیا نارین، مگم، مولانا اسماعیل میرٹھی، مدنی سجاد حسین، اڈیٹر اردو ہفت کے ہم مرتبہ معاصرین میں سے تھے لیکن اردو میں زبان و ادب کی مسئلہ تواریخ میں مشکل ہی سے ان کا تذکرہ ملتا ہے۔ حتیٰ کہ عصر حاضر میں اردو کی ایک بے مثل تاریخ، ایسے تاریخ ادب اردو محض نام پاؤں سکینہ میں بھی ان کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ چند مضامین رسائل، اخبارات میں مندرجہ شایع ہوئے ہیں اور بس۔

اس کی وجہ یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ نواب خیال کی کوئی تصنیف بروقت اس طرح شایع نہ ہو سکی جو زبان و ادب کے مورخوں کو یوں چونکا سکے کہ نواب خیال کی تصانیف اور ادبی تخلیقات کو ڈھونڈ کر ان سے اردو کی بیش بہا خزانوں میں اضافہ کر دیتے۔

نواب خیال ایک قلم ایرانی خاندان سے تعلق رکھتے تھے جو چند وستان کے صوبہ بہار میں آباد ہو گیا تھا وہ ۱۸۴۷ء میں بمقام پٹنہ پیدا ہوئے گھر میں روساؤں کی مانند تعلیم پائی اردو ان کے گھر کی کنیز تھی لیکن انھیں عربی، فارسی، انگریزی اور فرانسیسی زبانوں میں بھی کافی استعداد حاصل تھی گھر سے آسودہ تھے اس نے اچھی تربیت نے اپنا ہی سے انھیں مخبرون نگاری ادب اور انشا پردازی پر پائل کر دیا۔ تقریباً اٹھارہ سال کی عمر سے انھوں نے ایک قلمی یا فرضی نام ”ارژنگ“ سے لکھنا شروع کیا اور ۱۸۶۷ء میں جب بخشی علی سجاد مرحوم اردو کے ایک مشہور نثر نگار نے عظیم آباد سے رسالہ ”ادیب“ جاری کیا تو نواب خیال مسلسل اور مستقل اس میں لکھنے رہے۔ تھوڑے ہی دنوں بعد ان کے مضامین نے گہری نگاہ رکھنے والے ادیبوں اور نقادوں کو اپنی جانب متوجہ کر لیا۔ جسے کہ اس دور کے مشہور مدرس اور نثر نگار مولانا عبدالحلیم شرر نے بھی ان کی بے حد تعریف و توصیف کرنی شروع کر دی اور نو عمر ہی میں نصیر حسین خیال مرحوم اردو کے ایک پوشیدہ دانشور اور اچھے جانے لگے۔ دو سال بعد ہی نواب خیال کی شادی کلکتہ میں شاہ اودھ کے وزیر انتظام آدولہ کی دختر سے ہو گئی اور اس کے بعد وہ مستقلاً کلکتہ میں سکونت پذیر ہو گئے۔

کلکتہ میں لکھنے کا شوق اور بھی بڑھ گیا اور وہ مختلف رسائل میں لکھنے لگا لیکن اب تک یہ تمام مضامین ان کے فرضی نام ہی سے شایع ہوئے تھے اُدھر ان کے مضامین کی ذرا مشابہت بھی بڑھنے لگیں۔ جن رسائل کے نام مختلف مضامین کی اشاعت کے سلسلہ میں لے جاتے ہیں ان میں رسالہ ”ادیب“ کا نام سرفہرست نظر آتا ہے اس کے علاوہ ”حق“ حیدر آباد علی گڑھ، ”اول لبائے میگزین“ دکن پریس یونیورسٹی آف آف۔ توکم گیا جادو ٹھکانہ اور رسوائے کیمبرج شامل ہیں۔

جن نقادوں اور اردو کے محققوں نے نواب نصیر حسین خیال پر کچھ لکھا ہے ان میں سے اب تک میری نظر سے چار یا پانچ مضمون گزرے ہیں اور ان میں بھی نواب موصوف کے اصل مقام اور طرز نگارش اسلوب کے متعلق مفصل بحث نہیں کی گئی ہے لیکن ہر لکھنے والے نے یہ قدر مشترک تسلیم کی ہے کہ زبانوں کی تاریخ میں جب تک اردو زبان کا نام باقی رہے گا۔ نصیر حسین خیال کا نام بھی ایک بے مثل ادیب کی طرح ہمیشہ زندہ رہے گا۔ با اتفاق رائے تسلیم کیا گیا ہے کہ نواب ایک منفرد اور مخصوص طرز تحریر کے مالک تھے اب تک مشکل ہی سے اس اسلوب اور طرز انشاء پر داری میں لکھنے والا کوئی ادیب پیدا ہوا ہے ان کی ایک اہم خصوصیت یہ سمجھی گئی ہے کہ وہ اپنے مضمون کے لئے جو موضوع تلاش کرتے تھے اس کی نوعیت کے مطابق الفاظ استعمال کرنے پہ انھیں بڑی قدرت حاصل تھی۔

حسن ترتیب، ان کے مضامین کی دوسری سب سے بڑی خصوصیت تھی۔ اس اساس توازن سے ان کی تحریروں کا حسن دو بالا ہو گیا ہے۔ الفاظ کی شوخی اور باکچین کے باوجود عبارت میں بے انتہا سادگی اور روانی ایک پڑھنے والے کو پوری طرح محویت اور جذبیت کے عالم میں پہنچ جانے سے نہ روک سکتی تھی۔

نواب خیال کی سب سے بڑی خوبی یہ سمجھی گئی ہے کہ وہ شعور اور فرائض علمی موضوعات اور لطیف طنز اور ظرافت پر یکساں عبور رکھتے تھے۔ داستان اردو، اردو زبان کی تاریخ پر ایک یادگار مقالہ بھی انھوں نے لکھا ہے جس کا لطیف پیرایہ، عبارت کی دلآویزی اور انداز بیان بھی مسلم ہے اور مواد استعداد فکر اور معلومات کی فراوانی میں کسی طرح تشہ نہیں، لیکن ان کا ایک مشہور طنزیہ مقالہ "ظلالِ آغا" جو ۱۹۱۹ء میں ادیب کے کئی شماروں میں بالاقساط شائع ہوا ہے زبان کی دلآویزی اور طرز نگارش کی جہندی کا مکمل ثبوت تسلیم کیا گیا ہے۔

میرے علم میں اب تک یہ پورا مضمون پاکستان میں کتابی صورت میں شائع نہیں کیا گیا، البتہ اس مفہوم کی اطلاعات ملی ہیں کہ ہندوستان میں نواب خیال کے مضامین کا ایک صحیح مجموعہ شائع ہو چکا ہے۔ جس میں یہ تاریخی مضمون بھی شامل ہے اس مجموعہ میں ایک اور طنزیہ مضمون "ہمارے پانچ ملک الشعراء" بھی شائع کیا گیا ہے۔

ان کی سب سے عظیم تصنیف "داستان اردو" ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ ہزاروں صفحات پر مشتمل ہے، لیکن اس کی اشاعت ہنوز نہیں ہوئی ہے البتہ اس کا کچھ حصہ علی گڑھ یونیورسٹی کے رسالہ "سہیل" میں شائع ہوا تھا۔ حیدر آباد کے ایک ناشر نے "داستان اردو" کے عنوان سے نواب خیال کا وہ خطبہ صدارت جو ۱۹۱۷ء میں..... انھوں نے اردو کانفرنس منعقدہ لکھنؤ میں پڑھا تھا چھوٹی تقطیع پر کتابی شکل میں شائع کر کے یہ دعوے کیا ہے کہ یہ مقالہ نواب خیال کی ضخیم تصنیف "داستان اردو" کا مکمل خلاصہ ہے۔

داستان اردو کے علاوہ ان کی ایک اور تصنیف مرثیہ نگاری پر مبنی ہے، لیکن اس کی اشاعت کا بھی پتہ نہیں چلتا۔ البتہ ان کی تیسری تصنیف "ہاستانِ محم" اپنے موضوع کے اعتبار سے ایک مستند اور یادگار تصنیف ہے اور کافی عرصہ گزرا خیال مرحوم کی موت کے بعد پٹنہ کے ایک پبلشر نے اسے شائع کر دیا ہے۔

"شاہ نامہ فردوسی" پر بھی خیال مرحوم نے ایک مبسوط و مدلل مضمون لکھ کر بعض نائبرہ لسانی اور ادبی اجتماعات میں سنایا ہے لیکن یہ طویل مقالہ بھی کاٹا کٹی شکل میں موجود نہیں ہے۔ پاکستان کے بعض مستند ادبی حلقوں میں یہ بات کہی جاتی ہے کہ حیدر آباد کے بعض مشہور پبلشرز کے پاس جو ترک وطن کر کے پاکستان آئے ہیں نواب نصیر حسین خیال کی تصانیف میں سے ایک یا دو کے مسودات موجود ہیں اور ممکن ہے وہ انھیں شائع کرانے کا اہتمام کر رہے ہوں۔

نواب خیال نے اردو کی توسیع اور ترقی کے لئے ایک جامع اسکیم بنائی تھی اور ۱۹۳۳ء میں دہلی پہنچ کر حکومت ہند کے حکمران تعلیم کو اپنا ہم خیال بنانے کی سعی کرتے رہے لیکن حکومت نے اردو کی حوصلہ افزائی مناسب نہ سمجھی، ۱۹۳۳ء کے اواخر میں نواب خیال دوبارہ دہلی آئے اور نواب سر محمد سعید خاں چٹھادی کے پاس مقیم ہوئے اس بار بھی اردو ہی کی توسیع و ترقی کے سلسلہ میں وہ دہلی آئے ہوئے تھے۔ لیکن یہ ایک





## فریبِ نظر

یہ آفتاب یہ صبحوں کا زرِ نگارِ فریب  
یہ زہر و مہ و پروں یہ عطر و گل یہ شراب  
یہ ساگیں یہ سبویہ گھٹاؤں کی جھاگل  
یہ رنگِ شامِ تمنا یہ نورِ صبحِ مراد  
یہ شمعِ طور یہ محفل کی جلوہ سامانی  
یہ موجِ شوق یہ ابرو ہوا کی تر دستی  
یہ نادرِ نوش کی محفل یہ لطفِ سایہ تاک  
یہ رنگ و نور کے مسکن یہ بیکناز افق  
یہ چھاگلوں سے ٹپکتی ہوئی شرابِ ازل  
یہ بزمِ دہریہ تہذیبِ نو کی خامِ شراب  
یہ زخمِ عیش یہ فکر و نگاہ کے ناسور  
یہ شرابِ دیر و حرم یہ جبین کے پیمانے  
زورِ شفق ہے نہ سیمِ سحر ہے کیا کہنے!

یہ کائنات یہ سوزِ حیات کچھ بھی نہیں  
یہ چاندنی یہ سارے یہ رات کچھ بھی نہیں

فضا ابنِ فضی

## حبیبِ آروی :-

اُسی کو انقلابِ گردِ دیش دوراں سمجھ لیں گے  
بہلے ہیں اس طرح سے کچھ اہلِ چین کہ ہائے  
دل جس جگہ جھلکے گا وہیں سر جھکائیں گے  
نشانِ کوئی تو رہ جاتا ہماری سہمی پہنچ کا  
محبّت ڈھونڈنے نکلے گی جس دن ہم گداؤں کو  
ہم کو بھی ضد ہے تابِ نظر آزمائیں گے  
جہاں ڈوبی تھی نشی تم وہیں ساحل بنا دیتے  
میں نظر اٹھا کے تڑپ گیا وہ نظر جھکا کے نکل گئے

## ماہر بھوپالی :-

بے تابی غم کا فرقت میں کچھ اور ہی عالم ہوتا ہے  
تھی قسمت غم میں تنہائی، کیوں چشم تنہا سہرا آئی  
کیوں اوس پڑی انگاروں پر کیوں اشک ہے خساروں پر  
وہ خود کو مٹانے بیٹھے ہیں، پامالی الفت کھیل نہیں  
جب خشک تھے آنسو در دستہ اکم۔ وہ خط الم کا دور گیا  
بھر ہوک سی اٹھنے لگتی ہے جب دردِ داکم ہوتا ہے  
بر بادِ محبت دل کا اب کس واسطے ماتم ہوتا ہے  
دنیا میں کہیں بھی رابطہ شعلہ و شبنم ہوتا ہے  
خود حسن کی دنیا لٹتی ہے، جب عشق کا ماتم ہوتا ہے  
اب خون ہے گا آنکھوں سے، اب درد کہیں کم ہوتا ہے

اے خدا اور کوئی بختِ زہوں تر دیدے  
ذرا کشتی دل کی دھشت تو دیکھو  
ساتھ اب دے نہیں سکتی مراقبت میری  
پلٹ آئی طوفان کو ساحل سمجھ کر

التجاؤں سے نو وہ لے ساآہر  
آپ اپنی جگہ درپے آزار ہی اچھے  
اٹھے گا نہ ہم سے تو کبھی بارِ ندامت  
کمزور پڑے مرنے کی دعا بعدِ صحت پھر  
نہ جانے کب تمہیں طرزِ حجاب آئے گی  
ہم شکوہ غم کرنے سے لاچار ہی اچھے  
اے شانِ کرم ہم تو خطاوار ہی اچھے  
ہم ایسی شفا پانے سے بیمار ہی اچھے  
نہ جانے کب تمہیں طرزِ حجاب آئے گی

## حیات لکھنوی :-

سچ ہے مشکل ہے سمجھ لینا دلِ مضطر کی بات  
حق ہے ترغیبات کا بھی یہ کہ سرزد ہو گناہ  
اُن کے جاتے ہی فضا کی سوگوار سی دیکھے  
کیا مٹے تاریکی غسم ذکرِ مہر و ماہ سے  
شکرِ آزادی کی خواہش ہے تو اسے صیادِ شکر  
خیر، اب سمجھو گے آسانی سے چشمِ تر کی بات  
واعظا مانا کہ حق ہے پرشِ محشر کی بات  
ہائے وہ ردِ فنِ مرے گھر کی وہ بامِ ودر کی بات  
دوستو چھپر و اب اُن کے عارضِ انور کی بات  
بعد اس کے کیا کہیں ناکارہ بال و سر کی بات

حد سے بڑھنے میں حیاتِ آخر کو ہوتا ہے ضرر  
کوئی سمجھے تو ذرا پھلے ہوئے ساغر کی بات

# باب الحراسلہ

## بحثِ نغمگی

میرے ایک نہایت عزیز و محترم دوست نے جو زبان و ادبیات میں استنادی حیثیت رکھتے ہیں، اپریل ۱۹۵۷ء کے "نگار" میں لفظ نغمگی پر میرا نوٹ دیکھ کر ان الفاظ میں مجھے متوجہ کیا ہے :-

"مجھے یاد پڑتا ہے کہ سات آٹھ سال اُدھر آپ نے لفظ نغمگی کو صحیح قرار دیا تھا اور سند میں عرفی شیرازی کا پیشتر بھی کیا تھا:

باہرہ کی نغمگی خندند زانغان چین

عند یبے گرز ز نانا گاہ دستانِ درت

میں نہیں کہتا کہ آپ کو اپنی رائے بدلنے کا اختیار نہیں لیکن پہلے کی تحقیق کی طرف اشارہ اور اب اس کو غلط سمجھنے کے وجہ بیان کر دینا چاہئے تھے، ایک مختص عقیدت مند کی حیثیت سے آپ کو توجہ دلاتا ماسب معلوم ہوا، ممکن ہے کہ اور لوگوں کو بھی پہلے کی بحث یاد ہو۔

مجھے یہ ضرور یاد ہے کہ کسی وقت اس مسئلہ پر میں نے اظہارِ خیال کیا تھا، لیکن یہ بالکل یاد نہیں کہ میرے الفاظ کیا تھے۔ میں نے کچھ آٹھ دس کے قابل بھی دیکھ کر کچھ بہتہ بچلا۔ چونکہ صاحبِ موصوف کو یاد ہے۔ اس لئے میں نے یقیناً عرفی کا شعر استناداً پیش کیا ہوگا اور میں مسمون ہوں کہ انھوں نے عرفی کا یہ شعر یاد دلا کر ایک مزید سند میرے لئے ہیا کر دی اور وہ رائے جو میں نے اپریل ۱۹۵۷ء کے نگار میں غائب کی تھی زیادہ موثق ہو گئی۔ میں نے یہ غائب کیا تھا کہ گی کا الحاق کسی اسم کے ساتھ درست نہیں اور ہمیشہ اسم صفت یا مرکب اسم توصیفی کے بعد ہی اس کا استعمال ہوگا۔ عرفی کے اس شعر میں بھی گی لفظ نغمہ میں نہیں بڑھایا گیا بلکہ کج نغمہ میں بڑھایا گیا ہے جو مرکب اسم توصیفی ہے۔

نغمہ کج اور کج نغمہ میں بڑا فرق ہے۔ نغمہ کج میں کج صفت ہے نغمہ کی اور اس کے معنی "برے گانے" کے ہوں۔ لیکن کج نغمہ کے معنی "برے گانے والے" ہیں اور اس کی ترکیب توصیفی بالکل ایسی ہی ہے جیسے کج فہم، کج نظر اور کج مزاج کی۔

بالکل ایسی قسم کی دوسری مثالیں تنگ باگی، بلند وصلگی، خوش سلیقگی ہیں کہ آپ محض باگی، خوش سلیگی، سلیقگی تو نہیں کہہ سکتے کیونکہ مایہ، حوصلہ اور سلیقہ اسم ہیں، لیکن تنگ باگی، بلند وصلگی اور خوش سلیقگی کہہ سکتے ہیں (کیونکہ بلند حوصلہ، خوش سلیقہ اور تنگ مایہ مرکب اسماء توصیفی ہیں) فارسی میں اسم صفت میں مصدری مفہوم پیدا کرنے کے لئے تین طریقے رائج ہیں:

- (۱) اگر کوئی اسم صفت کسی حرفِ صحیح سالم پر ختم ہوتا ہے تو مصدری معنی پیدا کرنے کے لئے حرفِ تہی بڑھائیں گے جیسے سرد سے سردی، گرم سے گرمی۔
- (۲) اگر اسم صفت واؤ یا آء (مرون علت) پر ختم ہوتا ہو تو مصدری معنی پیدا کرنے کے لئے ای بڑھائیں گے جیسے خوب سے خوب روی، اہم سے اہم بانی۔
- (۳) اگر کوئی اسم صفت ہاء پر ختم ہوتا ہے تو مصدری مفہوم گی کے اضافہ سے پیدا کریں گے جیسے بندہ سے بندگی، زندہ سے زندگی، خواجہ سے خواجگی، تنگ مایہ سے تنگ باگی، کج نغمہ سے کج نغمگی۔

بہر حال محض نغمگی کا استعمال بغیر کسی ترکیب توصیفی کے درست نہیں کیونکہ نغمہ اسم ہے، لیکن کج نغمگی اور خوش نغمگی اس لئے درست ہے کہ کج نغمہ اور خوش نغمہ مرکب اسماء توصیفی ہیں۔

## معلومات

**آندھی کی رفتار** امریکہ میں موسمی کیفیات کی جانچ کرنے والا محکمہ آجکل اس اکتشاف میں مصروف ہے کہ سمندروں کی گہرائی میں ہوا کی رفتار کیا ہوتی ہے۔ اس سے قبل پہاڑوں کی کھلی ہوئی فضا میں ہوا کی رفتار کا اندازہ کیا جا چکا ہے، چنانچہ فلاڈلفیا میں ایک غبارہ کے ذریعہ سے معلوم ہوا کہ بیس ہزار فٹ کی بلندی پر ہوا کی رفتار ۳۹۶ میل فی گھنٹہ ہے اور چار میل بلندی پر اسکی رفتار ۲۰۰۰ میل فی گھنٹہ ہے۔ یہ ہوا پانی کے بہایت تیز دھارے کی طرح اوپر سے نیچے کی طرف آبشار کی مانند چلتی ہے لیکن یہی ہوائیہ پہنچے پہنچے زمین سے ٹکرا کر بہت کم ہو جاتی ہے۔

زمین پر تیز آندھیوں کا جو ریکارڈ موجود ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۸۹۲ء میں ۲۲ مارچ کو امریکہ میں جو آندھی آئی تھی اسکی رفتار ۲۵۰ میل فی گھنٹہ تھی۔ واشنگٹن میں چند سال ہوئے وہ ۲۲۰ میل کی رفتار سے آئی۔ سب سے کم آندھیاں برطانیہ میں آتی ہیں۔ یہاں ہوا کی رفتار ۶۰ میل فی گھنٹہ سے زیادہ نہیں بڑھتی جسے نسیم کہنا چاہئے۔ اگر کبھی اس کی رفتار ۳۰ میل ہو جائے تو لوگ گھبرا اٹھتے ہیں۔ طوفانی ہوا کی رفتار بھی یہاں ۵۴ سے زیادہ نہیں ہوتی، ساحلی مقامات پر البتہ کبھی ۷۰ میل تک پہنچ جاتی ہے۔

**قانونی فیصلوں کے عجائب** میڈرڈ کے ایک کورک نے جو بینک میں ملازم تھا ۳۹۳ جعلی چیک بڑا کر ۵۰ ہونڈ وصول کئے اور پانچ ہزار پونڈ تجوری سے نکالے، عدالت میں معاملہ پیش ہوا تو مجسٹریٹ نے اسے تمام جرم میں علحدہ علحدہ سزا دی اور اس طرح اسے ۱۵۹۰ سال کی قید سخت کا حکم سنایا گیا۔ اسپین کے قانون میں اتنی لمبی سزائیں دینے کی پوری اجازت ہے۔

۱۸۹۳ء میں ایک بار وہاں کے کسی سمیر کو ۲۱۷ جعلی دستاویزیں بنانے کے جرم میں پیش کیا گیا۔ وہاں کے قانون میں ایسے جرم میں ۱۴ سال کی سزا مقرر ہے، اس لئے جج نے چودہ چودہ سال فی جرم کے حساب سے اسے ۳۰۳۸ سال کی قید کا حکم سنایا۔ قانون کی دنیا میں بعض اس سے بھی زیادہ عجیب و غریب مثالیں پائی جاتی ہیں۔ سزائے موت انتہائی سخت سزا سمجھی جاتی ہے لیکن ۱۹۲۶ء میں مینی سوٹا کے ایک شخص نے تین قتل کئے تو اس کی سزائے تجویز کی گئی کہ پہلے وہ دو سال تک قید کی سزا بھگتے اور پھر پھانسی دی جائے۔

سن فرانسسکو کے ایک جج نے اس سے زیادہ عجیب و غریب سزا دی۔ ایک شخص کو قزاقی کا الزام ثابت ہونے پر حکم دیا کہ انسان کی عمر طبیعی کی نصف مدت تک اس کو قید رکھا جائے، اس لئے سوال عمر طبیعی کا پیدا ہوا اور ہمہ گیر کمپنوں کے نقشے دیکھ کر عمر طبیعی ستر سال قرار دیکر اسے ۳۵ سال کی سزا دی گئی۔

۱۹۳۷ء میں امریکہ کے ایک شخص کو کسی لڑکے کو اغوا کر کے قتل کرنے کے جرم میں ۶۹ سال کی سزائے قید کا حکم سنایا گیا۔ بعد کو کسی حسن خدمت کے صلہ میں یہ مدت گھٹا کر ۸۵ سال کر دی گئی اور اس طرح گویا اسے مجبور کیا گیا کہ وہ یہ سزا بھگتے کے لئے ۱۱ سال کی عمر تک ضرور زندہ رہے۔

چکاگو میں ایک شخص ویم ہال کو ۵۵ سال کی سزا دی گئی اور جب وہ یہ مدت پوری کرنے کے بعد ۱۹۵۷ء میں رہا کیا گیا تو وہ نئی دنیا

یکہ کریر ان روگیا کہونکہ اس کے زمانہ میں صرف گھوڑا گاڑی چلتی تھی اور اب اس نے ہوائی جہازوں پر لوگوں کو سفر کرتے دیکھا۔ اس نے کہا کہ توجہیل کے اندر ہی رہنا چاہتا ہوں اور اس نئی دنیا کی ترقیوں کا تحمل نہیں ہو سکتا۔

یہاں تک تو آپ نے لمبی سڑاؤں کا ذکر کیا اب اس کے مقابلہ میں مختصر ترین میعاد سڑا بھی ملاحظہ کیجئے۔ چکاگو کے ایک شخص نے بیوی کا خط لکھوں کر پڑھ لیا کہونکہ اسے شبہ پیدا ہو گیا تھا کہ اس کی بیوی اس کے خلات کوئی سازش کر رہی ہے۔

جج نے اس کی جوابدہی کو تسلیم نہیں کیا اور صرف ۲۵ سکینڈ کی سزائے قید کا حکم سنایا۔ یہ حکم سنکر جج نے گھڑی سامنے رکھ لی اور وقت ۲۵ سکینڈ ہو گئے تو اس سے کہہ دیا کہ اب تم آزاد ہو۔

**ش میوزیم کا کتب خانہ**

لندن کے برٹش میوزیم میں کتنی کتابیں پائی جاتی ہیں، اس کا صحیح جواب دہاں کا لائبریریئن بھی نہیں دے سکتا لیکن اس کے اندازہ میں کتابوں کی تعداد ۵ لاکھ سے کم نہیں ہے۔ ۱۹۵۷ء میں ایک مفصل فہرست میں کی بننا شروع ہوئی تھی اور خیال کیا جاتا تھا کہ ۴۰ سال میں یہ کام ختم ہو جائے گا، لیکن اب ۲۳ سال تک کام ہونے کے بعد ماہرین خیال یہ ہے کہ اس کی تکمیل کے لئے ابھی کم از کم ۸۰ سال اور درکار ہوں گے۔ جب کام شروع ہوا تھا تو فہرست کی ۴۰ جلدیں ہر سال شایع جاتی تھیں، بعد کو لڑائی کی وجہ سے کام رک گیا، اب پھر شروع کیا گیا ہے لیکن ماہرین کی کمی کی وجہ سے صرف دو جلدیں سالانہ شایع جاتی ہیں۔ گوئیوں سمجھئے کہ اگر کام کی رفتار یہی رہی تو ۲۰۰ سال سے پہلے کام پورا نہ ہو سکے گا۔ اندازہ کیا جاتا ہے کہ فہرست ۲۰۰ جلدوں سے زیادہ بڑھ جائے گی اور آئندہ ۸۰ سال میں جو نئی کتابوں کا اضافہ ہوتا رہے گا وہ الماریوں کی قطار کو اگر برابر ایک لائن میں رکھیں! ۸۰ میل تک پہنچا دے گا۔ فی الحال یہ پیمائش ۶۰ میل کی ہے۔

لائبریری میں کتابوں کی اتنی بڑی تعداد جمع ہو جانے کا سبب یہ ہے کہ ۱۸۷۷ء میں یہ قانون بنادیا گیا تھا کہ مقبوضات برطانیہ جہاں کہیں جو کتاب شایع ہو اس کی ایک کاپی برٹش میوزیم میں بھیجنا ضروری ہے اور اس پر آج تک عمل ہو رہا ہے۔

ان تمام مقبوضات کا وزن (جن میں اخبارات کا بھی شامل ہے) دو ہزار ٹن (تقریباً ۵ لاکھ من) سے کم نہیں ہے۔ اگر کچ ان کتابوں کو دوسری جگہ منتقل کرنے کا فیصلہ کیا جائے تو اس کے لئے دو سو لاکھ روپوں کی ضرورت ہوگی جو لگاتار چھ ہفتوں تک کتابیں ڈھونڈتی ہیں گی۔

بیس سال پہلے جب اخباروں کا شعبہ علیحدہ کر کے دوسری جگہ منتقل کیا گیا تھا تو اخباروں کی تین لاکھ پچاس ہزار جلدیں پندرہ لاکھ روپوں کے ذریعہ سے چھ ہفتہ میں منتقل کی جاسکی تھیں اب اخباروں کی ان جلدوں میں ایک لاکھ کا اضافہ اور ہو گیا ہے۔

کتاب خانہ کے دارالمطالعہ میں ہر وقت ۶۰ ہزار کتابیں موجود رہتی ہیں۔

**فلمی دنیا کی ترقیاں**

اس وقت کی فلمی صنعت میں والٹ ڈسنی دنیا کی غیر معمولی توجہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔ کارٹون فلم بنانے میں ڈسنی کو خاص شہرت حاصل ہو چکی ہے اور اس حیثیت سے دنیا کے ہر گوشہ میں اس کے جاننے والے موجود ہیں۔ لیکن حال ہی میں اس نے اپنے کارٹون فلموں کو حقیقی صورتوں میں بدلنا شروع کیا ہے اور بے جان تصویروں میں جان ڈالنے کے بجائے وہ نباتات و حیوانات کی فطری زندگی پیش کر رہا ہے۔ پھلوں کا آہستہ آہستہ پکنا، پھولوں کا رفتہ رفتہ کھلنا، جراثیم کا نشوونما سمندر اور سمندروں میں حیوانات کا بقا و حیات کے لئے غیر معمولی جدوجہد اور اسی طرح کے مختلف فطری کیفیات و حیوانات کی دنیا سے تعلق رکھتی ہیں، سب کی تصویروں لی جا رہی ہیں اور ساہا سال کی صبر آزمائی و دو کے بعد جو نتیجہ حاصل ہوتا ہے، وہ پردہ کشیمیں پر بہت مختصر سے وقت میں آپ کے سامنے پیش کر دیا جاتا ہے۔

حال ہی میں اس نے ایک فلم LIVING DESERT کے عنوان سے طیار کیا ہے جس میں اس نے دکھایا ہے کہ جنگلی چوہے اپنے بچوں کو سانپ سے بچانے کے لئے کیا کیا ترکیبیں استعمال کرتے ہیں، دوڑ کر کھوسے مادہ پر قابو پانے کے لئے کس طرح آپس میں لڑتے ہیں، ایک عقاب

کس طرح اٹھ رہے ہر حملہ کر کے اسے ہلاک کر ڈالتا ہے۔ بچھو کی مادہ اپنے ترکو کس طرح مار ڈالتی ہے، سپول اور سپول کس طرح آہستہ آہستہ کھینچتے اور پکے ہیں۔ حال ہی میں ایک شخص نے ڈسٹری سے پوچھا تھا کہ وہ اس طرح کے فلم کس طرح طیار کرتا ہے۔ اور اس نے جو جوابات دئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مقصد کے لئے کتنے صبر و ضبط سے کام لینا پڑتا ہے اور کس قدر خطروں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اس نے کہا کہ یہ معلوم کرنے کے لئے کہ کھڑا ل کے انڈوں سے بچے کس طرح نکلتے ہیں، کا دل ۶ بجتے تک فوٹو گرافر کو ان انڈوں کے پاس رہنا پڑا، اور یہ جانتے کے لئے کہ بگلا پانی کے اندر سے پھیلی کو کیو گریڈ کرتا ہے، کیمرا میں کو پورے ۳۰ دن تک موقع کا منتظر رہنا پڑا۔

جنکلی بھینسوں کی زندگی کا مطالعہ کرنے کے لئے ان کے جھنڈ میں سرسمیت بھینسے کی کھال اوڑھ کر اور چاروں ہاتھ پاؤں چلیکر کیمرا میں کودوں بسر کرنا پڑتے ہیں۔ اسی طرح شیول کی زندگی کا مطالعہ کرنے کے لئے ایک کیمرا میں کو ایک بند گاڑی میں کاٹن تین سال تک تنگی میں رہنا پڑا۔

شیر زبرا (ZEBRA) کے گوشت کا بڑا شایق ہے اور جب وہ زبرا کے جھنڈ میں گھس کر اس کا شکار کرتا ہے تو یہ منظر عجیب ہوتا ہے، اس منظر کی تصویر حاصل کرنے کے لئے خاص قسم کے کیمرے استعمال کئے جاتے ہیں جن کے دوربینی لینس بڑے قوی ہوتے ہیں اور ایک میل کے فاصلے سے ایک سکند کے لاکھ حصے کر کے ہر ہرقصہ میں ایک تصویر لے سکتے ہیں۔ انھیں کیمروں کے ذریعہ سے ایسے ایسے چھوٹے جراثیم کی نقل و حرکت کی تصویر لے جاتی ہے جو کھسی کے پاؤں پر پچاس پچاس کی تعداد میں بیٹھ سکتے ہیں۔

الغرض ڈسٹری اس وقت ایک جادوگر کی حیثیت سے فلمی دنیا میں آیا ہے اور امید کی جاتی ہے کہ اس کی تصاویر کی مدد سے بہت سے طبیعی اکتشافات سامنے آجائیں گے۔

یہ مسئلہ کہ کیا کرۂ زمین کی طرح دوسرے کرول میں بھی زندگی پائی جاتی ہے یا نہیں حوصلہ سے موضوع تحقیق بنا ہوا ہے۔ اس باب میں سر ہرلڈ اسپنسر جونس نے جو اس عہد کا بہت بڑا ماہر فلکیات ہے، اپنے خیالات اس طرح ظاہر کئے ہیں:

زمین پر جس نوع کی زندگی پائی جاتی ہے اس کے لئے ایک خاص درجہ حرارت کی ضرورت ہے اور وہ درجہ حرارت زمین کے پاس کے دوسرے کرول میں نہیں پایا جاتا۔ ایسے گرم ٹیپیرس میں جہاں پانی جوش کھانے لگے یا صفر سے ۱۰ درجے نیچے ٹھنڈے ٹیپیرس میں جہاں پانی جم جائے، کوئی جاندار زندہ نہیں رہ سکتا۔ علاوہ اس کے حیات کے لئے آکسیجن بھی ضروری چیز ہے۔ ہمارے نظام شمسی میں عطارد زمین سے چھوٹا کرہ ہے اور اس کی قوت کشش بھی اسی نسبت سے کم ہے، اس لئے اس میں بقاء حیات کی فضا ختم ہو چکی ہے، زحل مشتری اور انیس اور نیپٹون زمین سے بہت بڑے ہیں اس لئے وہاں کی فضا میں بہت سے ایسے زہریلی اثرات پائے جاتے ہیں جو حیات کے منافی ہیں۔ بلا تو بہت ٹھنڈا کرہ ہے اس لئے وہاں بھی زندگی کا امکان نہیں۔

زہرہ کی فضا پر البتہ بادل سے چھائے رہتے ہیں لیکن یہ بادل زہریلے ہیں اور ان میں پانی نہیں پایا جاتا وہاں ہر وقت ہوا کا طوفان سا ہوا رہتا ہے۔ اس لئے وہاں بھی زندگی کا وجود مشکل ہے۔ مریخ میں البتہ اس کا امکان پایا جاتا ہے۔ وہ نسبت زمین کے آفتاب سے ڈیڑھ گئے زیادہ فاصلہ پر واقع ہے اور وہاں کا موسم تقریباً وہی ہے جو اورسٹ پہاڑ کا، اس میں موسموں کے تغیر کا بھی پتہ چلتا ہے اور نباتات کے وجود کا بھی۔ لیکن وہاں زمین کی سی ترقی یافتہ حیوانی زندگی کا امکان بہت کم ہے۔

**دُعا و رُحانیت کے ذریعہ سے امن کی جستجو** دنیا کی مادی و عقلی ترقی اب اس حد تک پہنچ گئی ہے کہ اس میں رُوحِ عمل کے آثار پیدا ہو چکے ہیں۔ اس وقت دنیا میں ہر طرف سے امن و سکون کی پکار ہے، لیکن اسی کے ساتھ مسائل زیادہ سے زیادہ امن شکن آلات بھی طیار کر رہی جارہی ہے۔ یہاں تک کہ عقل و فراست کو اب اپنی ناکامی کا احساس ہونے لگا ہے اور انسان سوچنے لگا ہے کہ اگر دنیا کا امن مادی ذرائع سے حاصل نہیں ہو سکتا تو

کیوں نہ روحانی ذرائع سے اسے حاصل کیا جائے اور وہ چیز جو اسلحہ و آلات کی مدد سے نہیں مل سکتی کیوں نہ اس کے لئے دعاؤں سے کام لیا جائے۔ نئی دُنیا کا یہ رد عمل نہایت عجیب و غریب ہے اور ہمیں دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ وہی نفوس جن کو روحانیت سے کوئی تعلق نہ ہو سکتا تھا اب اسی کا واسطہ تلاش کرنا چاہتے ہیں۔

صدر امریکہ الین ہوور ایسا جنگجو مزاج کا انسان بھی آج یہ کہتا ہوا نظر آتا ہے کہ ”امن کا مسئلہ اب فوج اور سیاست دانوں سے حل نہیں ہو سکتا۔ اس کے لئے ہم کو خدا اور انسان کے روحانی جذبہ کی ضرورت ہے۔“

مورخ آرنلڈ ٹوائج بی کہتا ہے کہ ”ہم کمیونزم کو دو رکرنے کے لئے خود کمیونزم کے مہتمما روں سے کام لیتے ہیں اور یہ دراصل کمیونزم ہی کی جیت ہے۔ مغربی جمہوریت کو اپنی بنیاد محض آزادی یا خوشحالی پر نہ رکھنا چاہئے بلکہ مذہب کو اس کی بنیاد بنانا چاہئے۔“

چارلس ملک لبنانی سفیر امریکہ کہتا ہے کہ: ”اس سے زیادہ عجیب تر بات کوئی نہیں کہ کمیونزم کے مقابلہ میں صرف اقتصادیات کو سامنے رکھا جائے۔ اس کے لئے روحانی چیلنج کی ضرورت ہے، ایک ایسے پیغام کی ضرورت ہے جو انسان کے دلوں کو متاثر کرے اور امیدوں سے بھر دے۔“

صدر امریکہ نے ایک مذہبی کونسل کے جلسہ میں کہا کہ: ”ہم کو روحانیت کا جذبہ ساری دُنیا میں پیدا کرنا چاہئے اور اس کی صورت یہ ہے کہ دنیا میں ہر مرد و عورت کو جو خدا پر یقین رکھتا ہے دعا کی طرف اجتماعی طور پر متوجہ کرنا چاہئے کیونکہ دُنیا کا امن و سکون اسی طرح ممکن ہو سکتا ہے۔“

اسٹن ٹرنر کی پیشین گوئی ہے کہ ایک وقت ایسا آئے گا جب ہمیں اپنی علمی تجربہ گاہوں میں دعاؤں کو بھی لیجانا پڑے گا اور سائنس کے بجائے روحانیت سے قوت حاصل کرنا پڑے گی، کیونکہ ہم دُنیا کی برائیوں کو آلات سے نہیں بلکہ روحانی دعوات ہی کے ذریعہ سے دوا کر سکتے ہیں۔

بی گراہم کہتا ہے کہ: ”ہم دُنیا سے جنگ کے تصور کو دور نہیں کر سکتے جب تک ہم خود اپنے دلوں میں امن و سکون کی کیفیت پیدا نہ کریں اور یہ چیز علمی ترقیوں سے نہیں بلکہ روحانی طاقت ہی سے حاصل ہو سکتی ہے۔“

ڈاکٹر رابرٹن ہولڈ کہتا ہے کہ: ”دُنیا میں امن پیدا کرنے کے لئے قوموں سے جذبہ غرور و نخوت کو دور کرنا چاہئے، اسی میں رواداری، محبت و قربانی کا جذبہ پیدا کرنا چاہئے اور یہ صرف روحانی اثرات ہی کے ذریعہ سے ممکن ہے۔ ہم سیاسیات میں بھی انسانیت پرستی کا جذبہ روحانیت ہی کے ذریعہ سے پیدا کر سکتے ہیں اور یہ جذبہ پیدا کرنا اس لئے ضروری ہے کہ دُنیا کی فحاشات اور امن و سکون کا سرچشمہ یہی بلند جذبہ روحانیت ہے۔“

ان بیانات سے پتہ چلتا ہے کہ ذہن انسانی اب کیا سوچ رہا ہے اور وہ اپنی علمی جدوجہد سے گھبرا کر اطمینان نفس کے لئے کونسا دوسرا راستہ اختیار کرنا چاہتا ہے۔

## قولِ فیصل

سید علی اختر احمق کی ایک طویل نظم جس میں خدا کے وجود پر انھوں نے فلسفیانہ لیکن شاعرانہ انداز میں اظہارِ رخیا اڈیٹر تکوار کا مقدمہ بھی اس میں شامل ہے۔ قیمت دو روپیہ۔

منیجر تکوار لکھنؤ

## مشاعر نگار

مٹی کے لئے مولانا حسرت موہانی کی غزل کا انصرعہ :

مری آنکھوں سے ہے اک آبشار آرزو جاری

جنون کیا گیا تھا اور خیال تھا کہ اس غیر مردوں طرح میں فکر کرنا نسبتاً آسان ہوگا لیکن یہ خیال صبح نہ نکلا۔  
اشعار کے انتخاب میں سختی نہیں کی گئی اور ان اشعار کو بھی لے لیا گیا جو بے عیب ہونے کی حد تک شعر کہائے  
جاسکتے ہیں۔ پھر بھی یہ نگارستانہ مختصر ہی رہا۔

سب سے پہلے مولانا حسرت موہانی کی غزل سنئے :-

ستم تم چھوڑ دو میں شکوہ سنجیہائے ناچاری

کہ فرض عین ہے کیش محبت میں روا داری

ہوئیں ناکامیاں، بدنامیاں، رسوائیاں کیا کیا

نہ چھوٹی ہم سے لیکن کوئے جانا کی ہوا داری

نہیں غم جیب و دامن کا مگر ہاں فکر ہے اتنی

نہ اٹھے گامے دست جنوں سے رنج بیکاری

دفور اشک پیہم سے ہجوم شوق بچید میں،

مری آنکھوں سے ہے اک آبشار آرزو جاری

یہی عالم رہا اگر اس کے حسن سحر پرور کا

تو باقی رہ چکی دنیا میں راہ و رسم ہشیاری

جفاؤں پر ہے ان کی جب یہ حالت اپنی آفت کی

میں کہتا ہوں کہ کیا ہو چھوڑ دیں گردہ دل آزاری

نہ اُن کو جسم آتا ہے نہ مجھ سے صبر ہے ممکن

کہیں آسان ہو یا رب محبت کی یہ دشواری

چلا برسات کا موسم نہ چھوٹے قید غم سے ہم

بڑی بے لطفیوں میں اب کی گزرا وقت میخواری

اکبر حیدر آبادی :-

ہجوم یاس نے شاید مزاج دل بیل ڈالا      تمنائوں کے دم تک تھی نشا و زندگی ساری؛

اکرم دھولوی :-

نہ تاب درد ہجو رسی نہ یار اسے جگر داری      ترے بیارغم پر ان دنوں ہر سانس ہے بھاری

کوئی کہہ دے نہ فرمائیں وہ اب تکلیف دہ داری  
تن آسانی کی حد تک تھی رہ ہستی میں دشواری

ذرا دل ہو چلا تھا عشق میں انوس و دشواری

معاذ اللہ یہ اہل دل کی مجبوری یہ ناچاری  
جنوں انگیز موسم میں نہیں تاب جگر داری

مرے حق میں قیامت بن گئی ہے میری ہشیاری  
کو اب حلق نہیں ہوتا ہے احساس دل آزاری  
یہیں دم توڑ دیتی ہے صیبت انسانی فدا داری

مبارک ہو سبکسار بن ساحل کی سبکساری  
اسی وسعت میں گم ہے کائنات زندگی ساری  
سرور و کیف انظم میکدہ ، انداز میخواری

جو دل کا آسرا تھے، جن سے تھی امید غم خواری  
کسی کی انجمن میں دیدنی ہے میری ناچاری

مری خوئے وفا داری، تری طرز جفا کاری

جنوں ہو رہنما تو سہل ہو جاتی ہے دشواری  
مگر اب تک نہ بدلی آپ کی خوئے دل آزاری

بھڑک کر شعلہ بن جائے گی یہ خاموش چنگاری  
محبت میں کوئی دیکھے نگاہوں کی یہ ناچاری  
ہنسی لب پر ہے اور آنکھوں سے پودیلے خوں جاری  
کسی کی یاد نے چپکے سے کی ہے میری دل داری  
مگر اب آہ بھی ہونٹوں تک آتی ہے بدشواری

”مری آنکھوں سے ہے اک آبشار آرزو جاری“

بڑی مدت کے بعد آرام اہل غم نے پایا ہے  
نظر سے دور اب منزل نہ پہنچ و غم کوئی مشکل

بڑی مشکل ہے اب آسانیاں ہونے لگیں پیدا

دھنچ غم کا یارا ہے نہ امید وفا ان سے  
بہار آئی، گھٹا چھائی، ہوا سسکی چلے آؤ

کوئی پیانہ چھکاؤ کہ ہو اک بخودی طاری  
محبت کی فدا معلوم آئی کون سی منزل  
یشیاں سرنگوں باجشم غم خاموش بیٹھے ہیں

ہیں تو موج گرداب بلا نے زندگی بخشی  
غم مہمانان کی وسعت ہی کو کہتے ہیں غم دوراں  
یہ رنگ خیم ساقی فطرتا ہر شے بدلتی ہے

انہیں بھی ناشائس سوز و ساز زندگی پایا  
زباں پر مہر خاموشی ہے، جوش آرزو دل میں

زباں ہزد ہو گی عالم میں بے گی داستاں آخر

محبت میں نہ کام آتی ہے دانائی نہ ہشیاری  
برنے کو زمانے نے ہزاروں کروٹیں بدلیں

خبر کیا تھی کسی دن جان لے گی دل کی بیماری  
جھکیں تو رہ گئیں جھک کر انہیں تو رہ گئیں اٹھکر  
کسی کی یاد میں اکثر گزر جاتا ہے یہ عالم  
غم دوراں سے جب مجھ کو پریشاں حال دیکھا ہو  
کبھی دل کو اسی صورت میں تر تھا سکوں خاترق

بالآخر رنگ لے آئی محبت کی جنوں کاری

تصور (سید ممتاز علی)

جیل حنیفی سوگیری :-

صیبت روی :-

حفیظ رزائی :-

راغب مراد آبادی :-

رشید فیض آبادی :-

سلیم :-

شارق :-

شاکر جیلگانی :-

تھماری یاد، کچھ داغِ تنہا، کچھ سرِ شکِ غم  
عجب انداز سے گلش سے گزری ہے بہا اب کے  
شفقت کاظمی :-

گزر جائے گا دنیا سے دلِ مجبورِ دلِ آخر  
سزاوارِ ترقم ہے یقیناً سادگی اُن کی  
سمجھ لینا کہ اُن کا آستانِ نزدیک آپہونچا  
شمس الضحیٰ انصاری :-

زمانہ ہو گیا لیکن ابھی تک یاد ہے مجھ کو  
فخر ایم۔ اے :-

کہیں ایسا نہ ہو، دلی لذتِ آزار کھو بیٹھے  
غفانِ وآہ و گریہ، نخرِ سب بے سود جوتے ہیں  
مطیع اللہ کاوش :-

ہزاروں رخِ بدل دیتا ہے دیا پھر بھی لے کاوش  
کیفِ پرتاب گدھی :-

کسی کی چشمِ میگوں نے کبھی اک جامِ بخشا تھا  
کَلیمِ کریمی :-

تصور میں جاںِ یار کی تنویر کیا کہئے !  
ماتی جالیسی :-

ابھی دامن بھی ہوا آنکھوں سے خشکِ خوں بھی ہیں جاری  
زباں پر ایک حرفِ شکوہ ہو سکتا نہیں جاری  
دفا کا نام ہی کیوں لو، عبادت کے لئے آؤ  
مبارکِ تکنت لیکن مجھے اک بات کہنی ہے  
منظہر عارف رامپوری :-

چھلک پڑتی ہے صہبائے خودی ہر ایک جنبش پر  
نذیر احمد نذر جبلی پوری :-

محبت سے بھرے دلِ ہوئے جب اک جگہ باہم  
نورِ جہاں نصرتِ بیٹی :-

بدلی ہے زمانے نے یہاں تک رسمِ دلدارِ  
غمِ سود و زیاں سے بے نیازانہ گزرتے ہیں  
کرم بھی اب تو ہوتا ہے بانداِ دلِ آزادی  
اک ایسی بے خودی سی ہو گئی ہے روحِ برطاری

سرت ہو کرم اجو بہل جاتا ہے دلِ نصرت  
بہمِ شوقِ تک تھی دلوں کی گرمِ بازاری

نور محمد نور :-

نقوش پا چراغِ رہگذر ہو ہی نہیں سکتے      لے گا خفگانِ خاک سے کیا درسِ بہداری  
 ہاشم آفاقی :-      وہ اپنے پاس ہیں ہاشم مگر میری حالت ہے      ”مری آنکھوں سے ہے اک آبشارِ آرزو جاری“

## جولائی کے مشاعرہ کے لئے

### مصرعہ طرح

”تمھاری کم نگاہی اتنا سب بے زباں تک ہے“

زباں - ناتواں : قافیہ

امید ہے کہ زیادہ سے زیادہ ہر جون تک غزلیں ہم کو مل جائیں گی۔ اس کے بعد جو غزلیں پہنچیں گی ان کی اشاعت ممکن نہ ہوگی  
 افسر

### تصحیح

پہلے کے متکار میں جناب حبیب آردی کے بعض مصرعے غلط لکھے گئے، ان کی اصلاح فرمائیجئے۔  
 چوتھے شعر کا پہلا مصرعہ یوں ہونا چاہئے :-

”سکون رہ رہی کی انتہا کا نام ہے منزل“  
 مگر رہ رہی کی جگہ رہ رہی اور نام کی جگہ دآم حبیب لکھا ہے۔

چوتھے شعر کی آخری لکھ رکھ ہے: ”جب نشتر نرغہ اور نرغہ نے خود نشتر و ساغر توڑ دیا“ — مگر غلط تصحیب لکھا  
 پڑھا نہیں جاتا۔

آخری شعر کا پہلا مصرعہ یوں ہے: ”کتنی ہے لکھ سے نطق و صبر و وفا کے بعد“ مگر تصحیب لکھا ہے:  
 ”کتنی ہے لکھ سے نطق و صبر و وفا کے بعد“

## مطبوعات موصولہ

**لکھنؤ کی زبان** تصنیف ہے جناب محمد باقر شمس کی جس میں اردو کے نشو و ارتقاء اور لکھنؤی زبان و شاعری کی خصوصیات کو پیش کیا گیا ہے۔ یہ کتاب علاوہ مختصر سے دیباچہ و مقدمہ کے چار ابواب پر مشتمل ہے، دیباچہ و مقدمہ صحت تہدیدی حیثیت رکھتے ہیں اور اصل کتاب پہلے باب سے شروع ہوتی ہے جس میں انھوں نے لکھنؤی زبان کے بعض اصول مقرر کر کے ان پر لکھنؤی زبان کو پرکھا ہے اور اس سلسلہ میں انھوں نے زبان پر ماحول کے اثرات کا ذکر کرتے ہوئے لکھنؤی زبان کی خصوصیات اور لکھنؤ کے بعض اکابر علم و ادب کا ذکر کیا ہے۔

دوسرے باب میں دہلی اور لکھنؤ کی زبان پر بحث کرتے ہوئے انھوں نے لکھنؤی زبان کو مزج ظاہر کیا ہے اور اس سلسلہ میں تاریخ کی خدمات کا ذکر زیادہ تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے۔ تیسرے باب میں دہلی کی شاعری کا ذکر کیا گیا ہے اور چوتھے باب میں زیادہ تر ان اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے جو لکھنؤی زبان پر کئے جاتے ہیں۔ یہ باب زیادہ وسیع و مفصل ہے جس میں کافی شرح و بسط کے ساتھ نہ صرف لکھنؤی زبان بلکہ لکھنؤی ثقافت و تہذیب کا بھی ذکر کیا گیا ہے۔ کتاب مجموعی حیثیت سے بہت مفید و دلچسپ ہے اور وہ حضرات جو دہلی اور لکھنؤ کی زبان و شاعری کا تقابلی مطالعہ کرنا چاہتے ہیں، کافی معلومات اس سے حاصل کر سکتے ہیں۔

صفحات ۲۶۰، کتابت طباعت پسندیدہ، قیمت تین روپیہ۔

لٹے کا پتہ: دارالصحیف ۳۰ - سی، رضویہ کالونی، ناظم آباد، کراچی۔

**ذکر غالب** مشہور تصنیف ہے جناب مالک رام صاحب کی جس کا یہ تیسرا ایڈیشن مکتبہ جاموہ دہلی سے شایع ہوا ہے۔ اس سے انکار ممکن نہیں کہ شعراء ہند پر حقیقی کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں سب سے بڑا حصہ غالب کو ملا ہے۔ غالب پر اولین بنیادی تصنیف حالی کی یادگار غالب ہے۔ لیکن زمانہ کے ساتھ ساتھ جب اصول نقد و تذکرہ نگاری بدلے تو یادگار غالب کے علاوہ ہمیں کچھ اور کتابوں کی بھی ضرورت ہوئی اور یہ کہنا غالباً غلط نہ ہوگا کہ ارباب فکر و نظر نے اس ضرورت کو بڑی خوش اسلوبی سے پورا کیا۔ غالب کے سوانح، غالب کی فارسی اردو تصانیف اور غالب کی شاعری پر بہت اچھی اچھی کتابیں لکھی گئیں اور ان میں سے ایک مالک رام صاحب کی ”ذکر غالب“ بھی ہے۔

غالب چونکہ عہد متاخرین کے شاعر تھے اور ان کے جاننے والے یا ان سے تعلق خاطر رکھنے والے، حالی کے بعد بھی کچھ تک باقی رہے، اس لئے لوگوں کو خیال پیدا ہوا کہ اگر ان تمام مسودات و تحریرات کی جستجو کی جائے جو شخصی و پہلی کتب خانوں سے ملتے جلتے ہیں تو بہت سی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں، چنانچہ لوگوں کو اس طرز توجہ ہوئی اور رامپور، ہانگی پور، علی گڑھ وغیرہ مقامات سے اتنا کثیر مواد ملتا رہا کہ اس کی بنیاد پر ”غالب اور غالبیات“ کے لئے ”نشاۃ الثانیہ“ کا مجلہ ہو گیا۔

کتاب کے کلام اور ان کے مرتب شاعری پر تو اس سے پہلے بہت کچھ لکھا جا چکا تھا، لیکن ان کے سوانح، ان کی ذاتی

خصوصیات اور ان کی تصانیف پر مورخان ریسرچ کر گیا تھا اور اب یہ بھی شروع ہو گیا جس میں مالک رام صاحب کی کاوشیں خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔

مالک رام صاحب یونٹو تمام علوم اسلامی سے کافی دلچسپی رکھتے ہیں، لیکن ادبیات کی طرف ان کا میلان بہت گہرا ہے۔ وہ جب تک دہلی میں رہے، سوشن و میرزا پر ریسرچ کرتے رہے اور اسی دوران میں انھوں نے ذکر غالب مرتب کیا جس کا پہلا ادیشن ۱۹۳۹ء میں اور دوسرا ۱۹۴۷ء میں شائع ہوا، لیکن ان کی ریسرچ کا سلسلہ پھر بھی جاری رہا یہاں تک کہ اب اس کا تیسرا ادیشن زیادہ مکمل صورت میں ہمارے سامنے موجود ہے۔

یہ کتاب تین ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں ان کے سوانح حیات درج کئے گئے ہیں اور ان کی زندگی کا کوئی پہلو ایسا نہیں ہے جس پر قطعی بحث نہ کی گئی ہو، دوسرا باب ان کی فارسی و اردو تصانیف کے لئے وقف ہے اور تیسرے باب میں میرزا کے اخلاق و عادات پر گفتگو کی گئی ہے، یہ کتاب اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل پہلی کتاب ہے جس میں تمام جدید اصول تحقیق اور جملہ معتبر اخذ کو سامنے رکھ کر غالب کی زندگی کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

مالک رام صاحب نے اس کتاب کو جس محنت و سلیقہ سے مرتب کیا ہے وہ داد طلب ضرور ہے گو داد سے بے نیاز ہو۔ میں یہ دیکھ کر خوش ہوا کہ اس کتاب میں انھوں نے غالب کی شاعری سے بحث نہیں کی، کیونکہ یہ موضوع ایک جداگانہ تصنیف چاہتا تھا۔ کتاب نہایت اہتمام کے ساتھ مجلد شائع کی گئی ہے اور تین روپیہ میں مکتبہ جامعہ دہلی سے مل سکتی ہے۔

**گودان** | صبیح معنی میں ناول نویسی شروع کی اور اسے عروج تک پہنچایا۔ پریم چند سے پہلے اردو میں ناول نگاری شروع ہو گئی تھی، لیکن اس کی حیثیت فساد نگاری اور داستان سرائی سے زیادہ تھی، وہ ادبی حیثیت سے چاہے کتنی ہی قابل قدر ہو لیکن قصور غایت کے پیش نظر وہ ہماری زندگی و معاشرت سے کوئی تعلق نہ رکھتی تھی۔ پریم چند پہلے ناول نگار تھے جنھوں نے سماجی مسائل کو سامنے رکھ کر اصلاحی رنگ اختیار کیا اور ہندوستان کی دیہی آبادی کے دکھ درد پر غور کر کے اس کے مداوا کی طرف لوگوں کو متوجہ کیا۔

گودان اس لحاظ سے زیادہ قابل توجہ ہے کہ اس میں بہت زیادہ وسعت کے ساتھ معاشرہ کے تمام مسائل کو سمیٹ لیا گیا ہے اور تقریباً تمام طبقوں کی کشمکش پر نہایت سمجھی ہوئی حقیقت پسندی کے ساتھ اظہار خیال کیا ہے۔

پریم چند کے اس ناول میں وہی تمام خصوصیات پائی جاتی ہیں جو انسانی اور حیوانی کے یہاں نظر آتی ہیں۔ پریم چند نے اپنے ناولوں اور افسانوں کے ذریعہ سے ملک و زبان کی بڑی اہم خدمات دی ہیں اور گودان ان کا وہ ناول ہے جس میں ان کا فنی ارتقاء بڑے عروج پر نظر آتا ہے۔

یہ ناول دوسری بار شائع ہوا ہے اور ۵۹۶ صفحات کو محیط ہے، کاغذ طباعت وغیرہ بہت پاکیزہ ہے۔

قیمت چھ روپیہ - ملے کا پتہ: مکتبہ جامعہ دہلی

**کف کفروش** | غلام احمد فرقہ کے سولہ مضامین کا مجموعہ ہے جسے انوار بک ڈپو لکھنؤ نے نہایت اچھے کاغذ پر مجلد شائع کیا ہے، فرقہ صاحب مزاحیہ نگار ادیب ہیں اور اس رنگ کے اچھے لکھنے والوں میں سے ہیں ان کا مطالعہ کافی وسیع اور جزئیات نگاری کا انھیں خاص سلیقہ حاصل ہے۔ پروڈی لکھنے میں وہ زیادہ کامیاب نظر آتے ہیں۔

کتابت طباعت وغیرہ پسندیدہ - ضخامت ۳۴ صفحات - قیمت تین روپیہ -

ملے کا پتہ :- انوار بک ڈپو لکھنؤ

ڈاکٹر پرکاش آرورا لکھنؤ کے مشہور ہومیوپیتھ ڈاکٹر ہیں اور ایک ماہوار رسالہ ہومیوپیتھک دنیا کے نام سے نکالتے ہیں۔ اسی کا ایک خاص نمبر انھوں نے زچہ و بچہ کے نام سے شائع کیا ہے جس میں دورانِ حمل اور ولادت کے بعد کے جملہ امراض کی صراحت کر کے ان کا علاج بتایا ہے اور بچہ کو امراض عام طور پر لاحق ہو جاتے ہیں ان کے لئے بھی علامات کے ساتھ ساتھ مختلف دوائیں تجویز کی گئی ہیں۔

آجکل ہومیوپیتھک علاج بہت مقبول ہوتا جا رہا ہے اور ضرورت ہے کہ اس قسم کی کتابیں ہر گھر میں رہیں تاکہ معمولی امراض کا علاج بروقت ہو سکے۔ رسالہ ہومیوپیتھک دنیا کے سالانہ چندہ میں یہ خاص نمبر بھی شامل ہے۔

**علی گڑھ میگزین، علی گڑھ نمبر** علی گڑھ میگزین، مسلم یونیورسٹی کا مشہور رسالہ ہے، جو پچھلے چند سالوں سے خصوصی نمبر علی گڑھ نمبر سے شائع کر رہا ہے۔ اس سے قبل مختار الدین آزاد کی اوپری میں غالب نمبر نکلا اور اب جناب نسیم قریشی کے اہتمام سے علی گڑھ نمبر شائع ہوا ہے، جو صوری و معنوی دونوں حیثیتوں سے سراہے جانے کے قابل ہے۔ علی گڑھ کا نام لیتے ہی سرسید، مسلم یونیورسٹی اور اس عہد کی تمام سیاسی، مذہبی اور ثقافتی فضا ہمارے سامنے آ جاتی ہے یہ وہ زمانہ تھا جب مغربی تہذیب و اندازِ فکر یہاں جنم لے رہی تھی اور مشرقی تہذیب و ثقافت مسلم و ہندو دو جماعتوں میں علحدہ علحدہ بٹی ہوئی تھی، اور دونوں اپنی اپنی جگہ اپنی بقا کے لئے جدوجہد میں مصروف و متصادم تھیں۔

ہندو کافی آگے بڑھ چکے تھے لیکن مسلمان ہنوز مغلیہ حکومت کا خواب دیکھ رہے تھے کہ اسی سبب تک دور مایوسی میں دفعتاً ایک مرد غیب، سرسید پیدا ہوا اور اس نے ہوا کا رخ بدل دیا۔

علی گڑھ نمبر میں اسی دور کی تاریخ پیش کی گئی ہے جس کا نور سرسید کی ذات تھی اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ جناب نسیم قریشی نے نہایت محنت و سلیقہ کے ساتھ اس خدمت کو انجام دیا ہے۔ سرسید صحیح معنی میں مصلح قوم تھے اور اصلاح کا کوئی پہلو ایسا نہ تھا جس پر انھوں نے توجہ نہ کی ہو، اس لئے ان تمام پہلوؤں کو سامنے رکھ کر سرسید کی شخصیت و زندگی کو پیش کرنا آسان کام نہ تھا لیکن معلوم ایسا ہوتا ہے کہ جناب نسیم قریشی نے اس کام کو سرسیدانہ و نولہ ہی سے انجام دیا ہے اور کوشش کی ہے کہ بانیِ مدرستہ العلوم کی زندگی کے ہر پہلو کو سامنے لے آیا جائے۔ شخصیات کے سلسلہ میں انھوں نے ان تمام اکابر کو لے لیا ہے جو کسی نہ کسی حیثیت سے سرسید تحریک اور مدرستہ العلوم علی گڑھ سے کوئی نہ کوئی تعلق رکھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ یہ حصہ بجائے خود ایک اہم تصنیفی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ نمبر ۵۰ صفحات کو محیط ہے اور نہایت اہتمام کے ساتھ شائع کیا گیا ہے اور اوپری علی گڑھ میگزین علی گڑھ سے پانچ روپیہ میں مل سکتا ہے۔

## فلسفہ مذہب

مولوی سید مقبول احمد صاحب کی وہ منگامہ خیر تصنیف جس نے علماء اسلام کی "کافر ساز" محال میں ٹپیں ڈال دی تھی اس میں مذہب کی ابتدا و ضرورت، مذہب، قومیت، توحید، الٰہیات، مذہب و نبوت، مذہب و تکوین، مذہب و معاد، مذہب و تقریر، مذہب و اخلاق، مذہب و عبادات اور انجامِ مذاہب پر نہایت متفقانہ و عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت دو روپیہ۔ منیجر نگار

## گاہاے جعفری

یعنی

جناب اشرف لکھنوی کے ڈیرہ سوا شعار

جو اوپری نگار نے اپنے تعارفی مقدمہ کے ساتھ بہت اہتمام سے شائع کئے تھے اس کی چند جلدیں اتفاق سے رو گئی ہیں۔ ۸ کے ٹکٹ منیجر انتخاب ذریعہ پوسٹ مل سکتا ہے منیجر نگار لکھنؤ

## ملک خطا کے شہزادے

حس احمد بلگرامی کا وہ مشہور مقالہ جس میں انھوں نے اپنے مخصوص انداز بیان میں مسئلہ حرمتِ خمر پر مولانا شبلی مرحوم کی تحریروں پر اعتراض کیا تھا اور اڈیٹر نگار نے اس پر تبصرہ کیا تھا قیمت ۱۲

## توقیت

تاریخ اسلامی ہند کی ترتیب کے سلسلہ میں اڈیٹر نگار نے یہ توقیت مرتب کی تھی جس میں سلسلہ ۱۳۷ سے ۱۴۷ تک کی تمام اہم تاریخی واقعات بقیدہ عیسوی کیج کر دیئے گئے ہیں۔ تاریخ کے طلبہ کے لئے بڑی کارآمد تحریروں پر

## مرثیہ نگاری اور میرانیس

ڈاکٹر محمد احسن فاروقی کا بیسٹ مقالہ جس میں جدید اصول نقد کے پیش نظر میرانیس کے فنِ مرثیہ نگاری پر بالکل نئے زاویوں سے روشنی ڈالی گئی ہے قیمت ۱۲

## عورت اور اسلام

ڈاکٹر رام صاحب ام۔ اس کی مشہور مورخان کاوش کا نتیجہ جس میں عورت کی زندگی کے ہر پہلو پر اسلامی نقطہ نظر سے گفتگو کی ہے قیمت ۱۲

## چند نایاب کتابیں

- آثار الصنادید (در سیر) — قاموس المشاہیر ۲ حصے (نظامی جلیانی) — تذکرہ آبجیات (آزاد) — موقع چغتائی ۱۲۷۵  
 کلیات غلیو سوانح عمری نظمیں (پروفیسر شہباز) — مطلع العلوم و مجمع الفنون (دو جلدیں) — تنقیح اللغات (جلال الہادی) — بحر الفصاحت (نجم)  
 مخزنِ نکات (تذکرہ قائم) — چمنستانِ شعراء (تذکرہ) — منتخب کلیات ظفر بہادر شاہ ظفر) — کلیات نظم و نثر سعدی (شرح مصباح الدین سعدی)  
 دریائے لطافت (میر انشا اللہ خاں) — فسانہ عجائب (مرزا حبیب علی بیگ تروہ) — مشکوٰۃ محبت حصہ دوم لسانِ محابب (مؤید حبیب علی بیگ)  
 احیاء العلوم (ذائق العارفین اردو) — ترجمہ محمد حسن — کیمیائے سعادت فارسی (امام محمد غزالی) — وقایع سیر و سیاحت (ترجمہ محمد حسین)  
 سفر نامہ شیخ ابن بطوطہ (ترجمہ نواز علی خاں اردو) — تاریخ سلاطین فاطمیہ (ذاکر حسین) — تاریخ فرخ آباد برودہ صد شہزادہ علی شاہ  
 تاریخ شمس التواریخ جلد دوم (غزالی صاحب) — تاریخ اردو — غیاث اللغات مطبوعہ — منتخب اللغات (مطبوعہ ملی)  
 منتخب لغات عثمانیہ (فارسی و ترکی و عربی) — کشف اللغات (عبدالرحیم) — لغت اردو و فارسی سے انگریزی (امام احمد رضا علی شاہ)  
 فرہنگ جہانگیری (جمال الدین حسین) —

نگار بک احسنی لکھنؤ

## مکتوبات نیاز

(میں حسرتوں میں)

ایڈیٹر گیارہ کے تمام خطوط جو ہذا سہ نگاری، سلاست بیان، رنگینی اور اہلیہ پن کے لحاظ سے فن انشا میں بالکل پہلی جہز ہیں اور جن کے ساتھ خطوط غالب بھی چسپکے مسومہ جوتے ہیں ان ایڈیشنوں میں پہلے ایڈیشن کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہے۔ اور ۲۸ پڑنے کے کاغذ پر طباعت ہوئی ہے۔

## فلاسفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو ہی معنی میں شامل ہیں۔

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیاز فہجوری کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ہادیان طاقت و طاقت کرام کی اور دنیوی زندگی کیا ہے اعداؤں کا وجود ہماری معاشرہ جہاں میں جہاں کے لئے کس درجہ سم قاتل ہے زبان طاقت انشا کے لحاظ سے جو تہذیب ان افسانوں کا ہے وہ صرف دیکھنے سے تعین رکھتا ہے۔

## شاعر کا انجام

جنانچہ کے متغیر غائب کا لٹھا ہوا افسانہ قسمت ہر حصہ کی ہار روپہ علاوہ محصول قسمت ہر حصہ کی تمام نشتریں کیفیات اس کے ایک جلد میں برود ہیں۔ یہ افسانہ اپنے حالات اور انشا کے لحاظ سے اس قدر جلد حسہ پہلے کہ دوسری قلم اس کی نظیر نہیں مل سکتی تازہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط قسمت ہار ڈانے ملا وہ محصول

## جذبات صفا

غالب نے اپنے ایک دلچسپ تمہید کے ساتھ ہندوستانی شاعری کے نمونے پیش کر کے ان کی اسی تشریح کی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے۔ اُردو میں یہ سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے جس میں ہندی شاعری کے بے مثل نمونے ملتے ہیں۔

## شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ مدیم النظیر افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مہذب سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان خوشنیل اس کی نزاکت بیان اس کی انشا عالیہ بحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے۔ یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔

## مذاکرات نیاز

یعنی حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات تصنیف عالیہ کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک اراں کو شروع کر دینا آج سے تک پڑھ لینا ہے۔ یہ جدید ایڈیشن ہے جس میں سخت تصفیہ کاغذ و طباعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے۔

## فرست الیہ

(مولفہ نیاز فتح پوری)

اس کے مطالعہ سے ایک شخص انسانی اتحاد کی شناخت اور اس کی لکیروں کو دیکھ کر اپنے داد و سرے شخص کے مستقبل، سیرت، عروج و زوال، موت و حیات صحت و بیماری، شہرت و نیک نامی پر صحیح بینشیں گونی کر سکتا ہے۔

## انتقادیات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ فہرست مضامین ہے۔ یہاں وہ ہندوستان کا انگریز شاعری پر غازی زبان کی بیدارشہد مورخانہ نظر اور دشاغری پر ادبی تحسیر اور غزل گوئی کی حد بہ حد ترقی نقاشی کے رنگ رنگ کی تاریخی غزل گوئی پر تحسیر، ادبیات اور اصول نقد فزین اور یہ حقیقت نگاری۔

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ سرکہ آثار امتحال میں میں انھوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی تہمت کھانا اور دنیا میں پورے کو رائے کہاں کے مطالعہ کے لیے ازان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کی پابندی کی یا سنی رشتی ہے قیمت ایک روپہ علاوہ محصول

قیمت ایک روپہ علاوہ محصول

قیمت چاکر روپے

علاوہ محصول

## جنوری، فروری

اس نامہ نگار کا یہ سب سے پہلا کتاب ہے جس میں اس نے اپنے مستقبل کی تصویر کشی کی ہے۔ اس کتاب کے ذریعے وہ اپنے مستقبل کی تصویر کشی کر رہا ہے۔ اس کتاب کے ذریعے وہ اپنے مستقبل کی تصویر کشی کر رہا ہے۔

قیمت دو روپے

## فروری، مارچ

جوئی انتقاد پر ملک کے بہترین اہل قلم اور ادیبوں کے مضامین پر مشتمل ہے۔

قیمت دو روپے

## جنوری، فروری

اس نامہ نگار کا یہ سب سے پہلا کتاب ہے جس میں اس نے اپنے مستقبل کی تصویر کشی کی ہے۔ اس کتاب کے ذریعے وہ اپنے مستقبل کی تصویر کشی کر رہا ہے۔ اس کتاب کے ذریعے وہ اپنے مستقبل کی تصویر کشی کر رہا ہے۔

قیمت دو روپے

## جنوری، فروری

(دراغ نمبر)

جس میں دراغ کے سوانح حیات کے بہت سے وہ پہلو ہیں جن کے بارے میں وہ اس وقت تک سامنے نہ آئے تھے۔ اس نمبر میں قیام روم، پورا تمام حیدر آباد کے زمانہ کے علاوہ ان کی حیات متفقہ پر مبنی روشنی ڈالی گئی ہے اور ان کے فن

## جنوری ۱۹۴۳ء

اس نمبر میں ریاض فیض آبادی مروجہ کے کلام پر ایک تنقید و شاعرانہ نقد و تبصرہ کر کے بتا رہے ہیں کہ ریاض کی شاعری کیا تھی۔

## سالنامہ ۱۹۵۵ء

(مجموعہ ملامی و عطار کے اسلام نمبر)

جس میں ملامی و عطار کے کلام پر ایک تنقید و شاعرانہ نقد و تبصرہ کر کے بتا رہے ہیں کہ ملامی و عطار کی شاعری کیا تھی۔ اس نمبر میں قیام روم، پورا تمام حیدر آباد کے زمانہ کے علاوہ ان کی حیات متفقہ پر مبنی روشنی ڈالی گئی ہے اور ان کے فن

## سالنامہ ۱۹۵۴ء

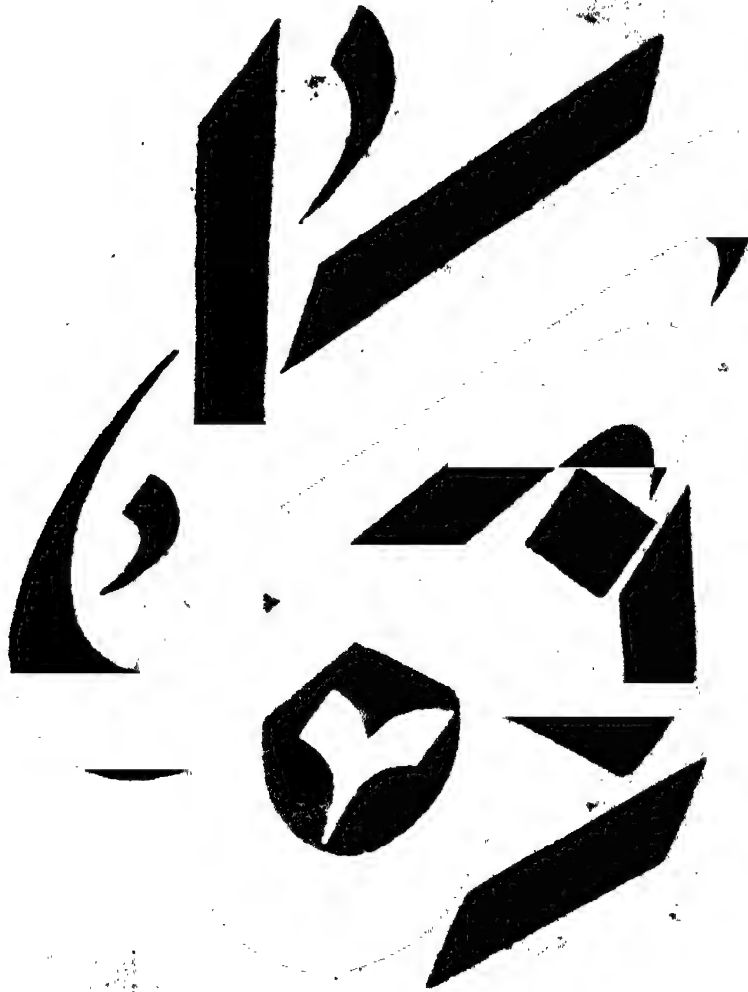
(افراں رویان اسلام نمبر)

یہ تاریخ اسلام کی کاغذ پر جس میں ملامت نبوی سے لے کر اس وقت تک کی تمام مسلم حکومتوں کے شجرے و سرکاری کے اسباب و ذرائع کی بنا گیا ہے۔ یہ سالنامہ دراصل ایک

تبلیغی جرائد اسلام آباد

11 JUN 1955

۱۵۵



سالہ چھ پاکستان ہندوستان

آٹھ روپے چھ آنے کا سالنامہ

ہندستان و پاکستان دونوں جگہ

قیمت فی کاپی ۱۰

# تصانیف نیاز پتھوری

## نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اسکے متعدد مضامین غیر زبانوں میں متعلق کئے گئے۔ اس آڈیشن میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پچھلے آڈیشنوں میں نہ تھے اسلئے صفحات ۶۲۲ بھی زیادہ ہے قیمت چار روپیہ علاوہ محصول

## ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کیلئے ختم کرنے والی انجیل انسانیت من ویرداں

مولانا نیاز پتھوری کی ۳۴ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو انسانیت بکری و اخوت عامہ کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں نہ ادب کی تخلیق دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر نہایت بلند انشائیاں اور پروردہ خطیبانہ انداز میں بحث کی گئی ہے قیمت سات روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## جمہاستان

آڈیشن نگار کے افسانوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن بیان قدرت خیالات اور پاکیزہ زبان کے بہترین نمونے دکھائے گئے علاوہ بہت سی اجتماعی و ساشتی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا ہر انسان ہر عقائد انہی جگہ مجموعہ ادب کی حیثیت رکھتا ہے اس آڈیشن میں انسانے اضافہ کئے گئے ہیں جو پہلے آڈیشن میں نہ تھے قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## حسن کی عیاریاں

اور دوسرے افسانے حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخ اور انشائیہ کا بہترین امتزاج آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ پر واضح ہوگا کہ تاریخ کے مجملے ہوئے اور اق میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ تھیں جنہیں حضرت نیاز نے انشائے اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## مذہبی تفسیرات جوابات کا مجموعہ

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے (۱) صحابہ کرام (۲) ہجرہ و کرامت (۳) انسان مجبور ہے یا مختار (۴) مذہب و عقل (۵) طوفان نوح (۶) حضرت خلیفۃ المسیح علیہ السلام کی روشنی میں (۷) یونسن ہارون (۸) جن دوست کی داستان (۹) قادیان (۱۰) سامری (۱۱) علم غیب (۱۲) دعا (۱۳) توحید (۱۴) لہمان (۱۵) عالم برزخ (۱۶) یاجوج ماجوج (۱۷) باروت ماریت (۱۸) جہنم (۱۹) جہنم (۲۰) عالم ہمدی (۲۱) نور محمدی اور بی صلہ (۲۲) آتش فروغ (۲۳) صفات ۶۲۲ صفحات کا فہرست مفید و بیسز قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے

## ترغیبات جنسی یا شہوانیات (مجلد)

اس کتاب میں فحاشی کی تمام فقرہ اور غیر نظری قسموں کے حالات پر تاریخی و نفسیاتی حیثیت سے نہایت شرح و بسط کے ساتھ معقبات تبصرہ کیا گیا ہے نہ فحاشی و زیاں کی بارے میں کس طرح راجح ہونی چاہیے کہ علم عالم نے اسلئے راجح میں کتنی مدد کی اس کتاب میں کو کج حرفت و افادات نظر آئیں گے نیا آڈیشن قیمت چار روپیہ علاوہ محصول

آئندہ جولائی ۱۹۵۵ء کا "نگار" چل کر نانہ بھولے

جس میں

سالنامہ "نگار" ۱۹۵۵ء

( علماء اسلام و علوم اسلامی نمبر )

کا تہ شاہچ ہو رہا ہے اس میں اُن ۲۵ علماء اسلام کا تذکرہ درج ہو گا جن کا ذکر سالنامہ میں نہ ہو سکا تھا۔ ان علماء میں بعض کے نام یہ ہیں :-

کلبی - عطار - فاسی - سکاری - شریف رضی - طبری - حلاج - حیدر مازی - خازنی - حمزہ صفہانی - ابن ہشام - باجری - ترمذی - تلمسانی - نعمت خان عالی - سید محمد چوہدری - مجری - نظام برہنہ - ابن الراوندی - قرۃ العین - دار لطفی وغیرہ علاوہ ان کے بہت سے ہندی علماء کا بھی ذکر ہو گا۔

اگر آپ نگار کے مستقل خریدار نہیں ہیں اور صرف سالنامہ ۱۹۵۵ء حاصل کیا ہے تو بھی اس پرچہ کو ضرور حاصل کیجئے۔ اس تہ کو آپ نکال کر سالنامہ میں شامل کر سکتے ہیں۔

منبر

سالنامہ ۱۹۵۶ء

"خدا نمبر"

چھ حصوں میں تقسیم ہو گا :

حصہ اول : مذہب کا خیال کب اور کیوں پیدا ہوا اور عہد تاریک سے گزر کر نیم مذہب اقوام نے خدا کا تصور کس کس طرح کیا۔  
 حصہ دوم : مل قدیمہ اور سامی اقوام میں، مصری، بابلی و آشوری، فنیقی، یہودی، عیسائی مذاہب اور اسلام کا تقابلی مطالعہ۔

حصہ سوم : آریہ مذاہب میں یونانی، رومی، ٹیوتانی، کیلتی، فارسی، ہندو، بودھی، جینی اور سکھ اقوام نے خدا اور مذہب کو کس نقطہ نظر سے دیکھا۔

حصہ چہارم : امریکہ کی آما اور دوسری غیر مذہب اقوام نے خدا کو سمجھنے کی کیا صورتیں اختیار کیں۔  
 حصہ پنجم : عقل و مذہب کی جنگ، روایت و درایت کا تضاد اور الحاد و لاد مذہبیت کا ارتقاء۔  
 حصہ ششم : تمام ابواب پر مفصل تبصرہ۔

منبر نگار

## سالنامہ کو ذریعہ رجسٹری روانہ کرنے کے لئے

### ہر سال ہم کو چھ آنے طلب کرنا پڑتے ہیں

اور ہر حضرات ذریعہ رجسٹری طلب نہیں کرتے ان میں سے بعض کا سالنامہ کم ہو جاتا ہے جس کا ہم کو سخت افسوس ہوتا ہے اس لئے مناسب یہ ہے کہ مصارف رجسٹری سالانہ چندہ کے ساتھ ہی وصول کیے جائیں اور خریداران نگار کو دوبارہ چھ آنے بھیجنے کی زحمت گوارا نہ کرنا پڑے۔  
پھر تو آپ ذریعہ مئی آرڈر سالانہ چندہ آٹھ روپیہ چھ آنے روانہ فرمائیے یا آٹھ روپیہ آٹھ آنے کے بجائے آٹھ روپیہ چھ آنے کا وہی قبول کیجئے۔ منہج

## تصانیف نیاز فمچوری

من ویزوال مذہبی استفسارات و جوابات جہانستان نگارستان شہوانیات  
مکتوبات نیاز تین حصے انتقادیات حسن کی عباریاں مالد و ماعلیہ شہاب کی سرگزشت  
فلاسفہ قدیم مذاکرۃ نیاز فراست الید مذہب نقاب آٹھ جانے کے بعد  
میزان

تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر معہ معمول صرف چالیس روپیہ میں اخیر حوالائی تک  
منہج نگار لکھنؤ

### پاکستان میں نگار اور مطبوعات نگار

- ان پتوں سے حاصل کیجئے :-  
۱۔ کتاب محل کراچی - ۲۔ اقبال بک ٹپو - کراچی  
۳۔ کتب - راولپنڈی  
۴۔ ہاشمی برادرین بکسلیئر کوئٹہ بلوچستان  
۵۔ مکتبہ جدید لاہور

### اگر ہاں تک کسی ماہ کا پرچہ آپ کو نہ ملے

تو اطلاع ملنے پر آئندہ ماہ کے پرچہ کے ساتھ ہم اپنے صرف سے فراہم کر دیں گے  
لیکن اگر آپ اس سے قبل چاہیں گے تو ہر رنگ روانہ ہوگا (کیونکہ پہلے کے  
اعداد نامہ پر پہنچنے میں ہم کو گنا محمول ادا کرنا ہوگا) اس لئے جب تک آپ  
پرچہ نہ پہنچنے کی اطلاع دیں تو یہ ضرور نگہ دیکھ کر آپ فوراً چاہتے ہیں  
ہمیں پرچہ کے ساتھ - منہج نگار

# آئندہ جولائی ۱۹۵۷ء کا "نگار" بہت اہم ہے کیونکہ اس میں سالنامہ ۱۹۵۷ء کا تمغہ شایع ہوگا

کراچی کا چندہ جون میں ختم ہو گیا اور جولائی کا "نگار" ۱۹۵۷ء کی قیمت (سبع معارف رجسٹری) بھی شامل ہے

نگار

دہلی طرف کا مصلیٰ نشان ملا ہے اس امر کی اطلاع روپیہ چودہ آنے میں دی گئی ہوگا جس میں سالنامہ

ادویٹر: نیاز فتحپوری

شمار ۶

فہرست مضامین جون ۱۹۵۷ء

جلد ۶

۳۶	شونہ ہائر کالج فنیسیائی تجزیہ
۴۱	گاہے گاہے از خواں (نرمب کا زاویہ نگاہ)
۴۵	ہندوستان کے مسلم دور حکومت کی چند نامور عورتیں
۵۰	مطلوبات
	منظومات
	پروفیسر شورش، فضا اور فضا، نور جہاں نصرت
۵۳	علیم احمد، شفقت کاظمی، حیات گھنوی، نسیم

۳	ملاحظات
۵	ادب میں شخصیت
۱۲	شفقت کی اردو شاعری
۱۹	فنی تحریر کی تاریخ
۲۵	مولانا شاد عظیم آبادی کا ایک مکتوب
۳۲	کچھ گنجے فرشتے کے بارے میں

## ملاحظات

## پاکستان — مرد بیمار

سلطنت عثمانیہ کا آخری دور ترکی حکومت کا انتہائی انحطاطی دور تھا اور حالات اس درجہ نازک ہو گئے تھے کہ دنیا اسے "مرد بیمار" کے نام سے یاد کرنے لگی تھی۔ پھر یہ محض اتفاق تھا کہ اسی وقت ایک "مرد غیب" کمال اتاترک سامنے آگیا اور اس نے اس "مرد بیمار کو موت سے بچا لیا، ورنہ ہمیشہ ہوتا یہی ہے کہ جب کوئی قوم انحطاط کی اس منزل تک پہنچ جاتی ہے تو پھر کبھی نہیں اور فنا ہو جاتی ہے لیکن یہ منزل دھننا نہیں آ جاتی بلکہ اس وقت سامنے آتی ہے جب کافی زمانہ تک حکومت کرنے کے بعد حکمران افراد "تبع و سنن" چھوڑ کر "جنگ و رہا ب" ہاتھ میں لے لیتے ہیں۔ پاکستان کے باب میں ایسے یہ بالکل نیا تجربہ ہے کہ آٹھ سال کے اندر ہی دھننا اس منزل انحطاط پر پہنچ گیا جہاں دوسری قومیں صدیوں گزرنے کے بعد آہستہ آہستہ پہنچتی ہیں اور موجود ہیں آہستہ آہستہ وہ تحلیل و بیمار ہو گئے، یہاں تک کہ آج اس پر عالم احتضار طاری ہے اور غلابیہ کہتا غلابیہ نہ ہوگا کہ — "کار از ودا گزشتہ و افسوں نکرده کس" — کیس افسوسناک حقیقت ہے، کیسا المناک واقعہ ہے اور کتنی دل دکھا دینے والی بات!

تقسیم ہند کے بعد کچھ ناز و ضرور پاکستان پر ایسا گزرا کہ ہماری توقعات اس کی طرف سے کافی بلند ہو چکی تھیں، لیکن ہم ہماری غلطی تھی کہ ہم نے اسے خود پاکستان کی جلی جھو جھپ کا نتیجہ قرار دیا حالانکہ حقیقت صرف یہ تھی کہ یہ گاڑی کچھل قوت ہی سے چل رہی تھی اور آخر کار جب وہ قوت ختم ہو گئی تو وہ دھننا ایک جگہ آکر رک گئی۔

جنھوں نے تابید اعظم کی وفات کے بعد حالات کا بغور مطالعہ کیا ہے وہ سمجھ سکتے ہیں کہ کام کا وہ ڈھرا جو تقسیم سے قبل چلا آ رہا تھا کس طرح آہستہ آہستہ کمزور ہوتا گیا یہاں تک کہ مسٹر محمد علی کے زمانہ میں وہ تقریباً ختم ہو گیا۔

پاکستان اپنے زقبہ، اپنی آبادی اور اپنے وسائل کے لحاظ سے کوئی معمولی ملک نہیں، وہ ایک مضبوط حکومت بننے کی صلاحیت اپنے اندر رکھتا ہے، وہ ہر قسم کی ترغیاں کرنے کے وسائل کا مالک ہے، اپنی جائے وقوع کے لحاظ سے بڑی اہم سیاسی پوزیشن حاصل کر سکتا ہے، لیکن افسوس ہے کہ ان تمام صلاحیتوں سے کام لینے والا وہاں کوئی نہیں یہاں تک کہ آٹھ سال گزر جانے کے بعد بھی اب تک وہاں دستور نہیں بن سکا۔ وہاں کی پارٹی ہندی، صوبائی عصبيت نے طبقہ امرا کی خود غرضی و نفس پروری اور طایانہ ذہنیت، یہ ہیں وہ تمام بلائیں جو اس وقت پاکستان پر مسلط ہیں اور ان سے بغا ہر کوئی صورت نظر نہیں آتی۔

آپ نے دیکھا ہوگا کہ بعض پودے کاٹے چھانٹے سے اور زیادہ پنپ جاتے ہیں، تازہ کوئٹہ میں ان میں بھوٹے لگتی ہیں، نئے نئے کٹے ٹکڑے آتے ہیں اور بعض پودے از خود خشک ہونے لگتے ہیں اور کانٹ چھانٹ کا بھی ان پر کوئی اثر نہیں ہوتا۔ بالکل یہی فسوق ہندوستان اور پاکستان کا ہے۔ ہندوستان کا پودہ تازہ و شاداب ہوتا جا رہا ہے اور پاکستان کا مڑھ جاتا چلا جاتا ہے۔ محض اس لئے کہ بھارت کے پودے کو اچھے مالی ہاتھ آگئے ہیں اور پاکستان کے پودے کا کوئی رکھوالا نہیں۔

بین الاقوامی سیاست میں ہندوستان نے جو اہمیت حاصل کر لی ہے اس کا سبب یہ نہیں ہے کہ وہ ایک بڑا ملک ہے اور پاکستان جو اپنی سالکھ کھوٹھا ہے اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ وہ ہندوستان سے جیو ٹاٹک ہے۔ بلکہ اس کا سبب صرف یہ ہے کہ ہندوستان کو صحیح جمہوریت کا احساس پیدا ہو گیا ہے اور پاکستان اس وقت تک بالکل رقیق حالت میں ہے اور نہیں کہا جاسکتا کہ آئندہ اسے کس سا پچھ میں ڈھلنا ہے۔

پاکستان کی سب سے پہلی اور بڑی اصولی غلطی یہ ہے کہ وہ مذہبی قسم کا دستور بنانا چاہتا ہے، حالانکہ موجودہ دور میں اس سے زیادہ لایعنیت بات اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ جمہوریت کے ساتھ مذہب کے قصور کا بھی شامل کیا جائے۔ ایک قوم کوئی مخصوص مذہب رکھ سکتی ہے۔ ایک جماعت کسی مخصوص مسلک کی پابند ہو سکتی ہے۔ لیکن حکومت کا کوئی مذہب نہیں ہوتا اور جمہوریت کی عدالت میں مسجد و مندر کی کوئی تفریق نہیں۔ بھر پاکستان لاکھ اس بات کا یقین دلائے کہ وہ اقلیتوں کے ساتھ انصاف کرے گا، غیر مسلموں کے حقوق کا محافظ رہے گا۔ لیکن جب تک اس کے دستور کے ساتھ اسلام کی نسبت قائم ہے وہ نہ کبھی غیر مسلموں کو مطمئن کر سکتا ہے، نہ دنیا کی جمہوری برادری میں کوئی عزت اسے حاصل ہو سکتی ہے اور نہ وہ طایانہ ذہنیت دور ہو سکتی ہے جو ہمیشہ مسلم حکومتوں کے لئے بدترین لعنت ثابت ہوئی ہے۔

دوسری غلطی پاکستان نے یہ ہے کہ اس نے حکومت کے ڈھانچے میں عوام کے رابطہ کوئی اہمیت نہیں دی، مشروع ہی سے وہاں کی جماعت اثرنا برسر اقتدار رہی اور انھیں جماعتوں کے باہمی اختلافات سے پاکستان میں انتشار، اختلاف پیدا ہوا اور برابر قائم رہے گا جب تک وہاں عوام کی حکومت قائم نہ ہو۔ اگر ابتدا ہی میں کوئی دستور بنا کر قوم کے صحیح ناہنڈوں کو کام کرنے کا موقع دیا جاتا اور مسلم لیگ ذہنیت سے کام لے کر خان عبدالغفار خاں ایسے مخلص کام کرنے والوں کو قید و بند میں نہ ڈال دیا جاتا، تو شاید حالات اتنے خراب نہ ہوتے۔

ایک ملک کی ترقی کی اصل بنیاد خود اعتمادی ہے اور اسی چیز کو پاکستان کھو چکا ہے۔ وہ خود اپنے پاؤں پر کھڑا ہونے کی کوشش نہیں کرتا بلکہ دوسروں کے سہارے سے چلنا چاہتا ہے اور یہ ذہنیت بڑی تباہ کن ذہنیت ہے۔ اس سلسلہ میں کبھی کبھی وہ خوشامد پر بھی اتر آتا ہے اور جب کبھی اسے اپنی اس ذلت کا احساس ہوتا ہے تو نہایت بے معنی متنفا و باتیں بھی کرنے لگتا ہے۔ کبھی وہ کہتا ہے کہ امریکہ کی فوجی امداد کے بعد کشمیر کا مسئلہ آسانی سے سلجھ جائے گا لیکن جب وہ یہ دیکھتا ہے کہ ہندوستان ان باتوں سے متاثر نہیں ہو سکتا تو وہ خوشامد کرنے لگتا ہے۔ امداد کی امداد سے دستبردار ہونے کے لئے بھی تیار ہو جاتا ہے۔ افغانستان کے جھگڑے میں وہ ایک وقت ہمتیں چڑھا لیتا ہے، امریکی میٹم دیتا ہے لیکن جب افغانستان د امریکہ کا دباؤ پڑتا ہے تو مفاہمت کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ ان باتوں سے بڑھ جاتا ہے کہ پاکستان اس وقت کیسے مذہب دور سے گزر رہا ہے اور اس کی ذہنی حالات اسے قدرتی کتنا مغرور کرتی جا رہی ہے۔

## ادب میں شخصیت

اس سے پہلے اردو میں صرف ادب پارے کو پرکھ کر اس کی قیمت متعین کر لی جاتی تھی۔ ادیب، اس کی شخصیت، ذہن، اہل، ادب پر سلام کے اثرات نظر انداز کر دئے جاتے تھے۔ ادب پارے کے پرکھنے میں بھی زبان و بیان پر زور ہوتا تھا۔ فصاحت و بلاغت، صنایع و بدایع کو اہمیت دی جاتی تھی۔ خیال اور اس کی اسالیب سے ہم آہنگی اہم نہ تھی۔ آج بھی اگرچہ نقادوں کا ایک گروہ جن میں گرو جے والکر پتھر اور اسپنکارن بہت نمایاں ہیں صرف ادب پارے پر نظریں جمائے رکھنا چاہتا ہے۔ لیکن عام طور سے جدید تنقید نے اب یہ ضروری ٹھہرایا ہے کہ ادب پارے سے پہلے ادیب اور اس کی شخصیت کا مختلف گوشوں سے مطالعہ کیا جائے اور ان خارجی اسباب و عوامل کا پتہ لگایا جائے جنہوں نے ادیب کی شخصیت کی تعمیر اور ادب پارے کی تخلیق میں حصہ لیا ہے۔ اس کے بغیر ادب پارے کی قدر و قیمت متعین نہیں کی جاسکتی۔ یہ نقطہ نگاہ کی رنگارنگی کا کرشمہ ہے۔ جو لوگ ادب پارے سے نظریں ہٹا کر اس سے وابستہ کسی چیز کو نہیں دیکھتے ان کا نقطہ نگاہ ذہنی ہے۔ وہ ادب پارے سے جس حد تک متاثر ہوئے اسی حد تک انھیں اس سے دلچسپی ہے۔ زبان کی چاشنی اور طرز بیان کی رعنائی سے انھیں لے لطف لیا اس لئے کلام کے صرف انھیں محاسن کا وہ ذکر کرتے ہیں۔ ادب پارے کے بارے میں ان کے جوتائزات ہیں ان کا اظہار کر دینے سے ان کے نزدیک ادب پارے کی حیثیت متعین ہو جاتی ہے۔ اس سے زیادہ کسی چیز کی ضرورت نہیں۔ وہ آم کھاتے ہیں پیر نہیں لگتے۔ اس کے مقابلہ میں دوسرے نقادوں کا نقطہ نگاہ خارجی ہے۔ یہ ایک ماہر سائنس دان کی طرح ادب پارے کی حقیقت اور اس کے نشا و تخلیق کو جاننا چاہتے ہیں۔ انھیں معلوم ہے کہ ادب پارہ خلا میں پیدا نہیں ہوا۔ جس طرح ایک ضعیف البصر شخص کو زمر سے ہوا میں تیرنے نظر آتے ہیں۔ اس نے ایک باشعور ذہن سے جنم لیا ہے۔ پھر ذہن میں بھی وہ بیانیہ کی طرح نہیں اُجڑا۔ خاص حالات کے تحت اس کا ظہور ہوا ہے۔ اس کا اس کے خالق کے کردار اور شخصیت سے براہِ راست تعلق ہے۔ جب تک تخلیق کی پوری تاریخ کا علم نہ ہو ادب پارے کی معرفت حاصل نہیں ہوتی اور معرفت کے بغیر اس سے لطف نہیں لیا جاسکتا۔

بہر حال ادب کا ادیب سے جو رشتہ ہے تنقید میں اس کی بڑی اہمیت ہے اور ان کا ٹھیک ٹھیک پتا لگانا آج کے نقادوں کے ضروری ہے۔ میر، سہروردی، مصطفیٰ، انشا، آتش، اسحق، غالب، نائی کی غزلوں میں اسالیب کے لحاظ سے جو فرق ہے اس کا ذکر نقادوں نے کیا ہے۔ اللہ کی آوازوں کے اختلافات اور رنگارنگی کی طوق توجہ دلائی ہے۔ لیکن یہ کسی نے نہیں بتایا کہ ان شعراء کے کلام میں اسالیب کا یہ فرق اور ان کی آوازیں میں آثار چڑھاؤ کہاں سے آیا۔ وہ کون سے اسباب ہیں جنہوں نے غزل کے روایتی قالب میں ڈھلے ہوئے کے باوجود میر و غالب کی آوازوں کو الگ الگ رکھا اور گھل ل کر ایک ہونے نہ دیا۔ تنقید اگر صرف تشریح نہیں تو اسے ان اسباب کا کھوج لگانا چاہئے۔ کسی شاعر کے کلام کی خصوصیات شمار کر دینے سے تنقید کا حق ادا نہیں ہو جاتا۔

شاعر کا کلام اس کی شخصیت کا آئینہ ہوتا ہے جس میں اس کے تمام پہلوؤں کی جھلک نظر آتی ہے۔ شخصیتیں مختلف ہیں اس لئے ہر شاعر کا کلام دوسرے سے مختلف ہے۔ ظاہر ہیں نقادوں کو یہ اختلافات صرف اسالیب میں نظر آیا۔ لیکن شاعر کی شخصیت کے اتنے پہلو ہیں کہ ان کا اسالیب میں سہا مشکل ہے۔ ان کے توس و قروح کے سے رنگوں کی جھلک اسالیب کے علاوہ شعراء کے لب و لہجے، تیور، آواز اور اس کے زیر و بم خیال اور اس کے نشو و نما اور شعر کی نفاذ میں بھی نظر آتی ہے۔ کسی شاعر کے کلام کا مطالعہ اس کی شخصیت کا مطالعہ ہے۔

شعر کی عظمت سے شاعر کی عظمت اور اس کی بلند آہنگ تعمیر سے شخصیت کی بلندی یا استواری کا احساس ہوتا ہے۔ شعر کی عظمت دو طرح کی ہے۔ ایک فنی جو شعر کی شاعرت یعنی اس کی ہیئت کی تعمیر میں برقی جاتی ہے۔ اس کی مثال غالب اور ناسخ کا کلام ہے جو تاج محل کے حسن و نفاست کا حال ہے۔ دوسری عظمت تعمیر ہے جس میں کسی بڑے فکر اور تصور حیات کو اس کے مناسب با عظمت شعری قالب میں ڈھال کر پیش کیا جاتا ہے۔ فردوسی کا شاہنامہ، سنائی کی حلیۃ الحقیقہ، رومی کی مثنوی، خاقانی کے قصیدے، اقبال کا جاوید نامہ، ڈلہی کی کو میڈی ملش کی گم کردہ بہشت، تلسی داس کی رامائن، ٹیکسیر کے ڈرامے اس کی چند مثالیں ہیں۔ ان کی تعمیر میں شعراء نے تعمیری شعور صریح کیا ہے ان میں فنی عظمت ہی نہیں بلندی تعمیر بھی ہے۔ تاج محل کا حسن اور اس کے شکوہ کے جلوے بھی ہیں، اردو شعراء کے یہاں سلیقہ، نفاست صنعت گرمی کی کمی نہیں۔ ان کے نقوش میں پھول کی شادائی، پنکھڑیوں کا گداز، نرمی، رنگ ہے۔ لیکن پہاڑ کی عظمت، آسمان کی پہنائی اور دنیا کے جوش و تلاطم کی کمی کا احساس ہوتا ہے۔ ”لوئے جنگ“ تو ہے۔ زور دست و ضربت کاری“ نہیں جس کی ضرورت ہے۔

اردو شاعری کا آغاز دکن سے ہوا۔ یہ اس وقت چھوٹی چھوٹی پانچ ریاستوں میں بٹا ہوا تھا اور مرہٹوں کی بڑھتی ہوئی طاقت اور متحدہ پورٹر نے ان کی یہی سہی طاقت کو منتشر کر دیا تھا۔ شمالی ہند میں محمد شاہ کے عہد میں اردو شعر کی زبان کھلی اور وہ بھی دکنی شاعری کے اثر سے۔ ان حالات میں پر شکوہ او۔ بلند آہنگ شاعر کی میزاد کیسے استوار ہوگی۔ یہ بڑی حد تک درست ہے۔ لیکن اس زمانہ کی سیاسی ہستی تنہا اس کی ذمہ دار نہیں۔ اگر سیاسی حالات خوشگوار ہوتے اور شاہانہ عظمت کے جلوے دکن یا شمالی ہند میں نظر آتے تو کیا شاہنامے جیسا کوئی کارنامہ وجود میں آسکتا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ شعر کہنے کے لئے ذہنی آسودگی اور شکم سیری ضروری ہے لیکن ذہن آسودہ اور شکم سیر ہو جانے سے ہی شعر نہیں ہو جاتا۔ سیاسی اقتدار اور شاہانہ وقار تنہا پر شکوہ شعری کارنامہ کا ذمہ دار نہیں۔ شاعر کی شخصیت کو بھی اس میں دخل ہے۔ اردو میں با عظمت شخصیت کی کمی رہی ہے اس لئے کوئی بڑا کارنامہ وجود میں نہیں آسکا۔

(۲)

شخصیت نفسیات کا بڑا بچیدہ مسئلہ ہے اس لئے تفصیل سے میں اس پر نظر ڈالنا چاہتا ہوں۔

شخصیت کی تعمیر میں بہت سے عناصر کار فرما ہیں۔ ظاہری شکل و صورت، اوضاع و اطوار، اخلاق و عادات، اعمال و افعال، سیرت و کردار، ذہن و فکر صلاحیتیں یہ سب خصوصیات کچھ ہو کر شخصیت کی تعمیر کرتی ہیں۔ ہم اپنے احباب اور عزیزوں کو انہی ظاہری خصوصیات سے جانتے ہیں۔ لیکن جیسا کہ اسپنکار نے کہیں لکھا ہے شخصیت ان خصوصیات کے مجموعے کا نام نہیں۔ وہ ان سے الگ اور آزاد ہے۔ ان خصوصیات میں سے ذہن و فکر کی صلاحیتیں ایک فرد کی شخصیت کی تعمیر میں زیادہ ذخیل میں لیکن یہ بھی شخصیت کی حقیقت میں داخل نہیں اگر شخصیت ان صفات کا نام ہوتا اور ان کے یکجا ہونے سے شخصیت وجود میں آتی تو ہر شخص جو چلتا پھرتا، ہنستا بولتا اور شعر کہتا ہے شخصیت کا مالک سمجھا جاتا۔ حالانکہ بہت سے افراد ہیں جو بولنے چالنے اور لکھنے پڑھنے کے باوجود شخصیت سے محروم ہیں۔ ان میں سے تین قسم کے لوگ کا ذکر ماہرین نفسیات نے کیا ہے اور لکھا ہے کہ یا تو سرے سے شخصیت نہیں رکھتے یا ناقص، یا تمام اور خام شخصیت کے مالک ہیں۔ پہلا گروہ ”بلٹن“ انسان، انسانی یاد دہانوں کا ہے۔ ذہنی قوتوں کی ناتمامی کی وجہ سے ان میں یہ اہلیت نہیں ہوتی کہ وہ سماج کی ہیئت ترکیبی اور اسکی غایت کراچی طرح جو سکیں۔ سماج کے لئے یہ وبال جان ہوتے ہیں۔ دوسرا گروہ مجرموں اور ناسزا کاروں کا ہے۔ یہ اعلیٰ مقاصد اور بہت ترین ذاتی اغراض میں فرق نہیں کر سکتے اور اپنے زانیہ نادر کو جماعتی مفاد پر۔ پورے سماج کی صلاح و فلاح کو انفرادی خواہش کی آسودگی پر قربان کرنے کے لئے قتل جاتے ہیں۔ چور، چپکے، ڈکیت، لٹیے، دانا کار، نکار، چھلے، سود خوار، سراب پرست، چور بازار میں بیچنے والے سب اس گروہ میں شامل ہیں۔ تیسری قسم ان افراد کی ہے جن کی زندگی کا کوئی مقصد نہیں جو کسی معیار یا اصول کو نہیں مانتے کسی اخلاقی پابندی کے قابل نہیں۔ شہر محل کے پجاری اور حال کو مال پر ترجیح دینے والے ہیں۔

پانچواں گروہ خالص شخصیت رکھنے والوں میں احساس تناسب کی کمی ہوتی ہے۔ وہ دور تک نہیں دیکھتے۔ نا مینشی اور شمع رنگ قہر میں لگی

ذہن و حیرہ فردیتی ہیں۔ لذت اور پست حیوانی یا جبلی خواہشوں کی تسکین ان کی زندگی کا سب سے بڑا مقصد ہوتی ہے۔ جو لوگ شخصیت کے مالک ہیں وہ سب ایک درجے کے نہیں۔ ان میں سے کچھ بڑی شخصیت کے ہیں اور کچھ چھوٹی شخصیت کے۔ پیران کے درمیان بے شمار مارج ہیں۔ انسان کی عظمت اس کی شخصیت سے ہے۔ بڑی شخصیت کا انسان بڑا ہے۔ بڑی شخصیت ملے انسان کی آرزو مولا کا روحی کو تھی۔ حکیم دیو جانش کلبی اس کی تلاش میں دن دھاڑے ہاتھ میں شمع لئے بازاروں میں گھومتا تھا اور ہر شخص کا منہ قریب سے دیکھ کر کہتا تھا: ”اؤغہ! یہ انسان ہے۔ یہ تو بونا ہے۔ مجھے انسان چاہئے“ مرزا غالب شاید یہ جانتے تھے کہ آدمی کو انسان بننے کے لئے کیا کیا جتن کرنے پڑتے ہیں۔ اس لئے انھوں نے نڈر ہو کر کہا تھا:۔

بسکہ دشوار ہے ہر کام کا آساں ہونا آدمی کو بھی میسر نہیں انسان ہونا

کوئی اور بڑی شخصیت کا مالک ہو یا نہ ہو ادب کو ضرور بڑی شخصیت کا حامل ہونا چاہئے۔ گھٹیا شخصیت کا ادیب بڑھپا ادب کی تخلیق نہیں کر سکتا۔ ادب اب ذاتی نہیں رہا۔ وہ سماج کے ایک ذمہ دار فرد کا عمل ہے جس کے اچھے یا بُرے ہونے کا اثر سماج کی صلاح و فلاح پر پڑتا ہے۔ سماجی نقطہ نگاہ سے ادب کو صالح، توانا، پروتار اور مفید ہونا چاہئے۔ ادب اپنے خالق کی شخصیت کا ہمہ ہوتے ہوئے اصل صالح، توانا، پروتار ادب وہی ادیب پیدا کر سکتا ہے جو خود صالح، توانا اور باوقار ہو۔ شہید کی کبھی شہرہ پیدا کرتی ہے۔ بہتر مرنے لگتا رہتا جانتی ہے۔ جس کے ڈنگ میں زہر جوتا ہے۔

شخصیت کے گونا گوں پہلو ہیں جن کا ذکر اس فرصت میں نہیں کیا جاسکتا۔ ان رنگارنگ پہلوؤں کی تعمیر جن اسباب و محرکات کے زیر اثر ہوئی ان کی تفصیل کا بھی موقع نہیں۔ میں ادب کی شخصیت کے ایک بہت ہی اہم پہلو کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ اس پہلو کے روشنی میں آجانے سے ایک بڑی غلط فہمی کے دور ہو جانے کا امکان ہے اور ہو سکتا ہے کہ ہم اس وضاحت کے بعد شاعر کے کلام کی خصوصیات کیسے پیدا ہوئیں اور اس کے کلام کا مزاج کیسے بنا۔

شخصیتیں دو قسم کی ہیں۔ ایک فعلی (ACTIVE) دوسرے انفعالی (PASSIVE) ابرالوقت اور ایسی اوقات تصوف کی قدیم اصلا میں ہیں جو بہتر تپ ان دو قسم کی شخصیتوں کے آپسی فرق کو واضح کرتی ہیں۔ شخصیت کے تعمیر میں سماجی حالات اور گرد و پیش کا بے شمار بہت بڑا حصہ ہے۔ شخصیت ابعد الطبیعیاتی حقیقت ہوتے ہوئے بھی سماج کی ساخت پر داخل ہے۔ اس لئے ماہر نفسیات اسطیعی نفس انجما عیاتی عصبیہ بتاتے ہیں۔ لیکن وہ مختلف قسم کی شخصیتوں پر سماجی حالات کے دو مختلف اثرات ہوتے ہیں۔ انفعالی شخصیت سماج یا ماحول کے ہاتھ میں موم کی طرح ہوتی ہے۔ سماج جس شکل میں چاہے اسے ڈھالے۔ جو چاہے اس سے کام لے۔ اس میں قوت مزاحمت اور صلاحیت بالکل نہیں ہوتی اس لئے آسانی کے ساتھ من کر بگڑتی اور بگڑ کر چھ جاتی ہے۔ اس کے خلاف فعلی شخصیت صرن ایک حد تک ماحول سے اثر قبول کرتی ہے۔ اس کے بعد اسے متاثر کرنا شروع کر دیتی ہے۔ ماحول سے تصادم۔ اس کی خامیوں کو محسوس کر کے اس کی اصلاح فعلی شخصیت کا کام ہے۔ زندگی میں انقلاب اس شخصیت کے اثر سے آتے ہیں۔ اکثر فعلی شخصیتیں نہ ہوتیں تو زندگی بنیر آشتا۔ ہوئی اور وہ روز اول سے ایک حاکم پر قائم رہتی۔ اقبال نے ذیل کے شعر میں فعلی شخصیت کے اسی پہلو کی طرف توجہ دلائی ہے:-

حدیث بے خبراں ہے تو بازمانہ ساز، زمانہ باتون ساز تو بازمانہ ستیز

اگرچہ فعلی شخصیت کے مالک کو اس کے مردانہ پہلو کو پیش نظر رکھنا تھا اور یہ بتایا تھا کہ اس پر زمانہ یعنی ماحول کا اثر نہیں ہوتا۔ وہ زمانہ کو اپنی شخصیت کے زور سے بدل دیتا ہے:-

دلگ کہتے ہیں بدلتا ہے زمانہ سب کو مردود ہیں جو زمانہ کو بدل دیتے ہیں

ادہ پرست فلسفیوں نے کہا تھا کہ انسان ماحول کا غلام ہے۔ اسے گرد و پیش کے حالات اور معاشی تقاضوں نے پیدا کیا ہے یہ ایک عام انسان کی بابت صحیح ہو سکتا ہے جو معمولی شخصیت کا مالک ہے۔ ابرالوقت ماحول کو اپنی خواہش اور صوابدید کے مطابق ڈھالتا

ہے۔ اسے توڑ پھوڑ کر اپنی دنیا آپ پیدا کرتا ہے۔ موقی نے صدف کے لپٹن میں پرورش پائی اس نے صدف کو موتی کا خالق کہہ سکتے ہیں۔ لیکن ریشم کے کیڑے کی بابت کیا کہیں گے جو اپنے منہ کے لعاب سے ریشم کے تار نکالتا ہے۔ اس ننھی سی مکڑی کو کیا کہیں گے جو تاروں کے جال پہ کر اس میں پھنسی ہے۔ اور جب ایک دیوار سے دوسری دیوار تک اسے جانا پڑتا ہے تو تار پھینک کر ایک پل طیارہ کر لیتی ہے اور اس پر سے گزر جاتی ہے۔

ٹرلش مری ان نقادوں میں سے ہے جنہوں نے اسلوب میں شخصیت کی جھلک دیکھی۔ وہ غالب کی ”چشمِ مینا“ رکھتا تھا لیکن منصور کی طرح ”شکِ ظن“ بھی تھا اس لئے پکارا اٹھا کہ اسلوب شخصیت ہے۔ شخصیت کے جن دو پہلوؤں کا ذکر اوپر ہوا ٹرلش مری نے شخصیت کے پر تو یعنی اسلوب میں وہ دونوں پہلو دیکھے۔ اس نے ایک کو کرجت (MASCULINE) اور دوسرے کو ناک (FEMININE) کہا اور یہ بتایا کہ کرجت اسلوب کسی دوسرے اسلوب کی نقل نہیں ہوتا۔ اس میں جدت اور کچھ پائی جاتی ہے۔

جدید مادی فلسفے پر مارکس اور اس کے رفیق اینگلس کی بہت گہری چھاپ ہے۔ مارکس نے اٹھارھویں صدی عیسوی کی مادیت سے معاصر اضرائے تھے۔ اول یہ کہ ”وہ بیکانی اور غیر تاریخی ہے۔“ دوسرے یہ کہ اس میں انسان کو ماحول کی پیداوار بتا کر اس حقیقت پر پردہ ڈال دیا گیا ہے کہ انسان میں طاقت بھی ہے کہ وہ اپنے ماحول کو بدل کر اپنی خواہش کے مطابق ڈھالے۔ ماحول کو بدلنے اور گرد و پیش کے سماجی حالات کو توڑ پھوڑ کر اپنے موافق بنانے والے انسان مرد ہوتے ہیں۔ عظیم شخصیت کے مالک ہیں۔ دنیا میں انقلاب آتا نہیں لایا جاتا ہے اور اس کے لانے والے کسی بڑے عظیم شخصیت کے لوگ ہوتے ہیں۔ ولیم جیمز نے لکھا ہے کہ بڑی شخصیتیں ماحول کو بناتی اور انقلاب کے لئے راہ ہموار کرتی ہیں۔ خود کبھی اس کے بنائے ہوئے راستے پر نہیں چلیں۔ ماحول کو نئے قالب میں ڈھانا تخلیق ہے اور تخلیق زندگی ہے۔

زندہ خلاق شو، مشتاق شو  
جیو، اگیرندہ آفتاق شو  
سرکہ اور قوتِ تخلیق نیست  
نزد ماجر کا فردِ زمین نیست

سماج کی بابت دو نظریے ہیں۔ ایک حیاتیاتی دوسرے تاریخی۔ پہلے نظریے کے مطابق سماج کو موجودہ صورتِ فطرت اور انسان کے مزاج نے دی۔ دوسرے نظریے کے مطابق انسان کی مادی اور معاشی ضرورتوں نے اس کی ہیئت اجتماعی کو آگے بڑھایا۔ دونوں صورتوں میں انسان پابند اور مجبور رہا۔ پہلی صورت میں فطرت کا۔ دوسری صورت میں جہلت کا۔ پہلی صورت میں فطری قوانین نے انسان کو بدلنے پر مجبور کیا اور جیسے جیسے انسان کا فطری ماحول بدلتا رہا انسان کے معاشرے میں تبدیلیاں ہوتی رہیں۔ دوسری صورت میں انسان کی مادی ضرورتوں نے اسے پہلے ایک خاص طرز کی اجتماعی زندگی بسر کرنا سکھایا اس کے بعد یہ ضرورتیں اس کے بنانے بگاڑنے پر تل گئیں اور اس کے ساتھ کھیل کھیلتی ہیں ایک حد تک یہ صحیح ہے۔ انسان فطری قوانین کا پابند بھی ہے اور اس کے جمعی تقاضے بھی ہیں جن کے سامنے اسے چار و تار چار چھٹا پڑتا ہے لیکن انسان صرف مہم و جہلت کا نام نہیں۔ اس کے کچھ اور تقاضے بھی ہیں جب ان تقاضوں کی اہمیت بڑھی، انسان نے تہذیب، شرافت، شائستگی کی طرف قدم بڑھایا۔ اجتماعی تاریخ کے مناسلے سے پتہ چلتا ہے کہ انسان فطرت اور جہلت سے بڑا برتر و آزاد رہا ہے۔ اور جہاں فطرت نے اسے شکست دی ہے وہاں جہلت پر شکست پہرے بٹھا کر اور ذہنی قوتوں سے کام لے کر اس نے فطرت پر غلبہ بھی پایا ہے۔ انسان کی بے چارگی ہی اس کی قوتِ انسانی ہے۔ فطرت سے ٹکر کر اس نے اپنے دے دیے ہوئے اور جہلت سے مغلوب انسانی جوہر کو چھلکا دیا ہے۔ وہ اپنی باطنی صلاحیتوں کو اس طرح پر بروئے کار لایا ہے جس طرح پتھر سے گڑا کھانے کے بعد شراب سے نکلنے ہیں۔ یہ تو ممکن نہیں انسان اپنی خواہشوں کا ٹھکانہ گھونٹ دے۔ انہیں دبا کر ختم کر دے اور انسان سے ذرہٴ بن جائے۔ لیکن وہ فطرت کو مجبور کر سکتا ہے کہ وہ اس کی ضرورتیں پوری کرنے میں کھل سے کام لے۔ چنانچہ سماج کی مدد سے انسان فطرت کو سخر کرنے میں لگا ہوا ہے۔ اگرچہ ابھی اس میں پوری کامیابی نہیں ہوئی، لیکن ابھی کامیابی ہوئی تو وہ فطرت کی شخصیتوں کی کوشش کا نتیجہ ہوگی۔

اس کے علاوہ بڑی شخصیتوں نے سماج کے خلاف بغاوت بھی کی۔ اس کے بنائے ہوئے قاعدوں اور اصولوں کو توڑا۔ اس کے مسلمات اور تصورات کی دھجیاں بکھیریں کبھی انھیں اس میں کامیابی ہوئی اور کبھی ناکامی کا ٹھنڈ دیکھنا پڑا۔ لیکن سماج سے انھوں نے کبھی سمجھوتا نہیں کیا

بڑی شخصیت کی فطرت میں بغاوت کی چنگاریاں ہوتی ہیں۔ انکار میں جدت، خیالات میں تازگی، افعال میں ندرت اور ارادے میں کوحہ کی سسی استواری ہوتی ہے۔ گوہر نیکیس نے آسمان اور اس کی حرکت پر کرباری حرب لگائی۔ گیلیلو نے ارتطو کے قانون نقل کو توڑا۔ کائنات نے اقلیت کی بنیادوں کو ہلایا۔ ڈارون نے ارتقا کا سیدھا راستہ دکھایا۔ مارکس نے تاریخ کا معاشی نظریہ پیش کیا جو ایک بڑے سماجی انقلاب کا پیش خیمہ بنا۔ یہ سب سماج اور ماحول کے باہمی تھے۔ ان کی فطرت نے انھیں بغاوت کی راہ سمجھائی تھی۔ ان کے نظریات و افکار نے ان کے سماج میں جو اجتماعی، سیاسی، اخلاقی اور ذہنی تبدیلیاں کیں ان کے اثرات ہمارے سامنے ہیں۔

(۳)

زبان سب سے بڑا سماجی مظہر ہے جس کی تعمیر میں پورے سماج کا حصہ ہے۔ لیکن بڑی ادبی شخصیتوں نے یہاں بھی بغاوت کی اور اپنی زبان خود بنائی۔ اس سے ان کی باغیانہ فطرت بے نقاب ہوتی ہے۔ اردو شعرا و میں غالب نے اپنی زبان خود وضع کی اور اس زمانہ کی جامد اور ٹھہری ہوئی زبان کو نظر انداز کر کے ایک ایسی متحرک اور صدف رنگ زبان کو اپنایا جو اس کے گہرے، پرجوش جذبات اور حقیقت کا جگر چیرنے والے خیالات سے پوری طرح ہم آہنگ تھی۔ ذوق، غالب کے ہم عصر ہیں۔ ذوق نے جو زبان لکھی وہ سادہ، رائج، انوکھ کی طرح تھی۔ اس پر سماج کی چھاپ لگی ہوئی تھی۔ ذوق کے یہاں اس نے محاورات پر کثرت استعمال ہوئے ہیں۔ غالب کے یہاں محاورات کی کمی اور زبان کے مروجہ اسالیب سے انحراف اس کی باغیانہ فطرت کا غماز ہے۔ اور اس سے اس کی مردانہ شخصیت ابھر کر سامنے آتی ہے۔ اس لحاظ سے غالب اور ناسخ میں خاص مناسبت ہے۔ غالب نے جو کام دلہی میں رو کر انجام دیا ناسخ لکھنؤ میں اس کے علمبردار تھے۔ صرف اتنا فرق ہے کہ ناسخ نے اپنی پوری توجہ زبان و بیان پر مرکوز کی اور غالب فن کے ساتھ فکر پر بھی زور دیتے رہے۔ ناسخ کا کلام شاید اسی لئے بے جان رہا ہے۔ اس میں فنی، لکھ رکھاؤ کے باوجود شعریات اور جذبہ کی کمی کا احساس ہوتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں غالب کے یہاں زبان کی جدت اور طرز بیان کی پراعت کے ساتھ فکر اور جذبے کی توانائی، گرمی اور چھاؤ بھی ہے۔

جہاں ایک شخصیت کا تعلق ہے ناسخ بھی غالب کی طرح مردانہ جوہر رکھتے تھے۔ دونوں نے ماحول سے اثر لینے کی بجائے اس کو متاثر کیا۔ غالب، قیصر سے عقیدت رکھتے تھے اور بقول ناسخ ان کا عقیدہ تھا :-

آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں

لیکن اپنی توانا اور فعلی شخصیت کی وجہ سے وہ تیر کے رنگ میں نہ رنگے جا سیکے۔ بعض لوگوں کو غالب کے سادہ اور سہل متنعی اغان پر جو انھوں نے بعد میں اختیار کیا تیر کی تقلید کا دھوکا ہوا اور وہ تیر کی سادگی اور غالب کی سادگی کے مواز ذوق کو نظر انداز کر گئے۔ غالب کی سادگی میں بھی ایک طرح کی پرکاری ہے۔ بناؤ، ادا، اور انوٹ ہے۔ یہ تیر کی تقلید نہیں، غالب کے فن کا ارتقا ہے۔ غالب کے یہاں فکر اور جذبے کا بڑا اچھا امتزاج ملتا ہے۔ جہاں فکر کا غلبہ ہے اسلوب میں گہرائی اور شکوہ آگیا ہے اور جہاں جذبے کا غلبہ ہے اسلوب میں گھلاوٹ روانی اور گیرائی پیدا ہو گئی ہے۔

غالب کی سادگی سے بعض نقادوں نے دھوکا کھایا اور وہ اس کے پیچے اور تیر کو نظر انداز کر گئے۔ لیکن ناسخ کے یہاں کوئی دھوکا دینے والی چیز نہیں۔ ان پر تیر کی ہم گہرائی اور بڑی شخصیت کا پرچھا نوا نہیں پڑا۔ تیر کی شاعری جذبہ ہے۔ غالب کی شاعری فن (ART) ہے۔ اور ناسخ کی شاعری صنعت کاری (Artifice) ان تینوں کی شاعری میں ان کی شخصیتوں کی جھلک ہے۔ تیر بڑے حساس جذباتی اور زود رنگ تھے۔ اور ساتھ ہی غماز اور طنز بھی۔ ان کی جذباتیت اور ذکاوت سے مل کر ان کی شاعری کا خمیر اٹھا۔ غالب حساس، خود دار، انانی اور کسی قدر انفرادیت پسند تھے۔ ان کی خود داری اور انفرادیت کی جھلک ان کے کلام میں ملتی ہے۔ میں غالب کو تیر کی طرح زود رنگ اور غم سے مغلوب ہو جانے والا نہیں سمجھتا۔ وہ ذکی، محسوس، ضرورت تھے۔ لیکن انھوں نے دکھ سکھ کو ہموار کر کے اپنے لئے مشکلوں کو آسان بنا لیا تھا۔ نو غم اور فخر شادی کیساں طور سے ان کے لئے ہلکا مہ گرم کن تھے۔ تیر کے یہاں یہ ہمواری نہیں۔ ناسخ نے تمام عریاض

کیا۔ کسرت کر کے اپنے جسم کو بنایا۔ یہی کیفیت ان کے کلام کی ہے۔ وہ ان کی داغی ورزش کا پروردہ ہے اگر ہمیں یہ معلوم نہ ہوتا کہ آتش نے ناسخ کی ساحرانہ شخصیت کے زیر اثر شاعری کو نگہوں کا جڑنا قرار دیا تو ہم ناسخ کو آتش سے بڑا شاعر سمجھتے۔ اس لئے کہ ناسخ کی شاعری میں ساری ہے اور آتش کو مریع سازی سے دور کا تعلق بھی نہیں۔ آتش کی شخصیت کو میں نے اس لئے کمزور کہا کہ وہ برابر ناسخ سے قریب ہونے کی کوشش کرتے رہے۔ جرأت و انشاء کے نقش قدم پر بھی انھوں نے چلنا چاہا۔ لیکن ان کے صوفیانہ رجحان طبع اور مزاج نے چٹیک زنی کر کے انھیں روک لیا اور وہ اپنے استاد مصحفی کا رنگ دھو کر صاف نہ کر سکے

آتش تو رہے ایک طرف خود مصحفی جیسا ثقہ اور بجز کا استاد آخر میں اپنی قدیم بدوش چھوٹے پر بھجور چھو گیا تھا۔ جرأت اور انشاء سے ان کے معرکے رہے اور انھیں اپنے دوچھے داروں اور کمزور ہتھیاروں کا احساس نہ ہوا۔ لیکن ناسخ کی نئی شریعت نے ان کو اتنا رجحان دیا کہ وہ اس راہ پر چلنے کی فکر کرنے لگے۔ چنانچہ اپنے آخری دیوان کے دیباچہ میں انھوں نے ناسخ کی شریعت کو سراہا ہے اور لکھا ہے کہ میں نے اس دیوان میں ناسخ کا رنگ اڑانے کی کوشش کی ہے۔

غالب اور ناسخ کے بعد اردو شعراء میں سے حالی تو اپنا شخصیت کے مالک تھے۔ ان کا کام تیسرا نمائندہ اور ناسخ کے مقابلہ میں شکل بھی تھا اور انقلابی بھی۔ حالی نے اردو شاعری کے مزاج کو بدلا اور اس میں سادگی، خلوص، دل گدازی پیدا کی جس سے وہ تکلف، مبالغہ اور صنعت گری کے شوق میں غرق نہ ہوا۔ وہ اپنی عالی کی شخصیت کے چہرے پر تیسرا اور سواد کے بعد قریب قریب تمام شعرائے ان کی تقلید کو کرنی چاہی۔ وہ ان کا انداز اپنے کلام میں پیڑ کرنے کی کوشش میں رہے اس لئے اردو شاعری میں انداز بیان کو مضمون پر برتری حاصل ہو گئی۔ حالانکہ حقیقت اس کے خلاف تھی۔ پھر مضمون کا انداز بدلتا ہوتا ہے اور ہر خیالی اظہار و بیان کا پیرایہ اپنے ساتھ لیکر آتا ہے۔ اردو کے جن شعراء نے تقلید کو آزاد رکھا اور کسی بیٹے سے شاعر کا رنگ اڑانے کی بجائے خیال جس قالب میں ڈھل کر آیا اسی طرح ادا کر کے وہ کام پایا ہے۔ اور ان کے کلام کو مقبول نام اور بقائے دوام حاصل ہوا۔ اور جو تقلید کے شوق میں تیسرا و مرزا کا رنگ پیدا کرنے کی فکر میں رہے وہ اپنے لئے کوئی بڑی جگہ پیدا نہ کر سکے۔ حالی نے اس کو محسوس کیا۔ انھوں نے خیال کو طرز ادا پر ترجیح دی اور اس میں وہ اتنے آگے بڑھے کہ اسلوب کو نظر انداز کر کے انھوں نے اپنی نئی شاعری کی بنیاد صرف خیالی پر رکھی۔ چنانچہ مہدس کے روکھے پھیکے انداز کو دیکھ کر بد مزاق لوگوں کو آبائی کھچڑی کی چھیتی سوچھی۔ مہدس میں کچھ جذبات سادہ اور فطری انداز میں بیان ہوئے تھے اس لئے آبائی کھچڑی مرغ بلاؤ سے زیادہ پسند کی گئی۔ حالی کو کام مشکل تھا اس لئے کہ اردو شاعری کی ڈیڑھ سو سال پرانی روایت کے اثر سے عام طور پر مذاق سخن بگڑ گیا تھا۔ حالی اس بگڑے مذاق کو سہارا دے چاہتے تھے۔ حالی نے بڑی حد تک اردو شعراء کا مذاق بدلا۔ شکافت اور چٹائی۔ دل سے انھیں دلالت دلائی۔ حالی کے بعد بکریاں آئے۔ انھوں نے خیال کو اسلوب پر مقدم رکھا لیکن ساتھ ہی اسلوب کا دامن بھی ہر قدم سے نہ دیا۔ ان کے بیان میں اور فکر میں فن کا رنگ ہم آہنگی ہے۔

(۳)

شخصیت ادب میں بڑی چیز ہے۔ لیکن کیا شخصیت اپنی ساخت میں ماحول سے بے نیاز اور گرد و پیش کے سماجی حالات سے غیر متاثر رہتی ہے۔ اگر شخصیت کی تعمیر میں ماحول کو دخل ہے اور بڑی شخصیت کی تخلیق بھی سماجی اور معاشی حالات کے زیر اثر ہوئی ہے جیسا کہ آدین (ADDEN) نے لکھا ہے تو ہر پھر کو پھر وہی سماجی ماحول کا سوال سامنے آتا ہے اور کہنا پڑتا ہے کہ ادب ماحول کا آئینہ ہے اس میں ماحول کی جھلک نظر آتی ہے۔

تصحیح۔ کہ کہ شخصیت، ماحول اور سماجی حالات سے بے نیاز نہیں ہوتی۔ لیکن میں اوپر عرض کر چکا ہوں کہ شخصیت پیدا ہونے کے مختلف ہیں جن میں آبائی خصوصیات کے علاوہ اور بھی کئی قسم کے اثرات کام کرتے ہیں۔ ماحول کا اثر ان مختلف شخصیتوں سے مختلف طرح ہوتا ہے۔ عام اور معمولی شخصیت ماحول سے زیادہ متاثر ہوتی ہے۔ ماحول جیسے اسے ڈھاتا ہے شیک اسے اسی طرح ڈھل جاتی ہے۔ روش عام سے بخلاف

اور چاروں طرف ایک جال کی طرح پھیلے ہوئے میلانات کے خلاف بغاوت کا جذبہ اس میں پرویش نہیں پاتا۔ اس کے برعکس غیر معمولی شخصیت پر ماحول کا بیشتر سلبی اثر ہوتا ہے وہ ماحول کے میلانات کو قبول کرنے کی بجائے رو کر دیتی ہے۔ ان کے سامنے سر جھکانے کی بجائے ان سے سرباوی کرتی ہے۔ معمولی شخصیت ”ہے“ پر اپنی نظریں مرکوز رکھتی ہے اور غیر معمولی شخصیت ”چاہئے“ پر۔ حقیقت کے متعلق ان کا نقطہ نگاہ مختلف ہوتا ہے۔ معمولی شخصیت حال کو حقیقت سمجھتی ہے اور اس پر مبنی رہتی ہے۔ غیر معمولی شخصیت آئی یا استقبال کو حقیقت سمجھ کر حال کو بدلتے اور اپنے آدرش کے مطابق ڈھالنے پر تڑپ جاتی ہے۔ اس کی کامیابی یا ناکامی کا دار مدار شخصیت کے ایک دوسرے پہلو پر ہے جن میں عزم، ارادے، استقلال اور بامردی کے جوہر ہوتے ہیں۔ وہ مخالفت ماحول کو اپنے مقصد کے مطابق بنانے میں کامیاب ہو جاتے ہیں۔ ورنہ ناکام رہتے ہیں۔ اس لئے غلامی کی صفات اگر اس لئے کہ اس زمانہ کی یونانی تہذیب کا وہ ایک جیو پوئیکس تھی تو شارح اسلام نے اس کے خلاف آواز کیسے اٹھائی۔ کیا عرب میں غلامی کا رواج نہ تھا۔ کیا ان کی زندگی میں غلامی کی بڑی منسبوت نہیں ہوئی تھیں۔ گوتم بدھ کے زمانہ میں جانور قربان کرنے کا رواج عام تھا۔ پھر گوتم نے قربانی کے خلاف جہاد کیسے کیا۔ مائیکل کونین پر کام کرنے والے مظلوم ہیں اور اس نے اپنی زرعی زمین ان کیہوں میں کیسے تقسیم کی۔ حالی نے اپنے گٹر سے ہوئے مذاق سخن کے خلاف اثر کیسے لیا اور شہر کی صداقت اور دلگدازی کو شاہراہ مباغہ آرائی اور دل فریبی سے زیادہ عزیز نہ کر لیا۔

لیکن نے کہا تھا کہ کوئی فرد کسی ماحول میں پیدا ہو جانے سے اس طبقہ کا نہیں ہو جاتا جب تک اس کا شعور اور اورغنی اس کے مطابق نہ ہو۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک فرد کا شعور اور عمل ماحول کے خلاف ہو سکتا ہے۔ ماحول کو بنانے بگاڑنے میں اتنا دخل نہیں جتنا بتایا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ سماج میں کسی فرد واحد کی رائے کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ سماجی ارتقا پر سرزنش دیکر نظریۂ اثر و انوے ہوتے ہیں، جس پر سماجی تحریک و انقلابی جدوجہد سماج کی اکثریت نے اختیار کر لیا ہے یا مسترد کر دیا ہے۔ لیکن فنی شخصیتیں سماج کے مزاج پر بہت کچھ دخل رکھتی ہیں۔ ان کی یہ صلاحیت کہ وہ اپنے ماحول کو اپنے ساتھ لے کر لیں۔ وہ جو فیصلے کرتی ہیں سماج کی اکثریت ان کے رائے سے متاثر ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد ان کے فیصلے انفرادی نہیں رہتے۔ پورے سماج کے فیصلے ہو جاتے ہیں۔ سماج میں تبدیلیاں ہمیشہ اسی طرح ہوتی ہیں۔ اس کے ارتقا کی صورت میں ایک راہ ہے۔ پرو فیسر سلیک مین (SELEG MAN) تاریخی مادیت کے مبلغوں میں سے ہیں۔ انہوں نے لکھا ہے کہ بڑے رہنماؤں کے اعلیٰ فیصلوں اور بلند پروازیات نے دنیا کو آگے بڑھایا ہے۔ اگر لوگ نہ ہوتے تو دنیا ترقی کی طرف قدم نہ اٹھاتی۔ سیاست کے میدان میں سب اسے مانتے ہیں کہ عوام بھیڑیوں کی طرح ہنکارتے جاتے ہیں۔ نفس اجتماعی ہر کسی شخصیتوں کا ساختہ پر داختہ ہے۔ جو اجتماعی نفسیات میں درک رکھتے ہیں وہ پورے سماج کے رہنما بن جاتے ہیں۔ پورا سماج ان کی آنکھوں سے دیکھتا اور ان کے ذہن سے سوچتا ہے۔ لیکن ادب میں اس حقیقت کو نظر انداز کیا جا رہا ہے اس کے ذمہ دار زیادہ تر وہ ادیب ہیں جو ادبی بصیرت نہیں رکھتے۔ ادب میں ان کی کوئی جگہ نہیں۔ اپنے لئے جگہ پیدا کرنے کی غرض سے وہ سماج اور ماحول کا ٹھونڈ لگاتے ہیں۔ اقبال نے سماج کے ارتقا کو اچھی طرح سمجھنے کے بعد جمہوریت کا انکار کیا تھا اور ایک اجتماعی نظریہ کی حیثیت سے اسے گمراہ کن قرار دیا تھا۔ جمہوریت کو نظریہ کے طور پر مان لینے کے معنی ہیں سماج کی اکثریت کے سامنے سرجھکا دینا، جو کچھ ہوتا آیا ہے اس پر اڑے رہنا، اور کسی چیز کی اچھائی یا برائی کا معیار یہ ٹھہرنا کہ سماج نے اس کو اچھا یا برا سمجھا ہے۔ یہ غلط ہے۔

گرید از طرز جمہوری، غلام بچہ کارے شو

کہ از مغز دو صد فکر انسانے نہ می آید

(ڈاکٹر شوکت سہروردی)

## شیفتہ کی اردو شاعری

بہت دنوں کی بات ہے اپنی ایک تصنیف کے سلسلہ میں کسی شامت زدہ نے علامہ نیاز فتحپوری سے شیفتہ کی شاعری کے بارے میں اہل رائے دریافت کی تھی اور ساتھ ہی ساتھ اپنی رائے بھی لکھ بھیجی تھی جو قطعاً اچھی نہ تھی۔ نیاز صاحب بہت گریب بہت برے۔ اس غریب کو آڑے ہاتھوں لیا، اس کے ذوق کا نام کیا، اس کی رائے کا مذاق اڑایا اور اس کے خیالات کو اس کی کم علمی پر محمول کیا اور لکھا کہ اس کی رائے غلطی پر مبنی ہے اور اس سے پبلک کے گمراہ ہوجانے کا اندیشہ ہے۔ حیرت ہے کہ کسی اچھے شاعر کے متعلق کسی غیر معروف و کم علم اور بد ذوق و غیر منصف شخص کی رائے پبلک کو کیسے گمراہ کر سکتی ہے؟ اگر شیفتہ کا سرمایہ کلام واقعی اچھا اور بہت اچھا ہے تو اس کے متعلق کسی خراب رائے کا اظہار کہاں تک کلام کی وقعت کو کم کر سکتا ہے؟ اپنی طرف سے نیاز صاحب نے شیفتہ کے کلام کے متعلق جس رائے کا اظہار کیا تھا اس کا خلاصہ انھیں کے الفاظ میں یہ ہے کہ:

”شیفتہ اپنے زمانہ کا نہایت اچھا شاعر تھا اور یہ ممکن نہیں کہ موتیں و غائب کے ذکر کے ساتھ اس کو نثر انداز کر دیا جائے“

نیاز صاحب کے ان الفاظ نے مجھے بڑی شدت سے اپنی عمر و می کا احساس دلادیا اس لئے کہ اُس وقت مجھے شیفتہ کے دس پانچ ہی اشعار یاد تھے۔ وہی اشعار مشہور تھے۔ انھیں کو تذکرہ دی میں دیکھ آیا تھا اور ان سے اُن سے سنتا آیا تھا۔ اب جو نیاز صاحب نے اتنی ساری باتیں لکھ دیں تو دیوان شیفتہ کے مطالعہ کا اشتیاق تیز سے تیز تر ہو گیا لیکن ساتھ ہی ساتھ یہ حیرت بھی فزوں ہوئی کہ اگر نیاز صاحب نے بھی اپنے مقالے میں انھیں اشعار کے حوالہ پر کیوں اکتفا کی جو مشہور ہیں اور اگر اچھے اشعار بس اسی قدر ہیں تو پھر شاعر کے متعلق رائے دینے میں اتنی فیاضی اور بلند آہنگی سے کیوں کام لیا گیا؟

ابھی حال میں اکاڈمی پنجاب لاہور کا ترتیب دیا ہوا دیوان شیفتہ مجھے ملا جو صحت و نفاست کے ساتھ طبع ہوا ہے۔ میں نے بڑی بے صبری سے دیوان اٹھا یا لیکن یہ ”سیر سیری“ دو چار صفحے کے بعد ہی بڑی ”صبر آزما“ نکلی اور مطالعے کے بعد تو میں سوچنے لگا کہ کیا نیاز صاحب کے پیش نظر واقعی شیفتہ کا پورا دیوان تھا؟ اس دیوان کے ساتھ جناب صلاح الدین احمد صاحب کا ایک طویل مقالہ بھی ہے جس میں انھوں نے سارے جہاں کی شاعرانہ خوبیاں کلام شیفتہ سے وابستہ کر کے گویا رسم فاتحہ ادا کی ہے لیکن ان کی تمام ”انتقادی مباحثی“ کے باوجود کلام شیفتہ کا یہ حال ہے کہ نہ منہ سے بولے نہ سر سے کھیلے۔ مجھے اس پر اصرار ہے کہ صلاح الدین صاحب کا مقالہ اپنی جگہ خوب ہے، لیکن مجھے اس پر بھی اصرار ہے کہ یہ مقالہ شیفتہ کی شاعری سے قطعی الگ کوئی چیز ہے۔

دس پندرہ بلکہ بیس بیس اشعار کی بنیاد پر یہ فتویٰ دے دینا کہ شیفتہ اپنے عہد کا نہایت اچھا شاعر تھا اور اس کا ذکر غائب و موتیں کے ساتھ ہونا چاہئے انتقادی بردہانتی ہے۔ نیاز صاحب، صلاح الدین صاحب اور دوسرے حامیان شیفتہ اس پر زور دیتے ہیں کہ غالب نے شیفتہ کی سخن فہمی کی بڑی تعریف کی ہے۔ ان کی شاعرانہ صلاحیتوں اور ان کے ذوق سخن کو سراہا ہے لیکن اول تو سخن سنجی اور سخن فہمی ایک نہ صرف کا معیار نہیں اس لئے یہ کہنا کہ غالب و موتیں کی سندا ان کو اچھا شاعر بھی بناتی ہے غلط ہے اور دوسرے ہمیں یہ نہ بھولنا چاہئے کہ شیفتہ صرف شیفتہ نہ تھے بلکہ غالب مصطفیٰ خاں بھی تھے۔ خوش قسمتی سے ان کو زمانہ بھی وہ ملا جو اردو شاعری کا سنہرا زمانہ تھا اور اپنی ”نوائی“ کی بنا پر انھیں اس دور کی مشاہیر و مقتداؤں کی شخصیتوں کی رفاقت بھی میسر تھی۔ ان کو شعر و شاعری کا ذوق بھی تھا۔ اچھے اور برے اشعار کی پہچان بھی تھی، فن شاعری کا مطالعہ بھی تھا لیکن کیا یہ وسائل ایک اچھا شاعر بنانے کے لئے کافی ہیں۔ کیا تیر و غالب کو انھیں وسائل نے اچھا شاعر بنایا؟

شیفۃ کا فن گیسر گتسمانی ہے۔ ان کے یہاں ستراسر آرد ہے۔ ان کا کلام اول سے لیکر آخر تک ایک کاوش ہے اور کاوش بھی ایسی جھرمٹک نمایاں ہے۔ وہ فطرت کی طرف سے شاعر کا دل لے کر نہیں آئے تھے۔ آپ ان کو COMPOSER کہہ دیجئے یا زیادہ سے زیادہ

ادبی شاعر یعنی LITERARY POET

شیفۃ کے رنگ سخن کا جہاں تک تعلق ہے وہ لکھنوی زیادہ اور بہت زیادہ ہے اور دہلوی کم اور بہت کم۔ ان کا وطن دہلی تھا۔ ان کی بود و باش وہیں تھی۔ ان کو رفاقت بھی انھیں شاعروں کی حاصل تھی جو طرز دہلی کے نایندہ تھے۔ ان کے محبوب شعرا بھی شعرائے دہلی تھے لیکن خود ان کی شاعرانہ رنگ لکھنوی انداز سخن کے لئے پھرکتی رہتی تھی۔ شاید اس کا سبب ان کی ”نوائی“ اور ”ریاست“ ہو لکھنؤ کا رنگ اپنی جگہ ایک رنگ ہے۔ شیفۃ کے معتقدین کو اس پر اصرار کیوں ہے کہ شیفۃ دبستان دلی کے کامیاب نایندہ ہیں؟ خصوصاً جبکہ شیفۃ کا یہ رنگ بہت ہی نمایاں اور ابھرا ہوا ہے۔ بلند پایہ شاعروں کی رفاقت اور شعرموزوں کرنے کی صلاحیت کے باوجود شیفۃ کا کلام اس تب و تاب سے محروم ہے جو بلند پایہ شاعروں کی رفاقت کے بغیر بھی جلوہ گر ہوتی ہے، شیفۃ کا کمال صحن یہ ہے کہ انھوں نے نوائی اور شاعری کے اجتماع کو محض زمرہ ریاست نہیں سمجھا بلکہ واقعی شعر و ادب میں دلچسپی لی۔ شاعروں سے فیض اٹھایا۔ شاعروں کا تذکرہ لکھا اور خود بھی شاعری کی لیکن اسے کیا کہجے کہ ”نگار سخن“ اپنے سنگار کے لئے شاعر کے ”خونِ دماغ“ سے زیادہ ”خونِ دل“ کا خراج مانگتی ہے۔ بقول اقبال خونِ جگر کے بغیر ہر نقش ناتمام اور ہر نغمہ سودائے خام ہے۔ شیفۃ کے یہاں اس خونِ جگر کی دو چار چھینٹیں بھی نہیں مٹیں۔ وہ ”دل“ سے نہیں ”دماغ“ سے شعر کہتے تھے۔

شیفۃ کا ایک مشہور شعر ہے:

ہائے وہ شیفۃ کی بیباکی، ختام لینا وہ میری محفل کو  
مان لیا کہ اچھا اور بہت اچھا شعر ہے لیکن اسی غزل کے ان اشعار کو بھی دیکھیے:  
پورے لب نہ مانگنا اسے، منہ لگاتا ہے کون سا بل کو  
گل کو ہے اس کے کان سے شہبہ کیا سنے نازِ عینِ دل کو  
اب وہ تو خط ہے مہفت دیکھا نقشِ تسخیرِ خطِ باطل کو  
تجھ کو اسے رشکِ خود و دلِ تشہیر نہ ہو نقصانِ ماہِ کمال کو،

خدا لا کوئی بتائے کہ یہ کہاں کی شاعری ہے۔ یہ کن احساسات و جذبات کی زبان ہے۔ وہی لکھنوی انداز ہے۔ بے جا ہی رسی تھیں، پر تکلف طرزِ بیان، فرسودہ مضامین۔ کہاں کا اثر اور کیسی تاثیر۔ دیوانِ شیفۃ کا بیشتر حصہ اپنے رنگ و آہنگ کے اعتبار سے خاص لکھنوی ہے۔ چونکہ شیفۃ گیسر آرد کے شاعر تھے اور جم کر شعر لکھتے تھے اس لئے ان کے یہاں تکلف و بیان اور وقتِ اظہار کا پایا جانا ناگزیر تھا اس لئے ان کی بعض اچھی اور بھلاں دواں ”زمینیں“ بھی بھر نظر آتی ہیں۔ ان کا ایک مطلع ہے اور بہت خوب مطلع ہے کہ:

شکوہ جفا کا کیجئے تو پہنتے ہی کیا کروں تم سے وفا کروں کہ وعدہ سے وفا کروں  
اس دعاں ہلکی بھلکی زمین کو شیفۃ نے کس طرح رو دیا ہے اسے دیکھیے:-

تم دے لیا ہو دل کو اگر لے گئے تو کیا جب کاہ ہو کے میں اثرِ کبریا کروں  
پیتا ہوں میں درامِ مئے نابِ معرفت، اصلِ مشورہ و آمِ خوابت کو کیا کروں  
میں جل گیا وہ غیر کے گھر جو چلے گئے شعلے سے استعارہ آوازِ بکروں

یہ اشعار ستراسر دماغی ورزش کا نتیجہ ہیں۔ ان میں ”کوہِ کندقِ دکاہِ برآوردن“ کی بات ہے۔ آخری شعر خاص طور پر محض رعایتِ لفظی اور اس سے پیدا شدہ معنوی ہے ماہِ روی کا موند ہے۔ تکلفِ بیان بھی ہمیشہ ذہنی ورزش کا نتیجہ نہیں ہوتا۔ غالب کے اکثر اشعار میں

دقت بیان اور تکلف اظہار ہے لیکن اس پر آوروں کا گمان تک نہیں ہوتا۔ یہ دقت بیان اور تکلف اظہار ان کی طبیعت کا جزو ہے۔ ان کی بے ساختہ بات میں بھی بیک نظر ایک قسم کے تکلف کا احساس ہوتا ہے مثلاً:

پھر بھر رہا ہوں خامہ مرزاں بخون دل  
دل پھر طواف کوئے طامت کو جائے ہے  
ساز چمن طرازی داماں کے ہوئے  
پندار کا صنم کدہ ویراں کے ہوئے

ان میں آوروں نہیں بلکہ ان میں غائب کے بہتر سے دیگر اشعار کی طرح ایک ”بے ساختہ تکلف“ اور ایک ”پر تکلف بے ساختگی“ ہے۔ یہ غالب کا خاص وصف ہے۔ نواب صاحب کے یہاں یہ بات نہیں۔ ان کے یہاں وہی زور آزمائی ہے جو ناسخ کے یہاں ہے، لیکن نسبتاً معتدل اور کم اور اس کا سبب صرف یہ ہے کہ ان کے رفیق و مجلس شعراء دہلی تھے۔ اگر شیفۃ کو دہلی کا ماحول ملتا تو وہ بالکل ناسخ ہوتے اس لئے ان کا شاعرانہ مزاج ہی لکھنؤی ہے۔ جہاں انھوں نے لکھنؤی انداز سخن سے بے کاغذی برتی ہے وہاں ان کا کلام ”ثقیل“ نظر آتا ہے۔ حالی نے اور صلاح الدین احمد صاحب نے شیفۃ کی سادگی بیان کا بڑا چرچا کیا ہے لیکن آپ کو دیوان شیفۃ میں ایسے اشعار کی ایک معقول تعداد مل جائیگی جس میں شیفۃ نے غزل کی زبان استعمال نہ کرتے ہوئے غزل کہی ہے۔ بھاری بوجھل الفاظ کی ان کے یہاں کمی نہیں ہے۔

قیس کو جو کہے خفیف المعتدل  
ہے رشک بار عام غضب کیا عجب مگر  
راے اس شخص کی سہیہ نہیں  
کنج خمول میں ہو بس اعتکاف ہو  
بدستیاں کبھی، کبھی مستورئ و عفاف  
ہے شہر عشق یہ کہ نہ غفلت ہوا یک دم  
سافر ق آئے بات میں فراموشی وہ کیوں  
اب جو ہے ان کو ہماری تو کیا حصول  
وہ طرز حال کج جس سے جاد قص کرے  
ڈرے کہ ہو نہ شوق مزامیر شیفۃ  
مکشوف ہوا فروغ نئے سے  
دراے اس شخص کی سہیہ نہیں  
کنج خمول میں ہو بس اعتکاف ہو  
دستور ہے طبیعت نامستقیم کا  
کیسا ہی دل چنسا ہوا مورعظام میں  
تعمیل جن کی ہونے سے انصرام نہ  
باقی نہیں اثر بھی عظام ریم کا  
نہ رنگ بھی متغیر جو اہل تمکین کا  
ور نہ کبھی سماع مجرور نہ نکود  
ذرہ میں کس آفتاب کا ہوں

غرض کہ ان کے یہاں ثقالت بیان کی مثالیں بھی کثرت سے مل جاتی ہیں۔ اب خالص لکھنؤی انداز کے اشعار بھی دیکھتے چلے۔

دیکھ کر چشم غضب کو اس کی میں نے رو دیا  
سے خراشیں ناخن غم میں بھی کیا بالیدگی  
کما بن گیا ہوں صورت دیوار دیکھنا  
لگتا ہوں زبیں آرزوئے نقل میں ناسے  
تقریب میری گور کی لازم ہے خوب سہی  
کھٹکوں عدو کی آنکھ میں تا بعد مرگ بھی  
کما شوقی جتھو ہے کہ گر پاؤں ٹوٹ جاہیں  
تشبیہ تیری زلف سے دی ہو نہ غیر نے  
وشمن کہیں گیا ہو نہ آنکھوں سے شیفۃ  
افغان چرخ اس کی لپٹ نے جلا دیا،  
ہزار مرتبہ فرما د جاں شیریں دے  
چاہئے پانی ملا لینا شہاب تیز کو  
جو ہلال غمہ سقا سو ماہ کامل ہو گیا  
صورت کسی کی میں سہر دیوار دیکھ کر  
میں میرے کہوتر بھی تیرے شوق مشتاق  
تقریب میری سہی سے وہ شاید گزر کر میں  
کانٹے مرے مزار پر رکھنا بجائے گل،  
تیری گلی کی سمت مرا نقش پا سے  
سنبل سے عطر فتنہ کی آتی ہے مجھے  
اس کی گلی میں آج نشان قدم نہیں،  
’اے کو ڈھونڈتی ہے صبا اور صبا کو ہم  
یہی ہے حق تک عشوہ بائے شیریں کا

ان تمام اشعار میں منطقی و معنوی رعایتوں کا ایسا نامطبوع اظہار ہے کہ ذوق لطیف منقض ہوئے بغیر نہیں رہتا۔ تخیل کی کچھ ماہ روی کی مثالیں شیقۃ کے یہاں کثرت سے مل جاتی ہیں۔ اس کی بھی جھلک دیکھ لیجئے :-

اے باد صبح تابہ کجا اہتر از گل، گوشہ الٹ دے بار سے منہ کے پرند کا  
رنگ خسروے تصرف ناز شیریں بے اثر، سینہ فریاد مثل بے ستوں سل ہو گیا  
سرد ہوا دل وہ ہے فیروں سے گرم، شعلے نے اٹھا مجھ حلف و اکہ  
دیکھوں تو کہیں تک وہ لطف نہیں کڑا، آری سے اگر چہ تو میں آن نہیں کرتا  
ذبح اس کو بھی مودت ہی مگر کرتا ہے، کیوں شب وصل میں غل مرغ کھرتا ہے

غرض کہ شیقۃ کا یہ رنگ ان کے دیوان میں اس قدر نمایاں ہے کہ اس سے اغماض کرنا ممکن نہیں۔ ان تمام اشعار کا لب و لہجہ کا ہر پار کر کے رہا ہے کہ شیقۃ کی طبیعت ناسخ کے مزاج سے متاثر ہے۔ ناسخ کے طرز میں جو چیز نمایاں ہے وہ ان کا تخیلی انداز ہے وہ شیقۃ کے یہاں بھی ہے اور ایسی رعایتوں اور صنعتوں کی توان کے یہاں کثرت ہی نہیں جن سے بجائے حسن و اثر میں اضافہ ہونے کے برعکس بڑھتی ہے رعایتیں ہمیشہ بے لطف و بے معنی نہیں ہوا کرتیں۔ شیقۃ ہی کا ایک اچھا شعر ہے :-

اے فلک یوں کامیاب عیش کر پرویز کو  
خواب شیریں بھی نہ ہو فریاد شور انگیز کو

یہاں خواب شیریں شاعر کے ذوق و ذہانت کی دلپذیر مثال ہے اور اسی لئے ایک جذباتی رنگ آگیا ہے لیکن اس شعر کو دیکھئے :-

عید کے دن ذبح کرنا اور بھی اچھا ہوا حلقہ اسلام میں وہ شوخ داخل ہو گیا

واں "خواب شیریں" کی بات تھی یہاں "ذبح عید" کی بات ہے۔ رعایتیں دونوں میں ہیں مگر فرق ظاہر ہے، شیقۃ کثرت سے منطقی رعایتوں کی طرز میں نظر آتے ہیں۔ اوپر کے اشعار میں کئی مثالیں مل جائیں گی۔ دو ایک اشعار اور بھی دیکھئے :-

اس ماہ ویش کو غیر سیہ رو سے کام کیا، سہ فیض اپنے اختر بخت نرنگ کا  
یاد میں اس درد ندان کی مواہبات ہوں، کار الماس مرے حق میں گہر کرتا ہے  
کچھ تو شیریں کام کر تھی کش بے داد کو، دے کفن تو عشق شیریں بان کا فریاد کو  
صبر پر دانے کا مجھ پر نہ پڑے ڈرتا ہوں، ماہر و شمع کو ہرگز نہ جلانا شب وصل  
اور پھر ان سب کے ساتھ شیقۃ اس رنگ میں بھی تھے :-

بوسے کئے قبول تو گنتی بھی چھوڑ دو، ایسا نہ ہو کہیں پڑے جھگڑا حساب میں  
خوابش کام دل اتنی نہ کرے شوق کہ وہ، ڈھونڈتے ہیں چلے جانے کو بہانا شب وصل

مقصود اس ساری گفتگو کا یہ ہے کہ شیقۃ کے یہاں وہ تمام شاعرانہ بچتیں موجود ہیں جو اُس دور کے دبستان لکھنؤ میں رائج تھیں۔ تخیل ہرگز شاعری کے لئے مفید نہیں لیکن تخیل کی بے راہ روی البتہ ناقابل برداشت بات ہے۔ فکر (THOUGHT) کا عنصر دبستان دہلی کے شعرا میں بھی کم نہیں لیکن وہ فکر لکھنؤی فکر لکھنؤی فکر سے یکسر مختلف ہے۔ شیقۃ ہی پر منحصر نہیں، غالب بھی جب لکھنؤ کی زمیں آئے اور اپنی ایک مرتع جذباتی غزل میں کہے گئے :-

داغ دل گر نظر نہیں آتا، جو بھی اے چارہ گر نہیں آتی

تو ہما شاکا کیا ذکر لیکن شیقۃ نے تو مزے لے لے کر ایسی رنگ میں داد سخن دی ہے اور طرح طرح سے شاعری کا سواگ پہلا ہے۔ شیقۃ کا ایک شعر ہے کہ :-

شیقۃ کیسے ہی معنی ہوں مگر نامقبول اگر اسلوب عبارت میں متانت کم ہو  
اسلوب عبارت کی متانت اگر صرف ابتذال اور پھلکڑی سے احتراز ہے تو شیقۃ کا کلام متانت اسلوب کا حامل ہے لیکن اگر متانت  
میں سادگی اور نرمی، صفائی اور شگفتگی، معصومیت اور پاکیزگی، کو بھی شامل کیجئے تو شیقۃ کا لب و لہجہ یکسر متین بھی نہیں۔  
شیقۃ کو ایک بڑا شاعرانہ میں تامل کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ ان کی اپنی کوئی انفرادیت نہیں، انھوں نے غالب کی زمینوں میں حصدا  
طبع آزمائی کی، مومن کا طرز انھوں نے اپنایا، حالی کی صحبت سے بھی فیض اٹھایا، ادنا سنج تو خیر ان کے ذہنی رہنما ٹھہرے، اس لئے شیقۃ کا سارا  
کلام ایک مرکب قسم کی چیز ہو گیا ہے وہ اپنی انفرادیت کی کوئی راہ نکال ہی نہیں سکتے تھے۔ غالب کا رنگ شیقۃ کے یہاں صرف تراکیب اضافی  
تک ہے۔

کبھی تمکین صولت آفریں کیوں      کبھی الطاف جبرأت آزما کیا  
کبھی وہ طعنہ ہائے جانگزا کیوں      کبھی یہ غمزہ ہائے جانفزا کیا  
کھولے گریہ دل کو ترانہ خن شمشیر      یہ کام اجل سے بھی روا ہو نہیں سکتا  
شیقۃ کا رنگ وہاں اور بھی پوچھل ہے جہاں انھوں نے مشکل ردیفوں میں طبع آزمائی کی ہے۔ ذ۔ ص۔ ض۔ ط۔ ظ۔ ع۔ ن۔ ق۔

ان تمام ردیفوں میں کاوش سخن کی گئی ہے۔

گل پر رنگ کے آپ سے پہنچیں گے بے طلب      آئے گی اپنے پائوں سے یاں بن بلائے شمع  
کسی نسیم نے مگر آپ کو جلا یا ہے      نہیں تو حوروں کی کیوں اس قدر ثنا و اعط  
کیا کیجئے بگمائی ابرو کا دھیان ہے      کرتے و گرتے ہجر میں تیغ قضا سے ربط  
حسن باطن زبونی ظاہر      ہے مئے ناب اور جام اصاص  
بد و داغ آج ہوا وہ گل رو      شیقۃ عطر لگانا موقوف

مشکل ردیفوں میں اسما طر کے مشامین زیادہ پائے جاتے ہیں۔ شیقۃ کے یہاں جذبات کی دھمک محسوس نہیں ہوتی۔ ان کی شاعری  
برن کی ڈلی ہے۔ بے جان۔ سرد۔ اچھے اشعار کی تعداد محدود درجہ مایوس کن ہے۔ ان کے آرزو دیوان میں جس میں دو ہزار سے زیادہ اشعار ہیں  
مشکل سے پندرہ بیس اشعار ایسے ملیں گے جو آپ کی قلم کو ایک گھڑی کے لئے روکی سکیں گے۔ رعایتوں اور صنعتوں سے جو اشعار بچے ہیں  
ان میں بھی اکثریت ایسے اشعار کی ہے جن میں نہ حسن بیان ہے نہ حسن معنی، ہر چند ثقالت یا تکلیف کی بے راہ روی بھی نہیں۔ ایک بے کیفی ہے۔  
سیٹھا پن ہے۔ بے بات کی بات ہے مثلاً اس قسم کے اشعار۔  
فسردہ طینتی دکاہی سے ہم نے کبھی      شباب میں بھی نہ دیکھی دکاہی بادہ فروش

شیقۃ کا مشہور ترین شعر ہے۔

شاید اسی کا نام محبت ہے شیقۃ      اک آگ سی ہے سینہ کے اندر لگی ہوئی  
مجھے یقین ہے کہ یہ شعر زیادہ اس لئے مشہور ہو کہ اس میں شیقۃ کا تخلص موجود ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو خود شیقۃ اتنے مشہور نہ ہوتے  
اور ان کا یہ شعر بہتر ہے اچھے اشعار کی طرح مشہور ہو جاتا جن کے شاعر کے نام عام طور سے لوگ نہیں جانتے مثلاً یہ شعر ہے  
میں اور اذن بادہ کشی لے گئیں مجھے      کم رنگ میاں تری بزم شراب میں  
صد سالہ دور چرخ تھا ساغ کا ایک دور      نکلے جو میکہ سے تو دنیا بدل گئی  
بہت کم لوگوں کو معلوم ہے کہ یہ اشعار کس کے ہیں۔ شیقۃ کا مذکورہ بالا شعر مفرد شعر ہے۔ کسی غزل کا شعر نہیں ہے، اس لئے

ظاہر ہے کہ اسے اچھا ہی ہوتا تھا۔ دراصل ماہم الحروف کے خیال میں اس شعر کی تحریک شیفتہ کے معاصر بلکہ ان کے رفیق و جلسی حالی کا ایک شعر ہے جس کا پہلا مصرع یہ ہے۔

عشق کہتے ہیں جسے سب وہ یہی ہے شاید

عشق کہتے ہیں جسے سب وہ یہی ہے شاید

شاید اسی کا نام محبت ہے شیفتہ

اب رہا دوسرا مصرعہ تو وہ تیر کے ایک مصرع کی صدا کے بازگشت ہے۔

اک آگ سی لگی ہے کیا جانے کہ کیا ہے

اک آگ سی ہے سینہ کے اندر لگی ہوئی

”اک آگ سی“ ہے کا پورا ٹکڑا چنی کھا رہا ہے۔

صلاح الدین صاحب نے بھی شیفتہ کے مشہور ترشح اشعار کی بنیاد پر اپنے نقد و تبصرے کی عمارت کھڑی کی ہے جو میں دیکھنے سے متعلق رکھتی ہے۔ میں اس پر کوئی بحث کرنا نہیں چاہتا، وہ کچھ کہتے ہیں، شیفتہ کا دیوان کچھ کہتا ہے۔ جب میں نے اپنے ایک نقاد دوست نظریہ صدیقی سے شیفتہ کے بارہ میں اپنے خیالات ظاہر کئے اور ان کے خیالات پوچھے تو انھوں نے مجھے لکھا کہ شیفتہ کو دبستان لکھنؤ میں شامل نہ کرو، ہاں تیسرے درجے کے شاعر ضرور ہیں، جناب حامد علی خاں مدیر انجمن نے مجھے اپنے ایک خط میں لکھا کہ:-

”شیفتہ کے بارہ میں آپ کی رائے دلچسپ ہے۔ میں نے بھی یہی رائے قائم کی تھی مگر اتنی سختی سے نہیں۔ میں نے کہا تھا

کہ ان کے اچھے اشعار بہت کم ہیں۔ دہلی ریڈیو اسٹیشن سے شعرا کے کلام کا انتخاب میرے سپرد تھا۔ تاریخ کی طرح ان کے اچھے

شعروں میں چند ہی تھے۔ شیفتہ کو زبردستی آپ لکھنؤ سے کیوں وابستہ کرتے ہیں جبکہ ان کی شاعری دہلی کی پیداوار ہے؟“

یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ حامد علی خاں صاحب بھی شیفتہ کے سلسلہ میں تاریخ کا نام کسی عنوان سے لے ہی بیٹھے۔ حامد علی خاں صاحب نے غالب کے ان اشعار کی طرف میری توجہ مبذول کرائی ہے جو انھوں نے شیفتہ کی سخن فہمی اور سخن گوئی کے متعلق کہے ہیں۔

(۱) غالب زحررتی پہ سرائی کہ در غزل چوں اد تلاش معنی و مضمون نہ کردہ کس

(۲) غالب بہ فن گفتگو ناز و بدیں از زرش کراو شوشت در دیوان غزل مصطفیٰ خاں خوش نکرده

مجھے کہہ لینے دیجئے کہ غالب کی رائے قطعی اہم نہیں۔ وہ لوگوں کو خوش کرنا اور خوش رکھنا جانتے تھے خصوصاً ان کو جن سے ان کی

توفقات وابستہ ہوتے۔ غالب زمانہ ساز انسان تھے۔ ان کا کردار کوئی بلند کردار نہ تھا۔ ان کی اخلاقی کمزوریوں کے واقعات سے انکی زندگی

کے حالات بھرے پڑے ہیں۔ مدح و ستائش ان کو خاص ملے تھا۔ اخلاقی دلیری (Moral Courage) سے وہ محروم

تھے۔ مرزا جب علی سرور سے ”فساد عجائب“ کے متعلق یہ کہہ دیا کہ یہ پہل ترین طرز نگارش کا کھل نمونہ ہے اور جب انھیں کسی نے بتایا کہ

ان کی گفتگو کے مخاطب سرور ہی تھے تو ان کے گھر گئے اور بہت ساری باتیں بناتے ہوئے یہ فتویٰ دے دیا کہ اعلیٰ طرز نگارش دیکھیں یہ تو کوئی

سرور کی ”فساد عجائب“ دیکھئے۔ وہ بہت غلو سے کام لیتے تھے۔ مناسخ کی داد انھوں نے اس بلند آہنگی سے دی جو کہیں تو بصاحب تو پھر نہ ملتی

تھی، انھوں نے ”ستم پیشہ ڈومنی“ کے ذوق سخن کا وہ چرچا کیا کہ اگر وہ ان کے پیچھے چڑھ جاتی تو غالب اسے ”باکمال شاعر“ بنا کر دم لیتے

غالب ہر اس شخص کے مدح تھے جو ان کے کلام کا مدح تھا۔ وہ شیفتہ کی داد دیتے تھے تو اپنے خطے خاں کی داد دیتے تھے اور اگر تشریف لے گئے تو غالب

دونوں مذکورہ بالا اشعار کو ہم سجدگی سے قبول بھی کر لیں تو ان اشعار سے یہ یک ظاہر ہوتا ہے کہ شیفتہ اچھے شاعر تھے۔ حامد علی خاں صاحب

سے پھر عرض کروں گا کہ سخن فہمی اور سخن گوئی ایک دوسرے کا معیار نہیں مرنے آج حضرت حمزہ شیخ آبادی بہت بڑے نقاد بھی ہوتے

اور علامہ نیاز فتح پوری بہت بڑے شاعر بھی۔ جہاں تک شیفتہ کی سخن گوئی کے متعلق غالب کے شعر کا تعلق ہے وہ ”داد“ کم ہے اور

”بیداد“ زیادہ اور خود مجھے غالب کی اس رائے سے اتفاق کرنے میں حذر نہ ہو گا کہ :-

چوں او تلاش معنی و مضمون نہ کردہ کس

لیکن غور کرنے کا مقام ہے کہ کیا شاعری ”تلاش معنی و مضمون“ کا نام ہے؟ کیا سخن وری وقت کاٹنے کا ایک مشغل ہے یا یہ تلاش و جستجو اور مصید و شکار کی قسم کی کوئی تفریح ہے؟۔ معنی و مضمون کی تلاش کا نام شاعری نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو میر و غالب کو کوئی نہ جانتا اور انشا و مصحفی کا سکہ چلتا اور اردو کا سب سے بڑا شاعر آج ہی کہا جاتا۔ شاعری احساسات و جذبات کی زبان ہے۔ فکری شاعری کے لئے ضروری ہے کہ تخیل نے احساس کی دھک محسوس کی ہو۔ نری فکر اور گمراہ فکر محض ذہنی ورزش اور تفسیح اوقات ہے اور کچھ نہیں۔ شہادت کے رنگ سخن کو محض اس لئے لکھنوی رنگ نہ کہنا کہ وہ دلی کی پیداوار ہے ایک عجیب و غریب منطق ہے۔ لکھنؤ اور دہلی کی تقسیم دنیا کے شعر میں محض جغرافیائی حد بندی نہیں، یہ تو حد در فکر (School of thought) کی تقسیم ہے۔ لکھنؤ اور خاص لکھنؤ کے شعراء نے بھی دہلی کے طرز کو اپنا لیا ہے اور دہلی کے شعراء نے بھی دہلی کے طرز کو اپنا لیا ہے اور دہلی کے شعراء نے لکھنؤ رنگ سخن سے منہا کیا ہے۔ لکھنوی رنگ سخن ایک مخصوص رنگ سخن ہے۔ اگر پاکستان کا کوئی مفتی انگریزی دھن بجائے تو کیا وہ دھن اس لئے کہ پاکستان میں بجائی جا رہی ہے پاکستانی ہو گئی؟ شہادت جے ہوئے تو اس خواہ دہلی پر لیکن لکھنوی ذائقے پر ان کی رال لگتی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ شہادت نظری شاعر نہ تھے اور ان کو غالب و مومن کی صف میں جگہ دینی ایک قسم کی انتقادی غلط فہمی اور منصب شناسی

ہوئی۔

پروفیسر ارشد کا کوئی

## چند نایاب کتابیں

آثار الصنادید (سیر) - قاموس المشاہیر - (نظامی ہائیڈ) - تذکرہ آبجیات (آزاد) - مرقع جغتائی -

کلیات نظیر و سوانح عمری نظیر (پروفیسر لہاری) - مطلع العلوم و مجمع الفنون (رواج علی) - تنقیح اللغات (جہان لکھنوی) - بحر الفصاحت (نجم سخن)

فہرست نکات (تذکرہ قائم) - ہندستان شہر (تذکرہ) - منتخب کلیات ظفر (بیاد شاہ ظفر) - کلیات نظم و نثر سعدی (شیخ معراج الدین سعدی) -

ہدایہ لطافت (میر انشاء اللہ خاں) - فساد عجائب (میراج علی بیگ تروہ) - ننگ و نہج محبت حصہ دوم فساد عجائب (میراج علی بیگ تروہ) -

احیاء العلوم (مفتی العارفین اردو) - معجم محمد حسن - کیمیائے سعادت فارسی (امام غزالی) - وقایع سیر و سیاحت (مستمع محمد حسین) -

سفر نامہ شیخ ابن بطوطہ (ترجمہ نواز علی خان اردو) - تاریخ سلاطین فاطمیہ (ذکر حسین) - تاریخ فرخ آباد دہرہ حصہ (مشرع و علم ادبی صاحب) -

منتخب لغات عثمانیہ (فارسی و ترکی و عربی) - کشف اللغات (عبدالرحیم) - لغت اردو و فارسی سے انگریزی (اول تا آخر صفات و ثناء) -

نگار بک اینجینی لکھنؤ

## فن تحریر کی تاریخ

(بہ سلسلہء سابق)

یونانی خط کی ایشیائی شاخیں

ایک سہزادی - م کے پہلے نصف کے آخری حصہ اور دوسرے نصف کے ابتدائی حصہ میں ایشیائے کوچک کے غیر یونانی باشندے جن رسوم خط کا استعمال کرتے تھے ان میں لیکیا، فریجیہ، پیفلیجیہ، لیڈیا اور کیریا کے خط خاص تھے۔ اگرچہ ان کا تعلق یونانی خط سے تھا لیکن اسکے ساتھ ہی ان میں سے بعض میں ایسے نشانات پائے جاتے تھے جن کا یونانی حروف سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ڈاکٹر ٹرنک ٹیلر اور بعض دوسرے عالموں کا خیال تھا کہ یہ غیر یونانی نشانات ایک ایسے خط کی باقیات ہیں جو فیقیوں اور یونانیوں کی آمد سے پہلے پورے ایشیائے کوچک میں مستعمل تھا۔ اس خط کو پروفسر سی نے (Asiatic Syllabary) کا نام دیا تھا اور اسے حلی قوم کے تصویری رسم خط سے ماخوذ اور قریبی خط کا ماخذ مانا جاتا تھا لیکن اب آخر اندر کر کا تعلق کریش کی لکھائی سے مانا جاتا ہے۔ بہر حال لیکیا اور کیریا کے خط کے بعض نشانات ایک طرز تو قریبی رسم خط سے مشابہ ہیں اور دوسری طرز کریش کے رسم خط سے :-

یکپا	کرپٹ	گیرپا	کرپٹ
↑ ↑	↑	⊖	⊖
Y Y Y	Y Y	□ □	□
⊗ ⊗	⊗	◻ ◻	◻
) (	⊞ )	△ △	△ △
W	W	HHH	HHH
∇	∇	⊙	⊙
Y	Y	⊙	⊙
☉	☉	↑	↑
☉	☉	⊗	⊗
×	×	×	×

نفوش و علامات ہو سکتی ہیں جنہیں اقدار تصوف یا امتیاز کے لئے برتنوں وغیرہ پر بنایا جاتا تھا ایسے نشانات بحیرہ روم کے تمام ممالک میں حوزہ  
تہجی کی ایکاد سے پہلے مروج تھے۔

بہر حال یونانی سے متعلق جو خط ایشیائے کوچک میں مستعمل تھے انہیں اب مجموعی طور پر (Asianic Alphabets) کہا جاتا ہے۔  
(ملاحظہ ہو نقشہ نمبر ۲۱) - نیچے ان کا ذکر کیا جاتا ہے۔

(۱) لیکیا کا خط (Lycian) لیکیا کی ایک قدیم قوم تھی جو ایشیائے کوچک کے جنوبی مغربی حصے میں آکا دھنی۔ اس کا تیسریں صدی  
ق۔ م کی مصری یادگاروں میں ٹوکویا روکو کے نام سے ذکر ہے۔ ان کے لئے کئی نام ترکی یا ترکی تھے۔ جن کا ہیر وڈوش نے ترمیمائی یا ترمیمائی کے نام  
سے ذکر کیا ہے۔ یونانی روایت کے مطابق وہ جزیرہ کریت کے مہاجر تھے۔ ممکن ہے ایسا ہو لیکن ان کا تعلق ہند یورپی زبان بولنے والوں سے  
نہ تھا بلکہ ان کی زبان جنوبی کاکیشی کی ایک شاخ تھی۔

پانچویں اور چوتھی صدی ق۔ م کے تقریباً ۵۰ لیکیا کی کتبے اور اسی زمانہ کے کچھ کے موجود ہیں۔ خاص کتبہ جو ایک متون پر کندہ (Xanthos)  
میں ملا تھا برٹش میوزیم میں محفوظ ہے۔ یہ ۲۵۰ سطروں پر مشتمل ہے۔ اسے ابھی تک ٹھیک سے پڑھا نہیں جاسکا ہے۔ دوسرے کتبے جن میں  
چند یونانی اور لیکیا کی دو زبان والے کتبے (Bilinguals) بھی شامل ہیں۔ تجزیہ و تکفین سے متعلق ہیں۔

اس خط میں ۲۸ حروف کام آتے تھے، ۴۸ حروف صحیح تھے جو آ اور تھ کے نشانات ( + , ) کو چھوڑ کر یونانی الاصل تھے۔  
اور ۴۸ حروف علت جن میں سے صرف چار (AEIO) یونانی ہیں اور بقیہ غیر یونانی۔ یہ خط فریجیائی اور پیلیس سے مشابہ ہے جیسا  
کہ ان حروف (FFPY) کی اشکال سے ظاہر ہے۔ اس میں یونانی حرف ایسی ان کا نہ پایا جاتا اس خط کی قدامت کا ثبوت ہے۔  
چوتھی صدی ق۔ م میں سکندر کی فتوحات کے بعد اس خط کی جگہ یونانی نے لے لی۔

(۲) فریجیہ کا خط (Phrygian) ۸ ویں صدی ق۔ م میں فریجیہ کی حکومت ایشیائے کوچک میں سب سے طاقتور تھی جو  
دریائے ہلیس (R. Halys) کے مغرب میں واقع تھی۔ اپنی فریجیہ ہیر وڈوش اور سائبرہ کے بیانات کے مطابق تھریس کے مہاجر تھے  
جہاں تک ہمیں ان کی زبان کا علم ہے وہ اگرچہ تھوڑا ہے لیکن اس خیال کی تائید میں ہے۔

اس خط کو (Lassen) نے ان کتبوں کی مدد سے پڑھا تھا جو (Prymnessus) کے ساتھ چٹانی مقبروں پر کندہ  
ہیں۔ ان میں سے ایک پر مشہور بادشاہ میڈاس (Midas) کا نام کندہ ہے۔ ان کتبوں کے حروف قدیم یونانی سے مشابہ ہیں چنانچہ  
یونانی اور ہی کی اشکال (P P) وہی ہیں جو تھیر میں پائی جاتی تھیں۔ اسی طرح آئن کا نشان (F) بھی اس خط کی قدامت  
کا ایک ثبوت ہے کیونکہ یہ حرف آئونی خط سے ساتویں صدی ق۔ م میں غائب ہو گیا تھا۔ برابری بنا اس خط کا زمانہ آٹھویں سے چھٹی صدی ق۔ م  
مقرر کیا جاتا ہے۔ بعد میں اس قدیم خط کی جگہ خالص یونانی خط نے لے لی جیسا کہ رومی عہد کے فریجیائی کتبوں سے ظاہر ہے۔

(۳) پمفیلیہ کا خط (Pamphylian) پمفیلیہ جنوبی مغربی ایشیائے کوچک میں لیکیا اور سلےسیا کے مابین واقع تھا۔  
یہاں کے لوگ جو مخلوط النسل تھے کہیں باہر سے آئے تھے۔ ان کا رسم خط یونانی الاصل تھا جس میں چند غیر یونانی نشانات کا اضافہ کیا گیا تھا۔  
اس خط کا ایک طویل کتبہ اور چند سکے موجود ہیں۔ زمانہ ابعد میں یہ لوگ یونانی اور آرمی خط کی ایک مرکب صورت استعمال کرنے لگے۔

(۴) لیڈیا کا خط (Lydian) لیڈیا کی ریاست ایشیائے کوچک کے مغربی ساحل پر واقع تھی اس کے شمال میں میسیا اور  
جنوب میں کیویا تھا۔ حکومت فریجیہ کے زوال کے بعد خصوصاً ساتویں اور چھٹی صدی ق۔ م میں یہ ریاست سب سے طاقتور تھی۔ کرویسس  
(Croesus) لیڈیا کا آخری بادشاہ تھا جس نے شاہ ایران سائرس (Cyrus) کے ہاتھوں ۵۴۷ ق۔ م میں شکست کھائی۔

لیڈیا کی تہذیب کافی پرانی تھی۔ اس امر کا تعین کرنا مشکل ہے کہ یہ لوگ کہاں سے آئے تھے۔ زمانہ حال کے متعدد عالموں کو لیڈیا کی  
ایٹریکی زبانوں میں مشابہت نظر آتی ہے اگرچہ اب تک دونوں زبانیں یقینی طور پر پڑھی نہیں جاسکی ہیں۔ بہر حال لیڈیا خالص کی زبان کا تعلق

ہند یورپی زبانوں سے نہ تھا اگرچہ قواعد اور بعض دوسری باتوں میں وہ آخر الذکر سے ملتی جلتی تھی۔

تقریباً ۵۰ لیرائی کتب دریافت ہو چکے ہیں جن میں سے ۳۶ امریکی ماہرین خطرات کے تحت ۱۹۱۱ء میں سارڈس کی کھدائی میں حاصل کئے گئے جو لیریا کا پرانا دار الحکومت تھا۔ جن کتبوں کا زمانہ یقین کے ساتھ متعین ہو سکا ہے ان میں سے بعض چوتھی صدی ق. م کے اور بعض پانچویں صدی ق. م یا اس سے بھی پہلے کے ہیں۔ بیشتر کتبے تجزیہ و تکفین سے متعلق ہیں۔

لیریا والوں کی زبان کا علم ہمیں بعض دو زبانوں والے کتبوں سے حاصل ہوتا ہے۔ لیرائی اور آرمی کا ایک طویل کتبہ پانچویں یا چوتھی صدی ق. م کا ہے۔ ایسا ہی ایک چھوٹا کتبہ ۱۹۱۱ء میں فلکا (مادی کیٹروس) میں ملا تھا۔ لیرائی اور یونانی کے بھی بعض دو زبانوں والے چھوٹے کتبے موجود ہیں۔

لیرائی خط یونانی کی ایک شاخ تھا۔ عموماً دائیں سے بائیں کو لکھا جاتا تھا۔ اس میں ۲۶ یونانی حروف کے سوا لیریا والوں کی اپنی مخصوص آوازوں کے لئے بعض نشانات کام آتے تھے جن کیلئے یونانی میں نشانات نہ تھے۔ ان میں سے بعض کے تلفظ کا علم ہمیں نہیں ہے اور نہ ان کا لفظ ہی معلوم ہے (مکمل مقامی نشانات ہوں) ایسے کی آواز کے لئے لیرائی خط میں انگریزی کے آٹھ (8) سے مشابہ ایک حرف پایا جاتا تھا جو ایٹرک خط میں بھی نظر آتا ہے۔

(۵) کیریائی کا خط (Carian) کیریائی ایشیائے کوچک کے مغربی ساحل پر لیریا کے جنوب میں اور لیکیا کے مشرق میں واقع تھا۔ تیرا کا خیال تھا کہ اہل کیریائی متعدد جزائر کیچین اور خود یونانی خاص میں آباد تھے۔ ان کی نسلی اور لسانی مشابہتوں کے بارے میں ہمارا علم کافی ہے لیکن یونانی روایت کے مطابق وہ جزائر کیچین کے مہاجر تھے اور یہ خیال صحیح معلوم ہوا ہے۔ ان کی زبان کا تعلق یقیناً ہند یورپی زبانوں سے نہ تھا۔ بعض باتوں میں وہ لیکیا سے مشابہ تھی۔ ممکن ہے یہ لوگ مخلوط نسل ہوں۔ انھیں ان کے ایک حصہ کو لیرائی (Leleges) کہتے تھے اور ان کا ایک جزو جو کوئی (Cauni) کہلاتا تھا ایک خاص بولی رکھتا تھا۔

تقریباً ۸۰ کیریائی کتبے موجود ہیں جن میں سے قدیم ترین ساتویں صدی ق. م کے وسط کے ہیں۔ ان میں سے بیشتر کو دریائے نیل کے علاقے صند کی یادگاروں پر کیریا کے سپاہیوں نے جو فراعہ مصر کے ملازم تھے اپنے ناموں کی صورت میں کندہ کیا تھا۔ اب تک (مصر کے جنوب) میں فراعہ مصر رئیس دوم کا چٹان میں بنوایا ہوا مشہور مندر ہے جس کے سامنے چار بت ۶۶ فیٹ اونچے پتھر سے تراشکر میٹھے ہوئے بنائے گئے ہیں جن میں پتھر پر مختلف رسوم خط میں سنا حوں نے اپنی تحریریں چھوڑ دی ہیں جن میں سے بیشتر ان کے نام ہیں، خاص تحریروں میں ۴ فنیقی، ۱۰ یونانی اور ۳ کیریائی کتبے ہیں۔ یونانی حروف کو نقشہ نمبر ۱۹ میں نقل کیا جا چکا ہے۔ فنیقی کتبہ کسی حد تک پڑھ لئے گئے ہیں، کیریائی خط کو 'ما نہیں جاسکا ہے۔ کیریائی کے چار کتبے ایہاٹوس میں ملے ہیں اور دوسرے کتبہات میفس اور بوباس میں ملے ہیں۔ خود کیریائی میں ایک ہی کتبہ ملا ہے جو غلطی اسکو پتا چھوڑا کے ایک متحرک پر کندہ ہے۔ بعض مصری کیریائی دو زبانوں والے کتبے بھی موجود ہیں۔ کیریائی زبان کا مکمل علم حاصل نہ ہونے کی وجہ سے ان کتبہات کو اب تک وثوق کے ساتھ پڑھا نہیں جاسکا ہے۔

بہر حال کیریائی خط میں تیس یا چالیس نشانات کام آتے تھے جن میں سے تقریباً نصف یونانی تھے اور نصف ۵۰ الفاظ پر مشتمل (Syllable) معلوم پڑتے ہیں یا تو مقامی الاصل تھے اور یا پھر قریب رسم خط یا کیریائی کی گھائی سے اخذ تھے۔

نتیجہ - مذکورہ بالا خطوں میں اول تین براہ راست یونانی خط پر مبنی تھے اور آخر دو کسی حد تک یونانی سے مشت رکھے تھے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ ان کے سوا پیشہ کوچک میں اور بھی یونانی الاصل رسوم خط مستعمل تھے۔ بعض عالموں نے میسیا (Mysia) یا سیلیکیا (Cilicia) اور کیپاڈوکیا (Cappadocia) کے خطوں کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن ان کے وجود کو ثابت کرنے کے لئے کافی شواہد موجود نہیں ہیں۔

تھوٹس سے کہتے ہیں جن میں سے بعض کا رسم خط مخلوط ہے اور بعض کو ابھی تک پڑھا نہیں جاسکا ہے۔

قبلی خط (Goptic) یونانی خط کی ایک اور غیر یونانی اولاد ہے۔ اس کا قبلی رسم خط تھا جس کا عربی نام قبط (دائیں) یونانی کپٹس

(Aigyptios) یا جپٹیس (gyptios) کی بگڑی ہوئی صورت ہے اور عربی ہی سے انگریزی نام کا ٹپک (Coptic) اخذ ہے۔ آج کل قبط کا لفظ ملک مصر کی اُس آبادی کے لئے استعمال کیا جاتا ہے جو مسلمانوں کی فتح مصر کے بعد بھی عیسائی مذہب پر برقرار رہی اور جس نے قبطی زبان کو (جو قدیم مصری زبان کی آخری صورت تھی) تحریر و تقریر کے ذریعہ تیرہویں صدی تک زندہ رکھا۔ (انگریز اُس کا استعمال سترہویں صدی تک برقرار رہا لیکن بہت ہی کم) اور پھر وہ محض قبطی کلیسا کی زبان ہو کر رہ گئی جب عربی زبان کو روزانہ زندگی کے کاموں میں استعمال کے لئے اختیار کر لیا گیا۔ کسی حد تک قبطی زبان بالائی مصر کے عیسائی دیہاتوں میں اب بھی مستعمل ہے اور زبانی یاد کھلتی ہے۔

قبطی کی پانچ خاص بولیوں میں سب سے اہم دو تھیں (۱) سعیدی بولی جو جنوبی یا بالائی مصر میں پرانے دار الحکومت قہریتیس (موجودہ کسر) کے اطراف میں بولی جاتی تھی (۲) نشیبی مصر کی بولیاں تھیں جو قبطی کلیسا کی زبان بن گئی (کیونکہ اسکندریہ قبطی اسقف کا صدر مقام تھا) اور دوسری بولیوں کو اپنے سامنے سے خارج کر دیا۔

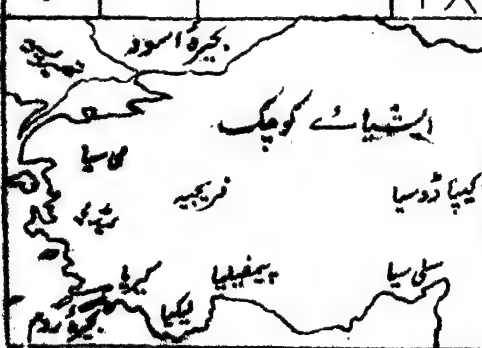
بعض قبطی مسودے اور کتبے دوسری اور تیسری صدی عیسوی کے ہونے کے ہیں لیکن قدیم ترین مخطوطات جن کا زمانہ یقین کے ساتھ متعین کیا جاسکتا ہے پانچویں صدی عیسوی کے ہیں۔ قبطی رسم خط بتیس حروف پر مشتمل تھا جن میں سے کچھ یونانی کے بڑے حروف ہیں اور سات دیگر بلیقی رسم خط کی ایک گھسیٹ صورت سے اخذ ہیں اور اُن آوازوں کو ظاہر کرتے ہیں جو یونانی میں نہ تھیں (ملاحظہ ہو نمبر ۲) نو بیا کا خط - نو بیا کا ملک مصر کے جنوب میں ہے یہاں کے قدیم باشندوں نے قبطی رسم خط اختیار کر لیا تھا جس میں انھوں نے تیرہویں صدی سے تین نشانات کا اضافہ کیا تھا۔ اُن آوازوں کو ظاہر کرنے تھے جن کے لئے قبطی میں علامات نہ تھیں۔ نو بیا کے رسم خط میں گھسے ہوئے عیسائی مسودات کے نامکمل اجزاء دسویں اور گیارہویں صدی عیسوی کے ہیں۔ ان میں سے کچھ برٹش میوزیم (لندن) میں ہیں اور کچھ برٹن میں۔

گوٹھنی خط (Gothic) گوٹھ لوگ (Goths) جو ویسی گوٹھ (Visi Goths) یا مغربی گوٹھ بھی کہلاتے ہیں ٹیٹانی نسل تھے۔ ٹیٹانی قوم میں وہ پہلے لوگ تھے جنھوں نے عیسائی مذہب قبول کیا۔ چوتھی صدی عیسوی میں وہ موجودہ بلغاریہ میں آباد تھے۔ اُن کے مذہبی رہنما ایلفلا (Ilfula) کا بھی یہی زمانہ ہے جس نے ۳۸۱ یا ۳۸۳ عیسوی میں وفات پائی۔ دراصل وہ ایشیائے کوچک کا باشندہ تھا جب وہ چھوٹا تھا تو مغربی گوٹھ آسٹے گرفتار کر کے ڈینیوب ندی کے شمال کو لے گئے مگر اُس نے بہت جلد لاطینی اور یونانی زبانیں سیکھ لیں اور ایرس (Arius) کا پیرو بن گیا جس نے تیسری صدی عیسائی مذہب کی ایک نئی شاخ قائم کی تھی (یوپیپ اور اُس کے پیرو ایریس اور اُس کے متبعین کو کافر کہہ کر پکارتے تھے) اُس نے بائبل کا ترجمہ گوٹھنی زبان میں کیا لیکن "سلاطین کی کتابوں کو چھوڑ کر کیونکہ وہ محض فوجی کارنامے ہیں اور گوٹھنی قبائل جنگ کے بڑے شوقین تھے" ایلفلا کے ترجمہ کے بعض اجزاء پانچویں اور چھٹی صدی عیسوی کے مسودات میں موجود ہیں جن میں اہم ترین (Codex Argenteus) ہے جو اریغوانی سرخ چرمی کاغذ پر سونے چاندی کے حروف میں لکھا ہے کل ۸۶ صفحات ہیں جو ایلفلا (سویڈن) میں محفوظ ہیں۔ ان میں ٹیٹانی زبان کی قدیم ترین صورت نظر آتی ہے۔ بہر حال اس ابتدائی گوٹھنی تہذیب نے جس کی مخصوص زبان اور رسم خط تھا بعد کی جرمن تہذیب پر اپنا ذرا سا بھی اثر نہیں مچھوڑا ہے۔

ایلفلا نے اپنی تحریروں میں ایک خاص خط استعمال کیا ہے جو گوٹھنی یا میسو گوٹھنی (Meso Gothic) کہلاتا ہے۔ دراصل وہ اُس کی اپنی ایجاد تھا کل ستائیس نشانات تھے جن میں سے انیس یا بیس یونانی کے بڑے حروف تھے، پانچ یا چھ لاطینی سے لئے گئے تھے (لیکن قدرے تغیرات کے بعد) اور شاید دو نشانات یا تو رومی خط سے ماخوذ تھے یا اُس کی اپنی ایجاد تھے۔ (ملاحظہ ہو نقشہ نمبر ۲) اس گوٹھنی خط کی ایک گھسیٹ صورت بھی تھی جیسا کہ نیپلس کے قومی کتب خانے کی ایک دستاویز سے ظاہر ہے علاوہ انہی دو زبان کے کتب خانے میں بھی ایک مسودہ ہے جس میں گوٹھنی کے گھسیٹ حروف نظر آتے ہیں۔ (باقی)

محمد اسحاق صدیقی

لے ملاحظہ ہو نگار بابت ستمبر ۱۹۵۷ء۔ یہ اُس گوٹھنی خط سے بالکل ہی مختلف تھا جو لاطینی خط کی ایک قسم ہے اُس کا ذکر آگے کیا جائے گا۔

آواز	مغربی یونانی	فہرست یونانی خط	ہیفیلی خط	کیکیائی خط	میدائی خط	کیریائی خط
ا	ΑΑ	ΑΑ	Α	Α	Α	ΑΑΡΔλ
ب	Β	ΒΒ	Β	Β~	Β	δδ
ج	Γ	Γ	Γ	ΓΥ	Γ	ϸ<ϸ
د	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ	Δ
(e) ا	ΕΕ	ΕΕ	Ε	Ε	Ε	ΕΕΞΞϷϷ
و	Φ	ΦΦ	ΦΥ	Φ	Φ	ΦΦΛΛϷϷ
ز	Ι	√√ςςς	ΙΗ	Ι		ΙΙ
ی	Ι	Ι	Ι	Ι	Ι	
ک	Κ	ΚΚ	Κ	Κ	Χ	ΚΧΥΩ
ل	Λ	Λ	Λ	Λ	Λ	ΛΓΛΛ
م	Μ	ΜΜΜ	Μ	ΜΧ?	Μ	ΜΜ
ن	Ν	ΝΝ	ΝΞ	ΝΞ?	ΝΞ?	ΝΝΝ~
(o) ا	Ο	ΟΟΟ	Ο	Ο	Ο	Οο
پ	Ρ	ΡΡΡΡΡ	Ρ	Ρ	+	Ρ
ر	ΡΡ	ΡΡ	Ρ	Ρ	ϣ	ΡΡΡϣϣ
س	Σ	ΣΣΣ	Σ	Σ	Τ Ϸ	ΜωϷ
ت	Τ	Τ	Τ	Τ	Τ	Τ
(u) ی	ΥΥΥ	ΥΥ	Υ		Υ	ΥΥΥΥ
ف	Φ	Φ	Φ		8	
کھ	Υ	Υ	Υ	Υ	↑	↓ΥΥ
ج			+	+		ΧΧ
				<p>↓</p> <p>↓ = (α)?</p> <p>χ ψ φ</p> <p>γ γ = (ρ)?</p> <p>◇ = کہ?</p> <p>)( = کہس ق?</p>	<p>Μ (α)?</p> <p>Υ?</p> <p>Υ!</p> <p>?</p>	<p>▽</p> <p>△</p> <p>Π ϸ ϸ ϸ</p> <p>▽ Υ Ϸ Υ</p> <p>ϣ ψ Ϸ ϣ</p> <p>φ θ θ</p>

عربی قیمت	آواز	لفظ	پرتالی کے بڑے حروف	قبل حروف	عربی قیمت	آواز	لفظ	پرتالی کے بڑے حروف	قبل حروف
۸۰	پ، ب	پانی، بالی	Π π	Π	۱	ا	اٹا	Δ Δ	Δ
۱۰۰	ر	رو	Ρ ρ	Ρ	۲	ب، و	بلی، ویٹا	Β β	Β
۲۰۰	س	سکا	Ϛ ϛ	Ϛ	۳	ج	گا	Γ γ	Γ
۳۰۰	ت	تاؤ، داؤ	Τ τ	Τ	۴	د	ڈیٹا، ڈیٹا	Δ Δ	Δ
۴۰۰	ای، او	ے	Υ υ	Υ	۵	ای	ای	Ε ε	Ε
۵۰۰	بھ	بھی	Φ φ	Φ	۶	سو	سو	Σ σ	Σ
۶۰۰	کھ	کھی	Χ χ	Χ	۷	ز، س	زیر، زیر	Ζ ζ	Ζ
۷۰۰	پس	پسی	Ψ ψ	Ψ	۸	ای	ہیشا، ہیشا	Η η	Η
۸۰۰	او	او، او، دی	Ω ω	Ω	۹	تھ	تھینڈا	Θ θ	Θ
۹۰۰	ش	(۹۰۰) شہری	Υ υ	Υ	۱۰	ای، ج	ایٹا، جوٹا	Ι ι	Ι
۱۰۰۰	ن	(۹۰۰) نانی	Υ υ	Υ	۲۰	ک	کاپا، کاپا	Κ κ	Κ
۱۱۰۰	ج	جے ی	Β β	Β	۳۰	ل	لوڈا، لوڈا	Λ λ	Λ
۱۲۰۰	ہ	ہری	Ε ε	Ε	۴۰	م	می، مے	Μ μ	Μ
۱۳۰۰	ج، دج	گنچ، گنچا	Χ χ	Χ	۵۰	ن	نی، نے	Ν ν	Ν
۱۴۰۰	س، ٹ	سکا	Ω ω	Ω	۶۰	کس	کسی، کسی	Ξ ξ	Ξ
۱۵۰۰	ٹی	ٹیٹے، ای	Τ τ	Τ	۷۰	او	او، او	Ο ο	Ο

(ہر لفظی، ہر طبعی، دیویتی) :

عربی قیمت	آواز	علامات	عربی قیمت	آواز	علامات	عربی قیمت	آواز	علامات
۱۰۰	ر	Η Κ Κ	۱۰	ی	Ι Ι Ι	۱	ا، آ	Α Α Α
۲۰۰	س	Σ Σ Σ	۲۰	ک	Κ Κ Κ	۲	ب	Β Β Β
۳۰۰	ت	Τ Τ Τ	۳۰	ل	Λ Λ Λ	۳	ج، جگ	Γ Γ Γ
۴۰۰	او	Υ Υ Υ	۴۰	م	Μ Μ Μ	۴	د	Δ Δ Δ
۵۰۰	ن	Ν Ν Ν	۵۰	ن	Ν Ν Ν	۵	ای	Ε Ε Ε
۶۰۰	کس	Χ Χ Χ	۶۰	ج	Γ Γ Γ	۶	ق	Υ Υ Υ
۷۰۰	ہو	Ο Ο Ο	۷۰	او	Π Π Π	۷	ز	Ζ Ζ Ζ
۸۰۰	او	Ω Ω Ω	۸۰	پ	Π Π Π	۸	ح	Η Η Η
۹۰۰	سایہ	↑ ↑	۹۰	—	Υ Υ	۹	پ (بچہ)	Φ Φ Φ

# مولانا شاہ عظیم آبادی کا ایک مکتوب

نواب عماد الملک بلگرامی کے نام  
(عطیہ نواب ہوشیار جنگ)

جناب آقائے محترم سرور معظم یادگار اسلاف مایہ نازش اخلاق روحی فداکم

گرمی نامہ پڑھتا جاتا تھا اور روتا جاتا تھا۔ محبت بھرے الفاظ دل کے ٹکڑے کئے دیتے تھے، اللہ اللہ آپ کون ہیں کیا ہیں؟ وہی دل سمجھ سکتا ہے جو ساٹھ ستر برس سے دیکھنے والا ہے، بے شک آپ اس نظر سے کہیں کئی زبانوں کے ادیب متفرد اور علامہ وقت ہیں، زمانہ جس قدر آپ کی طرح دشنا کرے کم ہے مگر حالت یہ ہے کہ ”ورائے شاعری چیز ہے دیگر مہبت“ — آپ میں خاص کر کے (یہی چیز ہے دیگر) ایسی بے مثل صفت ہے جس کی نظیر خود آپ ہی آپ ہیں، اللہ تعالیٰ اتنے دنوں تک جناب کو بصمت و عزت سلامت رکھے کہ میرا مزاد رکھ لیجئے۔

میرے مخدوم اس ناپرساں اور ناقدر شناس شہر میں رہ کر ساٹھ برس تک محنت و ریاضت سے کام لینا فقط مجھ بے حیا کا کام تھا۔ اس مشقت و ریاضت ہی کی بدولت میں نے اپنی مالی حالت کو ایسا نقصان پہنچایا ہے کہ اللہ ہی اس کی تلافی کرے تو ہو۔ مختصر یہ کہ دس بارہ برس ملازم جب میں نصاب تعلیم کی ساتوں کتابیں لکھ رہا تھا (جس کی مختصر حالت اس نیاز نامہ کے نوٹ کے ہمراہ ہے) تو میرا کارندہ جو نہایت قدیم و مستحق تھی چاندی سے قریب ساٹھ ہزار کے ضمن کر گیا، جنوز میں تصنیف سے فائدہ نہیں ہوا تھا اور بالکل بے خبر تھا کہ انگلزاری سرکاری میں اُس نے غلطی کر لی کہ کوئی تین ہزار بچت کا ایک موضع نیلام کروا دیا حکام نے کوئی عذر میاں نہ بنا، غرض کہاں تک اس بے ضرورت باتوں کو عرض کروں، اب تک غالباً تین لاکھ روپوں کا نقصان ان تصنیفوں میں منہمک رہنے کی بدولت اُسٹھا چکا ہوں۔ چونکہ میرا ایک ہی لڑکا دائم المرض تھا اور بی بی مرگئی تھی اس نقصان کی بھی کچھ پروا نہ تھی جو کچھ باقی رہ گیا تھا میرے اور اس لڑکے کے لئے بہت کافی تھا اس لڑکے کی شادی بھی اچھی جگہ سہاگل پور میں ہو گئی تھی یعنی عمدہ بیگم کی خواہی سے جن کی دونوں سیماں مرزا آسماں جاہ فرزند حضرت واجد علی شاہ مرحوم میاں برج سے ہوئی تھی، امید تھی کہ اس لڑکے کی بیوی کو ترکہ سے بارہ تیرہ ہزار سال کی آمدنی ملے گی مگر دو سال ہوئے یہ لڑکی تین بیٹیاں اور دو بیٹے چھوڑ کر اپنی ماں کی زندگی میں مر گئی اور پانچوں بچے ترکہ سے محروم ہو گئے تانی بھی ان کی محزون ہیں یہ سب میرے گلے پڑے، ان کے باپ میں دوام مرض کے سبب سے صلاحیت نہیں بچ کر کے اندر بزرگ معمولی ملازم کے کوئی خدمت نہیں لڑکیاں ناگہ خدا جن میں دو قابل شادی میری زندگی آخر — اب اُن نقصانات کا خیال کر کے خود اپنے اوپر اور ان تصنیفوں کے ذخیرہ عقد آتا ہے، بعض دفعہ تنگ ہو کر ارادہ ہو جاتا ہے کہ جس کی بدولت یہ سب نقصان ہوئے سب کو ڈھیر لگا کر آگ لگا دوں۔ پہلے عقد ہندو اس لڑکے کے کھانے میں ایک سو روپے مانا نہ خرچ تھا کیونکہ گھر میں کوئی عورت اور اُس کے متعلق کھانے کا خرچ نہ تھا۔ اب قحط اور لڑکوں کے بڑھ جانے کے سبب سے سرگودھ خرچ بڑھ گیا اور آمدنی میں کوئی اضافہ نہ ہوا، اتنے کثیر انگریز ملاقاتیوں میں میں نے تین سالانہ دوست انگریز دیکھے۔ ایک سرگرمی والے اس وقت وایسے کے پرائیوٹ سکریٹری تھے بغیر میری استدعا کے انھوں نے یہ تجویز کی کہ سرشتہ سفارت ایران میں بھیجا جائوں اور علاوہ اخراجات کے ایک ہزار ماہانہ پاؤں، صاحب مہر وچ نے کوشش کی حد کردی آخر منظور کروا گیا مگر لڑکا عین وقت پر اس خدمت

بیمار ہوا اور بیماری نے تین مہینے طول کھینچا اور یہ بھی امر تھا کہ بقدر ضرورت آمدنی بھی عذرات کا طائل کر کے نہ گیا۔ دوسرے بوڈلن صاحب جو پہلے کھتر پٹنہ اور بعد کو کھتر گورنمنٹ کالج ہوئے۔ جس زمانہ میں کلکتہ میں پہلی نمائش ہوئی یہ کھتر پٹنہ مجھ پر اصرار کیا کہ تم حضور نظام کی تعریف میں قصیدہ کہو وہ اس نمائش میں کلکتہ آئیں گے اور بوڈلن صاحب ریڈیٹ بھی آئیں گے مجھ سے رفاقت ہے میں سعی کر دوں گا میں نے حسب کہنے اُن کے ہندو شہر خیر مقدم کے کہہ کر محل پر نہایت خوب خط میں زردوزی اور کچے ٹکینوں اور موتیوں سے مرفوں اور حاشیوں کو مزین کیا خانقاہ ۹ سو روپے اُس میں خرچ ہو گئے۔ جس انگریز نے دیکھا نہایت پسند کیا، خود بوڈلن صاحب مجھ کو لے کر کلکتہ گئے اور بوڈلن سے سفارش کی چونکہ باتیں انگریزی میں موقی تھیں میں نے کچھ نہ سمجھا مگر دونوں بیدار تھے میں تقریر کرتے تھے اتنا معلوم ہوا کہ بوڈلن نے منظور نہ کیا بوڈلن صاحب رنجیدہ ہو کر واپس لے گئے پھر چھپ سکریٹری کے پاس لے گئے تاکہ ان کے ذریعہ سے پیش کریں انھوں نے وعدہ کیا کہ پرسوں اپنے ہمراہ لیجا کر خود میں حضور نظام کی خدمت میں پیش کروں گا اتفاق حضور نظام کچھ علیل ہو گئے اور پھر فوراً ہی روانہ ہو گئے میں منہ دیکھ کر رہ گیا محنت اور روپے ضائع ہوئے۔ تیسرا صادق دوست اولڈم صاحب کھتر پٹنہ تھے خود بخود ایک دن مجھ سے ملنے کو آئے کئی کمرے سخت بارش میں ٹوٹ گئے تھے دیکھ کر مجھ سے کہا کہ فوڈ موریل دیکھو اور اپنے حالات درج کیجئے چنانچہ موریل لیکر گورنمنٹ میں ایسا رپورٹ کیا کہ شاعر ہی کسی انگریز نے کسی ہندوستانی کے لئے کہا ہوا اور مجھ سے کہا کہ میں نے مرمت مکان کے لئے چار ہزار اور کتاؤں کے چھپنے کے لئے پانچ ہزار اور چار سو روپے مانا نہ پنشن تین پشتوں کے لئے رپورٹ میں گورنمنٹ سے استدعا کی ہے اگر میں چھ مہینے اور رہ گیا تو ضرور اپنے رپورٹ کو منظور کرواؤں گا۔ تقدیر دیکھئے کہ اُن کی مال کا اصرار ہوا کہ یورپ چلو بلکہ دودن تک کھانا چھوڑ دیا مجبور ہو کر وہ ماضی ہوئے اس زمانہ میں ہمارے افتخار روزگار اور دل سوز عزیز بہار کو نسل کے عسر و غلہ سے وہ فراتے ہیں کہ بینک میں بغروت میں کسی سے باتیں کر رہا تھا پشت کی طرف سے اولڈم صاحب نے میرے شانے پر ہاتھ رکھا جب جس نے صاحب سلامت کی تو کہنے لگے کہ علی آقام میں علی محمد شاد کو تمھارے سپرد کرتا ہوں، افسوس میں جاتا ہوں وغیرہ وغیرہ۔ اُن کے جانے کے بعد نتیجہ یہ ہوا کہ مرمت کے لئے ایک ہزار گت ہوں گے لئے نو سو روپے اور فقط میری زندگی ایک ایک ہزار سالانہ پنشن مقرر ہوئی میں نے واپس کرنے کا قصد کیا تھا کیونکہ اسے غائب میں تو ملازموں کی تنخواہ ملے گا اور ہونا مشکل ہے مگر میری محنت سرسید علی آقام صاحب کے روکنے سے مجبور ہو کر قبول کر لیا حالانکہ میری نانی ذاب سراج الدولہ شہید فرزند اسے بنگال دیہار کی حقیقی خواہی کی بیٹی اور ذاب اسمعیل قلی خاں صوبہ دار بھگل پور و موگیل حقیقی کچھ بھی زاد بھائی ذاب سراج الدولہ کے میری نانی کے پردادا تھے عذر سے عذر میں میری نانی مر گئیں میری ماں کو سب نے ڈالیا کہ راج الدولہ سے انگریز سخت ناراض ہیں درخواست نہ دو وہ ڈر گئیں، پنشن اس خاندان کی پانچ ہزار مانا نہ ہو کر ایک ہزار مانا نہ رہ گئی تھی۔ میں نے اپنے موریل میں اس کا ذکر کیا اور کھتر پٹنہ نے پُرانے کاغذات سے تصدیق بھی کی مگر شاید اصل کے خیال سے میری پنشن کو کٹری قرار دیدیا۔ اب بھی میرے اکثر احباب مجھ کو سمجھاتے ہیں کہ موقع ہے پھر موریل دونا کہ تمھاری دو تین پشتوں تک مقرر ہو جائے مگر اب چھوٹ گیا، میں نے اپنی سوانح عمری تیس جزو میں لکھ کر اپنے ایک قابل شاگرد کو سپرد کر دی ہے اور وصیت کر دی ہے کہ میرے مرنے کے بعد ضرور چھپوا کر حضرت کے لئے مشہر کرنا خدا کرے آپ زندہ رہیں اور یہ کتاب آپ کے اور میرے مشہور روزگار بھائی رائٹ آنر بیل سٹریسید امیر علی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کی نظر سے گزرے موصوف الیہ میرے بہنوئی مولوی سید وارث علی مرحوم کے چھوٹے بھائی اور مجھ پر بہت جہیزان تھے۔ مجھ کو اپنے چھوٹے چھوٹے نا اعلیٰ یا فتنہ بچوں کا خیال مارے ڈالتا ہے کہ عسقریب یہ کس پیرس ہونے والے ہیں کیونکہ اور کہاں سے ان کی تعلیم ہوگی۔ میرا خاندان جو دادا کی طرف سے صمصام الدولہ خاں دوران خاں (جو نادر شاہ کی فوج کے ہاتھ سے کربلا میں لڑ کر مارے گئے) اور دادی کی طرف سے قطب الملک سید عبداللہ خاں بارہہ، نانا کی طرف سے لطف اللہ خاں صادق بانی قی نانی کی طرف سے بھی علی وردی خاں مہابت جنگ تک منہی ہوتا ہے اور حقیقت یوں ہے کہ اب بجز میرے ان چاروں خاندانوں کے کوئی یادگار نہیں ہے یا میرا حقیقی بھائی سید نصیر حسین خیال باقی ہے۔ اگر یہ بچے حالت موجودہ پر رہ گئے تو یہ چاروں خاندان پٹنہ میں مٹ جائیں گے۔ میں جب جیتا تھا تو یہ بچے نہ تھے نہ امیر تھی ورنہ کوشش سے باز نہ رہتا مگر تکمیل میں کافی اور اس پر بھلائے میں ضائع ہوتا ہوتا (جو از حد نیک و ذہین ہیں) علمائے لائبرل خلافت وضع کوشش بھی کی مگر اب تک تو کوئی صورت نہ ملتی۔

میں غریب و فقیہ درخواستیں ایک فریم میں لگا کر خدمت پر نور بادشاہ مالک دکن میں گزارنے کی غرض سے اپنے افتخار روزگار عزیز سرپرست علی امام صاحب خدمت میں بھیجے کا قصد کرتا ہوں ایک تو خود اپنی طرف سے ہے یہ اردو میں ہے دوسری فارسی میں فارسی زبان کی طرف سے ہے مگر مجھ کو یہ معلوم نہیں ہے کہ یہ قصد میرا اپنی جگہ ٹھیک ہے یا نہیں خیال کرتا ہوں اگر موقع پیش کرنے کا جناب مودع کو ہو گا تو داخل دفتر فرما دیں گے۔

میرے آقائے محترم اس عرضہ میں میرے دل نے بے اختیار اصرار کیا کہ اپنے اٹھائیت کی نہایت مختصر فہرست و مختصر حالت لکھ کر جناب والا کے حضور میں بھیج دوں اگرچہ ہر لحاظ اس ناچیز شخص کے شرم آتی ہے کہ جناب کو ایسی عظیم الفرضی و کبریا میں ایسے ایسے دفتر طویل کے پڑھنے کی طرف متوجہ کروں مگر جناب خود خیال فرما سکتے ہیں کہ ہر حیثیت میں جناب کے مثل کون ہے اور اس ناچیز ریاضت کی سمجھ کو کچھ دے سکے، ورنہ تو مجھ کو کہتا ہے کہ یہ سب ناچیز مکمل و مرتب آپ کی خدمت میں پیش کر دوں لیکن افسوس کیا کہ یہ ناچاز مختصر فہرست ہی پر قناعت کرتا ہوں، میرے مخدوم اگرچہ اوقات ضایع ہوئی لیکن جب تک کسی چیز کو مکمل نہ دیکھے کیا حکم لگا سکتا ہے باایں یہ بھی ضرور تصور فرما کر کے ملاحظہ فرمائیے۔

میرے غزلیات کا دیوان چالیس جہزوں میں ہے انشاء اللہ اس کے بارہ میں سوچ چند غزلوں کے عرض کروں گا۔ افسوس ہے کہ عالم پیری زیادہ لکھنے نہیں دیتا ورنہ بہت سی باتیں آپ کی خدمت میں عرض کرنی تھیں خیر اگر ذرا باقی ہے تو آئندہ۔ میرے محترم سید آپ نے دس بارہ برس اوپر اپنے سفر اقامتہ میں ایک شعر سبع معلقہ کا لکھا تھا: ”دیارِ حلت بہا تمیمتی الخ“ جس سے امید ہوئی تھی کہ غالباً عظیم آباد میں موقع پا کر آپ قدم رنجہ فرمائیں گے لیکن افسوس اب تک تو یہ موقع نہ ہوا خدا جانے اس زندگی میری لاپٹ بھری ہوئی آنکھیں زیارت سے بہرہ ور ہوتی ہیں یا نہیں عمر طویل و عدد کم ذلیل۔ جناب کا ادبہ خادم اور جناب و جناب کے بزرگوں کے فضائل کا قصہ لکھنا چاہتا ہوں۔

پرنس عظیم آباد - ۱۲ اپریل ۱۹۵۷ء - سید علی محمد شاد

شعری ادب ہند غالباً ایک ہزار شعر سے اس میں زیادہ ہیں

بلکلیوں کے جس زمانہ میں ہندو اترم منظم کر کے شایع کرنا شروع کیا اور صبا اعتدال سے گزرنے کو حقیر کو خیال پیدا ہوا کہ میں بھی ایک نظم لکھوں، چنانچہ وہ پوری شعری ہو گئی، غلامہ مضمون ہے۔ ابتدا میں سرزمین ہندوستان کا سچا جغرافیہ منظوم کر کے یوں کہا ہے

اک مختمہ وہاں کی ساکن	اس مادہ دہر کی تھی ہم سن
آدم سے ملی تھی وہ خوش اوقات	خوات سے بھی کھر چکی ملاقات
ہم خواب پہنچا آسمان تھی	اس پر بھی قوی تن و جواں تھی
ہم رتبہ نوح اک یہی تھی	طوفان سے زندہ بچ رہی تھی

اور اور اوصاف کے بعد ہے

دو تخت جگر تھے اُس کے قابل	دونوں کو علوم و فضل حاصل
اک تخت جگر کا نام تھا نام	خوش خوتا بہت وہ نیک انجام
دلہند دوم جو نامور تھا	نام اُس کا جیم مشہر تھا
ہر طرح سے دونوں میں چلتے تھے	آغوش نشاط میں بچے تھے

پھر ان دونوں بیٹوں کے سچے اوصاف مذکور کر کے یہ بیان کیا ہے کہ وہ مختصر پچھ تو اپنی اس سرکار کا انتظام رام بڑے بیٹے کے حوالہ کر کے منظوم زندگی بھر کرتی تھی۔ رام نے (تاریخی حقیقت ہے) جس طرح یہاں کا نظم و نسق کیا اس کو بیان کر کے آخر عہد میں جو نقص اس نظم میں ہوتے تھے اُس کا منظوم کیا ہے اور ہند نے لکھ کر پھر نظم ملکات اپنے چھوٹے بیٹے رستم کے سپرد کیا ابتدا میں تو رام حقیم دونوں کے آپس میں جھگڑا و نزاع رہی لیکن آخر دونوں باہم ہو کر انتظام کرنے لگے۔ اُس وقت سرزمین ہند کی حالت یہ تھی ہے

اس ملک کا مال و دولت ورنہ  
اس ملک کو مال دار پاکر  
کالے کوسوں سے آکے تجار  
پچھیس کی جنس بے تک و دو  
پھل پھول کا جنگلوں کی کیا مول  
بک جاتے تھے وہ بھی سولے کی تول

رجیم کے نظم و نسق کی خرابیاں پھر آرام و رحیم کے آپس کا نفاق خانہ برانداز، مادر گرامی کی پریشانی اس کی حالت پھر صورت حال دکھا کر اپنے  
وہ توں بیٹوں کو سمجھاتا۔ اس کے بیت سے شعر منظوم کئے ہیں، بعض یہ ہیں:

آپس ہی میں لڑکے زور کھوئے  
زی بھی نہیں مال بھی نہیں پاس  
اب کے جو عدد و کرسے چڑھائی،  
اغیار کی قید میں مردے  
تھے چند بچے بچائے زبور  
اچھے رہے تم تو دونوں لڑکر  
مال صدقے دلوں میں کیا سائی  
ہولوں سے ضعیف و مضحل ہے  
تصویر الم ہولی سر سے تا پا،  
سیکھے کوئی تم سے مکر اور فن  
جس مال نے کر پیٹ سے نکالا،  
جس مال نے کئے بھلے برے دن  
جس مال نے کبھی نہ کچھ کیا چین،  
راحت کسی طرح آئے تم کو  
رکھا تمہیں ہر گھڑی نظریں  
اس مال کا خیال تک نہ آیا  
پیارو مری آس توڑ بیٹھے،  
دم آپ لبوں پہ آ رہا ہے،  
گر مر گئی غم کی یہ سستی،  
غرض مادر ہند نے بارہا بیٹوں کو موثر طریقہ سے سمجھایا مگر دونوں بیٹوں کو ہوش نہ آیا نتیجہ یہ کہ

حرم کا مال کی دھیان لئے  
اس مردہ صفت کو باکے بیکس  
کوئے لگے کائیں کائیں کرنے  
کتے کئی تاک میں کھڑے تھے  
سستی میں اٹھا کے پھینک آئے  
منڈلانے لگے ہوا پہ کر گرس  
اُس لاش پہ گرد لگے اترنے  
دو چار شغف آ پڑے تھے

اک اُن میں تھا بے وفا برا ازرق ایسے پہ نہ کس طرح گرسہ برق (میرن)  
جہاں اُنسی کو مار چھوڑے جس طرف میں کھائے اُسکو توڑے

(خاندان علی وردی خاں اسی میر جعفر و میرن نے تباہ کیا)

کب راز سے ہے یہ بات خالی رکتی نہیں بات ہونے والی  
تاجر کئی اہل علم باہوشش تھا اُلفت قوم کا جنہیں جوش  
تھے اپنے وطن پہ دل سے عاشق تقدیر بھی اُن کے تھی موافق  
دیتے تھے وہ اپنی قوم پر جانی آئے تھے اسی کی دھن میں وہ یہاں  
شاید کہ نصیب مال ہو زر ہو کچھ اور بھی قوم بہرہ ور ہو  
اس درجہ تھی ہمت اُن کی عالی بن جاتے تھے ہیکسوں کے والی  
تھا ڈاکٹر ایک اُن میں خوش ذات لاکھوں ہی پہ جس نے مادی لات  
قبضہ میں خزانہ آ کر ہا سعتا انعام علاج پار ہا سعتا  
خود مطلبیوں سے بسکہ متعار لینے سے کیا پر اُس نے انکار  
قوم اُس پہ گرسہ نہ کیوں مہا بات بڑھوائے اپنے اختیارات  
الحق یہ عطیہ خدا ہے یہ نفس کشی نہیں تو کیا ہے  
القصد وہ تاجر ان خوش حال آگاہ تھی جن کے حال سے زال  
وہ خود تھے عجوز کے ہوا خواہ گزرسہ اسی راستہ سے ناگاہ  
دیکھا کہ پڑی ہے ایک میت اعضا ہیں تمام اُس کے ساکت  
چلتے پائی جو سانس کم سمجھے کہ ابھی ہے اس میں کچھ دم  
چہرہ سے بٹائی جس گھڑی خاک پہچان گئے وہ اہل ادراک  
غرض کہ مادر ہند کو خاک سے اٹھایا دلا سا تشفی دیکر کہا ہے

کچھ یاد ہے اے ضعیف و مضطر آتے تھے ہم اتفاق پر گھر  
بیٹوں کو تمھارے ہم سے تھا تنگ جانے نہیں دیتے آستان تک  
کچھ یاد ہے تم کو وہ زمانہ تھا ہم کو محال گھسہ بنانا  
تم نے کئی پر گئے دے تھے ہو پرورش اپنی اس لئے تھے  
بیٹوں نے مگر نہ دی اجازت ہم چھین کے کیس نہ تھی یہ طاقت  
انسان کا ہے درد مند انسان ہم رہنے نہ دیں ریوں پریشیاں

غرض اس وقت کے تمام واقعات اور معاہدے یہاں ایک خاص پیرایہ سے مذکور کئے ہیں پھر آتم و رحیم کا یہ دیکھ کر ہم ہونا آخر مجبور ہو جانا اور سب اہل مجبوری اپنی ماں کو اس گروہ کے حوالہ کرنا بیٹوں کی سفارش کرنا وغیرہ وغیرہ پھر مادر ہند کا اس گروہ کے ہاتھ میں جانا، اقرار و معاہدات کا مختصر بیان آخر میں جمی کے دربار میں مادر ہند کا اپنے بیٹوں کو لیکر حاضر ہونا، دربار کی کیفیت مادر ہند کا عرض حال میں کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھنا، شہنشاہ کا جواب اور دشمنی کا خاتمہ، افسوس ہے کہ مجھ کو شعر یاد نہیں ہیں اور شمنوی ڈھونڈھ کر نقل کرنا دشوار ہے۔ پہلی دفعہ دشمنی عالی جناب سر سید علی امام صاحب کی کوٹھی کلکتہ میں جبکہ موسیٰ الیہ لا ممبر تھے ایک مجمع میں جہاں لائق لائق بنگالی بھی تھے پڑھی گئی

جس قدر اثر ہوا میں خود کیا بیان کروں پھر شوق تمام پٹنہ اور بھاگلپور میں نہایت اصرار سے پڑھوائی گئی، تعریفوں کی بوجھار ہوئی اکثر لوگ دماغ لگے اور نہایت شد و مد سے یہ قرار دیا گیا کہ میری تاجیز کی تصنیفوں کے چھاپنے کے لئے ایک سو سائے کاظم ہو چند روز تک بڑا ولولہ رہا آخر ایک کو بھی متوجہ نہ پایا، یہ حالت ہے میرے ملک کے قدر شناسوں کی۔

وہ سات کتابیں نصاب تعلیم اردو فارسی دہلی کی جن کو تھیر نے جناب سر کمزری والس صاحب مستشرق مشہور کی ہدایت سے تین برس کی سخت محنت میں تصنیف کیا جن کے پڑھنے سے چار برس کے اندر معلم نہایت سہولت سے ان تینوں زبانوں میں کافی استعداد پیدا کر کے دوسری کتابوں سے بے نیاز ہو جائے گا۔

ان تین کتابوں کی تصنیف میں غرق رہنے کی بدولت مصنف کو فاضل پاکر دیوان قدیم جس کے سپرد زمینداری وغیرہ تھیں قریب پچاس ہزار روپے کے ضمن کر گیا دو موضع نیلام ہو گئے، مقدمہ کے دوران میں اپنے جرم کو قبول کر کے اور سچی محالت لکھ کر دریا میں ڈوب گیا۔ منجملہ تصنیف کی صلہ پائی کا ایک یہ بھی صلہ ہی ہے جو حاصل ہوا۔

۱۔ مذکورہ بالا کتابوں میں پہلی کتاب اردو تعلیم ہے حضور علامہ، ڈاکٹر نواب عماد الملک بہادر القاب کو شاید یاد ہوگا کہ صوبہ بہار میں جب ڈاکٹر فیض مصنف دانشوری انسپکٹر تعلیم اور سوشل لال (سخت متعصب ہندو ساکن میرٹھ) اسٹنٹ تھا موقع پاکر اس نے برخلاف اردو و پنج فارسی کے ایک موبیل طلبہ کو کر کے ڈاکٹر فیتن کے ذریعہ سے سر چار ڈیپل اٹنٹ گورنر بنگال کی خدمت میں پیش کیا اس کے اعتراضوں کے جواب صوبہ بہار کے موبیلین اردو نہ دے سکے آخر اردو کے حروف اٹھا کر ہندی و ناگری حروف جاری ہو گئے۔ منجملہ اعتراضات کے یہ اعتراض تھے۔

۲۔ اردو لکھنا بہت مدت میں آتا ہے برخلاف ہندی و ناگری کے  
۳۔ اردو حروف میں صلاحیت جعل بنانے کی سید ہے ذرا سے تغیر میں کچھ کے کچھ معنی ہو جاتے ہیں اسی بدولت مقدمہ بازی میں فلاں فلاں خانا تباہ ہو گئے۔

۴۔ عام خلقت اردو میں لکھتی پڑھتی نہیں ہے۔

۵۔ شوشہ دار حرفوں کے لئے کوئی قاعدہ منضبط نہیں ہے حرف عادت سے لوگ پڑھتے ہیں۔

۶۔ مفرد الفاظ جب تک دوسری عبارت سے ملائے نہ جائیں صحیح نہیں پڑھے جاسکتے اور حرکات ٹنٹنہ زیر زبر پیش سے بھی کام نہیں چلا (مثلاً دو) بحالت مفرد خواہ وال پر پیش دے کر بھی کام نہیں دے سکتا ہے۔

۷۔ علامات قرأت الاطلاق اس میں مطلق نہیں جملہ صحیح آواز سے آواز نہیں کیا جاسکتا وغیرہ وغیرہ۔

خیر نے اس پہلی کتاب میں جملہ اعتراضات مذکورہ بالا کا نہایت سہولت سے تدارک کر کے جا بجا ایسے قواعد سے کام لیا کہ بچے خواہ وہ لوگ اس زبان کو مطلق نہیں جانتے ہیں بہت جلد آسانی سے مفرد خواہ مرکب الفاظ کو صحیح آواز سے پڑھ لیں نہ نقطہ نئے لکھنے پڑھنے والے بلکہ پرانے لکھنے پڑھنے والے بھی صرف ایک دفعہ واقفیت حاصل کر کے لکھنے پڑھنے لگیں مولوی صاحبوں کے سجد اصرار سے تین سو جلدیں اس کی چھپوادی تھیں پانچ آم دلوں میں سب تقسیم کر دیں بلا مبالغہ کل ایک ہفتے میں بچے حرف شناس ہو کر مختصر عبارت لکھ پڑھ لیتے ہیں اور چار ہفتے میں کتاب پوری ہو کر دوسری کتاب کی کتابوں سے بے نیاز کر دیتی ہے شاید کہیں مل جائے تو ایک جلد خلافت کے لئے حاضر کروں گا۔ بیورج صاحب بیج اس کے بارہ میں لکھتے کہ میری مین یہ کتاب پندرہ دن رہی میں نے اس کے ذریعہ سے کل پندرہ دن میں ایک دوسری دستاویز پڑھ لی۔ کسی زبان میں ایسی پہلی کتاب نہ ہوگی وغیرہ۔

### فارسی تعلیم

نصاب کی یہ دوسری کتاب فارسی سکھانے کی ہے کل دس چھپنے میں یہ کتاب پہلے تو باقاعدہ فارسی سکھا دیتی ہے اسی مدت میں لڑکے کی اتنی زبان ضرور ہو جاتی ہے کہ فارسی کی تحریر کی عبارت کو نظم ہو یا نثر درست پڑھ کر معنی بتا دے گا۔ جہاں تک استفادہ کیا ہے فارسی زبان کے مشہور راہ گاہ سات قسم کی عبارت پڑھتے ہیں لڑکا ہر قسم کی عبارت پڑھ کر معنی سمجھ لے گا اور عجیب نہیں کہ وہ بھی مختصر طور سے ساتوں قسم کی عبارت لکھ دے گا۔

کتاب میں ایک بات یہ بھی لکھی ہے کہ نئے اصطلاحات جو زمانہ حال میں اختراع کئے گئے ہیں اور اہل زبان استعمال کرتے ہیں اس کا فرہنگ بنا دیا ہے اس وجہ سے لوگوں کو سفر نامہ مرحوم ناصر الدین شاہ اور سیاحت نامہ مرزا ابوالبرہیم بیگ کو بخوبی پڑھ کر سمجھنے کا یہ کتاب مرتب ہے مگر چھپی نہیں۔

### المصنف

اسی طرح صرف عربی و نحو عربی و منطق و ادب عربی میں چار کتابیں بحالت مسودہ بے ترتیب پڑی ہیں جن کے بارہ میں بغیر ترتیب دئے کچھ عرض نہیں کر سکتا مگر بادی النظر میں یہ ہے کہ ڈیڑھ برس میں متعلم اردو اور فارسی کا قاعدہ حاصل کرے گا اور عربی کے لئے تین برس کافی ہوں گے۔

### تاریخ تصویب بہار

ساتھ برس ادھر بھی جب پرنس آف ویلز ہندوستان آکر پہنچے میں بھی آئے والے تھے تو ایک کمیٹی میں نواب ولایت علی خاں مرحوم اور صاحب کشر کے ایسا تھے فقیر نے اس کے لکھنے کا وعدہ کیا اور لکھی بھی گئی تھی ایسا دباؤ ڈالا گیا کہ آخر یہ کتاب نکلے وہیل رو گئی آخر ان بزرگوں کے ہمدرد مسودہ لکھنا شروع کیا اب تمہیں پچاس جزو تک اس کا مسودہ ہو چکا ہے۔

### کتاب مردمان دیدہ

بدو شہاب سے میری عادت تھی کہ جن بزرگوں اور دوستوں سے نیا ز حاصل ہوتا گیا ان کی مختصر حالت و صفات کو قلم بند کرتا آیا، قریب سات سو بزرگوں کے حالات اس میں درج ہیں، قاعدہ تفاوت عمر یعنی ساتھ برس کی عمر والے اور اتنی نوے برس کے سہ رسیدہ تک کے جزئیات میں معاشرت، طرز لباس و آداب محبت و انشغال حالت وغیرہ کو مفصل ضبط کر دیا ہے۔ یہ کتاب بہت حجم ہو گئی تھی، مجھ کم بخت کی غفلت سے ایک ٹکڑے بعض مقامات ایسے چیر ڈالے کہ بعد کو تدارک کرنا دشوار ہو گیا۔

### کتاب فکر و بلوغ

در اصل اس کتاب میں فقط میر آفریں کے حالات (جہاں تک واقف کاری بزرگوں اور خود ان بزرگوں سے معلوم ہوئے یا چشم دید ہیں) لکھنے تھے خیال کرو کہ مرزا دہلیوی ایک فصیح و گہیز خلیق و ضمیر تک کے حالات درج کئے جائیں کیونکہ میر خیال ہے کہ شاید ہی کسی کو اتنے حالات معلوم ہوں علاوہ اس کے سب کے کلام اور سب پر ریمو بھی ہو بڑھتے بڑھتے بہت بڑی کتاب ہو گئی نا محاذ ایک مقدمہ چھ سات جزو کا اردو زبان اور حقیقت شغرت پر بڑھانا پڑا تاکہ میں خود موازنہ نہ کروں بلکہ مقدمہ کو پیش نظر رکھ کر ناظرین موازنہ کریں۔

### یومئہ فی عقاید امامیہ

یہ بیان عقاید مذہب شیعہ میں ایک رسالہ ہے بہ زبان عربی صرف دو دن میں عربی مذہبی کلاس شیعہ کے لئے لکھا تھا غیر مذہب والے بھی ملاحظہ کریں اور ناراض نہ ہوں۔

## فلسفہ مذہب

مولوی سید مقبول احمد صاحب کی وہ جگہ کہ خیر تصنیف ہے علامہ اسلام کی "کافرساز" محاسن میں پہلی مثال دی تھی امامی مذہب کی ابتدا و غروریت، مذہب قومیت، قومیت والہیت، مذہب و نبوت، مذہب و یگونی، مذہب و معاد، مذہب و تقریر، مذہب و اخلاق، مذہب و عبادات اور انجام مذہب پر نہایت شاندار عالمانہ بحث کی گئی ہے قیمت دو روپیہ۔

## گلہائے جعفری

تینے

جناب اثر لکھنوی کے ڈیڑھ سو اشعار

جو ادبی نگار نے اپنے تعارفی مقدمہ کے ساتھ بہت اہتمام سے شائع کئے تھے ان کی چند جلدیں اتفاق سے رہ گئی ہیں۔ ہر کے ٹکڑے پر انتخاب مذہب پرست لے سکتا ہے۔

منبر محمد لکھنؤ

## کچھ گنجے فرشتے کے بارے میں

منٹو کے افسانوں پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ خود ان کی شخصیت پر بھی کئی مضامین نکل چکے ہیں۔ لیکن اب تک ان کی شخصیت نگاری کی طرف توجہ کی گئی ہے حالانکہ ان کے افسانوں کے بعد ان کی جو چیز سب سے زیادہ مقبول ہوئی وہ وہی قلمی مرتعے ہیں جو ”گنجے فرشتے“ کے نام سے کتابی صورت میں دوبار شائع ہو چکے ہیں۔ اس مجموعے کے لئے میں نے ”مقبول کی صفت استعمال کی ہے۔ اس سے میرا مطلب یہ نہیں کہ یہ مجموعہ اپنی مقبولیت کی بنا پر لائق التفات ہے۔ مقبول تو میرے درجے کی تصانیف بھی ہوتی ہیں اور وہ بھی جن کا سرے سے کوئی درجہ نہیں ہوتا۔ دراصل میں کہنا یہ چاہتا تھا کہ منٹو کی طباعی نے اردو ادب کو جو کچھ دیا ہے اس میں ان کے افسانوں کے بعد میرے نزدیک ان کے قلمی مرتعے سب سے زیادہ اہم ہیں۔

کسی افسانہ نگار کا شخصیت نگار ہونا ایک ایسی بات ہے جس کے سمجھنے میں نہ وقت ہو سکتی ہے اور نہ حیرت۔ لیکن اگر میں یہ کہوں کہ افسانہ نگاری اور شخصیت نگاری کے فن ایک دوسرے سے بہت مختلف ہوتے ہوئے بھی ایک دوسرے سے بہت مشابہ ہیں تو ممکن ہے بہت سے لوگ چونک پڑیں۔ خصوصاً وہ لوگ جو قلمی مرتعوں کو زندگی کی شان میں قصیدہ اور مرثیہ دونوں سے نہ صرف غمخوار ہے بلکہ بلند بھی۔ افسانہ نگار اور شخصیت نگار دونوں کا کام انسانی کردار کا تجزیہ پیش کرنا ہے۔ ایسا تجزیہ جو انسانی زندگی سے متعلق لطیف و معنی خیز تجربات میں اضافہ کرے۔

ہندوستان و پاکستان جیسے ممالک افسانہ نگار کے لئے جس قدر مواد فراہم کر رہے ہیں اسی قدر مرتع نگار کے لئے مشکلیں۔ یہ کل کی بات نہیں بلکہ آج بھی یہ حال ہے کہ ہماری شرافت، ذمہ داری اور خوشی کا تقاضا کرتی ہے اور ہماری شائستگی مرنے والوں کی کمرہ دہلوں کے ذکر میں مانع آتی ہے۔ یہ تقاضا اور یہ ممانعت عام آدمیوں تک محدود ہو تو خیر لیکن جس ملک میں رشید احمد صدیقی جیسا ادیب جو خود ایک اعلیٰ درجے کا مرتع نگار ہے عصمت چغتائی کے ”دوزخی“ جیسے مضمون کو پسند نہ کر سکے وہاں کے مرتع نگاروں کی دشواریوں کا کیا پوچھنا۔

واقعہ یہ ہے کہ ہمارے ملک کا اخلاقی ماحول اور تہذیبی رکھ رکھاؤ سیرت نگاری اور مرتع نگاری کے فن کے بالکل منافی ہیں۔ بیسویں صدی کے وسط میں سائنس لینے کے باوجود ہم اتنا بھی سینے کی تاب نہیں رکھتے کہ فلاں بڑی شخصیت کو فلاں حسین شخصیت سے محبت تھی۔ جب عشق و محبت جیسے جذبات کی طرف یہ رویہ ہوتا تو ہرے کسی کی کمرہ دہلوں اور بے راہ رویوں کا ذکر کہاں تک گوارا ہوگا۔ شیلے ایک مرتبہ کسی مخصوص ذہنی کیفیت کے زیر اثر اپنے اس کمرے سے بالکل پرہیز کر گیا جس میں اس کی ایک خاتون دوست اور اس کی بیوی کھانے پر اس کا انتظار کر رہی تھیں۔ وہ غلطی نے ایک فرانسیسی لڑکی سے عشق کیا جس سے ایک ناجائز اولاد پیدا ہوئی۔ مغربی مصنفین مثلاً اور دور دورہ پرناز کرنے کے باوجود ان باتوں کو دبانے اور چھپانے کی کوشش نہیں کرتے۔ ان کے قارئین کو ان باتوں پر گھبرانے اور بوکھلانے کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ لیکن اگر ہمارے یہاں کوئی سیرت نگار یا مرتع نگار کسی شخص کی سیرت، شخصیت اور اخلاقی طبیعت کے کسی پہلو کو اجاگر کرنے کے لئے اس قسم کی باتیں لکھدے تو وہ ماہ چلتے سنگسار کر دیا جائے۔ بعض میزادینہ نہیں۔ غمخوار کے ساتھ ایک ذرا مزیدانہ طور پر یہی سلوک کیا گیا۔ یعنی انھیں دھکیں سرکوں کے پیچ ٹھکرا تو نہیں کہا گیا لیکن غلوں اور رسالوں میں سرفراز ضرور کی گئی۔ اس سرفراز کی مدد آپ خود ”گنجے فرشتے“ کے آخر میں پڑھیں گے۔ یہی تفصیل میں اس لئے نہیں لایا جا رہا کہ اس سے مضمون میں غیر ضروری طوالت کے پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔

ان کو میں جلد سے جلد یہ کہنے کی کوشش کر رہا تھا کہ ”گنجے فرشتے“ میں جو مضامین ہیں انھیں لکھتے وقت منٹو نے نہ تو اپنے ملک کے اس اخلاقی ماحول اور تہذیبی رکھ رکھاؤ کا احترام کیا جو مرقع نگاری کے فن کے منافی ہے اور نہ اس ملامت کی پروا کی جس سے ان مرقعوں کے پڑھنے والوں کے ہاتھوں انھیں دوچار ہونا پڑا۔ بقول منٹو ”اس کتاب میں جو فرشتہ بھی آیا ہے اس کا مونڈن چوا ہے اور یہ رسم میں نے بڑے سلیقہ سے ادا کی ہے۔“ لیکن اس جملے کی بنا پر یہ رائے قائم کرنا درست نہ ہوگا کہ جس طرح اردو غزل میں ”امرا دی کی رسم تیر سے چلی تھی اسی طرح اردو مرقع نگاری میں مونڈن کی رسم منٹو سے چلی“ گنجے فرشتے کے مضامین اپنی نوعیت کے اعتبار سے اس روایت کا تسلسل ہیں جو عصمت چغتائی کے مضمون ”دوزخی“ پر مبنی ہے۔ نہیں۔ میں غلط کہہ رہا ہوں۔ دراصل منٹو کے یہ مرقع اگر کسی روایت کا تسلسل ہیں تو اس روایت کے بانی مرزا فرحت اللہ بیگ ہیں جس کے دو مضامین ”تذیر احمد“ اور ”ایک وصیت کی تعمیل“ نے اردو مرقع نگاری میں ایک نئے طرز کی طرح ڈال دی۔ ایک ایسا طرز جس کی سب سے اہم خصوصیت حقیقت کی جرأت مندانہ تلاش اور بے پاکانہ ترجمانی ہے۔ عصمت کا ”دوزخی“ بھی اسی سلسلہ کی چیز ہے۔ یوں تو ان میں سے ہر ایک کی مرقع نگاری امتیازی خصوصیات کی حامل ہے لیکن ایک بات تینوں میں مشترک ہے۔ وہ یہ کہ ان تینوں کے یہاں محبوب، محترم اور محسن شخصیتوں کی مصوری میں بھی صداقت اور دیانت کا رشتہ ہاتھ سے جانے نہیں پاتا۔ ان تینوں میں سے کسی کے یہاں اپنے دوستوں اور بزرگوں کی کمزوریوں سے خاموش گزر جانے کی کوشش نہیں ملتی۔

یہ کسی کی صفائی نہیں کرتے بلکہ جیسا تھا جیسا ہے اسے ویسا ہی پیش کر دیتے ہیں۔۔۔ مرقع نگار سے مرقع نگاری کے فن کا سب سے پہلا مطالعہ بھی ہوتا ہے کہ وہ زیر مطالعہ شخصیت کو اس کی توتوں اور کمزوریوں، خوبیوں اور خامیوں، لطافتوں اور کٹانیتوں کے ساتھ لفظوں میں امیر کرے۔ اردو مرقع نگاروں میں دو نام اور بھی قابل ذکر ہیں۔ ڈاکٹر عبدالحق اور رشید احمد صدیقی۔ یہ دونوں انسانی فضائل کے پرستار ہیں اسی لئے ان کے موضوع انسان سے زیادہ انسانی فضائل کے محبے معلوم ہوتے ہیں۔ لیکن اس کے باوجود ان کے مرقعے جاندار بھی ہیں اور جانفزا بھی۔ دلکش بھی ہیں اور دلکش بھی۔ وہ (مرقعے) قارئین کو اپنا راز دار بنائے بغیر ان کے رفیق بن جاتے ہیں۔ ان پر اعتماد کرنے کے باوجود اپنا اثر چھوڑ جاتے ہیں۔ ان سے میری آپ کی ملاقات ہمیشہ جلو توں میں ہوتی ہے۔ خلوتوں میں کبھی نہیں شاید اس لئے کہ خلوتوں میں بار بار ہونے کے بعد مزاج کو محتسب بننے دیر نہیں لگتی۔ اور یہ فتویٰ پہلے سے موجود ہے کہ محتسب زاد رو بہ خانہ چکار عبدالحق اور منٹو میں کوئی چیز مشترک نظر نہیں آتی۔ اسی طرح رشید صدیقی اور منٹو کی مرقع نگاری کا فن ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہے۔ رشید صدیقی زیر مطالعہ شخصیتوں کو ان قدروں کی میزان میں توڑتے ہیں جو انھیں بہت عزیز ہیں۔ ان کے یہاں قدروں اور شخصیتوں کا زیادہ بڑا گہرا ہے۔ ان کے مرقعوں کو پڑھتے وقت ایسا محسوس ہوتا ہے کہ وہ ان دونوں کا جواز ایک دوسرے میں ڈھونڈتے اور پاتے ہیں اور اگر وہ دونوں ایک دوسرے کا جواز نہ ہوتے تو رشید صدیقی ان میں سے کسی کے قابل نہ ہوتے۔ منٹو کے یہاں اس قسم کی کوئی میزان نہیں ملتی۔ ان کے مضامین آئینہ اور ایکس رے کی حیثیت رکھتے ہیں۔ آئینے میں شخصیتوں کے ظاہری خدو خال نظر آتے ہیں اور ایکس رے میں کردار کی اندرونی تہوں کا حال مرقع نگاری کے سلسلہ میں رشید صدیقی نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ”آپ کا کسی سے خوش ہونا یا ناخوش ہونا آپ کے لئے جتنا آسان ہوتا ہے یہ مشکل ہے کہ آپ اس شخص کو میری پسند یا ناپسند کا موجب بنا دیں۔ جو شخص اس مرحلے سے خیر و خوبی سے گزر جائے وہی فن کار ہے۔“ ان جملوں میں رشید صدیقی اور منٹو کی مرقع نگاری کا بنیادی فرق پوشیدہ ہے۔ رشید صدیقی کا فن کسی شخصیت سے سرور و متاثر ہو کر اسے ہماری آپ کی پسند کا موجب بنا دینے کا فن ہے۔ منٹو کسی شخصیت کے متعلق نہ تو اپنی پسند یا ناپسند کا اظہار کرتے ہیں نہ اس کو ہماری پسند یا ناپسند کا موجب بنانے کے درپے نظر آتے ہیں۔ ان کا فن تجزیہ اور ترجمان کا فن ہے۔ وہ خود کسی کو اچھا یا برا، برگزیدہ یا بے ایمان نہیں کہتے۔ یہ فیصلہ قاری پر چھوڑ دیتے ہیں۔ مرقع نگاری کے جدید اسلوب کا تقاضا بھی یہی ہے۔

”گنجے فرشتے“ بارہ مضامین پر مشتمل ہے۔ یہ بارہ مضامین بارہ شخصیتوں کے مرقعے ہیں۔ ان میں شاعر بھی ہیں اور سیاست دان بھی

اداکار بھی ہیں اور افسانہ نگار بھی۔ ادیب بھی ہیں اور صحافی بھی کچھ اس دنیا میں اب بھی موجود ہیں کچھ اس دنیا میں مرقوں پہلے جا چکے ہیں ان میں سے ہر شخص اپنے اپنے فن میں امتیازی حیثیت کا مالک ہے۔ مرقوں نے ان میں سے دو ایک کے سوا ہر ایک کو بہت قریب سے دیکھا ہے کسی کو بہت قریب سے دیکھنے میں محبت اور نفرت دونوں کے امکانات بڑھ جاتے ہیں۔ لیکن مرقوں نے تو ان شخصیتوں کا پرستار رہیں کہ مضامین لکھے اور نہ ان سے ہزار ہو کر۔ نہ اس انداز سے لکھا جیسے ان شخصیتوں پر احسان کر رہے ہیں اور نہ اس طرح کہ خود اپنے آپ پر احسان کیا جا رہا ہے۔ ان مضامین میں نہ حقیقت کو راہ دی گئی ہے اور نہ تعصب کو۔ نہ زردوں سے انتقام لیا گیا ہے اور نہ مرنے والوں کو بخش دینے کی کوشش کی گئی ہے۔ رشید صدیقی نے اپنے ”کنج ہائے گرانمایہ“ والے مضامین کے متعلق ایک جگہ لکھا ہے کہ ”ان کے لکھنے میں مجھ سے صبر و ضبط کا دامن اکثر چھوٹ گیا ہے۔ دونوں اور عزیزوں کی تکلیف سے میں بہت متاثر ہوتا تھا اور ان کی دائمی مفارقت مجھے یک لخت زیرِ ذریرہ کر دیتی تھی۔“ لیکن ”کنجے فرشتے“ کے مضامین میں ”مری کی دھن“ کے سوا مرقوں کے ہاتھ سے صبر و ضبط کا دامن کہیں چھوٹتا نظر نہیں آتا۔ انھیں نہ تو باری صاحب جیسے محسن کی موت زیرِ ذریرہ کرتی ہے اور نہ نسیم جیسی حسدِ عالم آشوب کا حسن۔ یہاں میں مرقوں کی برتری یا فردوسی، خوبی یا خامی کی طرف نہیں بلکہ ان کی صرف ایک امتیازی خصوصیت کی طرف اشارہ کر رہا ہوں۔

جیسا کہ ابھی کہا گیا مرقوں کے یہ مضامین بارہ ممتاز شخصیتوں کے مرقے ہیں۔ لیکن ان مرقوں میں نہ کسی کے پیدا ہونے کی تاریخ بتائی گئی ہے اور نہ کسی کے مرنے کی تاریخ۔ دراصل مرقے نگاری میں ان تفصیلات کی ضرورت ہے نہ گنجائش۔ مجھے ”نفقوش“ کا شخصیات نمبر دیکھ کر حیرت ہوئی کہ اس میں ہمارے کئی بڑے بڑے اربابِ قلم نے بھی مرقے نگاری کو سوانح نگاری کا مترادف بنا کر رکھ دیا ہے۔ مرقوں کے یہ مضامین اس عیب سے پاک ہیں۔ اس میں زیرِ مطالعہ شخصیتوں کے حالات کے بجائے ان کی سیرت اور شخصیت کے خصوصیات پر اور کارناموں کی بجائے کردار پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ البتہ عصمت چغتائی والے مضمون میں ان کے افسانوں پر تنقید بھی ہے۔ لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ مضمون ایک خاص سلسلہ میں لکھا گیا تھا اور اس لئے عصمت کے فن پر تنقید ضروری تھی اور بات یہ ہے کہ عصمت کے افسانوں پر مرقوں کی تنقید کچھ زیادہ بصیرت افزا نہیں ہے۔ ہاں تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ مرقوں نے زیرِ مطالعہ شخصیتوں کے خارجی حالات و واقعات سے سروکار نہیں رکھا اور اگر رکھا بھی تو اسی حد تک جس حد تک وہ شخصیت کی اندرونی گہول کو کھولنے میں معاون ہو سکتے تھے۔ ان شخصیتوں میں مرقوں کی سیرت اور طریقہ نگاہیں نظر آئیں۔ یہ تو آپ ان مضامین کو پڑھ کر دیکھیں گے۔ یہاں میں ان مضامین کی جس خصوصیت پر زور دینا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ مرقوں ان شخصیتوں کی انفرادیت کو سمجھنے اور ان کو ایک دوسرے سے تمیز کرنے میں بڑی حد تک کامیاب ہوئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ۶ تصویر سے ملتی نہیں تصویر کسی کی

اردو کے بلند پایہ اور ممتاز مرقے نگار ایک دوسرے سے نہ صرف اندازِ بیان کے معاملہ میں علیحدہ ہیں بلکہ طریق کار کے باب میں بھی متماثل نہ ہیں۔ کا طریق کار ایک مزاحیہ مضمون نگار کا طریق کار ہے۔ ڈاکٹر عبدالحق کی مرقے نگاری کا انداز عالمانہ ہے۔ رشید صدیقی کی مرقے نگاری انشائیہ پر مبنی ہے۔ مرقوں نے مرقے نگار کے طور پر افسانہ نگار تھے اس لئے ان کی مرقے نگاری میں افسانہ نگار کا اسلوب کار فرما ہے۔ ان کے تمام مرقے ابتدا، ارتقا، انتہا، غرض کہ ہر جگہ افسانے معلوم ہوتے ہیں۔ ان مرقوں میں صرف تاثرات و مشاہدات کی ترتیب افسانے کی سی نہیں بلکہ خارجی واقعات سے داخلی تخیل کو ربط دینے کا انداز بھی افسانہ نگار کا سا ہے۔ میں اب تک مثالوں سے گزر چکا ہوں لیکن یہاں ایک مثال دے بغیر آگے نہیں بڑھ سکتا۔ باری صاحب کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں :

”ہم ہی رہے تھے حسن عباس نے چھڑنے کی خاطر باری صاحب سے کہا کہ آپ کی یہاں سب لوگ عزت کرتے ہیں۔ بی بی جان آپ کو نازی

اور پرہیزگار کی حیثیت سے جانتی ہیں۔ ان کے دل میں آپ کا اتنا احترام ہے۔ اگر وہ یہاں آجائیں تو کیا ہو؟“

باری صاحب نے کہا : ”میں کھڑکی کھول کر باہر کو دھاؤں گا اور کچھ بھی ان کو اپنی شکل نہیں دکھائوں گا۔“

باری صاحب ہمیشہ اپنی زندگی کی کوئی نہ کوئی کھڑکی کھول کر باہر کو دھاتے رہے۔ یہ کھڑکی کھلی رہتی۔ اگر وہ کچھ بھی اس کو اپنی شکل نہ دکھاتے۔“

یہاں باری صاحب کے بارے میں جو بات میں طور پر دیکھی اور کہی گئی ہے وہ افسانہ نگار منٹو کا حصہ ہے۔ فرحت اللہ بیگ، ڈاکٹر عبدالحق اور رشید صدیقی اس بات کو اس طور پر نہ دیکھ سکتے تھے نہ کہہ سکتے تھے۔

منٹو نے شخصیتوں کو اجاگر کرنے کے لئے چیز نیاں اور تفصیلات کے انتخاب میں افسانہ نگار کی سی احتیاط کرتی ہے۔ مگر کسی کو ان کی خوبیاں اور خامیوں کو واضح کرنے میں ضمنی کرداروں سے پورا پورا فائدہ اٹھایا ہے۔ یہاں پھر ایک مثال ملاحظہ ہو:۔ منٹو، قاید اعظم کا گفت اور منات کی ایک تصویر دکھانا چاہتے ہیں۔ قاید اعظم ایک دن مس فاطمہ جناح کے ساتھ کہیں جانے کے لئے اپنی کار منگواتے ہیں۔ ان کا نیا ڈرائیور آزاد چو موٹر چلانے سے واقف نہیں ان دونوں کو کار میں لے کر روانہ ہوتا ہے۔ اس کے بعد کیا ہوتا ہے اسے خود آزاد کی زبانی سنئے۔

”اللہ کا نام لے کر اٹھل بچھا اسٹارٹ تو کر دی اور پری صفائی سے کوٹھی کے باہر بھی لے گیا۔ پر جب کالا بارہل سے نیچے اترے وقت لال تبی کے موڑ کے پاس پہنچا۔ جانتے ہیں۔ لال تبی؟۔ میں نے اثبات میں سر ہلایا۔ ”ہاں ہاں“

”بس صاحب وہاں مشکل پیدا ہوگئی۔ استاد بدھن نے کہا تھا کہ بریک ڈاکٹر معاملہ ٹھیک کر لیا کرو۔ ذرا تفریق کے عالم میں کچھ ایسے انٹری پن سے بریک ڈائی کی گاڑی ایک دھچکے کے ساتھ رکی۔ قاید اعظم کے ہاتھ سے ان کا سگرا گر پڑا۔ فاطمہ جناح صاحبہ اچھل کر دو بانشت آگے۔ لگیں مجھے گاہیاں دینے۔ کاٹھ تو بھونہیں میرے بدن میں۔ ہاتھ کا پھینکے گئے۔ داغ پکڑنے لگے۔ قاید اعظم نے سگرا اٹھایا اور انگریزی میں کچھ کہا جس کا غالباً یہ مطلب تھا کہ واپس لے چلو۔ میں نے حکم کی تعمیل کی تو انھوں نے نئی گاڑی اور نیا ڈرائیور طلب فرمایا اور جہاں جانا تھا وہاں چلے گئے۔“

گنجے فرشتے کے مضامین میں منٹو اپنی افسانہ نویسانہ قدرت، نفسیاتی بصیرت، اور فن کا نہ ہندو دی و بے رحمی ان تمام عناصر کو بڑے سلیقے سے بروئے کار لائے ہیں۔ یہاں اتنی گنجائش نہیں کہ ہر مضمون پر الگ الگ تبصرو کیا جائے۔ مجموعی طور پر اتنا کہ لینے میں کوئی مضائقہ نہیں کہ اس مجموعے کا ہر مرقع دلکش اور جاندار ہے۔ خصوصاً ”باری صاحب“ پری چہرہ نسیم، ”مرلی کی دھن“ اشوک کار، ”دراپورا ڈبیل موٹو“ مضامین میں منٹو کی مرقع نگاری نقطہ عروج پر نظر آتی ہے۔

منٹو نے عصمت والے مضمون میں ایک جگہ لکھا ہے کہ ایک رات شاہد لطیف نے ان سے کہا:۔ ”منٹو تم سے اب بھی زبان کی غلطیاں ہو جاتی ہیں۔ منٹو نے ڈیڑھ بجے تک تسلیم نہیں کیا کہ ان کی زبان میں غلطیاں ہوتی ہیں۔ ممکن ہے وہ اپنی زندگی کے آخری سال تک یہ بات تسلیم نہ کر سکے ہوں لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کے یہاں زبان کی غلطیاں ملتی ضرور ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ ان غلطیوں سے ان کی ادبی حیثیت اور ان کے فنی مرتبے پر کوئی فرق نہیں آتا۔ لیکن اب میں ان کی زبان کی غلطیوں کی مثالیں پیش کرنے کی بجائے ان کے انداز بیان کے متعلق کچھ کہنا چاہتا ہوں۔

اس بات کے ماننے میں کسی اور کو تامل ہو تو جو مجھے ہرگز نہیں کہ منٹو ایک مخصوص انداز بیان کے مالک ہیں۔ ان کی اپنی ایک اسٹائل ہے۔ جس میں **Staccato** اور **Flow** قسم کی کوئی چیز نہیں۔ یعنی جس طرح انگریزی ادب میں آسکر وانڈلٹ یا چسٹرٹن یا پرنارڈ شا اور اردو میں رشید صدیقی یا نیاز فتح پوری کا اسلوب اپنی چند مخصوص اداؤں کی بنا پر پہچانے میں آتا ہے اس طرح منٹو کا اسلوب بھی پہچانا جاسکتا۔ لیکن اگر آپ ان کی تمام تحریروں کا مطالعہ کریں تو یہ محسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ ان کی ہر تحریر میں ایک خاص انداز موجود ہے۔ آہل احمد سرتو نے ایک جگہ منٹو کے متعلق لکھا ہے کہ وہ سمرٹ مالک کی طرح کسی چیز پر ایمان نہیں رکھتے، صرف اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ انسانی فطرت پری عجیب غریب ہے اور اس میں بیتی ہے راہ روی اور کمی زیادہ ہے۔ یہ خیال ہے کہ اس نقطہ نظر کے علاوہ انداز بیان کے معاملہ میں بھی منٹو، آئم سے مشابہ ہیں۔ آئم کی طرح منٹو کے بیان میں آرائش بالکل نہیں۔ ان کا اسلوب سادہ، سلیس اور رواں ہے۔ ساتھ ہی دلکش اور دلنشیں بھی۔ ان کے انداز بیان میں چاشنی اور چٹنارے پیدا کرنے والی کوئی چیز نہیں۔ لیکن اس کے باوجود ان کی تحریریں پُر لطف ہوتی ہیں۔ ادب میں ایک مخصوص انداز بیان کا مالک ہونا بڑی بات ہے لیکن اس کی بجائے بات یہ ہے کہ وہ انداز بیان قاری کی توجہ کو دلچسپی میں بدل دینے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ منٹو کے اسلوب میں یہ دونوں خوبیاں پائی جاتی ہیں اور جس کے یہاں یہ دونوں خوبیاں موجود ہوں وہ اپنے قارئین کا ساتھ چھوڑ دے تو چھوڑ دے قارئین اس کا ساتھ ہرگز نہیں چھوڑتے۔

پروفیسر ظہیر صدیقی

(حلقہ ارباب ذوق ڈھاکہ میں پڑھا گیا)

## شوپن ہائر کا نفسیاتی تجربہ

نفاۃ ثانیہ کے بعد نقد و جرح کی ضرب کاری سے کوئی مذہبی تحریک یا شخصیت محفوظ نہ رہ سکی، لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ہوا کہ پڑانے اصنام کی جگہ نئے اصنام نے لی۔

قرآن حکیم کو عہد عتیق اور عہد نامہ جدید سے ماخوذ بتایا گیا اور پھر خود عہد نامہ عتیق و جدید کو مجہول ثابت کیا گیا۔ یہاں تک کہ سینٹ پال کے الفاظ کو روایتی فلسفی زینو کے شاگرد ادائش سے منسوب کر دیا، لیکن یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ دیوجانس کی کتاب (جس کا سن تصنیف وسط قمری صدی عیسوی سے زیادہ قدیم تاخذاً اکثر منفقود ہو چکے ہیں) اور یہ ماننے کے بعد کہ نہ صرف افلاطون کی ابجد طبیعیاتی کتابیں مجہول ہیں بلکہ افلاطون کی بعض تصانیف بھی ناقدین کی نظروں میں جعلی ہیں۔ (لاحظہ ہو *Introductory Notice to the Republic* of Plato by Davies & Vaughan) اور باوجود اس حقیقت کے کہ یونانی فلسفے کے تمام لکڑ پھر (جو کم و بیش پندرہ سو برس گزر جانے کے بعد تیرھویں صدی عیسوی صلیبی محاربوں کے "مجاہدین" کے ہاتھوں یونانی مسودات کی صورت میں سامنے آئے) کبھی اس امکان پر غور نہیں کیا گیا کہ ممکن ہے وہ تحریریں جو یونانی فلاسفہ سے منسوب کی جاتی ہیں دوسری صدی قبل مسیح کے اسکندر سی اسکولی کے یہود کے دعوے کے مطابق "ان کے نبیوں اور صحیفوں سے" حاصل کی گئی ہوں یا فلسفہ یونان کی تنقیدی تاریخ کے مصنف پروفیسر رٹش کے اس ارشاد کے ساتھ ساتھ کہ "مشرق کے اس دعوے کہ فلسفہ یونان ہندوستان سے اخذ ہے" (صفحہ ۱) کبھی ہر بلا س ساروا کی اس تحقیق کی طنز توہم کی جاتی کہ خود مسٹر کول برک - مسٹر لہاک - سر موزیس - پروفیسر وٹس وغیرہم کے قول کے مطابق نہ صرف انکسٹنٹ - نیشا غورٹ وغیرہ کا طلب علم کے لئے ہندوستان آنا ثابت ہے بلکہ فلسفہ یونان کا فلسفہ ہندو سے متاثر ہونا بھی برسی ہے۔

لے نیا بیچ الاسلام باوری سڈل۔

*The Growth of the Old Testament* By H.H. Rowley M.A., D.D. ۱۷

& *New Testament Criticism* By F. C. Conybeare M.A. ۱۸

*The History of Ancient Philosophy* By A.W. Benn p. ۱۵۷ ۱۹

۲۰ "مختصر تاریخ فلسفہ یونان" مصنفہ ڈاکٹر دہیم تیس مترجمہ خلیفہ عہد الحاکم مطبوعہ حیدر آباد صفحہ ۹

*A Critical History of Greek Philosophy* By W.T. Stace p. ۲۵۳ ۲۱

& *Aristotle* By W.D. Ross p. ۷ ۲۲

۲۳ "مختصر تاریخ فلسفہ یونان" صفحہ ۱۰ - یہود کے اعلیٰ الرغم فارابی - بوعلی سینا اور ابن رشد کی وجہ سے مسلمانوں کو فلاسفہ یونانی سے وہ بے پناہ عقیدت

تھی کہ علامہ سہروردی کی حکمت الاشراق کے شارح علامہ قطب الدین شیرازی نے بے تکلف "افانادیون، تبرس، انبیا و فلس و فیثاغورس و

سقراط و افلاطون اور ان کے اشل" کو "زمرہ اصفیاء و اولیاء اور انبیاء میں داخل کر لیا (حکمت الاشراق مع خلاصہ شرح شیرازی مترجم

مولوی مرزا محمد اادی مطبوعہ حیدر آباد صفحہ ۲)

*Hindu Superiority* By Har Bilas Sarda pp. ۲۷۹-۲۸۲ ۲۴

اسی طرح یا تو مذہبی شخصیتوں کے تاریخی وجود سے یہ کہہ کر انکار کیا جاتا ہے کہ دراصل ان کا کوئی وجود نہیں تھا بلکہ مذہب کے علمبرداروں نے تعلیم قوم کے علم الاضمام کے دیوی دیوتاؤں کو انسانی شکل عطا فرمادی یا اگر ان کے تاریخی وجود سے انکار ممکن نہیں ہوتا تو پھر ان کے متعلق طرح طرح کے جاسوس اور سہ میاؤں افسانے وضع کئے جاتے ہیں لیکن "فیثا غورث" کے تاریخی حالات غیر تاریخی افسانوں اور افسانوں سے مخلوط ہونے کے باوجود مشکوک نہیں ٹھہرے جاتے اور سقراط و افلاطون کے وصل کی داستان کو چھپایا جاتا ہے، بلکہ علماء و فضلاء کے جسمانی امراض کا ذکر بھی معیوب سمجھا گیا اور اگر کسی نے چارلس ڈارون کے مانچو لیا کا ذکر کیا بھی (رسالہ لائسنس ۱۹۵۵ء) تو اس انکشاف حقائق کو نہایت مذموم سمجھا گیا اور نتیجہ ہوا کہ تقریباً ہر فلسفی اور ادیب کی زندگی "حجاب قدس" میں نہاں ہو گئی اور دنیا کو اس بات کا بہت کم موقع مل سکا کہ وہ کسی مفکر کی ذاتی خامیوں اور اس کے افکار میں کوئی سلسلہ ربط قائم کر سکے۔ عصر جدید کے مشہور فلاسفہ میں سے شوپن ہائر کو ہماری خوش قسمتی سے ان لوگوں نے زیادہ پسند نہیں کیا جو اپنے آپ کو رجائیت پسند کہنے پر فخر کیا کرتے ہیں۔ اور شاید یہی وجہ ہے کہ شوپن ہائر کی کردیاں اور خامیاں سامنے آئیں اور ہمیں یہ سمجھنے کا موقع مل سکا کہ شوپن ہائر کا فلسفہ اس کی زندگی کے اہم واقعات سے کس حد تک متاثر ہوا۔

آرتھر شوپن ہائر ۲۲ فروری کو ڈانزنگ میں پیدا ہوا۔ اس کے باپ ماں کے خاندانوں میں کئی افراد دخل داغ میں مبتلا ہو چکے تھے اور خود شوپن ہائر کا باپ بھی چڑچڑے مزاج کا تھا اور اخیر عمر میں اس کا داغ چل گیا تھا۔ چنانچہ شوپن ہائر کو بھی اپنے باپ کا مزاج دے دینا ملا تھا۔ ہٹا دالام کا شکار رہا اس کو دولت دنیا اپنے باپ سے حاصل ہوئی جو ایک متمول تاجر تھا، لیکن اپنی مخصوص طرز نگارش کے لئے وہ اپنی ماں کا رہیں منت تھا جو ایک کامیاب ناول نویس تھی۔ شوپن ہائر کے باپ کے انتقال کے بعد اس کی ماں جو روحانی تحریک کی علمبردار تھی۔ علی الاعلان اپنے سے کم عمر نوجوانوں سے ملنے لگی اور شوپن ہائر اپنی ماں کے اس طرز عمل سے اتنا متنفر ہوا کہ اپنی زندگی کے آخری چھ مہینوں میں کسی اس سے نہیں ملا۔ شوپن ہائر کے "اعصابی اور افریت پسند فطرت" کا عملی ثبوت تو یہ ہے کہ اس نے ایک عورت کو جو سلائی کا کام کرتی تھی صرف اس جرم پر بری طرح زد و کوب کیا کہ وہ ہالی میں ذرا شور و غل کیا کرتی تھی اور ذہنی ثبوت یہ کہ وہ خواہش حیات کو ایک اندھی قوت کہتا تھا جس نے وجود میں آکر سخت غلطی کا ارتکاب کیا۔ کہا جاتا ہے کہ کہا تا بڑھ اور ویدانت کے فلسفے نے شوپن ہائر میں قنوطیت پیدا کی، مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ اگرچہ ہی میں انسان کی مصیبت پر سوچتا رہتا تھا اور اس پر کھوتا رہتا۔ چنانچہ جنونی فرانس میں جب اس کی ماں خوبصورت مناظر فطرت کو دیکھ کر مسرت کا اظہار کرتی تو شوپن ہائر پر یہ خیال طاری ہوتا کہ ان تنگ و تاریک مکانات میں کتنے مصیبت زدہ انسان زندگی کے دن کاٹ رہے ہیں۔

A Rationalist Encyclopaedia By Joseph McCauley

pp. 332-335 & 493.

۱۔ "مختصر تاریخ فلسفہ یونان" صفحہ ۳۳

Encyclopaedia of Sexual Knowledge By Dr. Costler, Willy & O'Hare

۲۔ صفحہ ۴۴ پر افلاطون کا وہ قول درج ہے جو استیلاؤ بالمش کی صریح تائید کرتا ہے اور صفحات ۵۱-۵۰ پر خود افلاطون کے الفاظ میں فلاطون

اور اس کے استاد سقراط کی شب و وصل کی داستان بالتشریح موجود ہے۔

۳۔ "تکلیف فرنگ" مصنفہ آغا افتخار حسین مطبوعہ جدید آباد دکن صفحہ ۱۳۷

۴۔ "تاریخ فلسفہ جدید" مصنفہ ڈاکٹر میرٹھ پونڈلیک مترجمہ عبدالحمید ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ مطبوعہ جدید آباد دکن جلد دوم صفحہ ۲۵۰

A History of Modern Philosophy By Prof. W. K. Wright p. 358.

۵۔ تاریخ فلسفہ جدید مترجمہ خلیفہ عبدالحمید جلد دوم صفحہ ۲۵۱

A History of Philosophy By Wright.

A History of Modern Philosophy By Prof. Wright page 358

The World as Will & Idea By Schopenhauer

۶۔ تاریخ فلسفہ جدید مترجمہ عبدالحمید جلد دوم صفحہ ۲۵۱

ہنواہ کہنا صحیح ہوگا کہ چونکہ شوہن ہائر باطنی قنوطی تھا لہذا اسے جہاں تا جہاں اور ویدانت کا فلسفہ پسند آیا۔ لیکن ایک تلخ حقیقت ہے کہ وہ جان سے میزار ہونے کے باوجود زندگی کا دلدادہ اور موت سے بے انتہا خائف تھا۔ چنانچہ اسے ۱۸۳۱ء میں بیلن کے قیام کو صرف اسیلے ترک کر دیا کہ وہاں ہیضہ تھا یہی نہیں بلکہ وہ "اپنی گردن کو حجام کے استری سے بھی بچائے رکھتا تھا اور سرانے بھرا ہوا ہسپتال رکھ کر سوتا تھا۔"

ڈاکٹر میرلز ہوفڈنگ نے شوہن ہائر کے دوست اور سوانح نگار گورنر (Gwinner) کے حوالے سے تحریر کیا ہے کہ شوہن ہائر کو "بڑھاپے سے بہت اطمینان قلب حاصل ہوا کیونکہ اس عمر کو پہنچ کر شہوانی جذبات سے اسے چھٹکارا دل گیا۔ اس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ مخلوبہ شہوت تھا اور ایک بار وہ وینس میں "معمائے حیات" کو چھوڑ کر لذتِ حیات کے حصول میں منہمک ہو گیا۔" یہاں اپنی معشوقہ کے ساتھ چلے ہوئے ایک مرتبہ ہائری سے بھی اُس کی ملاقات ہو گئی، جو ان دنوں وینس میں تھا۔ لیکن بظاہر فنونِ لطیفہ کے علاوہ اسے کسی اور شے سے لذت کا حصول نہیں ہوتا تھا۔ ہو سکتا ہے کہ سیکینڈ فرایڈ کے نظریے کے مطابق شوہن ہائر مذہب سے متاثر تحت الشعور تعلقاتِ عینسی سے لطف اندوزی کو مذموم خیال کرتا ہو، بہرہ نوع تعلقاتِ عینسی کو بڑی حد تک بے لذت سمجھتا تھا اور گوشتے اور ہائری کی ان نظموں کو جن میں اُن دونوں نے حسن و عشق کی دلچسپ داستان مزے ملے لے کر بیان کی ہے اصل حقیقت کے بجائے ان کے حسنِ تخیل پر مبنی سمجھتا تھا۔

وینس میں لذتِ حیات کے حصول کی سعی ناکام کے بعد شوہن ہائر فلسفے کے پروفیسر کی حیثیت سے برلن آیا لیکن لیگوار کی حیثیت سے اس کو کوئی کامیابی نہیں ہوئی۔ وہ حقیقت میں اس کام کے لئے موزوں نہیں تھا علاوہ ازیں بغض و حسد سے اس نے اپنے درسوں کے لئے وہی اوقات منتخب کئے جن میں ہنگل اپنے نہایت ہر دل عزیز درس دیتا تھا۔ ہنگل کے انتقال کے بعد شوہن ہائر درس و تدریس کے سلسلے کو ترک کرنے کے بعد فرینک فورٹ میں عزت گزریں ہو کر تصنیف و تالیف کے کام میں مشغول ہو گیا مگر پر حیثیت مصنف جب اس کو کوئی کامیابی نہیں ہوئی تو اس کے قنوط میں اور اضافہ ہو گیا۔ وہ کہا کرتا تھا کہ حاسد پروفیسروں نے اس کے فلاح سازش کی ہے کہ اُس کی کتابیں کوئی خریدے۔ اس جذبہ انتقام نے شوہن ہائر کو فلاسفہ سے بھی بدظن کر دیا اور ان کے فلسفے بھی ایک موقع پر اس نے تمام جرمن قوم کی فلسفیانہ افتاد و طبیعت کی ان الفاظ میں مذمت کی کہ جو شے زمین پر

۱۔ A History of Modern Philosophy By Wright p. 358

۲۔ "حکایتِ فلسفہ" مصنفہ مولانا بی ایچ ڈی مترجم احسان احمد مطبوعہ حیدرآباد دکن سنہ ۱۹۸۶ء

۳۔ تاریخِ فلسفہ جدید مترجمہ عبدالحکیم جلد دوم صفحہ ۲۱۰

۴۔ حوالہ سابق صفحہ ۲۵۸

۵۔ The Basic Writings of Sigmund Freud By Dr. Brill

۶۔ The Wisdom of Schopenhauer By Schopenhauer Translated by

T. Bailey Saunders M.A. page 5

۷۔ "تاریخِ فلسفہ جدید" مترجمہ پروفیسر عبدالحکیم جلد دوم صفحہ ۲۵۸۔ حوالہ سابق

۸۔ "کانٹ کی تصانیف کا مطالعہ کرنے کے بعد عوام ان اس کو اس امر کا احساس ہو گیا تھا کہ ہر معلق عبارت بے معنی نہیں ہوتی اور فتنے اور شبائنگ نے عوام کے اس احساس سے فائدہ اٹھا کر بعد الطبیعیات میں معلق مگر بے معنی الفاظ کا بکثرت استعمال کیا لیکن قطعاً ہر ایک اور بالکل بے معنی الفاظ کا اس قبل صرف بالکل غافلوں میں سننے میں آتے تھے۔ درجہ اتم ہنگل کی تصانیف میں استعمال کئے گئے ہنگل کے فلسفے میں اس فلسفہ الفاظ کی وجہ سے ایک ایسے عجیب و غریب تصورات کا نشو و نما ہوا ہے جس سے دنیا کا آشنا تھی اور جاہل آباد دکن جرمن قوم کی حماقت کی یادگار رہے گا۔"

The Story of Philosophy By Will Durant p. 292

موجود ہوتی ہے اسے وہ آستان پر تلاش کرتے ہیں۔ اسی سلسلہ میں شوپن ہاؤر نے اپنے جملے دل کے پھپھوٹے یوں پھوٹے ہیں کہ "خیر و شر، جبر و اختیار وغیرہ کے مسائل پر فلاسفہ کے انکار بے انتہا مبالغہ آویز بہم۔ بعید الفہم اور بے معنی ہوتے ہیں اور اس وقتی اور مخصوص رجحان کے آئینہ دار ہوتے ہیں جو ہر فلسفی سے مخصوص ہوتا ہے۔" معاصرین کے جنس و حد سے شوپن ہاؤر کو نہ صرف ان کی نکتہ چینی پر آمادہ کیا بلکہ متوسطین اور متقدمین بھی اس کی تیغ زبان سے محفوظ نہیں رہے۔ شوپن ہاؤر نے اپنے قابل پیش رو کانسٹ کے نظریہ اہمیت انسان کی پر زور تردید کی اور اپنے ایک مضمون میں ان خیالات کا اظہار کیا کہ "جب تک مجھ ایسے عمیقی کی اخلاقیات کو پر دھیسروں کی دنیا میں نظر انداز کیا جائے گا۔ صرف اسی وقت تک کانسٹ کا فلسفہ یونیورسٹیوں میں رائج رہے گا۔"

اس کے نزدیک دولت کی کوئی وقعت نہیں تھی۔ لیکن اس کے باوجود اس نے فرینک فورٹ کے قیام میں "اپنے مال و دولت کو تنہا ہی سے بچانے کے لئے بڑی کار و باری قابلیت کا اظہار کیا۔" اور پادریوں، سیاسی رہنماؤں اور مقننین کی "بہرہ توہین کی کہ دنیا کے جیسے رخص میں سب لوگ نقاب پہن کراتے ہیں۔ کسی کے منہ پر حسب وطن کی کسی کے منہ پر قانون کی مگر مطلب سب کا جلب منفعت ہے۔" اور اس طرح مدح کی کہ "اس رخص گاہ میں اگر کوئی بے نقاب آتا ہے تو وہ صرف تاجر ہے۔"

شہرت کے متعلق بھی اس آدم بیزار بلکہ عالم بیزار فلسفی کے خیالات عجیب و غریب تھے۔ وہ کہتا تھا کہ "شہرت اضافی چیز ہے اور بنائیں اس کی قیمت بالواسطہ ہے۔" لیکن جب مسئلہ شہرت کی ناکام بغاوت کے بعد جرمن عوام پر قنوطیت کا غلبہ ہوا اور ہیگل کے اسکول میں اختلاف واقع ہونے کی وجہ سے فلسفیانہ طبائع بار و گرا انتقادیت کی طرف مایل ہوئے تو شوپن ہاؤر کے بھی دن پھرے اور لوگوں نے اس کی تصانیف کی طرف زیادہ توجہ کرنا شروع کی اور شوپن ہاؤر شہرت کا استدلال دادہ ہو گیا کہ "اپنے شاگردوں کو تاکید کی جو تاحات تنقید شائع ہو وہ ضرور اس کو بھیج دیا کریں۔"

"On Human Nature" By Schopenhauer Translated By  
T. Bailey Saunders - page 37

"فلاسفہ متقدمین میں غلط بحث کا عیب موجود تھا۔ وہ ایک موضوع میں بے انتہا غیر متعلق مباحث چھیڑ دیا کرتے تھے۔ اس غلط بحث کی بدترین مثال افلاطون کے ہرکلائیہ میں موجود ہے۔"

Human Nature By Schopenhauer page 115.

Foundation of Morality By Schopenhauer

On Human Nature By Schopenhauer page 4.

The Wisdom of Life By Schopenhauer

تاریخ فلسفہ جدید مترجمہ عبدالحکیم جلد دوم صفحہ ۲۵۸

On Human Nature By Schopenhauer page 16

حوالہ سابق صفحہ ۱۰

The Wisdom of Life p. 126

A History of Modern Philosophy By Wright page 358

تاریخ فلسفہ جدید مترجمہ عبدالحکیم جلد دوم صفحہ ۲۵۹

حوالہ سابق صفحہ ۲۶۰

شوہن ہائر جبر محض کا قائل تھا اور مسئلہ اختیار کو یہودیت کا پر تو سمجھتا تھا۔ عقیدہ جبر میں اسے اس حد تک غلو تھا کہ اپنے ایک مضمون کے سلسلہ میں اس نے صاف صاف کہا ہے کہ "یہودیت کا مسئلہ اختیار ہر طرح اور ہر قسم کے فلسفیانہ علم کی راہ میں ٹکڑا ہے۔" اس نے ۱۸۶۳ء میں قید حیات و بند غم سے نجات پائی اور اگرچہ ڈاکٹر ہیرلڈ ہوفڈنگ کے نزدیک نہ فلسفہ کی کلیت کا خیال سب سے پہلے اسی کے دل میں پیدا ہوا اور نہ ارادہ کے جوہر عالم ہونے کی تخلیق کی اولیت کا شرف شوہن ہائر کو حاصل ہے۔ لیکن یہ ایک حقیقت ہے کہ شوہن ہائر ان نظریات کو صریح الفاظ میں بیان کرتا تھا۔ یہی اُس کی قنوطیت تودہ ایک حد تک تو اس کے اعصابی مزاج کا نتیجہ بھی اور ایک حد تک اُس کی ماں کی نفرت کی عین منت تھی جس نے کبھی تو شوہن ہائر کو اس طرح کے سخت الفاظ خط میں تحریر کئے: "تم میرے لئے ناقابل برداشت جوچہ ہو اور تمھارے ساتھ گزر جونا بہت مشکل ہے۔ تمھاری جتنی خوبیاں بھی ہیں ان سب پر تمھارا غور کی وجہ سے پانی پھر گیا ہے اور وہ دنیا کے لئے محض اس وجہ سے بے کار ہیں کہ تم دوسروں میں عیب چوئی کرنے کے رجحان کو نہیں دبا سکتے" اور کبھی "کسی فیصلہ کن جھگڑے میں اپنے بیٹے اور حریف کو میٹر ہیوں پر سے ڈھکیں دیا۔"

کیا خوب قول ہے ڈاکٹر ٹولی ڈوان کا کہ "ایسا شخص جس کو محبت مادی نہ نصیب ہوئی ہو بلکہ اس کے برعکس ماں کی نفرت نصیب ہوئی ہو اس کے لئے دنیا سے محبت رکھنے کی وجہ نہیں ہو سکتی۔ شوہن ہائر نے محبت اور دنیا کے حصول کی کوشش کی اور نتائج ایسے ہوئے جن سے اُس کی سیرت اور فلسفہ دونوں متاثر ہوئے۔"

### طالب صفوی

On Human Nature By Schopenhauer page 70

۱۰

۱۱۰ سابق صفحہ ۸۰

History of Philosophy By Alfred Weber Translated By Frank Thilly page 446.

۱۲

۱۳ تاریخ فلسفہ جدید مترجم عبدالملک جلد دوم صفحہ ۲۵۱

A History of Philosophy By Windelband

۱۵

۱۶ "وہ مطلقاً تنہا تھا اور ایک دوست بھی نہ رکھتا تھا۔ اپنی زندگی کے آخر تیس سال اُس نے دو کمروں میں گزارے جہاں ایک کتے کے علاوہ جسے وہ آتا کہا کرتا تھا اُس کا اور کوئی رفیق نہ تھا،" حکایت فلسفہ صفحہ ۹۰-۳۸۴۔

۱۷ "حکایت فلسفہ منصفہ دل دوران بی۔ ایچ۔ ڈی۔ مترجم احسان احمد صفحہ ۸۲-۳۸۵۔

## نگار کے پچھلے مکمل فائل

۱۸ سے ۱۹ تک کے حساب پندرہ روپے فی فائل مل سکتے ہیں۔ لیکن یہ تمام فائل ایک ساتھ فروخت ہوں گے۔

قیمت جملہ فائل ایک سو پانچ روپیہ مع محصول

مینجر نگار لکھنؤ

گاہ گاہ باز خواں !

## مذہب کا زاویہ نگاہ

آپ روز سورج کو طلوع کرتے ہوئے دیکھتے ہیں، جتنا وہ افق سے بلند ہو جاتا ہے اس کی حرارت کو زیادہ محسوس کرتے جاتے ہیں، پھر آہستہ آہستہ وہ آپ کے سر سے گزرتا ہوا دوسری سمت کی طرف رفتہ رفتہ نگا ہوں سے غائب ہو جاتا ہے۔ یہ کیا ہے؟ — آپ اسے واقعہ کہتے ہیں کیوں؟ اس لئے کہ آپ کا مشاہدہ ہے، آپ اپنے حواس کے ذریعہ ایسا محسوس کرتے ہیں اور متواتر وہ دہرے اتنی مرتبہ محسوس کر چکے ہیں کہ اگر کوئی شخص آپ سے آکر کہے کہ آج آفتاب نے طلوع نہیں کیا، یا یہ کہ طلوع کرنے کے بعد غروب نہیں ہوا تو آپ اسے جھوٹا کہیں گے اور آپ باہر نکل کر اس کی تصدیق بھی نہیں کریں گے۔ انسان میں جو یہ کیفیت پیدا ہوتی ہے اس کا نام یقین ہے۔ اور یقین بھی ایسا جس کے لئے کسی برہان و دلیل کی حاجت نہیں۔

انسان کی زندگی پر غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ وہ ایک سلسلہ ہے بے شمار ”لمحات احساس“ کا یہاں تک کہ اگر آپ اس کو ”احساس مسلسل“ کہیں تو بیجا نہ ہوگا، لیکن ”احساس محض“ بیکار ہے اگر دنیا میں محسوسات کا وجود نہ ہو، اس لئے انسان فطرتاً مجبور ہے کہ وہ اپنے ”ذوق احساس“ کو پورا کرنے کے لئے محسوسات کا مطالعہ کرے، انسان فطرتاً سکون کی زندگی بسر کرنا چاہتا ہے اور سکون نام ہے صوفی ”یقین“ کا۔ ریب و شک ایک بے چینی ہے، ایک اضطراب ہے اور انسان اس الجھن کے دور کرنے پر قدرت کی طرف سے مجبور ہے اس لئے اگر اس کے ”احساسات“ مطمئن نہیں ہیں تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ”سکون یقین“ کی منزل سے نا آشنا ہے اور ”احساس“ کا اطمینان اگر ہو سکتا ہے تو صوفی محسوسات کی جستجو کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچنے سے۔

عام طور پر محسوسات کی دو قسمیں بتائی جاتی ہیں، ایک محسوسات خارجی، دوسرے محسوسات ذہنی۔ یعنی ایک وہ جو خارج میں موجود ہیں جیسے درخت، پتھر، پانی وغیرہ اور دوسرے وہ جن کا بظاہر وجود نہیں پایا جاتا لیکن ہم انہیں محسوس کرتے ہیں جیسے گرمی، سردی وغیرہ۔ گرمی سے نزدیک یا تقسیم صحیح نہیں کیونکہ محسوسات جتنے بھی ہیں تمام تر خارجی ہیں اور جن کو ”ذہنی“ کہا جاتا ہے وہ بھی کسی نہ کسی واسطے سے محسوسات خارجی ہی سے پیدا ہوتے ہیں، یقیناً گرمی، سردی کوئی مادی محسوس چیز نہیں لیکن جن اسباب کے تحت گرمی یا سردی محسوس کی جاتی ہے، وہ ”خارجی“ محسوسات سے باہر نہیں۔ بیشک محبت و نفرت کا احساس بالکل ذہنی سے متعلق ہے لیکن کیا وہ چیز جن سے یہ جذبات متعلق ہیں خارج میں موجود نہیں؟ مادہ اور اعراض دو علیحدہ علیحدہ چیزیں بتائی جاتی ہیں، درحالیہ کہ عرض کا وجود مادہ سے کہیں علیحدہ نہیں، پھول سے تو رنگ بھی ہے، بو بھی ہے وہ نہیں تو یہ بھی نہیں۔

یقین کے کئی مراتب و مدارج ہیں۔ ہم دور سے دھواں اٹھتا ہوا دیکھتے ہیں اور یقین کر لیتے ہیں کہ وہاں آگ کا وجود ہے لیکن آگ کی نوعیت کیا ہے اس کی خبر نہیں ہوتی، ہم چل کر وہاں جاتے ہیں اور اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں کہ کسی نے جس طرح آگ نکال کر اسے آگ لگا دی ہے۔ ہم وہاں سے واپس آتے ہیں، لوگ پوچھتے ہیں کہ آگ کیسی ہے؟ ہم بتا دیتے ہیں وہ منکر

مطلوبہ ہو جاتے ہیں، لیکن کیا ان کا یہ اطمینان اس درجہ یقین کو پہنچ سکتا ہے جو ہمیں حاصل ہے۔ کیا یہ ممکن نہ تھا کہ ہم کھدیتے کھدیتے اسے گھڑائی جلائی ہے اور وہ یقین کر لیتے۔

ہمیں ایک گھڑائی کا نظر آتا ہے۔ اس کی تازگی دیکھ کر سمجھ لیتے ہیں کہ اس میں پانی ہے، قریب جا کر پانی کو دیکھتے ہیں تو یقین ہو جاتا ہے لیکن جب گلاس میں پانی لے کر پی لیتے ہیں تو یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ سرد ہے یا گرم۔

غور کیجئے کہ یقین کے ان تمام مدارج میں ”مطالعہ محسوسات“ کو کتنا دخل ہے۔ اگر خود اپنی سعی و کوشش سے کام لے کر خود اپنی عقل و احساس کو ذریعہ بنا کر کوئی علم حاصل ہو، تو وہ ایک ”یقین ذاتی“ ہے جسے کوئی قوت متزلزل نہیں کر سکتی، لیکن اگر ہم نے صرف دوسروں کی زبانی سن کر کسی بات کو یاد کر لیا ہے تو وہ محض ”یقین روایتی“ ہے جس میں ریب و تزلزل کا زیادہ امکان ہے اور تصدیق قلب کا بہت کم۔

تصدیق کی یہ منزل اور سکون نفس کا یہ مرتبہ از خود حاصل ہونے والی چیز نہیں بلکہ پیدا ہوتا ہے محسوسات و موجودات کے مطالعہ سے، پھر یہ مطالعہ جتنا غائر ہوگا اتنا ہی صحیح ہوگا اور یہی وہ چیز ہے جس نے دنیا میں علوم و فنون کی بنیاد ڈالی اور انسان کے اقتدار کو تمام روئے کیتی پر قائم کر کے اسے خلافت الہی کی منزل سے روشناس کیا۔ آئیے ذرا مدارج خلافت پر بھی غور کر لیں۔

میں ایک وزنی گیند ہوا میں اچھلتا ہوں، وہ فوراً بچے آجاتی ہے، بار بار پھینکتا ہوں وہ بار بار زمین پر آکر گر جاتی ہے۔ میں یہ فیصلہ کرتا ہوں کہ بھاری چیز کبھی اوپر نہیں ٹھہر سکتی۔ دوسرا شخص اس پر زیادہ غور کرتا ہے اور وہ اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ وہی خود کوئی چیز نہیں ہے بلکہ نام ہے صرف کشش زمین کا۔ تیسرا ایک قدم اور آگے بڑھتا ہے اور سوچتا ہے کہ زمین کی کشش کا مقابلہ کیونکر ہو سکتا ہے، یہاں تک کہ وہ غمازہ اور ہوائی جہاز بنا کر اس متفاوت میں کامیاب ہو جاتا ہے آج دنیا کا تمام ہنگامہ ترقی اسی مطالعہ پر قائم ہے اور اسی یقین کی سرزمین سے ارتقاء کے چشمے پھوٹے ہیں، ایک زمانہ وہ تھا کہ انسان کو خود اپنے ملک کی بھی خبر نہ تھی، آج وہ نہ صرف کرۂ ارض بلکہ فضا میں تیرنے والے کجوردوں اور اربوں میل دور کے کردوں کا حال معلوم کر چکا ہے یہ سب کچھ ہمیں یقین کے، جو نتیجہ ہے علم کا۔

ایک شخص سوال کرتا ہے کہ اس تمام جدوجہد سے فائدہ؟ جبکہ انسان کو بہر حال فنا ہونا ہے۔ سوال ممکن ہے صحیح ہو، لیکن استدلال غلط ہے۔ انسان انفرادی حیثیت سے فانی ہے، لیکن اجتماعی حیثیت سے اس کو بقا و دوام حاصل ہے، انسان کی موجودہ صورت بدل سکتی ہے اس کے عادات و اطوار میں تغیر ہو سکتا ہے، اس کے افراد یقیناً فنا ہوتے جائیں گے، لیکن انسان بہر حال باقی رہے گا۔

انسان فطرت کی تخلیق کا مظہر قائم ہے اور اگر آفرینش کو فنا ہے تو انسان کو بھی ور نہ نہیں۔ اس لئے انفرادی نقطہ نظر سے گفتگو کرنا، متفقہ فطرت کے خلاف ہے، قدرت کے مرضی کے منافی ہے۔

آپ سمندر کو دیکھتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ایک نامتناہی سلسلہ ہے موجوں کا، درآئیاں لہر موج اپنی جگہ اٹھ کر فنا ہو جاتی ہے، پھر کیا سمندر کا وجود ان موجوں کے فنا ہونے سے ختم ہو جاتا ہے، جو موج اس لمحہ میں نمودار ہو کر فنا ہوئی ہے اُسے پھر نہیں ابھرتا، لیکن کیا اس سے سمندر کو کوئی نقصان پہنچ سکتا ہے بالکل یہی عالم انسانی کا ہے کہ اس کے افراد مٹتے جاتے ہیں۔ لیکن وہ علیٰ حالہ اپنی جگہ قائم ہے اور ہمیشہ قائم رہے گا۔

دنیا نے مذہب کے اصول گر کچھ اور بھی دیاں علم و یقین کا نام اعتقاد ہے اور اس کی تعلیم ”کل شیء حادث“ (ہر چیز فنا ہونے والی ہے) کی بنیاد پر قائم ہوتی ہے، مذہب کے نزدیک انسان نہایت حقیر، محدود ہے جس سے بے بس وہ کس اور مجبور و لاچار چیز ہے، اس کی کوئی حکمت اور اس کا کوئی خیال اس کے اختیار میں نہیں، جو چاہتا ہے خدا کرتا ہے اور جو چاہے گا کرے گا، انسان کا کام صرف سرگرم جھکا دینا ہے، اور آنکھ بند کر کے ہاتھ پاؤں ڈھپیلے چھوڑ کر دوسری دنیا کے اس عیش و تارک غار کی طرف چلا جانا جس کا علم صرف اس قدر حاصل ہے کہ ”معلوم نہیں“۔

مذہب کہتا ہے کہ انسان دنیا میں صرف اس لئے آیا ہے کہ وہ عبادت کرے اور خدا کی پرستش میں مات دن مصروف رہے، لیکن اس سے بڑھ کر خدا کیا، اور اس کی پرستش کیوں؟ تو وہ کہتا ہے کہ خدا کی حقیقت پوشیدہ ہے کسی کی قدرت نہیں کہ اس کو سمجھ سکے اور عبادت اس لئے کہ اس نے عبادت کرنے کا حکم دیا ہے اس نے جس کا حال معلوم نہیں، الغرض مذہب کے تمام عقاید کا عنصر عظیم "عدم علم" ہے اور اسی کو سمجھ سکے، ذہان سکے کا نام وہاں یقین رکھا جاتا ہے۔

پھر اگر "عدم علم" کوئی مستقل تعلیم ہوتی تو بھی ایک بات تھی، لیکن چونکہ انسان کی فطرت جستجو پسند ہے اور وہ اس وقت تک چین سے نہیں بیٹتا جب تک اس کی یہ مجلس دور نہ ہو، اس لئے مذہب اس پر بھی قلم نہ رہ سکا اور باوجود اس کے کہ وہ خود خدا کو نہیں سمجھ سکا تھا، لوگوں کو اس نے سمجھایا، باوصف اس کے کہ وہ دوسری دنیا سے بے خبر تھا، دوسروں کو اس سے آگاہ کیا اور اس شان سے اس اعتماد و یقین کے ساتھ کہ یہ سب کچھ گویا حقائق ثابتہ میں شامل ہے اور محسوسات ظاہری سے متعلق ہے۔

چنانچہ وہی جس کی حقیقت کو وہ نہیں پاسکتا تھا دفعۃً غصے ظہور میں آجاتا ہے اور اس انداز سے کہ وہ کسی پریشیا ہوا ہے، چاروں طرف اس کے غلام (طاغوت مقررین) حضوری میں حاضر ہیں، وہ اپنے خاص خاص بندوں سے ہمکلام ہوتا ہے، جس سے خوش ہوتا ہے اس کو فردوس بھیج دیتا ہے جس سے برہم ہوتا ہے اس کو آگ میں جھونک دیتا ہے، وہ سنتا ہے لیکن کان نہیں دیکھتا وہ دیکھتا ہے مگر آنکھوں سے نہیں دہ بولتا ہے مگر زبان سے نہیں، الغرض وہ دنیا ہی کے بادشاہوں کی طرح ایک علیل القدر بادشاہ ہے اور اس پر کوئی دوسرا حکمران نہیں۔ وہ بے نیاز مطلق ہے، لیکن ہماری عبادتوں کی پروا ضرور کرتا ہے وہ احتیاج سے بلند وارف ہے، لیکن ہمارے مجبور و نیاز کی اس کو ضرورت ہے، وہ کسی چیز سے متاثر نہیں ہوتا، لیکن نافرائی سے اس کو غصہ یقیناً آتا ہے وہ بے انتہا رحم و کرم والا ہے، مگر گناہ گار کو بغیر آگ میں جھونکے نہیں مانتا۔

وہ موجود ہے لیکن زمان و مکان سے بے نیاز، وہ ہر لمحہ میں قہیم ہے، لیکن لمحہ فنا ہو جاتا ہے اور وہ نہیں، وہ عادل ہے لیکن عدل کا پابند نہیں، جس کو چاہے بخش دے اور جسے چاہے سزا دے۔ علم کہتا ہے کہ یہ اجتماع افسد و کیسا، مذہب کہتا ہے کہ خدا کی مرضی، علم کہتا ہے کہ یہ تمام باتیں کیونکر معلوم ہوئیں، مذہب کہتا ہے، خدا کے برگزیدہ بندوں کے کہنے سے، علم کہتا ہے کہ ان کی برگزیدگی کا علم کیونکر ہوا، جواب ہوتا ہے کہ انھیں کے قول سے — علم سوال کرتا ہے کہ کیا انسان بغیر تحقیق کئے ہوئے محض دوسروں کے کہنے پر اپنے نفس کو مطمئن کر سکتا ہے۔ جواب دیا جاتا ہے "کیوں نہیں" علم پوچھتا ہے کہ کیا یقین اسی کا نام ہے۔ مذہب کہتا ہے "بیشک"

مذہب کی تعلیم ہے کہ یہ دنیا جس میں انسان زندگی بسر کرتا ہے، یعنی محسوسات کی یہ ٹھوس دنیا بالکل ماضی چیز ہے اور محض ایک پتہ ہے اس دوسری دنیا کا جو ہمیشہ قائم رہنے والی چیز ہے۔ مگر وہ دوسری دنیا کیسی؟ اس میں بہشت ہے، دوزخ ہے، دیار خداوندی ہے یا اس سے بھڑی، باغ و پارک ہیں، حور و قصور ہیں، فواک و اثمار ہیں، دودھ اور عسل کی نہریں ہیں، کوئی فکر نہیں، ہر وقت آنا دے سے گھاؤ پیو اور وہ سب کچھ کہ جس سے اس دنیا میں باز رکھا جاتا ہے۔ باپھر دیکھتی ہوئی آگ کے خار ہیں، اڑہے ہیں، بچھو ہیں، خون و پیپ ہے، پیچھے ہے گراہ ہے۔ پوچھئے: کیا وہاں رقص و سرود بھی ہے۔ کیوں نہیں درختوں پر چڑیاں چہچہا رہی ہوں گی — کیا وہاں موٹر، ہوائی جہاز بھی ہیں؟ بے شک، انسان نے کسی جگہ پہنچنے کا خیال کیا اور فوراً پہنچ گئے۔ یعنی:

"آکھ کی ہند ہوا کوچہ جاناں پیدا"

کیا وہاں "زہر و صبح و جام بلور" بھی میرے — اس کا کیا ذکر کیونکہ وہاں تو ہر وقت صبح صادق ہی رہے گی اور جام بلور کیا معنی، وہاں تو دنیا کے قیمتی سے قیمتی جواہر سنگریزوں کی طرح بکھری ہوئے نظر آئیں گے۔ بالکل درست لیکن پوچھئے کیا انسان کو کسی

حق کے حصول کے لئے جدوجہد کرنا پڑے گی، کیا یہ دھوکا لگا رہے گا کہ ممکن ہے فلاح چیز ہم کو نہ ملے، یا ملنے کے بعد ہاتھ سے نکل جائے۔ اس کا جواب بالکل نفی میں ملے گا۔ پھر تماشہ یہ ہے کہ فطرت انسانی تو بدستور اس دنیا میں بھی سہا رہے گی، لیکن لذت و الم کا مفہوم بالکل بدل جائے گا۔ گویا ان کا وجود احساس انسانی اور اس کی فطرت سے علیحدہ قائم ہے۔

اب ذرا گہرائی کی طرف جائیے اور غور کیجئے کہ مرنے کے بعد انسان کا ایک زمانہ غیر معلوم تک عالم برزخ میں رہنا اور پھر مال سے زیادہ باریک اور نازک سے زیادہ تیز ”پل صراط“ پر چل کر دوزخ یا جنت تک پہنچ جانا کیا غایت رکھتا ہے، کہا جاتا ہے کہ مصلحت خداوندی ہر جگہ اور سہولت میں کار فرما ہے لیکن موت کے بعد انسان کا تمام سخت و صعب مراحل سے گزر کر عذاب یا ثواب کی دائمی زندگی بسر کرنا کس نتیجے کے لئے ہے، بہشت و دوزخ سے کسی کو لوٹ کر پھر دنیا میں جانا نہیں کہ وہاں کے لوگوں کو ان کے حالات معلوم کر کے تحریف یا ترغیب ہو۔ پھر خدا کی اس میں کیا مصلحت ہو سکتی ہے کہ وہ انسان کو زندگی و دام عطا کر کے بقا میں اپنا شریک تو بنا لیتا ہے لیکن دنیا والوں کے لئے مایہ حیرت و بصیرت بنانے کے لئے طیارہ نہیں۔

صدیایں گزر گئیں کہ مذہب کی یہ تعلیمات بدستور اسی مفہوم کے ساتھ دنیا میں کار فرما ہیں۔ یہاں تک کہ علم نے بڑھ کر اسکو جلیج دیا، ظاہر ہے کہ مشاہدات کا جواب قیاسات سے اور ”یقینیات“ کا مقابلہ ”محکمات“ سے نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے ایک گروہ ایسا پیدا ہوا جس نے عقائد مذہب کے ظاہری معنی سے عدول کر کے ایک باطنی مفہوم پیش کیا اور بتایا کہ یہ صرت تشبیہات و استعارات ہیں۔ لوگوں کو متاثر کرنے کے لئے خطیبانہ انداز بیان ہے لیکن افسوس ہے کہ وہ مراسم و شعائر میں کوئی تبدیلی نہ پیدا کر سکا اور اس جواب کی حقیقت جان چھڑانے سے زیادہ اور کچھ نہ رہی، علم کو اتنی فرصت کہاں تھی کہ وہ پیچھے ہٹ کر دیکھتا، سیلاب کی طرح اٹھا اور درمیان کے تمام چٹانوں کو کاٹتا ہوا چلا گیا۔ جن چیزوں کے ساتھ دینا تھا وہ ساتھ چلی گئیں، جن کو یہ منظور نہ تھا وہ اپنے منتر جڑا لئے ہوئے پیچھے رہ گئے اور غلامیہ عالم کا بھی حشر ہوا۔

مگر دنیا کے تمام مذاہب میں ایک مذہب ایسا تھا جو اس طوفان کا ساتھ دے سکتا تھا، علم کے اس سیلاب کا شکار بن سکتا تھا، لیکن اس کو دنیا فراموش کر چکی ہے، خود اس کے ماننے والے اس کی حقیقت سے بے خبر ہیں اور اگر کوئی انھیں یہ بھولا ہوا سبق یاد دلاتا ہے تو اسے باغی سمجھ کر نکال دیتے ہیں۔ اس مذہب نے کبھی اس بات کی تلقین نہیں کی کہ تم بغیر سمجھے ہوئے لغو اعتقادات کا اتباع کرو بلکہ اس نے ہمیشہ اسی بات پر زور دیا کہ اپنی فکر و کوشش سے کام لو، خود تہذیب و تمدن کرو، کائنات کا مطالعہ کر کے حقائق و اشیا کا علم حاصل کرو، دنیا میں ہمیشہ آگے قدم بڑھاؤ اور ترقی کی اس چوٹی تک پہنچ جاؤ جہاں سے نیابت خداوندی کا اعلان کیا جاسکتا ہے، اس نے یہ بھی بتایا کہ نیابت خداوندی کیا ہے، وہ انسان کی انتہائی کامیاب تمناؤں کی بہشت ہے، استعلا و ترقی کی سکون بخش جنت ہے، کامرانیوں کی سلسبیل ہے، مسرتوں کی جوئے ہے اور اسی کے ساتھ یہ بھی سمجھا دیا کہ اگر انسان نے یہ سب کچھ حاصل کرنے کی کوشش نہ کی، تو دولت و نیکیت کی آگ ہے، اپنی خسروان کے دل جلادینے والے شعلے ہیں، اور پامالی کی وہ تکلیفیں ہیں کہ سانبوں کی پھکار اور بچھوئے نیش بھی کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔

مگر یہ کوئی آسجہ و صریح اس تعلیم کو اس مذہب بتائے اور ہے کسی میں ہمت جو پست کو علیحدہ کر کے مغز پیش کرے۔ علم اپنا ”یقین“ کا پرچم لئے ہوئے آگے بڑھتا جا رہا ہے۔ کائنات کو فتح کر کے بہشتوں اور جنتوں کو اپنے لئے مخصوص کرنا جا رہا ہے، لعالم و لذت کو سمیٹ سمیٹ کر داسی مالد بھر رہا ہے۔ لیکن مذہب بدستور اپنے محکمات کے اوام میں مبتلا ہے، قیاسات کی دلی میں گرفتار ہے اس نے مشاہدات کی طرف کر لیا ہے اور کہہ رہا ہے منزل اور حرم وہ سکون کا طالعہ لگا رہے وہ سکون جس میں موت کی سی غفلت ہو، پتھروں کا سا جمود ہو وہ کہتا ہے کہ اس دنیا کی پالی دیکھ کر دنیا کا عروج ہے، چنانچہ لذت و ہلاک کی صورت ہے، حالانکہ بتانے والے نے صاف صاف بتا دیا تھا کہ: ”ہل یرہلک المقوم الفاسقون“ سے اسی دنیا کی ہلاکت مراد ہے اور فاسق وہی ہے جس نے اسی آب و گل کی دنیا میں جدوجہد ترک کر دی۔

# ہندوستان کے مسلم دور حکومت کی چند نامور خاتونیں

سالنامہ ۱۹۷۷ء کی ترتیب کے وقت ہین کی بیاگرافکل ڈکشنری میں عہد مغلیہ اور بعض دوسرے عہد کی خواتین کے بھی چند نام نظر آئے جن کے تفصیلی حالات تو یہیں نے درج نہیں کئے، لیکن ایک اہلی سی روشنی ان کی شخصیت پر ضرور ڈالی ہے جو اخلاقت سے غالی نہیں۔

نیاز

- آبدار بیگم = شہنشاہ اکبر کی ایک مشہور کنیز  
 اکبر آبادی محل = (اعز النساء بیگم) شاہجہاں کی ایک بیوی - فیض بازار دہلی میں سنگ سرفخ کی ایک مسجد ۱۶۱۹ء میں اس نے تعمیر کرائی جس میں ۵۰ لاکھ صرف ہوا تھا۔ عالمگیر کے زمانہ میں اس کا انتقال ہوا (۱۶۵۷ء)۔ ایک مسجد اکبر آباد میں بھی اس نے تعمیر کرائی جو شہر کے ائمہ اکبر آبادی مسجد کے نام سے موسوم ہے۔ آگرہ میں اس نے ایک قصہ بھی اپنے لئے تعمیر کرایا تھا۔
- ارجند بانو بیگم = (ممتاز محل) - شاہجہاں کی نہایت محبوب ملکہ۔ آصف خاں وزیر (نورجہاں کے بھائی) کی بیٹی۔ ۱۶۱۹ء میں پیدا ہوئی۔ شاہزادہ مرزا خرم (شاہجہاں) سے ۱۶۱۹ء میں شادی ہوئی، اس کے بطن سے شاہجہاں کی متعدد اولادیں ہوئیں۔ جب آخری لڑکی دہرآرا پیدا ہوئی تو برہان پور میں اس کا انتقال ہو گیا (۱۶۱۹ء)۔ باغ زین آباد میں دفن ہوئی لیکن بعد کو اسکی لاش آگرہ لائی گئی اور اس مقبرہ میں دفن کی گئی جو آج تاج محل کے نام سے مشہور ہے، اس کو قدسیہ بیگم اور نواب عالیہ بیگم بھی کہتے تھے۔
- ارزانی بیگم = شہر دار کی لڑکی جس کی شادی عہد چنگیزی میں نورجہاں کی لڑکی ہر النساء سے ہوئی تھی۔
- انوپ بائی = جہاندار شاہ کی بیوی اور عالمگیر ثانی کی ماں۔
- اودھم بائی = محمد شاہ کی بیوی اور احمد شاہ کی بیٹی۔ جب احمد شاہ تخت نشین ہوا تو اسے نواب بائی اور نواب قدسیہ کا خطاب ملا اور اسکے بھائی مان خاں کو شش ہزاری منصب عطا ہوا۔
- اودی پوری بیگم = اورنگ زیب کی بہت چہیتی بیوی۔ شاہزادہ کام بخش کی ماں۔
- بادشاہ بانو بیگم = جہانگیر کی بیوی ۱۶۲۹ء میں انتقال ہوا۔
- بانو بیگم = وزیر آصف خاں کے بیٹے شاہنواز خاں کی لڑکی جو اورنگ زیب کو بیاہی گئی اور جس کے بطن سے عظیم شاہ پیدا ہوا۔
- بخشی بانو بیگم = شہنشاہ اکبر کی بیوی
- درا النساء بیگم = عالمگیر کی بیٹی - ۱۶۲۹ء میں انتقال ہوا۔
- طال کنور = (زینت محل) - شاہ عالمگیر ثانی کی بیوی، شاہ عالم کی ماں۔
- بہار بانو (دولت النساء) اور بیگم سلطان - جہانگیر کی لڑکیاں جنہوں نے کسی میں انتقال کیا۔
- بہار بانو بیگم = جہانگیر کی لڑکی جو دارشمال کے بیٹے طہموت کو بہت کسی میں بیاہی گئی۔

بی بی بیگم = نواب آصف الدولہ کی ماں - ۱۸۱۵ء میں انتقال کیا۔

بی بی بائی = محمد شاہ فرمائروائے دہلی کی بہن جو سلیم شاہ سور کو بیاہی گئی اور جس کے بطن سے فیروز پیدا ہوا۔ سلیم شاہ کے انتقال کے بعد جبکہ فیروز بالکل بچہ تھا ایک دن اس کا ماموں محمد شاہ (بی بی بائی کا بھائی) فیروز کو قتل کرنے کے لئے بڑھا تو بی بی بائی نے فیروز کو بچانے کے لئے جو اس کی گود میں تھا خود اپنا جسم اس کی تلوار کے سامنے کر دیا۔ لیکن ظالم ماموں نے اپنے معصوم شیر خوار بھانجہ کو ماں کی گود سے زبردستی چھین کر اس کا سر تلوار سے قلم کر دیا۔ یہ واقعہ ۱۸۵۵ء کا ہے۔

بی بی دولت شاہ بیگم = شہنشاہ اکبر کی بیوی، شکر النساء بیگم کی ماں۔

بیگم سلطان = کوئی معزز خاتون جس کا مقبرہ اعتماد اللہ کے مقبرہ کے قریب آگرہ میں پایا جاتا ہے۔ یہ شیخ کمال کی لڑکی تھی اور عہد ہمایوں میں اس نے انتقال کیا (۱۶۵۸ء)۔

ساج آرا بیگم = واجد علی شاہ کی ماں جو واجد علی شاہ کی معزولی کے بعد اپنے بیٹے کی بیوی کے لئے انگلستان گئی۔ فرانس میں انتقال ہوا (۱۷۵۸ء)۔

آرا بیگم = اکبر کی بیوی۔ اس نے آگرہ میں ایک باغ طیار کرایا تھا جو اب دیران ہے۔

جہاں آرا بیگم = شاہجہاں کی بیٹی ممتاز محل کے بطن سے - ولادت ۱۶۲۳ء - حسن و جمال اور فضل و کمال میں اپنا مثل نہ رکھتی تھی۔ بڑی ذہنی حوصلہ و فیاض خاتون تھی اور موسیقی میں بھی درگ رکھتی تھی۔ ۱۶۵۷ء میں وہ ایک رات شاہجہاں کے پاس سے حرم کی طرف واپس آ رہی تھی کہ ایک شمع کی لٹ سے اس کے کپڑوں میں آگ لگ گئی اور بڑی طرح جل گئی۔ سننے کو امید الویت پاتی نہ رہی۔ آخر کار ایک انگریزی ڈاکٹر GABRIEL BOUTON سورت سے بلایا گیا اور اس کے علاج سے جان بچ گئی۔ شاہجہاں نے غیر معمولی انعام و اکرام سے کام لیا اور اس کی درخواست پر ایک فرمایا جاری کر دیا کہ اس کے حقوق تاجروں سے ملک بھر میں محصول نہ لیا جائے۔ جہاں آرا نے قلعہ آگرہ سے متصل - نگ سُرخ کی ایک عالی شان مسجد لا کھ کے صحن سے طیار کرائی ۱۶۵۸ء - جب اورنگ زیب اور شاہجہاں کے تعلقات خراب ہوئے اور اورنگ زیب اس فکر میں تھا کہ شاہجہاں کو معزول کر دے تو اس کی بیٹیوں میں صحن جہاں آرا بیگم نے باپ کا ساتھ دیا اور وہ اس سازش میں شریک نہیں ہوئی اور جب شاہجہاں قید کر لیا گیا تو اس نے باپ ہی کے ساتھ آگرہ کے قلعہ میں مقید رہنا منظور کیا۔ جہاں آرا کا انتقال ۱۶۵۹ء میں ہوا جب عالمگیر تخت نشین ہو چکا تھا۔ وہ نظام الدین اولیا ہیں مدفن ہے اور اس کی قبر پر یہ شعر درج ہے :

غیر سبز بنوشد کسے مزار مرا

کتر پوش غریباں ہمیں گیا ہر امت

جہاں بانو بیگم = اکبر کے بیٹے شاہزادہ مراد کی بیٹی - یہ جہانگیر کے بیٹے شاہزادہ پرویز کو بیاہی گئی۔ اس مواصلت سے نادرہ بیگم پیدا ہوئی جو داراشکوہ کے عقد میں آئی۔

جودھا بائی = راجہ اوس سنگھ جو دھپور کی لڑکی، جہانگیر کی بیوی، شاہجہاں کی ماں - شادی سے قبل اس کا نام جگت گوشا مٹی اور باقٹی تھا۔ ۱۶۱۹ء میں زہر کھا کر ہلاک ہوئی (آگرہ - ۱۶۱۹ء)۔ موضع سہاگ پور میں دفن ہوئی جہے خود اس نے کوا دیا تھا

ججی بیگم = اکبر کی دایہ، مرزا عزیز کوکا (خان اعظم) کی ماں - ۱۶۱۹ء میں انتقال ہوا۔ اکبر اس کا جنازہ خود اپنے کندھوں پر لے گیا اور اس کے سوگ میں داڑھی مونچھ منڈادی۔

چاند بی بی = یہ نظام شاہ اول فرمائروائے احمد نگر کی لڑکی، مرتضیٰ نظام شاہ کی بہن اور علی عادل شاہ اول والی بی بی اور کی بیوی جب ۱۶۵۸ء میں اس کے شوہر کا انتقال ہوا تو احمد نگر کی حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی اور اسی کے ساتھ بیجا پور کی لڑکی بھی ہو گئی

کیونکہ وہاں کا ولیعہد ابراہیم عادل شاہ ثانی، جو چاند بی بی کا بھتیجہ تھا پایا فتنے تھا۔ اکبر کے بیٹے شاہزادہ مراد کے عہد میں

اسد نگر پر یلغار کر کے وہاں کا محاصرہ کر لیا۔ یہ محاصرہ کئی مہینے قائم رہا اور چاند بانی نے بڑی بہادری سے مدافعت کی۔ جب محاصرہ فوجوں میں رسد کی کمی پڑی تو مراد اور خان خاناں نے، چاند بانی سے صلح کرنی اور ایک معاہدہ آپس میں ہو گیا جس کی رو سے مراد مغلوں کے پاس رہا اور اسد نگر چاند بانی کے پاس۔ اس کے چار سال بعد چاند بانی میں وہ ایک حملہ کرنے میں قتل کر دی گئی۔

خیر محل = واجد علی شاہ کی بیوی تھی۔ ایک شخص قربان علی سے جو اس کا رشتہ دار تھا اس کے تعلقات قائم ہو گئے اور دونوں نے شادی کر لینا چاہی۔ لیکن خیر محل لکھنؤ میں رہ کر عقد کرنا پسند کرتی تھی، چنانچہ اس نے چیف کمشنر اور دھ سے حج کرنے کی اجازت لی اور جب وہ اودھ کی سرزمین سے باہر ہو گئی تو قربان علی بھی وہیں پہنچ گیا اور شادی ہو گئی۔ اس کے بعد قربان علی اسے اپنے وطن بکا درے گیا۔

حمزہ بانو بیگم = شاہجہاں کی بیٹی قندھاری بیگم کے بطن سے۔ ولادت ۱۰۱۹ھ

حبیبہ بانو = ملکہ بانو کی بیٹی، ممتاز محل کی بہن، خلیل اللہ خاں کی بیوی وفات ۱۰۶۶ھ

خانم سلطان = اکبر کی بیٹی۔ ابراہیم حسین مرزا کے بیٹے مظفر حسین مرزا سے ۱۰۹۳ھ میں بیاہی گئی۔

خانہ زاد بیگم = بابر کی بڑی بہن۔ عمر شیخ کی بیٹی۔ اس کی دوسری بہنوں کے نام یہ ہیں: جہراؤ بیگم۔ یادگار سلطان بیگم۔ رقیہ سلطان بیگم۔ دلیر بانو بیگم = مرزا رستم قندھاری کے بیٹے شاہنواز خاں صفوی کی لڑکی۔ اورنگ زیب کی بیوی۔ اس کی ایک بہن عالمگیر کے بھائی شاہزادہ مراد بخش کو بیاہی تھی۔

روشن آرا بیگم = شاہجہاں کی بیٹی۔ چہنشاہ میں انتقال ہوا۔ اور روشن آرا باغ دہلی میں مدفون ہوئی۔

زیب النساء بیگم = اورنگ زیب کی بیٹی۔ ۱۰۳۹ھ میں پیدا ہوئی۔ فارسی کی انشا پرداز تھی اور شعر بھی کہتی تھی۔ اس نے اپنے بعد ایک مجموعہ کلام دیوان مخفی چھوڑا اور قرآن کی تفسیر زیب نقاسیر کے نام سے۔ اس کی شادی نہیں ہوئی۔ ۱۰۶۶ھ میں انتقال کیا۔ اس کا مقبرہ کاہلی دروازہ دہلی میں تھا لیکن راجوٹانہ ریلوے لائن پر تو سار کر دیا گیا۔

زینت النساء بیگم = اورنگ زیب کی بیٹی۔ ۱۰۶۶ھ میں انتقال ہوا۔ زینت النساء دہلی کے صحن میں دفن کی گئی جسے خود اس نے طیار لکھایا تھا سلطانہ رقیہ = اکبر کی سب سے پہلی بیوی۔ اس سے اکبر کی کوئی اولاد نہیں ہوئی۔ اگرچہ میں ۸ سال کی عمر لاکر انتقال کیا (۱۰۳۵ھ) سلطانہ رضیہ = شمس الدین افشار کی بیٹی۔ اپنے بھائی رکن الدین فیروز کی معزولی کے بعد تخت نشین ہوئی (۱۰۳۵ھ)۔ ۱۰۳۵ھ میں معزول کرنے قلعہ بھٹنڈا میں محبوس کی گئی۔ یہاں سے بھاگ کر اس نے ایک فوج طیار کی اور دہلی پر حملہ کیا لیکن اس کے بھائی بہرام شاہ نے شکست دے کر قتل کر دیا۔ اس کا مقبرہ دہلی میں ہے۔

سلطان النساء بیگم = جہانگیر کی سب سے بڑی بیٹی۔ اس کی ماں راجہ بھگوان داس کی لڑکی تھی۔ ۱۰۹۹ھ میں پیدا ہوئی اور اپنے بھائی سلطان خسرو کی وفات پر اندہ آباد میں اس کا مقبرہ تعمیر کرایا۔ اس کا انتقال آگرہ میں ہوا اور اکبر کے مقبرہ کے احاطہ میں مدفون ہوئی۔

سلطانہ بیگم = بابر کی لڑکی۔

سلطانہ بیگم = جہانگیر کے بھائی مرزا ہندال کی لڑکی۔

سلیمہ بانو بیگم = شیخ سیسان کی لڑکی۔ شاہزادہ محمد اکبر اورنگ زیب کے چوتھے بیٹے کی بیوی۔ اس کے بطن سے فیکو تیر پیدا ہوا جس نے آگرہ میں اپنی حکومت کا اعلان کیا اور رکن الدین نے مقید کر دیا۔

سلیمہ سلطانہ بیگم = بابر کی فوادی۔ پہلے بیرم خاں سے شادی ہوئی اور پھر خود اکبر نے اس سے عقد کر لیا (۱۰۷۵ھ)۔ اس سے ایک لڑکی شاہزادہ پیدا ہوئی اور ایک لڑکا مراد۔ عہد جہانگیر میں اس کا انتقال ہوا (۱۰۶۶ھ) شاہزادہ خانم = اکبر کی بیٹی سلیمہ بیگم کے بطن سے۔

- شاہ بیگم = جہانگیر کی بیوی - سلطان خسرو کی ماں -
- جسٹس خانو = قاسم خان کی بیٹی اور جہانگیر کی بیوی بادشاہ محل اس کا خطاب تھا۔
- چچوری محل = (چچوری بیگم) شاہجہاں کی بیوی جس نے دہلی میں مسجد چچوری تعمیر کرائی۔
- خضر النساء بیگم = نواب شجاع خان کی بیوی - دہلی کے کشمیری بازار میں اس نے ایک مسجد اپنے شوہر کی یاد میں تعمیر کرائی (۱۱۱۱ھ) جو قریب المساجد کے نام سے موسوم ہے۔
- قندھاری بیگم = مظفر حسین مرزا صفوی کی لڑکی ۱۱۱۹ھ میں شاہجہاں سے زائد و بیعہ دی میں اس کی شادی ہوئی۔ آگرہ کے قندھاری باغ میں مدفون ہے۔
- گلچہرہ بیگم = بابر کی بیٹی، ہمایوں کی سب سے چھوٹی بہن - اس کی شادی کابل میں ایک اورنگ شاہزادہ عباس سلطان سے ہوئی (۱۱۵۸ھ)
- گلبدن بیگم = بابر کی بیٹی، ہمایوں کی بہن، آگرہ کی چھوٹی - یہ خضر خان سے بیاہی تھی جو شاہان کا شہر کی نسل سے تھا خضر خان ۱۱۷۱ھ میں گورنر لاہور مقرر ہوا اور اس کے بعد بہار کا - ۱۱۷۶ھ میں اس کا انتقال ہوا۔
- گلبرگ بیگم = بابر کی بیٹی -
- گلرخ بیگم = بابر کی بیٹی جو بیگم مرزا نور الدین محمد سے بیاہی گئی اور اس رشتہ سے ایک لڑکی سلیم سلطان بیگم پیدا ہوئی۔ سلیم کی شادی بہرام خان سے ہوئی اور بہرام خان کے انتقال کے بعد خود آگرہ اس سے عقد کر لیا۔ آثار الامراء میں اس کا نام گلبرگ بیگم لکھا ہے بعض گلبرگ بیگم کہتے ہیں۔
- گلرخ بیگم = کامران مرزا (ہمایوں کے بھائی) کی لڑکی - یہ ابراہیم حسین مرزا (محمد سلطان مرزا کے بیٹے) سے بیاہی گئی۔ ابراہیم حسین مرزا ۱۱۹۶ھ میں قتل ہوا اور اس کا سر آگرہ کے پاس آگرہ بھیجا گیا۔ گلرخ بیگم ۱۱۹۶ھ میں زندہ رہی۔
- گنہ بیگم = نواب علی قلی خان (جو چھ اونٹن لکھیاں رکھنے کی وجہ سے چھٹا کہلاتا تھا) بچہ چاری منصب دار کی لڑکی تھی - یہ پہلے نواب صفدر جنگ کے بیٹے نواب شجاع الدولہ (ادودھ) سے منسوب تھی لیکن بعد کو عماد الملک غازی الدین خان وزیر سے بیاہی گئی اس رشتہ کی وجہ سے صفدر جنگ اور غازی الدین خان کے درمیان سخت دشمن ہو گئی۔ اس کا انتقال ۱۱۸۹ھ میں ہوا۔ دھولپور سے قریب موضع نور آباد میں اس کا بڑا شہ نذر مقبرہ موجود ہے۔
- یہ اپنے حسن و جمال اور ذہانت کے لحاظ سے خاص شہرت رکھتی تھی۔ وہ شاعر بھی تھی اور ستور، سودا اور منت سے اصلاح لیتی تھی۔
- گوہر شاہ بیگم = امیر تیمور کے بیٹے مرزا شاہ رخ کی بیوی جسے سلطان ابو سعید مرزا نے ہرات میں قتل کر دیا (۱۱۱۱ھ)
- گھنسیٹی بیگم = آمنہ بیگم - گھنسیٹی بیگم، شہنشاہ جنگ کی بیوی تھی۔ آمنہ بیگم نواب سراج الدولہ کی ماں تھی۔ یہ دونوں بنگال کے مہاراج خان کی لڑکیاں تھیں - نواب جعفر علی خان کے بیٹے میران نے ان دونوں کو دیا بھی غرق کرا دیا۔ (صفحہ ۱۶)
- لاڈلی بیگم = شیخ مبارک کی بیٹی، ابو الفضل کی بہن - ۱۱۱۱ھ میں نواب اسلام خان گورنر بنگال سے بیاہی گئی۔ آگرہ میں انتقال ہوا اور اپنے باپ کے قبرستان میں دفن ہوئی۔ مدفن لاڈلی اس کی قبر کا نام ہے۔
- لطف النساء بیگم = سراج الدولہ نواب بنگال کی بیوی - جو نواب جعفر علی خان کے عہد میں دوسری خواتین کے ساتھ ۱۱۱۱ھ میں قتل کر دی گئی۔
- ماہ بانو = خان اعظم کوکا کی بہن اور عہدہ رحیم خان خاں کی بیوی ۱۱۱۱ھ میں انتقال ہوا۔
- ماہ جوچک بیگم = ہمایوں کی بیوی اور شاہزادہ فرخ خان کی ماں۔
- ماہم بیگم = شیخ احمد جام کی بیٹی، بابر کی بیوی، ہمایوں کی ماں - ۱۱۹۶ھ میں پٹانی دہلی کے قلعہ کے قریب اس نے ایک مسجد تعمیر کرائی۔

- جسکے اس کی عمر ۷۰ سال کے قریب تھی۔
- اکبر کی ماں حمیدہ بانو بیگم کا لقب =
- جہانگیر کی بیوی۔ جیسلمیر کے راجہ راول بھیم کی بیٹی۔ =
- حسین شاہ شرفی فرارنروائے جو پور کی بیوی۔ =
- شاہ فرخ سیر کی بیٹی۔ ۱۵۶۲ء میں محمد شاہ سے بیاہی گئی۔ کابلی دروازہ دہلی کے پاس مدفون ہے۔ =
- میر جعفر نواب بنگال کی حرم۔ میر جعفر اور اس کے دو جوان لڑکوں کی وفات کے بعد دارن بنگلہ وایلس نے اسے میر جعفر کے تاباغے =
- بیٹے مبارک الدین کا ولی و نگران مقرر کیا۔ اس کے بطن سے بھی ایک لڑکا نجم الدولہ پیدا ہوا۔ اس کا انتقال ۱۵۶۳ء میں ہوا۔ =
- شاہجہاں کی بیوی۔ اس نے آگرہ میں راج گھاٹ کے قریب ایک باغ طیار کرایا تھا جو اب بالکل ویران ہے۔ =
- عالمگیر کی پانچویں بیٹی۔ اس کی ماں کا نام اورنگ آبادی محل تھا۔ ۱۵۶۴ء میں پیدا ہوئی، سلطان مراد بخش کے بیٹے شاہزادہ =
- ایزد بخش سے بیاہی گئی ۱۵۶۵ء میں انتقال کیا۔ =
- شیر افغن خاں کی بیٹی نورجہاں کے بطن سے۔ جہانگیر کے سب سے چھوٹے لڑکے شہر بابہ سے بیاہی گئی۔ =
- جہانگیر کے بیٹے سلطان ہردیز کی لڑکی جو ۱۵۶۵ء میں داراشکوہ سے بیاہی گئی جس سے سلیمان شکوہ اور شہر شکوہ پیدا ہوئے =
- ۱۵۶۶ء میں انتقال ہوا۔ لاہور کی خانقاہ میاں تیسر میں دفن کی گئی۔ =
- بیادشاہ کی بیوی، جہاندارشاہ کی بیٹی۔ =
- جہانگیر کی محبوب ملکہ۔ اعتماد الدولہ کی بیٹی۔ جہانگیر ابتدا ہی سے اس کی طرف مائل تھا، لیکن اکبر نے اس کی توجہ ہٹانے کے لئے =
- شیر افغن خاں گورنر بنگال سے اس کی شادی کر دی۔ اکبر کے انتقال کے بعد جہانگیر نے اپنے رضاعی بھائی قطب الدین خاں کو =
- گورنر بنگال مقرر کیا۔ شیر افغن خاں نے اسے ہردوان میں قتل کر دیا اور پھر قطب الدین خاں کے ساتھیوں نے شیر افغن خاں کو بھی =
- ہلاک کر دیا۔ اس کے بعد نورجہاں تیسری کی حیثیت سے دلی لائی گئی اور ۱۵۶۷ء میں جہانگیر نے اس سے عقد کر لیا اور اس کا =
- نام ہر انسا کی جگہ نورجہاں رکھا۔ اس کو جہانگیر کے مزاج میں اتنا درخورد ہو گیا کہ حکومت کے نظم و نسق میں اس کا دخل ہو گیا، =
- اور اس کے نام کا سکہ بھی جاری کیا گیا، اس کا باپ مرزا غیاث کو اعتماد الدولہ کا خطاب دیکر وزیر بنایا گیا اور اس کے دو =
- بھائیوں کو درجہ اول کا امیر کر دیا گیا۔ جہانگیر کی وفات پر وہ اٹھارہ سال زندہ رہی اور شاہجہاں نے ان کا تقدس نشن اسکی مقبرہ کو رکھا =
- اس نے ۷۲ سال کی عمر پائی۔ ۱۵۶۸ء میں بمقام لاہور انتقال کیا اور وہیں مقبرہ جہانگیر کے پاس اس کا قبو تعمیر ہوا۔ =
- سلطان خسرو کی لڑکی۔ شاہزادہ ہوشنگ (دانیال کے بیٹے) سے ۱۵۶۸ء میں اس کی شادی ہوئی۔ =

## ملک خطا کے شہزادے

دس احمد یگرانی کا وہ مشہور مقالہ جس میں انھوں نے اپنے  
مسلک انداز بیان میں مسئلہ حرمت خمر پر مولانا شبلی مرحوم کی  
پر اعتراض کیا تھا اور اڈیٹر شکار نے اس پر تبصرہ کیا تھا  
بارہ آئے۔

نمبر شکار

## توقیت

تاریخ اسلامی ہند کی ترتیب کے سلسلہ میں اڈیٹر نگار نے توقیت  
مرتب کی تھی۔ جس میں سلسلہ سے سلسلہ تک کی تمام اہم تاریخی  
واقعات بقید سہیح و سوسوی یکجا کر دئے گئے ہیں تاریخ کے طلباء کے لئے  
بڑی کار آمد چیز ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔

نمبر شکار

## معلومات

**رنگوں کی موسیقی** جس طرح جامع کولمبیا (امریکہ) کے استاد علم الکیمیا ڈاکٹر گولڈ نے مختلف نگہنتوں کو طائر عطریات کی موسیقی پیدا کیا اسی طرح اکی مشرقی الاصل خاتون میری ماؤک گرینیواٹھ نے (جولبنانی الاصل ہے) رنگوں کی موسیقی پیدا کرنا شروع کیا۔

اس وقت تک فنونِ جمید صرف پانچ تسلیم کئے جاتے تھے۔ شعر موسیقی، مصوری، بت سازی اور ہندستان، انڈیا، (فنِ عمارت سازی) لیکن اب خاتون نے اس میں موسیقی الوان کا بھی اضافہ کیا ہے۔ جس طرح عام موسیقی کانوں کے لئے ایک خاص قسم کی لذت پیدا کرتی ہے، اسی طرح موسیقی الوان کا مقصد یہ ہے کہ وہ آنکھوں کو مسرور کرے۔ خاتون نے ایک نہایت ہی دقیق الصنعت آلہ (جسے وہ آرگن آرغون کہتے ہیں) ایجاد کیا ہے جو سپالو کی طرح مختلف پردوں (KEYS) پر ہاتھ رکھنے سے مختلف قسم کی رنگیں روشن ہوتی ہیں۔ جو ہرگز اس قدر مناسب ہو کر نکلتی ہیں کہ اس سے باصرہ اتنا ہی لطف حاصل کرتا ہے جس قدر کہ عام موسیقی سامعہ۔

اس خاتون نے امریکہ کی ایک مجلس عام میں اس آلہ کا تجربہ بڑے بڑے ماہرین فن کو دکھایا اور سب نے بالاتفاق اس کی تکمیل کو تسلیم کیا۔ اس جماعت کے ایک شخص کا بیان ہے کہ ”جس وقت میں تاریک حجرہ میں داخل ہوا، اس وقت کوئی مذہبی گیت گایا جا رہا تھا۔ چنانچہ اس کے ساتھ سب سے پہلے میں نے آسانی رنگ کی روشنی دیکھی جو موسیقی کی ہندی ویسی کے ساتھ ساتھ کم زیادہ ہوتی تھی۔ جب گیت میں جذبات شجاعت ظاہر کرنے والے الفاظ آئے جانے لگے تو روشنی دفعتاً سرخی میں تبدیل ہو گئی اور یہ معلوم ہونے لگا کہ گویا خونیں شفق نمودار ہو گئی ہے۔ اسی طرح ہر جذبہ کے لحاظ سے مختلف روشنیاں پیدا ہوتی تھیں اور اس میں اس قدر نازک تاریخ کے ساتھ کسی پیشی پیدا ہوتی تھی کہ اس سے اس کا امتیاز ہو سکتا تھا۔“

یہ آلہ اس قدر نازک ہے کہ اس کے ذریعہ سے ایک رنگ ۲۰۰ قسم کے ہلکے اور گہرے انداز سے پیدا کیا جاسکتا ہے۔ آپ نے اکثر اوقات کے وقت دیکھا ہوگا کہ آسمان کی طرف سے ایک روشن ہوائی زمین کی طرح ستاروں کے اندر آثارِ حیات ہوتی نظر آتی ہے اور پھر غائب ہو جاتی ہے۔ عام لوگ اسے ”ٹوٹے ہوئے ستارہ“ سے کہتے ہیں اور پڑھے لکھے آدمی ”شہابِ ثاقب“ کہتے ہیں۔

یہ منور چیز حقیقتاً ٹکڑا ہوتا ہے کسی ستارہ کا جسے زمین اپنی طرف جذب کرتی ہے۔ جس وقت یہ ٹکڑا ستارہ سے جدا ہوتا ہے بالکل سرد اور غیر نمودار ہوتا ہے، لیکن جب زمین کے قریب آ جاتا ہے تو ہوا سے ٹکڑا کر مشتعل ہو جاتا ہے اور ہمیں آتش بازی کی جھلکی نظر آتا ہے۔

دنیا کے اکثر عجائب خانوں میں اس قسم کے ٹکڑے موجود ہیں اور علماء ان کی کیمیائی اور میکروسکوپیک تحلیل کر کے یہ معلوم کرنا چاہتے ہیں کہ جن ستاروں کے یہ ٹکڑے ہیں وہ کن عناصر سے مرکب ہیں اور وہاں کسی ذی حیات کا پایا جاتا ممکن ہے یا نہیں۔ سب سے پہلے وہ اس طرح توہم کی اور شہرت حاصل کی ایک جرمنی عالم باہن تھا۔ اس نے ایک ٹکڑے کا اس قدر دقیق مطالعہ کیا کہ وہ اس کے نام سے ہی ہو گیا۔ اس عالم کی رائے میں (جس سے اب تمام علماء متفق ہیں) جس ستارہ کا یہ ٹکڑا ہے وہاں اسٹیفی - بھری گھاس اور مردانہ گیٹھ پائے جاتے ہیں۔

اس کے بعد دو فرانسیسی عالموں نے تحقیق شروع کی اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ تمام اُن کو اکب میں جن کے ٹکڑے ٹوٹ ٹوٹ کر زمین کی سطح پر ہیں، کو تکہ، آکسیجن اور پانی کا وجود پایا جاتا ہے اور چنے مکڑوں کا معائنہ کیا گیا اُن سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ اُن کے کو اکب میں کسی وقت حیات اور پانی جاتی تھی۔

امریکہ کے ایک فلکی نے لکھا ہے کہ کو اکب سے (مثلاً عطارد و زہرہ) زمین پر بعض امراض کے جراثیم منتقل ہونا بہت محتمل ہے۔ اس عالم نے یہ بھی خیال ظاہر کیا ہے کہ عطارد میں حیات کا ثبوت نہیں ملتا، کیونکہ وہ بالکل سرد کرہ ہے۔ البتہ زہرہ کے اندر بعض ایسے جراثیم کا ہونا معلوم ہوتا ہے جو زمین میں پائے جاتے ہیں۔ یہ جراثیم زہرہ کی فضا میں تشریں اور وہاں فنا ہوتے رہتے ہیں، لیکن ان میں سے بعض جراثیم شعاع آفتاب کے ساتھ (جس کے اندر بہت سے خلا یا پائے جاتے ہیں) زمین تک پہنچ جاتے ہیں اور یہاں وہ جہے کہ کبھی کبھی زمین پر ایسے عجیب و غریب امراض دفعہ رونما ہو جاتے ہیں جن کا کسی کو علم نہیں ہوتا، پھر چونکہ زہرہ کا آفتاب وزمین کے درمیان سے عبور کرنا ثابت ہو چکا اس لئے ان جراثیم کے منتقل ہونے کا احتمال اور قوی ہو جاتا ہے۔

انگریز فلکی بھیج مان لیا جائے تو اس کے ساتھ یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ہماری زمین کے بھی جراثیم دوسرے کرہوں میں پہنچتے ہیں اور وہاں نئی حیات اشیاء بھی قریب قریب ایسی ہی ہوں گی جیسی زمین پر پائی جاتی ہیں۔ لیکن یہ اُسی وقت تسلیم کیا جاسکتا ہے، جب ایشیتین کی تحقیق کے مطابق آفتاب کی روشنی کو ایک ذرئی محسوس چیز سمجھا جائے، کیونکہ جب تک اس کو مادی چیز تسلیم نہ کیا جائے اس کے ذریعہ سے جراثیم کا ادھر اُدھر منتقل ہونا محال ہے۔

**بڑے دوہینی شیشے** اہل مغرب نے یونٹو دنیا کی ہر چیز کا کوئی نہ کوئی مصروف تلاش کر لیا ہے، لیکن خصوصیت کے ساتھ ربر اور کوہ سے جس قدر کام لیا جا رہا ہے وہ نہایت عجیب و غریب ہے۔

حال ہی میں یورپ کے ایک مخترع نے ربر کو شفاف بنا کر سائنس کی دنیا میں بھی ڈال دی ہے اور اپنی اپنی جگہ ہر شخص اس کا مصروف بننے میں محو نظر آتا ہے، لیکن سب سے زیادہ اہم علمی خدمت جو اس شفاف ربر سے لی جانے والی ہے، وہ دوہینی شیشے طیارہ کرنا ہے۔ اس وقت گا ہول میں بڑی بڑی درہنیں موجود ہیں اور ان میں بڑے بڑے محراب شیشے لگے ہوئے ہیں، جنہیں انگریزی میں لنس ( ) عربی میں عدسات کہتے ہیں، لیکن ابھی تک دوہنیں ناقص ہیں اور دور کے اجرام فلکی کا حال اُن سے بالکل نہیں معلوم ہوتا، اس کا بہ صرف یہ ہے کہ محراب شیشے بہت وزنی ہوتے ہیں اور اس لئے ان کا حجم نہیں بڑھایا جاسکتا۔ لیکن اب ربر کے شفاف ہو جانے سے لنس کے نہیں گئے اور چونکہ وہ ہلکا ہوتا ہے اس لئے جس قدر دبیر و عظیم چاہیں گے بنا سکیں گے، جس کا نتیجہ ہوگا کہ ہیئت میں غیر معمولی طاقت کا اضافہ ہو جائے گا اور بہت سے غیر مرئی سیاروں کے حالات ہمیں آسانی سے معلوم ہو جائیں گے۔

وہ لوگ جو مریخ کے حالات معلوم کرنے کے لئے زیادہ بیتاب رہتے ہیں اُن کو اب اپریل فول کے سلسلہ میں وہاں کی معلومات حاصل کر کے ملی، بلکہ مشاہدات کی بنا پر اس عجیب و غریب کرہ کی تمام کیفیت واضح ہو جائے گی اور بالکل ممکن ہے کہ ایک دن وہاں کے ربر کے پوسٹ کارڈ (تصویری کارڈ) عام طور سے بازار میں آجائیں اسی کے ساتھ یہ اختراع یورپ کی جنس لطیف کے لئے بھی ایک نعمت ثابت ہوگی، کیونکہ فی الحال سینہ، بازو اور پنڈلیاں کھلی رکھنے میں کبھی کبھی سردی کا خیال ماننے آ جاتا ہے لیکن جب ربر شفاف ہو جائے تو اندیشہ بھی نہ رہے گا اور نہایت آزادی کے ساتھ وہ سردی سے متاثر ہوئے بغیر اپنی عریانی کو قائم رکھ سکیں گی۔

**دن طویل ہو رہا ہے** زہرہ کے کرہ میں دن ۹۰ گھنٹوں کا ہوتا ہے، ماہرین ہیئت کا بیان ہے کسی وقت زائد ماضی میں جب زمین زیادہ سرعت کے ساتھ گردش کرتی تھی تو اس کا دن صرف بارہ گھنٹے کا ہوتا تھا اب مرور ایام سے جس قدر اس کی حرکت کم ہوئی جاتی ہے دن بھی بڑھتا جاتا ہے۔

زمین کی حرکت کم ہونے کے متعدد اسباب ہیں، ان میں سے ایک خاص سبب، زمین کے سمندروں میں تہ کا پیدا ہونا ہے جو

شخص و قمر کی کشش سے رونما ہوتا ہے، دوسرا سبب دیگر سیاروں سے شہاب ثاقب کا زمین پر گرنا ہے جس سے زمین کا ثقل بڑھتا ہے اور اس کی حرکت بھی بھٹنے کی وجہ سے دن طویل ہو رہا ہے۔ نیوٹن کا اندازہ تھا کہ ہم گھٹنے میں ایک کروڑ شہاب ثاقب زمین پر گرے ہوں، جن میں سے اکثر مشتعل ہو کر گیس میں تبدیل ہو جاتے ہیں تاہم زمین کا ثقل ان سے بڑھتا رہتا ہے۔

ابھی تو ہمیں لیکن بہر حال ایک زمانہ آنے والا ہے جب دن کی طوالت بہن طور پر محسوس ہو سکے گی، یہاں تک ایک دن پورا ایک ہفتہ ہو جائے گا اور اس وقت چاندناک چھوٹے ستارہ کی طرح ہر وقت نظر آتا رہے گا۔

**ٹھنڈی روشنی** ایک زمانہ ہے کہ کسی طرح روشنی بغیر حرارت کے حاصل کی جائے، کیونکہ جب کسی چراغ کی روشنی کرتے ہیں تو اس کی قوت کا صرف پانچواں حصہ روشنی کا کام دیتا ہے باقی چار حصے حرارت پیدا کرتے ہیں صرف ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ اس غرض کے لئے بعض ایسے کیڑوں، دریا کی جانوروں کی طرف مبذول ہوئی ہے جن سے ٹھنڈی روشنی پیدا ہوتی ہے، حال میں امریکہ کے ایک ماہر وظائف الاعضاء ہاروی نے بعض ایسے بکری کیڑوں اور مچھلیوں کو جمع کر کے خشک کیا اور ان کے سفوف میں پانی ملائے سے سبزی مائل آسانی رنگ کی روشنی پیدا ہوئی، جس میں ایک انسان آسانی سے پڑھ سکتا ہے۔

یہ وہ فیئرڈک کا بیان ہے کہ ان حیوات کے منور ہونے کا سبب یہ ہے کہ ان میں ایک خاص قسم کا مادہ لوسیفیرین پیدا ہوتا ہے اور آکسیجن کے ساتھ مخلوط ہونے کے برخلاف دوسرے مادوں کے بہت دیر تک جلتا رہتا ہے، ان کیڑوں اور جانوروں میں یہ روشنی اس وقت پیدا ہوتی ہے، جب انہیں کوئی خطرہ پیش آتا ہے اور اس روشنی میں وہ ادھر ادھر بھاگ جاتے ہیں۔

جاپان اور کسیکو میں ایسے کیڑے کثرت سے پائے جاتے ہیں اور لڑکے لڑکیاں انھیں زمین کے لئے بکثرت اپنے لمبوس میں اگا لیتے ہیں۔ معمولی لکڑیوں کا فرنیچر (اثاث) جب طیار ہوتا ہے تو لوگ اپنے ذوق کے مطابق مختلف رنگوں سے رنگتے ہیں۔

**درختوں کا رنگنا** اہل جرمنی نے اس وقت کو محسوس کر کے کوشش کی ہے کہ وہ درختوں کی لکڑی میں طبعی طور پر وہی رنگ پیدا کر دیں جن کی بعد کو ضرورت ہوتی ہے، چنانچہ انھوں نے اس غرض کے لئے بعض درختوں پر تجربہ کیا اور اس میں کامیابی حاصل کی۔ انھوں نے چھوٹے چھوٹے خروں رنگین مادہ سے بھر کر ادھر ادھر درختوں میں ٹکا دئے اور چھوٹی چھوٹی ٹالیوں کے ذریعہ سے جڑوں تک اس مادہ پہنچا دیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چار ہفتہ میں لکڑی کا رنگ بالکل بدل گیا اور ان سے جو فرنیچر طیار ہوا اس کو بھر گئے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔

جس وقت آفتاب کی روشنی منشور بلور سے (بلور کے سپرل ٹکڑے میں تشکیل ہوا) میں تو ہمیں سات رنگ نظر آتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ سات رنگ کی شعاعیں

الگ الگ ہم تک پہنچتی ہیں۔ چنانچہ انھیں سات رنگ کی شعاعوں میں ایک شعاع ایسی بھی ہوتی ہے جس کا رنگ فوق بنفسی (یعنی بنفسی رنگ کی شعاعوں سے اوپر کا) کہلاتا ہے۔

یہ شعاع جس طرح مسئلہ حیات میں بہت موثر ہے اسی طرح ضعف نظر و ذکاوت کا باعث بھی ہوتی ہے۔ ڈاکٹر کریا کاہلا ہے کہ یہی وہ شعاعیں ہیں جو آنکھ کے لنس (عدسہ العین) کو غیر شفاف بنا کر بینا کو ضعیف کر دیتی ہے۔

چونکہ آنکھ کا لنس ایک جامد چیز ہے جس کا تعلق عصاب سے بالکل نہیں ہے اس لئے ان شعاعوں کی وجہ سے جو دھندلاہٹ ہوتا ہے اسے طبیعت انسانی دور نہیں کر سکتی۔ ڈاکٹر موصوف کے اس نظریہ کی تصدیق اس سے بھی ہوتی ہے کہ آنکھ کے لنس میں ہمیشہ پیچ کی طرف سے شروع ہوتا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ روشنی جب آنکھ کی طرف پہنچتی ہے تو وہ ہمیشہ الٹی ہوتی ہے یعنی اس اصول کی بنا پر اس رنگ کی شعاعیں ہمیشہ لنس کے نیچے حصہ پر پڑتی ہیں۔

ڈاکٹر رام صاحب ام، اسے کی مشہور روزنامہ میں اس کا نتیجہ ہے جس میں انھوں نے عورتوں کے ہر پہلو پر اسلامی نقطہ نظر سے گفتگو کی ہے۔ چھت تین روپیہ۔ نیچر شکار

عورت اور اسلام

## پروفیسر شور (علیگ)

آندھیاں شمع پر ہیں دام فگن  
 برق کے منتظر ہیں کا شالے  
 دود سا ماں ہیں خسروی کے چراغ  
 شعلہ آتشیں سے اُجھے ہیں  
 صرصر انقلاب کی زد پر  
 بارِ مسند ہے یوں شہنشاہی  
 یوں ٹھنکتا ہے صبح کا ماسحت  
 ڈٹتا برق کا مقتدر ہے،  
 اے گرفتارِ لاد و ندرین،  
 لاکھ ماتھوں پہ ہونشانِ سجود  
 نگہ و فکر کی تہا زت میں،  
 ہوتے ہیں کتنی ظلمتوں کے محل  
 پھر بھی ظلمات کے کلیجے کو  
 ایک نازک کرن کی جنبش سے  
 بڑھ کے رکتا نہیں کوئی سیلاب  
 شب کے ماتھے پہ صبح کا سورج  
 آج بھی فکر کے مٹیوں میں  
 میری تخیل کا اُجالا دیکھ  
 خطِ تصویر کھینچنے والا

ہے اندھیرا حریف بدرِ منیر  
 تیر کی جستجو میں ہیں نچیر  
 اُٹھ رہا ہے جنازہ جاگیر  
 کلہر اطلس و قبائے حمیر  
 جل رہا ہے چراغِ منعم و میر  
 جیسے شعلوں کے دوش پر شہتیر  
 سینہ شب میں جیسے صبح کا تیر  
 ہے یہ سپہوں کی آخری تقدیر  
 دیکھ اپنی نگاہ کی زنجیر  
 چشمِ آدم سے جھانکتا ہے ضمیر  
 چھوٹ جاتی ہے جہل کی نکسیر  
 آفتابوں کے خون سے تعمیر  
 چیر جاتا ہے آفتاب کا تیر  
 ٹوٹ جاتی ہے رات کی زنجیر  
 ہوں چٹانیں ہزار دامن گیر  
 کھینچتا جا رہا ہے ایک لکیر  
 "زلف و کاکل" کی بج رہی ہے نفیر  
 ذرہ ذرہ ہے تابشوں کا سفیر  
 مسکراتا ہے خود پس تصویر

میرے ماحول میں مری آواز

بادلوں پر ہے برق کی تھری!

## ابلیس سے ایک ملاقات

(فضا ابن فیضی)

شام اور سحر اور ہے سود اور زیاں اور "مومن" کا جہاں اور ہے کافر کا جہاں اور

کیا تیرے جہاں میں بھی کم افشاں ہے یہی چھوٹ

اے ساحر لاہوت !

اس دور میں کیا ہیں ترے حالات کم و بیش ہو گا ترا ہر اک نفس آلودہ صد نیش،

ہے مائدہ و ہرچہ انجسیر نہ شہتوت

اے ساحر لاہوت !

جنت سے نکل کر تجھے راس آئی یہ دنیا یہ ابرو لب کشت یہ کہسار یہ دیا

کچھ کم نہیں فردوس سے یہ غلط ناسوت

اے ساحر لاہوت !

گو دل کش و فوجیز یہ دنیا ہے حسین ہے پھر بھی جو اسے دیکھے آباد نہیں ہے

آئینہ بھی حیرت میں ہے نرگس بھی ہے مہبوت

اے ساحر لاہوت !

کیوں محض امروز چراغوں سے ہے بیزار کیوں فصل بہاراں میں سلگتے ہیں سمن زار

انسان ہے انسان کے لئے فتنہ ہاروت

اے ساحر لاہوت !

پیمانہ خورشید پہ ہے مہر سیاہی صاحب نظری، شیوہ افسردہ نگاہی

ہیں دوش پہ کار آگہی و لکڑے تابوت

اے ساحر لاہوت !

مفلوج ہے قرون سے دل اسکا نظر اس کی بے مایہ ہے دنیا میں شب اس کی سحر اس کی

لکڑے بھی کم مایہ ہے یہ دانہ یا قوت

اے ساحر لاہوت !

اُس خوابِ ازل کی نہیں تعبیر "مومن" ہر ایک سفینہ میں ہے طوفان شکن،

پیدا تو کریں آج کے یونس دہن حوت

اے ساحر لاہوت !

ارباب سیاست کی تمنا ہی یہ آئی، انسان کو لے ڈوبی تمدن کی خدائی

تجھ سے بھی غضبناک ہیں انسان کے کروت

اے ساحر لاہوت !

آؤر کی برآجم نے کی پشت پناہی فرعون کے حق میں ہوئی موسیٰ کی گواہی

اب تجھ سے گلہ مند نہیں عالم ناسوت

اے ساحر لاہوت !

## امیدِ موبہوم

(نورجہاں نصرت)

تم نے کیوں آج مرا دائے غم دل چاہا،  
 قلب محزون کو مرے یونہی سکھنے دیتے!  
 خوب ہوتا جو جلا دیتے مری کشتِ حیات  
 آتشِ غم کو ذرا اور بھڑکنے دیتے!  
 غم جانسوز کو سینے میں چھپا کر اے دوست!  
 میں نے امید کا ہر نقش مٹا رکھا تھا  
 لوٹ لی تھی غمِ دنیا نے تمنائے حیات  
 دل نے تجھ کو، تری یادوں کو بھلا رکھا تھا!  
 تلخیِ زیست سے دل میرا فسدہ تھا مگر  
 مجھ کو تسکین دل زار کی حسرت ہی نہ تھی  
 ہر نفس میں مرے آہوں کا دھواں تھا لیکن  
 غمِ ہستی سے مجھے کوئی شکایت ہی نہ تھی!  
 دل کوئی راہ سے بھٹکا ہوا راہی ہے جسے  
 ہر نئے گام پہ منزل کا گماں ہوتا ہے  
 کاش سایہ کی تمنا نہ کرے دل میرا  
 کہ ہر اک نخل یہاں برگِ فشاں ہوتا ہے!  
 پر سبش غم سے مرے زخموں کو چھیرا تم نے  
 آج پھر ہونے لگا دل میں خیالوں کا ہجوم،  
 تیرگی ہو چلی کا فورنگا ہوں سے مری  
 دل کو بھلانے لگی کوئی امیدِ موبہوم!

## تفسیری غزل: (سید عظیم احمد صاحب)

کس لئے کہتے ہو ایسی بات "مالا تعلمون"  
 تم جو حورو و خلد و رضواں کے پیاری و اعلیٰ  
 بید ہر دک چلتے ہیں راہ عشق پر اسے شیخ ہم  
 بھول جانے کے طریقے تم کو صد ہا یاد ہیں  
 اس طرف چشم عنایت - اس طرف چشم عقاب  
 حسن والو اپنی جانب کھینچتے ہو کیوں مجھے  
 یاد آ یا کچھ تمہیں اپنا کہا اسے اہل عرش  
 ظلم اپنی ذات پر ممکن ہے اپنے فعل سے  
 خازن جنت ہیں - یہ مخزن اسرار غیب

کس لئے کرتے ہو ایسا کام "مالا تعلمون"  
 میں ہوں اور یا دشمن "لا اعداء تعبدون"  
 جا نہیں سکتے ہو تم کعبہ کو "لا تاففون"  
 کیا کہیں تم سے کہ "اقرئتم و انتم تشہدون"  
 ساری دنیا دیکھتی رہتی ہے "عما تعلمون"  
 کیا غلط ہے یہ کہ "انتم ہا اولو و تعلمون"  
 جب فدا ہونے لگے عاشق "وانتم تنظرون"  
 دوست کو دشمن ہی سمجھا تم نے "انتم ظالمون"  
 "واللذین یوقنون - واللذین یؤمنون"

شاعر جانی سوختہ مجنوں ولا یعقل نہیں  
 اُس کے دردِ دل کا اکی تھہ ہے "مالا تعلمون"

## شفقت کاظمی (ہطرز حسرت)

نہ کریں شکوہ بیدار گوارا نہ کریں  
 لب پہ آئی ہے جو فریاد تو برہم کیوں ہو  
 تجھ کو منظور نہیں ہم سے جو پیمان و وفا  
 کچھ سمجھ میں نہیں آتا کہ باں خواہش دیہ  
 دل پس از ترک تمنا بھی مچل جاتا ہے  
 بات اربابِ وفا کی جو کہیں چل نکلتے

ہم کوئی بات طے المرغسم تمنا نہ کریں  
 بھلی بھی کیا دردِ محبت کا مداوا نہ کریں  
 کیا کریں اور اگر ترک تمنا نہ کریں  
 ہم ترے جلوہ رنگیں کا نظارہ نہ کریں  
 وہ لگاؤ کی نظر سے مجھے دیکھا نہ کریں  
 غیر ممکن ہے کہ ہم ذکر تمنا نہ کریں

## حیات لکھنوی

نفل آشیاں تھا نصیبوں میں آج کنجِ قفس  
 اس القات مسلسل کی کیا ضرورت ہے  
 نظر میں ہے تری شانِ ستم کی تصویر  
 خیال تھا کہ دم واپس وہ آئیں گے

یہ زندگی کبھی دو دن بھی ایک سی نہ رہی  
 و تو بد دردِ محبت میں اب کمی نہ رہی  
 جدا وہ تیرے قصور سے دو گھڑی نہ رہی  
 حیات آج وہ امیدِ آخری نہ رہی

## نسیم شاہچہا پتوری

دباں تک اپنا نہیں آتے ہیں غم کے افسانے  
 تری نگاہ نے کی میری دلدہی اکثر  
 نہ القات کی حسرت نہ آرزوے کرم

یہ کیا ہوا دل بیتاب کو خُدا جانے  
 یہ طرزِ پرستی خاموش کوئی کیا جانے  
 اب اصرار سے کچھ آگے ہی تپ دہلنے

# نگار کے خاص

سالنامہ ۱۹۳۸ء  
جنوری، فروری

پاکستانی نغمہ نگار کا جو بی نغمہ جس میں دنیا کے سامنے اسلام کی عظمت اور تمدن اسلام کے بلند مقام کو پیش کیا گیا ہے اس کی شان و شوکت اور زینت کو دور زمین کو بھول جائے جس پر مسلم حکومت کی ترقی کی بنیاد قائم ہوئی تھی قیمت دو روپے علاوہ محصول

سالنامہ ۱۹۵۲ء (حسرت نمبر)  
جنوری، فروری

پاکستانی نغمہ نگار کا جو بی نغمہ جس میں دنیا کے سامنے اسلام کی عظمت اور تمدن اسلام کے بلند مقام کو پیش کیا گیا ہے اس کی شان و شوکت اور زینت کو دور زمین کو بھول جائے جس پر مسلم حکومت کی ترقی کی بنیاد قائم ہوئی تھی قیمت دو روپے علاوہ محصول

سالنامہ ۱۹۵۱ء  
جنوری، فروری

اس سالنامہ کے دو حصے ہیں پہلے حصے میں اس بڑی ہی مشہور کتاب کی پہلی جلد کا تراجم ہے جس میں اس ایران بھر عراق میں غزوات اسلامی کی سیاحت کے بعد ہاں کی موجودہ اقتصادی حالت اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی گئی ہے ساتھ ہی بتایا گیا ہے کہ ان کا مستقبل کتنا روشن ہے اگر وہ ترقی کے صحیح راستہ کو جان لیں سالنامہ کا دوسرا حصہ اڈیٹر نگار کے قلم کا ہے جس میں پہلی جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے انقلاب کی تاریخ اور اس کے اسباب کو ظاہر کیا گیا ہے قیمت دو روپے علاوہ محصول

فروری، مارچ  
جنوری، فروری

اس سالنامہ کے دو حصے ہیں پہلے حصے میں اس بڑی ہی مشہور کتاب کی پہلی جلد کا تراجم ہے جس میں اس ایران بھر عراق میں غزوات اسلامی کی سیاحت کے بعد ہاں کی موجودہ اقتصادی حالت اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی گئی ہے ساتھ ہی بتایا گیا ہے کہ ان کا مستقبل کتنا روشن ہے اگر وہ ترقی کے صحیح راستہ کو جان لیں سالنامہ کا دوسرا حصہ اڈیٹر نگار کے قلم کا ہے جس میں پہلی جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے انقلاب کی تاریخ اور اس کے اسباب کو ظاہر کیا گیا ہے قیمت دو روپے علاوہ محصول

سالنامہ ۱۹۵۴ء  
دہرہ بھائی (اسلام نمبر)

پہلے تاریخ اسلامی کا پختہ حصہ جس میں ولادت نبوی سے لیکر اس وقت تک کی تمام مسلم حکومتوں کے شجرے دئے گئے ہیں اسباب عروج و زوال کو بتایا گیا ہے یہ سالنامہ دراصل

سالنامہ ۱۹۵۳ء  
جنوری، فروری

سالنامہ ۱۹۵۵ء  
(علوم اسلامی و علمائے اسلام نمبر)

جس میں اسلامی علوم و فنون پر تفصیل سے لکھا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ مسلم حکومتوں نے علوم و فنون کی ترقی میں کیا کردار ادا کیا ہے

آئندہ دور میں علم و فن کی ترقی کے لئے

### تعالیٰ کے جانے کے بعد

یادِ حرم کی کون کون سی باتیں یاد آئیں گی؟  
 کہ جس نے ہم کو اس قدر سیکھا اور اس قدر سیکھا  
 کہ ہم نے اس کی یاد میں زندگی بسر کی ہے اور اس کا جود ہادی سادہ و سادہ  
 حیات کے لیے کس درجہ سہولت و آسانی ہے، یہ بات انشا  
 کے لحاظ سے جو مرتبہ ان انسانوں کا ہے وہ صرف  
 دیکھنے سے قائل ہو سکتا ہے۔  
 قیمت آٹھ آنے علاوہ محصول

### مکتوبات نیاز

(آپ کے سہیل ہیں)

یادِ حرم کے تمام دھندلوں کو یاد آئے، سلاست و سلاست  
 رہتی اور اس کے لحاظ سے فنِ انشاء کی ہر بات  
 میں اور اس کے سامنے خطوطِ غالب کی جیسے علوم ہوتے ہیں  
 ان ایڈیشنوں میں پہلے ایڈیشن کی غلطیوں کو دور کر دیا گیا  
 ہے اور ۲۸۰۰ جلدوں کے ساتھ طباعت ہوئی ہے  
 قیمت ہر جلد کی چار روپے علاوہ محصول

### شاعر کا انجام

جنابِ نیاز کے مفکرانہ خیالات کا گہرا اثر انسانی زندگی  
 تمام نفسِ انسانی پر ہے اور اس کی ہر بات میں اس کا اثر  
 ملتا ہے اور انشاء کے لحاظ سے اس کا اثر ہر چیز پر ہے کہ  
 وہ اس کی فکر میں مل سکتی ہے  
 یادِ حرم کی سادہ و سادہ حیات  
 قیمت بلحاظ علاوہ محصول

### شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم الغر افسانہ جو آؤد زبان  
 میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا  
 گیا ہے اس کی زبان انکسار و انکسار کی نزاکت و نازک  
 اس کی انشاء عالیہ سحر حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے  
 یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوش خط ہے۔  
 قیمت دو روپے  
 علاوہ محصول و ڈاک

### اجنبات بکھا شا

جنابِ نیاز نے ایک عجیب و غریب تہذیب کے ساتھ بہترین  
 ہندی شاعری کے نونے پیش کر کے ان کی اپنی  
 تشریح لکھی ہے کہ دل بیتاب ہو جاتا ہے، آؤد میں  
 یہی سب سے پہلی کتاب اس موضوع پر لکھی گئی ہے  
 جس میں ہندی شاعری کے بے مثل نمونے نظر آتے  
 ہیں۔  
 قیمت بارہ آنے  
 علاوہ محصول و ڈاک

### مذاکرات نیاز

یہ حضرت نیاز کی دہائی جہادِ بانی تھی  
 کا عجیب و غریب تجربہ ہے ایک بار اس کو شہزادہ نیاز نے  
 لکھا ہے۔ یہ جدید لکھنؤ میں ہے جس کی قیمت  
 خاص بہ تمام کتابیں قیمت کے ساتھ آئے  
 علاوہ محصول و ڈاک

### فراست البید

مولانا ابوالفتح محمد

### انتشارات

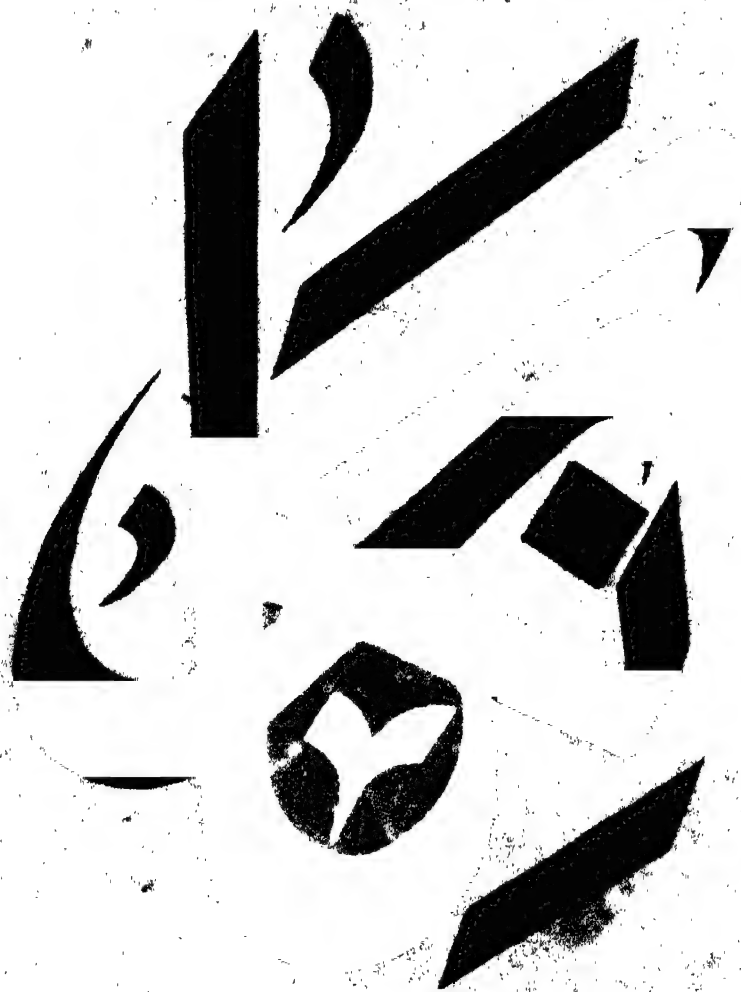
یہ کتابیں ہر جگہ دستیاب ہیں  
 ۱۔ تمہارا حرم  
 ۲۔ شہاب کی سرگزشت  
 ۳۔ مکتوبات نیاز  
 ۴۔ اجنبات بکھا شا  
 ۵۔ مذاکرات نیاز  
 ۶۔ فراست البید  
 ۷۔ شاعر کا انجام  
 ۸۔ تعالیٰ کے جانے کے بعد  
 ۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۱۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۲۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۳۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۴۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۵۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۶۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۷۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۸۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۱۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۲۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۳۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۴۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۵۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۶۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۷۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۸۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۲۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۱۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۲۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۳۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۴۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۵۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۶۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۷۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۸۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۳۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۱۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۲۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۳۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۴۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۵۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۶۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۷۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۸۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۴۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۱۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۲۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۳۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۴۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۵۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۶۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۷۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۸۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۵۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۱۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۲۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۳۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۴۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۵۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۶۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۷۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۸۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۶۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۱۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۲۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۳۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۴۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۵۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۶۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۷۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۸۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۷۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۱۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۲۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۳۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۴۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۵۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۶۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۷۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۸۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۸۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۱۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۲۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۳۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۴۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۵۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۶۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۷۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۸۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۹۹۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات  
 ۱۰۰۔ شہزادہ نیاز کی سادہ و سادہ حیات

7/55

۹۳۳۳

کتابخانه جامعہ اسلامیہ دہلی

16 JUL 1955



الذین یحفظون  
الکتاب

الذین یحفظون  
الکتاب

# نصائیف نیاز تجھوری

# منگھارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے نکلیں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر زبانوں میں نقل کئے گئے۔ اس آئینہ میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پچھلے آئینوں میں نہ تھے اسلئے خواست بھی زیادہ ہے قیمت چار روپیہ علاوہ محصول

# جمہوریہ

ادبی کا دورہ سماجی و علمی  
زبان کے بہترین شاہکار  
کے علاوہ بہت سی اہم  
مساشرتی مسائل کا  
نظر آئے گا ہر افسانہ  
اپنی جگہ مجرورہ ادب کے  
رکشا ہے اس آئینہ  
مضا کے گئے ہیں جو پچھلے  
میں نہ تھے  
پانچوردیہ آٹھ آنے ملا

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کیلئے

ختم کرنے والی اہل انسانیت

# من و نیروال

سولہ ماہ پانچ سو کی۔ ہم سالہ در تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کا زمانہ جس میں اسلام  
 کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام انواع انسانی کو انسانیت کبریٰ و اخوت عامہ کے  
 ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں مذاہب کی تخلیق  
 دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی  
 خاتمِ علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر نہایت بلند انشائیں اور  
 پروردگارِ خطیبانہ امتیاز میں بحث کی گئی ہے  
 قیمت سات روپے آٹھ آنے علاوہ محفل  
 قیمت پانچ روپے

## حسن کی عمارتیں

اور دوسرے افسانے  
حضرت نیاز کے افسانوں کا مجموعہ  
مجموعہ میں تا بیخ اولاد  
کاتبہ نیاز آج آپ کو نظر  
آئے گا اور ان افسانوں کے  
مطلوع سے آج پر واضح ہو گا  
کہ ان کے مجموعے ہوئے  
اور اسی میں کئی کوشحیتیں  
پر قید تھیں جن میں حضرت نیاز  
کی انشاء نے اور زیادہ دلکش  
بنادیا ہے  
تحت انجریہ انشاء کے مطالعہ حاصل

ترغصات جنسی

شہوا نیاست )  
اس کتاب میں فحاشی کی تمام  
ادب و غیر فحاشیوں کے  
برتن و نسیان  
تہ یہ ہے  
و عقل  
داروں  
میں کوئی  
طریقہ عالم نے اسکے واسطے  
مدد کی اس کتاب میں  
ملاحظہ فرمائیں گے۔ نیا  
نعت پالو دیہ

مذہبی تفسیارات و جوابات کا

2

اس مجموعہ میں جہی مسائل پر حضرت نیا ز نے ہوشی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے  
 (۱) صحابہ کرام (۲) مجرور و کرامت (۳) انسانی مجرور ہے یا مختل (۴) غریب و عقل  
 (۵) طوفان لوح (۶) خضر کی حقیقت (۷) مسیح علم و تاریخ کی روشنی میں (۸) یونین ہارون  
 (۹) آجی دوست کی ماسٹری (۱۰) تاملات (۱۱) ساری (۱۲) علم غیب (۱۳) ہمدرد (۱۴) کرم  
 (۱۵) لقمان (۱۶) عالم بکینج (۱۷) باجور ماجع (۱۸) ہاروت ماروت (۱۹) کرم  
 (۲۰) امام حسدی (۲۱) نور محمدی اور پیل صراط (۲۲) آتش نور  
 صفحات ۶۴۲ صفحات کا ترجمہ مفید و سیر  
 قیمت یا مجرور آٹھ آنے

# سالنامہ شمس کتب خانہ جامعہ اسلامیہ دہلی

16 JUL 1955

## ”خدا نمبر“

(مع متعدد تصویروں، نقوش اور خاکوں کے)

چہ حصوں میں تقسیم ہوگا :-  
 حصہ اول : مذہب کا خیال کب اور کیوں پیدا ہوا اور عہد تاریک سے گزرنے پر مذہب اقوام نے خدا کا تصور کس طرح کیا۔  
 حصہ دوم : مل قدیمہ اور سامی اقوام میں، مصری، بابلی و آشوری، فنیقی، یہودی، عیسائی مذہب اور اسلام کا تقابلی مطالعہ  
 حصہ سوم : آریہ مذہب میں یونانی، رومی، ٹیوٹانی، کیلتی، فارسی، ہندو، بودھی، جینی اور سکھ اقوام نے خدا اور مذہب کو کس نقطہ نگاہ سے دیکھا۔  
 حصہ چہارم : امریکہ کی آیا اور دوسری غیر مذہب اقوام نے خدا کو سمجھنے کی کیا صورتیں اختیار کیں۔  
 حصہ پنجم : عقل و مذہب کی جنگ، روایت و درایت کا تصادم اور الحاد و لامذہبیت کا ارتقاء  
 حصہ ششم : تمام ابواب پر مفصل تبصرہ۔

منیجر نگار

## بعض کمیاب کتابیں

(ان کتابوں پر پرکیشن نہیں مل سکے گا)

دفیات الاعیان تاریخ ابن خلدون - ۲ جلد قاضی احمد بن خلدون	شمس الدین - - - - -
فتوح الشام - ابو عبد اللہ واقدی - - - - -	ابن الانباری طبقات الاطباء - ابی العباس احمد جلد - - - - -
عقد الفرید - جلدیں - شہاب الدین احمد - - - - -	الحفاظ - ۲ حصے - شمس الدین ابی عبد اللہ ذہبی - - - - -
صدواق حق محرق - - - - -	الاصحیاب فی معرفۃ الاصحاب - حصص فی مرفوعہ - - - - -
شرح بیج البلاغہ - ابی الحمد المقتدری - ۲ جلد مطبوعہ ایران - - - - -	جلال الدین سیوطی - - - - -
دیوان حسان بن ثابت - - - - -	علاء الدین اسماعیل ابی الفدا - - - - -

عقود النعمین - طرف دہرہ امرا اقبیس - - - - -	ع
دیوان ابوالعناہیہ - ابوالسنخ اسمعیل - - - - -	ع
شرح دیوان الحامہ - حصص - شارح ابی زکریا یحییٰ - - - - -	ع
شرح مقامات حریری - حصص - شارح ابی عباس احمد - - - - -	ع
دیوان مثنوی مع شرح - مترجمہ ذوالفقار علی - - - - -	ع
القاموس - ۴ حصے - محمد الدین محمد - - - - -	ع
مجمع البحرین - ۴ حصے - فخر الدین - - - - -	ع
گلستان ہند - درگاہ شاد - - - - -	ع
جہان کشائے نادری - مصور مرزا مہدی خاں - - - - -	ع
جہان کشائے نادری - - - - -	ع
سفرنامہ شاہ ایران - مصور (یورپ) - - - - -	ع
انفاس العارفین - شاہ ولی اللہ - - - - -	ع
تذکرہ خربیتہ الاصفیاء - غلام سرور - - - - -	ع
گلستان مسرت - کرم خوردہ - عبدالرحمن - - - - -	ع
تذکرہ دولت شاہ سمرقندی - - - - -	ع
صبح گلشن تذکرہ علی حسن خاں - - - - -	ع
وقائع نعمت خان عالی انشا حسن و عشق - - - - -	ع
جذب القلوب فی دیار محبوب - مصنفہ شیخ عبدالحق قلمی کتوب - - - - -	ع
تاریخ ششگل بر حالات نادشاہ قلمی - - - - -	ع
انتخاب سیر الہلاد - قلمی - - - - -	ع
کلیات قاضی - مرزا حبیب شیرازی - - - - -	ع
کلیات جامی - عبدالرحمن - - - - -	ع
کلیات نظیر فاریابی - - - - -	ع
کلیات اسمعیل اصفہانی - - - - -	ع
دیوان حافظ - مطبوعہ ممبئی - - - - -	ع
دیوان عرفی - جمال الدین - - - - -	ع
دیوان نعمت خان عالی - - - - -	ع
دیوان بلالی محشی - - - - -	ع
دیوان نظم خانجاناں - - - - -	ع
برہان قاطع - محمد حسین مطبوعہ شائب - - - - -	ع
قاطع برہان - میرزا اسد اللہ خاں - - - - -	ع
غیاث اللغات - - - - -	ع
منتخب اللغات - - - - -	ع
تاج التواریخ - ۲ جلد مرتبہ نصرت علی - - - - -	ع
تاریخ الاسلام - محمد احسان اللہ - - - - -	ع
تواریخ دہاکہ مصور - رحمان علی - - - - -	ع
تاریخ فرشتہ - ۲ جلد - محمد قاسم - - - - -	ع
تذکرہ بہار گلشن کشمیر - جلد مصور (تذکرہ شعراء کشمیری ہندوستان) - - - - -	ع
نکارستان فارس - محمد حسین آزاد - - - - -	ع
تذکرہ گل رعنا - عبدالحی - - - - -	ع
تذکرہ سخن شعراء - عبدالغفور - - - - -	ع
تذکرہ سرالسخن - میر حسن علی - - - - -	ع
تذکرہ کاٹلان رامپور - احمد علی خاں - - - - -	ع
صحیفہ زریں - مرتبہ نوکشور پریس - - - - -	ع
البرکۃ - محمد عبدالرزاق - - - - -	ع
کلیات میر - مطبوعہ قدیم - - - - -	ع
دیوان ولی - مرتبہ حیدر ابراہیم - - - - -	ع
دیوان شہرت - آغا بیجو - - - - -	ع
کلیات سودا - میرزا رفیع - - - - -	ع
دیوان تسلیم - منشی امیر اللہ - - - - -	ع
کلیات نظیر اکبر آبادی - - - - -	ع
کلیات ناسخ - شیخ امام بخش - - - - -	ع
مرآۃ الغیب - امیر مینائی - - - - -	ع
حماد قائم الدینین - - - - -	ع
ظلمہ - مرزا محمد بادی قرطبی - - - - -	ع
قصائد عزیز - - - - -	ع
کلیات ناسخ - شیخ امام بخش ناسخ قلمی - - - - -	ع
میرزا التمان - شبلی نعمانی - - - - -	ع
واقعات انیس - میر مہدی حسن - - - - -	ع
روح نظیر - مرتبہ محمد محمود - - - - -	ع

افسوس ہے کہ پریس کا موثر خراب ہو جانے کی وجہ سے پرچہ آئندہ دن کی تاخیر سے نکل رہا ہے۔ منیجر نگار

کہ آپ کا چندہ جولائی میں ختم ہو گیا اور اگست کا منیجر نگار

سالانہ ۱۹۵۵ء کی قیمت (مع مصداق جرثری) بھی شامل ہے

ادویر: نیاز فتحپوری

نگار

داہنی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی

آئندہ روپیہ چودہ آنے میں دی۔ پی ہو گا جس میں

جلد ۶۸	فہرست مضامین جولائی ۱۹۵۵ء	شمار ۱
۱	گاہے گاہے بازخوان	۲۷
۲	مشاعرہ منیجر نگار	۲۸
۳	منظومات... نضال ابن فیض، ارشد کا کوئی، ساقی جاوید، رمزی ترمذی	۳۱
۴	تتمہ سالانہ ۱۹۵۵ء	۳۲
۵	ملاحظات	۳۳
۶	ادھر کھنٹی کی غزل گوئی	۳۴
۷	نہ تحریر کی تاریخ	۳۵
۸	حضرت جیش شیع آبادی کا ایک طنزہ شاہکار	۳۶
۹	تیر کی ایک غیر مطبوعہ شندی	۳۷

## ملاحظات

### پاکستان — سرزمین اغلاط واضداد

حکومت کی مثال ایک ایسی ترازو کی سی ہے جس کے دونوں پڑے برابر رہیں اور پاکستان کے کسی سکہ میں ترازو کا نشان بھی شاید اسی حقیقت کے ظاہر کرنے کے لئے تجویز کیا گیا ہے۔ لیکن خود وہاں کے اندرونی حالات کیا ہیں اور پاکستان کی کشتی کس ڈانوا ڈول حالت میں ہے اس کا اندازہ آپ کو ذیل کے بعض واقعات سے ہو سکتا ہے:

لاہور فیڈرل کورٹ کے اصرار و مشورہ پر پاکستان میں دستوری اسمبلی کا انتخاب آخر عمل میں آئی گا اور تاریخ انتخاب میں یہ بالکل پہلا واقعہ ہے کہ وہ تین ہفتوں کے اندر ہی انتخابی کارروائی کے تمام منازل اتمی آسانی سے طے کر گئے جائیں۔ چنانچہ پنجاب کے بعض اخباروں نے اس طامشی انتخاب کا پردہ فاش کر کے تھکے ظاہر کیا ہے کہ قانون، اخلاق اور انسانییت کا کوئی پہلا ایسا نہیں جہے موجودہ برسر اقتدار پارٹی نے اس انتخاب میں پامال نہ کیا ہو۔ اور پھر یہی وہ کھلی ہوئی اکثریت حاصل کرنے کا سرریہ ہے۔ اس لئے ہو سکتا ہے کہ کسی شکست خوردہ پارٹی یا امداد کی طرف سے یہ سوال اٹھایا جائے اور موجودہ دستوری اسمبلی پھٹل کر دی جائے کیونکہ جیش گمانی اس سے قبل کھلے الفاظ میں ظاہر کر چکے ہیں کہ اگر دستوری اسمبلی کے انتخاب میں ناجائز دباؤ سے کام لیا گیا اور عوام کی صحیح نمائندگی اسے حاصل نہ ہوئی تو وہ کا عدم تصور ہوگی۔

زیادہ تر نااہل نہیں گزرا جب مہر افضل الحق کو مسٹر محمد علی نے "غدار" ظاہر کرنے کے صلوات قانونی اقدام کا بھی امداد ظاہر کیا تھا امداد مشرقی بنگال میں گورنر راج قائم کر دیا گیا تھا تاکہ مہر افضل الحق وزارت نہ بنا سکیں، لیکن جب محمد علی اسمبلی کے لئے مسلم لیگ کے ٹکٹ پر مشرقی بنگال سے کھڑے ہوئے، تو وہاں نہ گورنر راج باقی رہا مہر افضل الحق کی فداوی، بلکہ وہاں کی وزارت مہر افضل الحق پارٹی کے سپرد کر دی گئی اور اسی کے ساتھ یہ بھی اطمینان دلا گیا کہ مشرقی بنگال کی خود مختاری کو کوئی نہ دغا دے اور خارجہ سیاست کا ادراک وسیع کر دیا جائے گا، وہاں پارلیمنٹ کا اجلاس بھی باری باری ہو گا اور وہاں کی زبان کو بھی اردو کے متوازی سرکاری زبان قرار دیا گیا۔

پاکستان کا وجود اس سے قبل عبارت تھامس ایک غیر منقسم وحدت سے تھا لیکن اب وہ مشرق و مغرب دو حصوں میں تقسیم ہو گا امداد دونوں حصوں میں توازن

خام رکھنے کے لئے وہی اصول پیش نظر ہیں، جو دو مختلف حکومتوں میں بقا و تواؤن کے لئے ضروری سمجھے جاتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ یہ پاس مغربی ملک کی تحریک سے اشتیاق کی گئی ہو تاکہ اس طرح مغربی پاکستان، ممالک عرب کے دفاعی منصوبہ میں ترکی و عراق کے ساتھ وابستہ رہے اور مشرقی پاکستان مشرقی جنوبی ایشیا کے دفاعی منصوبہ کا مکمل حصہ بنے یعنی پاکستان کا مغربی محکمہ روس کے دباؤ کو کم کرے اور مشرقی پاکستان چین کے اثرات کو۔ پاکستان کی تقسیم دو وعدوں میں اگر محض اقتصادی و انتظامی معیار کے بنیاد پر ہو تو مغربی پاکستان کی رائے عامہ غائب اسے قبول کر لیتی، لیکن چونکہ مشرقی بنگال اب وہی حیثیت حاصل کرنا چاہتا ہے جو کسی وقت جمہوریہ مغربی بنگال کے گورنر کو حاصل تھی، اس لئے پاکستان کے استحکام کو یقیناً اس سے صدمہ ہوئے گا اور اسی لئے مغربی پاکستان کے بعض مقتدر اخبارات اس تقسیم کے سخت مخالف ہیں۔

لاہور کا روزنامہ "ملت" لکھتا ہے کہ: "مشرقی محض ذاتی اغراض کی بنا پر جو پارٹی کے ساتھ مل کر پاکستان کی مرکزیت کو کمزور کر رہے ہیں، خود حق پارٹی کے جو مطالبات انھوں نے تسلیم کئے ہیں وہ پاکستان کے دونوں حصوں کے درمیان ایک وسیع جلیج حائل کر دینے والے ہیں۔"  
کوآچی کے روزنامہ انجام نے مشرقی محض سے اشتیاق کا مطالعہ کیا ہے کیونکہ انھوں نے دو قومی زبانی تسلیم کر کے: "صرف قادیان خطہ کی مخالفت کی ہے بلکہ پاکستان کی وحدت کو بھی مجروح کر دیا ہے۔"

مشرقی دہلی جن توقعات کے ساتھ پاکستان کی کابینہ میں شریک ہوئے تھے وہ یوں ہی نہ ہو سکیں اور دستوری اسمبلی کے انتخاب کے بعد وزارت مغربی بنگال خواہ پریشان ہو کر رہ گیا۔ اس لئے عوامی لیگ کے سرخسبیل مشرقی دہلی ایک مخالف اتحاد بنانے پر آمادہ ہے اور کہہ رہے ہیں کہ "روس، مغربی کوآچی پارٹی سے شکایت ہے اور اگر امریکی اتحاد جلد ہی تو وہ روس سے معاملہ کرنے کے لئے طیارا رہیں۔ اس سے سہروردی کا مقصد غائب ہو جاتا ہے کہ وہ مغربی کی طرف سے امریکہ کو بظن کر دیں اور اسے اپنا طوطا بنا کر پاکستان کی وزارت مغربی بنگال پہنچ جائیں۔"

پاکستان میں یہ تضاد صرف سیاسیات ہی تک محدود نہیں ہے بلکہ اس کا دائرہ معاشرت و اخلاق اور مذہب و ثقافت تک وسیع ہے۔ ایک طرف ملکیت و اسلام دوستی کا یہ زور کہ:۔ "حیدر گڑھ کے ایک اسکول کو ۳۰۰ مولویوں نے پتھر ڈاکر کے عمارت کو مسمار کر دیا، دفتر ملا ڈالا، لائبریری کی کتابیں پھاڑ ڈالیں محض اس تصور پر کہ وہاں کے ایک ڈرامہ میں جو اسکول فزڈ کی فراہمی کے لئے کیا گیا تھا لڑکیوں نے بھی شرکت کی تھی، دوسری طرف اخلاق اسلامی کی توہین کا جو عالم ہے "مسلمان" اخبار کی زبانی سن لیجئے:۔ "وہ لکھتا ہے کہ:۔ "شام کے وقت کوآچی میں بیٹا لڑکے آپ کو ایسے نظرائیں گے جو ہر خوش پوش نوجوان کے پاس جا کر پوچھنے پھرے گے کہ: "آپ کو پنجابی، سندھی، بارسہ، بنگالی، سرحدی، دیسا کی لڑکیوں میں کونسی لڑکی کس عمر کس قیمت اور کس معیار کی دکار ہے؟"

ہفتہ جار اعلیٰ درجہ کی، تھوڑا سا کہ:۔ "کوآچی کے مولویوں میں وہ کہے جنمیل کے لئے مخصوص ہیں، روزانہ شام کو بین بیاہے جوڑوں سے آباد ہو جاتے ہیں اور صبح کو پھر دوسرے جوڑے کے لئے خالی کر دئے جاتے ہیں۔ شام کے وقت کوآچی کی ہزاروں لڑکیاں مل کر گلی بھانڈا حسن و محبت کی فضا میں تبدیل ہو جاتی ہے اور ہر کاروبار مشرق نہایت آزادی سے شروع ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ گورنر جنرل کے قصے ملی ہوئی کشادہ زمین بھی اس شوق سے بے بہرہ نہیں۔"

روزنامہ انجام کوآچی لکھتا ہے کہ:۔ "حیدر آباد میں ۲۵۰۰ ہذا بطور قبضہ خلیہ قائم ہیں، لیکن ان کے علاوہ دوسرے مقامات پر بھی ہزاروں عورتیں جمع ہو کر سے ایک قبضہ رو محلات ملک کی رہنے والیاں اپنے جسم کا سودا کرنے کے لئے ہر وقت طیارہ دیتی ہیں۔"

یونٹو آباد اب بھی سارے ہندوستان کی زبان ہے اور پہلی بھی تھی، لیکن تقسیم ہند کے بعد پاکستان کو وہ ایک مخصوص ترکہ یاد دہی کی صورت میں ملی جس کے بقا و تحفظ کی ذمہ داری قادیان خطہ نے بھی لی تھی اور یہ بات طے کر دی تھی کہ پاکستان کی ملکی تو قومی زبان اردو ہوگی، لیکن اب وہاں دو قومی زبانیں ہیں ایک اردو اور دوسری بنگالی جس کے معنی یہ ہیں کہ نصف بلکہ نصف سے کچھ زیادہ آبادی کی زبان اردو در ہے گی، پھر اس کو بھی جانے دیجئے اور فرض کر لیجئے کہ اردو کو صرف مغربی پاکستان ہی کی قومی زبان دینا نامناسب ہے، تو بھی پاکستان کے ارداب قضا و قد سے یہ سوال کیا جا سکتا ہے کہ اسکے بقا و تحفظ اور شروعات کے لئے انھوں نے اب تک کیا کیا اور انگریزی کی جگہ لینے کیلئے اردو کو دھری زبان بنانے کے لئے کیا اقدامات عمل میں آئے۔ جبکہ ہندوستان جس کی قومی زبان ہندی ہے، یہاں کی انجمن ترقی اردو کو سالانہ ۴۰ ہزار کی منتقلی امداد دے رہا ہے متعدد ادیبوں، مصنفوں اور شاعروں کے ذریعہ مقرر کر چکا ہے اور اردو تصانیف پر سوار اعلیٰ روپیہ سالانہ کے اعانات دے رہا ہے۔

ہمیں پاکستان کی اس زبانی حالی کو دیکھ کر اہل پاکستان سے زیادہ افسوس ہوئے گا کیونکہ ہندوستان کے مسلمانوں کو اپنی قومی و اجتماعی سر ملندی پر فخر کرنے کا موقع اسی وقت مل سکتا ہے جب دنیا کی ہر زبان میں پاکستان کا سر نہیں اونٹا نظر آئے۔

# آثر لکھنوی کی غزل گوئی

”ارتار جاں ہے لہریں نوائے آشنا آسنا ہوں تو اثر ساز شکست دل سے ہم (آثر لکھنوی) اتر لکھنوی عالم بھی ہیں، ادیب بھی اور شاعر بھی۔ اُن کی ان تینوں حیثیتوں کا تجزیہ کرنے کے بعد ان کی شخصیت کا تنوع اور اس کی ہمہ گیری کا اندازہ اس سے کیجئے گو وہ محقق بھی ہیں اور ناقد بھی۔ افسانوں اور ڈراموں سے بھی انھیں شغف تھا ہے اور خالص علمی اور فنی مباحث میں بھی اُن کے فیصلے ”حرف آخر“ کی حیثیت رکھتے ہیں اور اگر آپ صحت اُن کی شاعری ہی کو لیجئے تو وہ ہر صنف پر یکساں قدرت رکھتے ہیں۔ انھوں نے طویل نظمیں بھی لکھی ہیں اور مختصر نظمیں بھی۔ رباعیات و قطعات کی بھی خاصی تعداد موجود ہے۔ بنگلہ اور انگریزی کی متعدد نظموں کے منظوم و منثور ترجمے بھی کئے ہیں۔ دو ایک شمول بھی لکھی ہیں اور چند ہندی منظموں کے ترجمے بھی کئے ہیں اور غزلوں کا تو اُن کے یہاں ایک بڑا سرا ہے۔ ذیل میں اُن کی مطبوعہ تصانیف نظم و نثر کی ایک فہرست پیش کی جاتی ہے۔ ان کے علاوہ تقریباً اسی قدر تصانیف غیر مطبوعہ ہیں:-

- (۱) اترستان ————— پہلا مجموعہ کلام
- (۲) بہاراں ————— دوسرا مجموعہ کلام
- (۳) لالہ و محل ————— رباعیات و قطعات کا مجموعہ
- (۴) نغمہ ہاویہ ————— جھگوت گیتا کا مکمل منظوم ترجمہ (مع شرح)
- (۵) رنگ ہست ————— مختلف زبانوں کی منظومات کا منظوم ترجمہ
- (۶) زندگادی بیگم ————— ایک فرانسیسی مزاحیہ ڈرامے کا منظوم ترجمہ
- (۷) ہلاک فریب ————— ایک پوش ڈرامے کا ترجمہ
- (۸) انیس کی مرتبہ بنگاری ————— ایک انتقادی جائزہ
- (۹) مطالعہ غالب ————— انتخاب کلام غالب مع مقدمہ و شرح (بعض اشعار)
- (۱۰) مزاتیر — (دو جلدوں میں) — انتخاب کلام میر مع مقدمہ و شرح (بعض اشعار)
- (۱۱) آثر کے تنقیدی مضامین — تنقیدی مقالوں کا مجموعہ
- (۱۲) چھان بین ————— تنقیدی مقالوں کا مجموعہ

ان کے علاوہ نثر میں ”اردو زبان کی ترتیب نو“ اور نظم میں ”سیہ چٹان کشمیر“ کے عنوان سے ان کی دو مستقل تصانیف الجہرا (لاہور) میں مسلسل شایع ہوتی رہی ہیں۔

آثر صاحب کے نثری کارناموں کا بیشتر حصہ بھی شاعری اور شاعروں سے متعلق ہے اس لئے مجھے کہہ لینے دیجئے کہ ان کی ہندی حیثیت ایک شاعر یاں ہے۔ ایسے شاعری جیسے فن اور عرصہ پر قابل رشک قدرت حاصل ہے اور جس کی زبان و بیان اور رنگ و آہنگ میں ایک استادانہ شان ہر جگہ نمایاں ہے۔ انھوں نے زبان محض کتابوں سے اور بول چال سے نہیں سیکھی بلکہ انھوں نے بڑی بڑی مستند لغات کو کھنگال ڈالا ہے۔ مقامی بولیوں پر محاوروں پر اُن کی نظر بڑی گہری ہے اور جہاں تک وسعت مطالعہ کا تعلق ہے آثر صاحب اس دور کے چند جامع المطالعہ لوگوں میں شمار کئے جانے لائق ہیں۔ عربی، فارسی، اردو کے علاوہ سنسکرت سے بھی کسی حد تک واقف ہیں اور انگریزی کا مطالعہ بھی خاصہ وسیع ہے۔ آثر صاحب اپنے

تفہیدی مقالوں کی گرم بازاری کے پیش نظر بحیثیت ایک نقاد کے بڑی شہرت حاصل کر چکے ہیں۔ ہاں ان کی شاعری پر کم توجہ دی گئی ہے، چنانچہ میں اس وقت آئرش صاحب کی غزلیہ شاعری کے بارہ میں مختصر اپنے خیالات کا اظہار کروں گا۔

آج سے کوئی بیس بائیس سال قبل نیا آئرش صاحب نے آئرش صاحب کے تقریباً ڈیڑھ سو منتخب اشعار کا ایک گلدستہ اپنے مقدمہ کے ساتھ بہ نام ”مکملہائے جعفری“ شائع کیا تھا۔ اس کے علاوہ نظامی بریلوف نے جو برائیوں کے مشہور اخبار ”فولکس ٹریبن“ کے اڈیٹر تھے آئرش صاحب کی غزلوں کا ایک انوکھا انتخاب پیش کیا تھا۔ انوکھا اس طرح کہ انھوں نے پچاس مطلع لے رکھے، پچاس درمیانی شعر اور پچاس مقطع۔ اور نئے وہ ہر روز اپنے اخبار کا ادائیہ آئرش صاحب کے ایک شعر سے شروع کرتے اور انھیں کے ایک شعر ختم کرتے، گویا وہ آئرش صاحب کے اشعار سے سیاسی اور سماجی کام لیتے تھے۔ کہنے والے کہتے ہیں کہ ان کا ادائیہ اشعار کی شرح معلوم ہوتا تھا۔ کوئی ڈیڑھ سال ادھر نیا آئرش صاحب نے نگار میں آئرش صاحب کے کلام کا ایک اور انتخاب شائع کیا تھا۔ مولوی اختر تلمیہ نے بھی آئرش صاحب کی شاعری پر دو ایک مقالے لکھے تھے جو میری نظر سے نہیں گزرے۔

آئرش صاحب کا دوسرا مجموعہ کلام ”بہاراں“ جو میرے پیش نظر ہے ان کی سوا چار سو غزلوں اور تقریباً ڈھائی سو متفرق اشعار پر مشتمل ہے۔ ان کا پہلا مجموعہ کلام ”آئرشستان“ بھی خاصہ ستیم اور بھاری بھر کم ہو گا اس لئے کہ بہاراں (دیوان دوم) میں آئرشستان (دیوان اول) کا ایک انتخاب بھی شامل ہے جو سوا سو صفحات کو محیط ہے۔ ”بہاراں“ کے بعد بھی آئرش صاحب برابر کہتے رہے ہیں اور اگر انھیں کیا کیا جملے تو خاصہ ضخیم تیرا دیوان مرتب ہو سکتا ہے۔ دیکھئے اس کی اشاعت کی نوبت کب تک آتی ہے۔

میرا آئرش صاحب سے غائبانہ تعارف ان کی تنقیدوں سے ہوا اور میں نے ان کے میسوں مضامین پڑھ ڈالے۔ اتنا تو مجھے معلوم تھا کہ آئرش صاحب شاعر بھی ہیں۔ پُر گو بھی اور قادر کلام بھی، لیکن چونکہ آئرش صاحب کو اپنے وطن لکھنؤ سے عشق کی حد تک لگاؤ ہے اور وہ کسی سے لکھنؤ کی زبان یا اس کی روایات کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں سن سکتے میں نے اپنے طور پر یہ سوچ رکھا تھا کہ آئرش صاحب کی شاعری بھی لکھنؤی مزاج کی شاعری ہوگی یعنی وہاں خاصیت کا عنصر زیادہ ہوگا، منابع و بدایع کی کثرت ہوگی، محاوروں کا استادانہ استعمال ہوگا، روزمرہ کی کھپت ہوگی۔ آئرشیش ہوں گی، تلافیہ پیلائی ہوگی، الفاظ کا گور کدہ دستانہ ہوگا۔ ان کی چار غزلوں کو ادھر ادھر رسالوں میں دیکھ کر مجھے اس کا تو اندازہ ہو گیا تھا کہ آئرش صاحب قادر الکلام قسم کے بزرگ شاعر ہیں لیکن ان کی شاعری کی اثر آفرینی کی طرف سے میں بدگمان سا ہو چلا تھا کہ ایک دن میرے ایک دوست نے مجھے آئرش صاحب کا یہ شعر سنایا ہے

ہم اپنے حالی پریشاں پہ مسکرائے تھے زمانہ ہو گیا ہوں بھی تو مسکرائے ہوئے

تو مجھے اپنی رائے میں ایک ارتعاش سا محسوس ہوا اور اس کے بعد میں نے آئرش صاحب کی تقریباً ایک ہزار غزلیں چڑھ ڈالیں۔ اس نتائج کو اسی مطالعہ کا رد عمل سمجھئے۔

میں نے اوپر عرض کیا ہے کہ آئرش صاحب کے مزاج میں بڑا تنوع اور ان کی شخصیت میں بڑی رنگارنگی ہے اور آپ جانے کہ نصف غزل بذات خود ”جام جہاں نما“ ہے، چنانچہ خواہر ہے کہ آئرش صاحب کی رنگارنگ متنوع شخصیت کو اپنے اظہار کے لئے گنتا وسیع میدان ہاتھ آیا ہوگا۔ ان کی غزلیہ شاعری بھی ان کی ہمہ جہت گیر فطرت کی آئینہ دار ہے۔ جہاں تک نازدہاڑ کی داستانوں کا تعلق ہے انھیں تو جہاں بھی چاہئے تھا، چنانچہ وہ ہیں اور اپنی تمام نزاکت و لطافت کے ساتھ ہیں۔ اس کے علاوہ آئرش صاحب کے یہاں انسانی نفسیات کا مطالعہ بھی ممتا سے تصون کی دھوپ چھاؤں بھی ہے۔ منظر نگاری بھی ہے۔ اخلاقی نکات بھی ہیں، فلسفیانہ خیالات بھی ہیں۔ غرض کہ ایک جتنے شعور انسانی سے وابستہ واقعی اور خارجی محرکات کے وہ تمام عناصر موجود ہیں جو آدمی کو انسان اور انسان کو شاعر بنا دیتے ہیں۔

نیا آئرش صاحب کا اپنے متعلق یہ قول کہ جتنا اُنس انھیں لکھنؤ سے ہے اتنا ہی اختلاف یہاں کی شاعری سے آئرش صاحب پر بھی صادق آتا ہو آئرش صاحب کے کلام میں لکھنؤی طرز سخن کی جڑیں نہیں کے برابر ہیں۔ ابتداء اور سو قیام یہاں شاید ان کے یہاں بالکل نہیں لے گا۔ بلکہ ان کے بے رنگ

اشعار تو آپ کو ملیں گے لیکن ان کی بے کیفی اور بے رنگی کا سبب منفی ہے مثبت نہیں یعنی یہ کہ اس میں کچھ نہیں ہے نہ یہ کہ اس میں بہت کچھ ہے۔ لکھنؤی شاعری میں جو جوڑ توڑ، داؤں سیج، اور توڑ مروڑ والی فضا عموماً ملتی ہے اس فضا سے آثر صاحب کا کلام پاک ہے اور ان کے کلام کا بیشتر حصہ داخلی کیفیات کا حامل ہے۔ تو کچھ کیا سبب ہے کہ ان کی شاعرانہ حیثیت کو نظر انداز کیا جاتا رہا ہے۔ اس کے مختلف اسباب ہیں۔ ایک سبب تو یہ ہے کہ آثر صاحب کی تنقید نگاری بہت سے لوگوں کے لئے ناقابل برداشت رہی ہے اور ادبی حلقہ ان کی سخت گیری کی بنا پر ان کی طرف سے ارادنا اعماض برتنے لگا ہے تنقید اور تحقیق کی دنیا میں کم سواد لوگ جب ان کے سامنے ٹھہر سکے تو اتفاقاً انھوں نے آثر صاحب کی شاعری کو نہ دیکھا نہ دیکھنے کی کوشش کی۔ دوسرا سبب آثر صاحب کی ”پیرگوئی“ ہے۔ انھوں نے محض ”موزونی طبع“ کے بل پر بھی شاعری کر کے اپنے کلام کی ضخامت بڑھائی ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی آج سے تیز اور پیارے اشعار بھی دب و باکیرہ گئے۔ زیادہ کہنا کوئی کمال کی بات نہیں۔ ”ادو نوشی کا معیار“ ”کم کم فحوری“ ”سبے“ اور ”حسن خرام عبارت“ ہے۔ ”آہستہ خرامی“ سے۔ اسی اصول کو شاعری میں برتنا چاہئے۔ آثر صاحب شاید لکھنؤی تکلفات اور مجاسی کلمہ کھاؤ کے پیش نظر زیادہ کہنے پر مجبور ہوئے ہوں۔ بہر حال بھرتی کے اشعار ان کے یہاں کثرت سے ملتے ہیں۔ تیسرا سبب یہ ہے کہ انھوں نے فاضل لکھنؤی اشعار کے ہم کمر بھی کچھ لوگوں کو بدگمان کیا ہے۔ ان کا شعری مزاج لکھنؤی نہیں لیکن لکھنؤی مزاج شاعری سے ان کا ایک مزاج سا رشتہ رہا ہے اور کبھی کبھی انھوں نے ایسے اشعار بھی کہہ دیے ہیں

چلا پہل اے دل سنا ہے قاتل نے تیغ کی بھی فلاں پھینکا  
ہو سے تر ہے زمین ایسی کہ پاؤں سب کے پھسل رہے ہیں

اتنے ہی میں تنے لگیں ہلکوں کی سناہیں  
اور ابروؤں نے نیچے تن تن کے سنبھالے

اثر کو وہ خنجر سے دھمکا رہے ہیں  
وہی اپنے سائے سے ڈر جانے والے

اس قسم کے اشعار کم اور بہت کم سہی گزریں۔ ان کے علاوہ کبھی کبھی آثر صاحب اشعار میں کسی خاص محاورے، فقرے یا مقامی بولی کو محض خاکروہینے کی خاطر فکر کرتے ہیں مثلاً

آہ کیوں دور دور پھرتے ہو  
ہم میں تم میں سفاہیل میں کبھی

ایک مدت سے خشک ہیں آنکھیں  
یا کبھی دو گز ترے برستے تھے

ان دونوں اشعار میں ”اشک و آہ“ کی کیفیت پر دو الفاظ مسلط ہیں اور یہ بالکل شاعر کی نمایاں کوشش معلوم ہوتی ہے۔ آثر صاحب نے نئی نوکھی زمینوں کی تلاش و جستجو میں بھی رہتے ہیں، اس قسم کی کاوشوں میں داخلیت کا عنصر لگتا بھی ہے تو نمایاں نہیں ہونے پاتا لیکن ان تمام باتوں کے باوجود مجموعی طور پر آثر صاحب کی شاعری پُر اثر اور پُر کیزہ ہے۔ ان کے یہاں اچھے اور پیارے اشعار تو خیر کافی تعداد میں مل جاتے ہیں تیز و نشتر کی بھی ان کے یہاں کمی نہیں۔

آثر صاحب اپنی جن خصوصیات کی بنا پر مشہور ہیں ان میں ان کی تیر پرستی بھی ہے۔ تیر کی حمایت میں وہ کئی بڑے ہنگامہ آفرین ادبی محرکے اٹھ چکے ہیں اور تیر کے خلاف وہ کچھ نہیں سن سکتے۔ ظاہر ہے کہ ان کی تیر پرستی کا اثر ان کی شاعری پر پڑنا لازمی تھا، چنانچہ بڑا۔ تیر کی خوشگلی و خوشگلی اور غلش و تپش تو آثر صاحب کے یہاں بہت ڈھونڈنے کے بعد کہیں کہیں ملے گی لیکن دل میں اثر کرنے والے سادے اشعار بغیر تلاش کے مل جاتے ہیں۔ ان کے یہاں سوز و گداز بھی ہے اور لب و لہجہ کی درد مندی بھی۔ تیر کی سی وہ تیز و داخلیت اور وہ تیز و نشتریت آثر صاحب کے یہاں ملے بھی تو کیسے ملے۔ تیر کا ماحول، ان کے خاندانی حالات، ان کا فطری مزاج، ان کا عاشقانہ انداز، ان کی تنگدستی و زبوں حالی، نواب جعفر علی خاں اثر کو نہیں ملی۔ ان کو جاہ و ثروت، عزت و شہرت، اطمینان و دولت بھی کچھ ملا۔ لہذا آثر صاحب کے یہاں ان کے صدمہ شاعر تیر کے نقوش کی تلاش کی ضرورت نہیں۔ یہی کام ہے کہ آثر صاحب کی طبیعت و فطرت کا خاص رنگ اور ان کی اپنی غلش و تپش، آسودگی و سرشاری کے بظاہر تمام وسائل کے باوجود ان کے فن میں آثر بھی ملے۔ تیر کے بعد آثر صاحب غالب کے قابل ہیں اور میرزا خیال ہے کہ انھوں نے تیر اور غالب دونوں کے اسلوب سخن کو اپنے جذبات کے اظہار کا وسیلہ بنالیا ہے اور اس طرح کہ ان کی اپنی شخصیت و انفرادیت نمایاں رہی ہے۔ نیا آثر صاحب کے اس خیال سے گہروں میں

دندان کا رنگ آثر صاحب کے یہاں نکمیل کے ساتھ پایا جاتا ہے، اتفاق کرنا ہی ہوگا۔ آثر صاحب کا ایک شعر ہے اور اسے نظریاتی شعر کہئے:

تیر و غالب سے آثر ہے گویا بزم سخن      وہ خدائی کر گیا اور یہ پیر ہو گیا،  
اسی غزل میں غالب کا رنگ بھی دیکھ لیجئے۔ کتنا نمایاں ہے

شوخی جلوہ دم آرایش گیسو نہ پر چہرہ      آئینہ اک پیکرِ رگ ہائے جوہر ہو گیا

ویسے آثر صاحب کا کلام ”جلوہ صدر رنگ“ ہے۔ غالب کی صحنی آثر بھی یہاں ملے گی اور تیر کی المنا کی اور جاگدازی بھی۔ مجموعی طور پر آثر صاحب کی شاعری سادگی ویرکاری کا امتزاج ہے۔

جہاں تک تیر کے اثر کا تعلق ہے یہ اثر دانستہ بھی ہے اور غیر دانستہ بھی۔ مثلاً ان کا یہ شعر دیکھئے:

کاوش انتظار نے مارا،      اپنی بھی اب خبر نہیں آتی  
یہ کیفیت آثر صاحب کی اپنی ہو تو ہو، ذہن فوراً تیر کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔

بے خودی لے گئی کہاں ہم کو      دیر سے انتظار ہے اپنا

بہر کیف اب اس بحث کو جانے دیجئے۔ اب دیکھئے کہ آثر صاحب کے یہاں کیسے کیسے لطیف و نازک اشعار موجود ہیں۔ محبت کی نازک اور سچی کیفیات کے بڑے دلپذیر و دلنواز نقوش ان کے کلام میں بکھرے پڑے ہیں ان میں ”جذبات نگاری“ بھی ہے اور ”مرقع کشی“ بھی ”اداشناسی“ بھی ہے اور ”شوخی بیان“ بھی ہے

نظر سونے زمیں ہے گوشہ دامن ہے ہاتھوں میں      معاذ اللہ کوئی کیا کہے ایسے ہشیاں کو،  
لا میکرایسے ڈھیٹ تھے پیدا جموں قسم جو کھاتے تھے      فیت سے آجا آپس نہ آکھ نہ ہم سے ملائے تم  
قاصد پیام ان کا نہ کچھ دیر ابھی سنا      رہنے دے محو لذت ذوقِ خیر مجھے  
کیوں پیار سے دیکھا دل مجھ روح اثر کو      یہ لطف و کرم پہلے تو اس پر نہ ہوا تھا  
حیران تم ابھی تھے بنے تاب تم ابھی ہو      سچ سچ آثر بناؤ دل آیا کس حسین پر  
چہرے کا رنگ دیکھئے آئینے میں آثر      کہتے چلے ہیں دردِ دل اس بے وفا سے آپ  
میں کیا سناؤں دردِ محبت کا جبر      حد ہو گئی کہ تم سے شکایت نہیں رہتی،  
خیمہ کیا بھی کہ راتوں کی میند لوٹیں گی      وہ مست آنکھیں وہ فرما پیش فسانے کی

زیادہ مثالیں غیر ضروری ہیں۔ مذکورہ بالا اشعار سے کیفیتِ محبت اور اس کی نفسیاتی صداقت چھلک رہی ہے۔ بالکل بولتے ہوئے جذبات و احساسات ہیں۔ یہ اشعار شاعر کے ”راہِ محبت“ سے گزرنے کی دلیل ہیں۔ امیدوں کی روشنی، کامیابیوں کے سائے و ناز و نماز شوق، محبوب کی تصویر، بزمِ یار کے نقشے۔ سبھی کچھ تو ہے۔ کیفیاتِ محبت کا ذکر اس پیرائے میں کرتے ہیں کہ آثر صاحب کی شاعری کے خلوص کا قابلِ جوہن پڑتا ہے۔ خاموشی سے دل میں اتر جانے والے اشعار کو بھی دیکھئے۔ ان کی سادگی اور گھلاوٹ ظاہر ہے

رات کو ایسی ہوک دل میں اٹھی      اک گرہ رہ گئی جہاں دل تھا  
عشق سے لوگ منع کرتے ہیں      جیسے کچھ اختیار ہے اپنا

وہ بات پوچھ لے تو بڑی بات ہے آثر      پیچھے ہیں آپ شکوہ دل کا دفتر تے ہوئے  
ہو بدن میں رہا اور نہ آنکھ میں آنسو      اب اس کے بعد گلہ تھا اگر دغا کرتے

سچی مشکور کو تدبیر کہا      صحنی ناکام مقدر ٹھہری

چھوٹے گانے بولتے تاکہ اب ہے کچھ دن سے اور عالم      جیسے کہتے تھے آپ ہنس کر آثر وہ پیلا آثر نہیں ہے

ہائے کیا چیز ہے محبت بھی \_\_\_\_\_ دل کسی حال میں بُرا نہ ہوا  
دور سے گاہ گاہ ایک نگاہ \_\_\_\_\_ اس کو بھی مدتِ مدید ہوئی  
دلِ غمیدہ کانپ کانپ اٹھا \_\_\_\_\_ یاس کے بعد جب امید ہوئی  
حیف نہ آئے، تم نے نہ دیکھا آدوں کی اکٹھی جھپکی رہی \_\_\_\_\_ نوکِ مزہ پر آخر شب تک بوہرہ کی جھلکتی رہی  
دفعہ بھی کوئی نئے ہے آخر دل کو اثر سمجھانا تھا \_\_\_\_\_ درے کسی کے اک بار اٹھکر کاش دوبارہ نہ جاتے تم  
اُن کی حسرت نہ پوچھو تارے \_\_\_\_\_ دامنِ صبح میں بکھر جائیں  
رہے گا یہ تم سے لگے عمر بھر \_\_\_\_\_ تامل کیا پھر تِلْطَف کیا

ایسے کئی اشعار اور ہیں جن کے بغیر اردو شاعری کا انتخاب کل نہ ہوگا۔ ان تمام اشعار میں بلا کی جاگدازی ہے۔ یہاں تیر کا رنگ ہے لیکن اس رنگ کا آب و تاب اور چمک دمک اثر صاحب کے غزلِ دل کی نمونہ ہے۔ یہ اثر آفرینی یونہی نہیں آئی۔ یہ وہی ”عطیہ خاص“ ہے جو تیر کو قدرت نے بخشا تھا ہے

شعر آخر کہ ہے عطیہ خاص \_\_\_\_\_ اثرِ عجاز تیر کا مل تھا  
اب ذرا ان اشعار کو بھی دیکھتے چلے جن میں ”لطیف زبان“ ہے۔ یہ اثر صاحب کی خاص روش ہے۔ بڑے مزے میں بڑی گہری باتیں کہہ جاتے ہیں

کسی سبکیں کا دل دکھانے سے \_\_\_\_\_ کیا ملا آپ کو بھلا کہئے  
دھوئے جان سے اب ہاتھ اثر \_\_\_\_\_ کیجئے اور محبت کیجئے  
شکوے تھے صرف لذتِ گھٹا کیلئے \_\_\_\_\_ مٹ جاؤ روٹھتے نہیں بیکار کیلئے  
اثرِ زار سے یہ بیزار سی \_\_\_\_\_ اک نظر دیکھنا بھی شاق ہوا

ایسے پیارے اور نازک اشعار جن کی لطافتِ بیان اور صداقتِ کیفیت پر وجد آتا ہے کے ساتھ اس قسم کے اشعار جن میں محض ”مبالغہ افراط“ ہے، بہت گراں گزرتا ہے مثلاً

لے جائیں ہاتھوں ہاتھ لگ جیسی لاش کو \_\_\_\_\_ ایسا اب اس نگاہ کا گھلائی کہیں نہیں  
تیر زکنتی ہے تو دم رکنا ہے \_\_\_\_\_ کون کہتا ہے رعایت کیجئے

ایسے اشعار کو دیوان میں نہیں ہونا چاہئے تھا۔ ان سے غزل کی مجموعی فضا اور ہم رنگی پر بُرا اثر پڑتا ہے۔ نازک نگاہ کی داستانوں کے علاوہ بھی اثر صاحب کی غزلوں میں بہت کچھ ہے جس سے ان کے رجحانات و نظریات کی نقاب کشائی ہوتی ہے۔

ان کے کلام سے اس کا اندازہ ہوتا ہے کہ تصوف سے اثر صاحب کو خاصہ شغف رہا ہے اور ان کے کلام کا ”مصفوفانہ“ رنگ محض روایاتی اور مستعار نہیں۔ تصوف اور شاعری کا ساتھ جتنا عام ہے اسی قدر ان دونوں کا صحیح ”نہاد“ بہت مشکل ہے۔ میں تو اس حد تک کہنے کو طبعی رہوں گا، مصنف گوئی نے بھی شعر اور تصوف کی ترتیب سے جو بادِ سخن طیار کی تھی وہ ”دو آتش“ نہ ہو سکی۔ اثر صاحب کے کلام کا مصفوفانہ رنگ دلکش اور دلنوا ہے۔ صرف اسی ایک شعر کو لے لیجئے:

میں سمجھتا ہوں تیری جلوہ گری کا نشا \_\_\_\_\_ لطف ہے ساغرِ نر کے چھلکا فر میں

خیال کی عظمت و وسعت اور بیان کی نیرنگ و لطافت ظاہر ہے۔ مصفوفانہ اشعار کی خوبی کا راز یہ ہے کہ وہ خالص مصفوفانہ خیال کے حامل ہوتے ہوئے بھی اپنے اندر ایک وسعتِ معنی رکھتے ہوں اور یہ چیز اس وقت ہاتھ آتی ہے جب شاعر مسائلِ تصوف کا کتابی تجزیہ کرنے کی بجائے انسانی کو مشاہدہ و مطالعہ کائنات میں گم کر دے اور تب اس کے قلم سے جملہ بات چھلے گی اُن میں آسمان کی بندی کے ساتھ ہی ساتھ بادلوں

کی علمی و تازگی اور شفق کی رنگینی و سرخی بھی ہوگی۔ خالی غلی ٹھیکہ اور دقیق اشعار کسی پیشہ ور (Professional) صوفی کی شخصیت کو ملنے لگتے ہیں جو چین کر تصوف کے مسئلوں کو اصطلاحات و تعلیمات اور بھادو کی ہر کم الفاظ کی مدد سے منظم کر دیتا ہے۔ اس کا شعر ممکن ہے تصوف کے مسئلہ کی تشریح ہو جائے لیکن شعر اسے ہر حال نہیں کہا جائے گا۔

مجھے ذاتی طور پر اس موضوع کے متعلق زیادہ معلومات نہیں۔ میں نے تو صوفیائے کرام کی صحبت پائی ہے۔ کتب تصوف کا مطالعہ کیا ہے، لیکن اس حد تک ضرور واقع ہوں کہ عام طور سے شیعہ حضرات کو تصوف سے بے پرواہ قرار دیا جاتا ہے۔ اگر یہ خیال درست ہے تو مجھے حیرت ہے کہ اثر صاحب کے کلام میں یہ رنگ اتنا نمایاں کیوں ہے اور پھر یہ کہ انھوں نے اپنی اس شخصیت کو بھی جو شاعرانہ برقرار رکھا ہے اور رموز و معارف کی پردہ کشی کے لئے جو لہجہ اور رنگ و آہنگ اختیار کیا ہے وہ کیسے شعر و نغمہ ہے۔ یہی ”بادۂ تصوف“ کی دو آتشگی جس میں رند و ساقی دونوں کی نگاہوں کا سمور و خمار موجود ہے۔ اثر صاحب کے کلام میں متصوفانہ اشعار کی کمی نہیں۔

برگ گل پر قطرہ شبنم، اُس پہ شعاع مہربان  
تیرے نشانے حسن تصویر میری نظر تصویر ہوئی

مطلب نکالے خاک اشارات سے کوئی  
عالم تمام خواب ہے وہ بھی خیال کا

میرا وجود میری حقیقت کا آئینہ  
میری نمود ؟ ایک کرشمہ خیال کا

نظارہ تیرے شوق میں غرق نشاط ہے  
ہر جنبش نگاہ چین ہے جمال کا

ان اشعار کے بعد اب مزید حوالے کی نہ گنجائش ہے ضرورت۔ ان کے چند نظریاتی اشعار شاعر کے مسلک کی نشان دہی ہوتی ہے۔

مجلس وعظ سے اک رند یہ کہتا اٹھا  
کافر چھپے ہیں دل آذر مسلمانوں سے

ماورائے کفر و دین ہے مسلک اہل نظر  
ماورائے عشق ہے جو کچھ وہ ہے باطل مجھے

تقریبی مذاہب سے کیا کام اثر مجھ کو  
اک بکسر سے مطلب ہے کعبہ ہو کہ بتخانہ

کچھ اور نیک و بد کی حقیقت نہیں اثر  
انسان آئینہ ہے خود اپنے خیال کا

”رہ در رسم عاشقی“ کے یہ اسرار شاعر کی شخصیت کو جلوہ گر کرتے ہیں۔

اثر صاحب کے کلام کی ایک اور نمایاں خصوصیت یہی جاتی ہے۔ پہلے اثر صاحب کا ایک شعر سن لیجئے :

جام خالی کو چھلکے کبھی دیکھا ہے اثر  
شعر میں جوش کہاں دل میں اگر جوش نہیں

اثر صاحب کا دل فطرتاً کائنات و نشاط کی آماجگاہ ہے اور ان کے دل کی یہ شادابی پوری طرح ان کے اشعار میں جلوہ گر ہے۔ ان کے اکثر اشعار میں وہی شگفتگی اور وہی شادابی و زندگی ہوتی ہے جو تازہ کھٹے ہوئے پھول میں ہوتی ہے اور وہ اپنے اشعار کی مدد سے ایک شاداب تصویر کھینچ کر رکھتے ہیں۔ منظر نگاری آپ کو تمام شاعروں کے یہاں مل جائے گی لیکن یہ منظر نگاری غزل کے اشعار میں صرف تشبیہ و استعارہ تک محدود رہی ہے۔ میر خیال ہے کہ انشا کے علاوہ اگر کسی شاعر نے مناظر فطرت کو بحیثیت مناظر غزل کے اشعار میں پیش کیا ہے تو وہ اثر صاحب ہیں۔ ایک شعر ایک تہیہ کے ساتھ سنئے یونانیوں نے صوج (Phoebus) کو رتھ میں سوار دکھایا ہے جسے سفید گھوڑے کھینچ رہے اور گلاب کے پھولوں کی بادش جو رہی ہے۔ اب اثر صاحب کا ایک شعر سنئے۔ محبوب سے خطاب ہے۔ کہتے ہیں سے

ہاں جلوہ گر ہو تجھ پہ سچاود کے واسطے  
صبح دمیدہ پھول بھرتے ہیں کنار میں

کیا تصور ہے۔ ہاں تو اب غزل میں عروس فطرت کی دنیا پاشیاں دیکھئے :

پھولوں سے چمک رہی ہیں شاخیں  
خوشبو سے بہک رہا ہے گلشن

تقصار۔ بہ نسیم برگ گل پر  
شبنم میں ہے گھنگھروں کی چین چین

خجروں کے بدن میں کسکنی ہے  
مستی میں چھو اصرانے دا من

اس رنگ خاص کے بعد ان اشعار کو بھی دیکھئے :

جہاں پیکوں کے سائے میں ہزاروں فتنے سونہ تھے وہیں فطرت نے چپکے سے لگا دنگیں رکھ دی  
جس طرح ماہتاب ہو آغوش بھر میں یوں دل کسی کے حسن سے معمور ہو گیا  
وہ رات کا ستا تا وہ اڑے ہوئے آسمان چڑھتی ہوئی نڈی تھی بڑھتا ہوا دریا تھا  
وہ ترشاباب کہ الجزدہ تراخوام کہ الامان نہ رنگ جھلکے بہار سے نہ کیف ٹپکے شراب سے  
دم واپس نہ چیا کرو کہیں یہ نہ اس کا نتیجہ ہو کرو یاد جب گئے وقت کو تو حجاب آئے حجاب سے  
دل صد پارہ سے یوں الجھی ہے وہ شوق نگاہ جیسے سورج کی کرن پھول پہ مایل ہو جائے  
پیغام یہ کس کو جاتے ہیں معلوم تو ہو دیوالے اثر تو خاک پہ بیٹھا کیا لکھتا اور لکھ کے مٹایا کرتا ہے  
اداسے یاد ترے مسکرا کے آئے گی اور اس کے بعد وہ دامن چھڑا کے جانے کی

ان تمام اشعار میں ایک تصویر ہے جس میں خارجی محرکات اور داخلی کیفیات کا دلکش امتزاج پایا جاتا ہے۔

آثر صاحب زندگی کے حقایق کی طرف سے بھی غافل نہیں۔ "شک ہے کہ ان کا کلام" غم روزگار کے اثر سے بالکل محروم ہے اور ان کے یہاں ایسا کوئی جذب نہیں ملتا جو زندگی کے مادی نظریوں پر مبنی ہو اور اس میں ہم اپنے نقوش حیات دیکھیں۔ آثر صاحب کو اس بات کا اعتراف ہے کہ :

اپنی بساط سجد تو بہت سعی کی مگر ، مانوس دل ہوا نہ غم روزگار سے

اس شعر میں شاعر نے جس خلوص کا ثبوت دیا ہے اس کی مثال نایاب نہیں تو کیا بے ضرور ہے لیکن جو لوگ محض ان نقوش کے فقدان کے باعث آثر صاحب کے کلام کی ہم گیری کے منکر ہیں وہ غلطی پر ہیں کیونکہ بے ضرور نہیں کہ شاعر اپنے ماحول اور زمانے کے تمام اثرات کو قبول کرے ، پھر بھی اس عالمگیر حقیقت سے انکار کیونکر ممکن ہے کہ ناتامی اور ناآسودگی بہر حال رہتی ہے اور عمر کے آخری لمحوں تک رہتی ہے کچھ زندا یہ بھی ہوتے ہیں جو الطاف ساقی پر مطمئن نہیں ہوتے۔ روش صدیقی کا یہ شعر سنئے :

مہرباں پایا ہے جو ساقی محفل کو روشش اب یہ ضد ہے کہ ہر اک جام ہمیں تک پہونچے

آثر صاحب کے یہاں بھی ناتامی اور ناآسودگی کا یہ جذبہ کسی نہ کسی طرح ان کی زندگی میں داخل ہو ہی جاتا ہے۔ وہ کہتے ہیں اور غلط نہیں کہتے کہ :

بہار اور پھر ایسی بہار ، حسرت ہے ہر ایک شاخ پر اپنا ہی آسمان ہوتا ،

یہ انسانی فطرت کا ایک المیہ ہے اور یہی المیہ انسانی وجود کا سب سے بڑا ثبوت بھی۔ ہاں تو میں یہ کہہ رہا تھا کہ آثر صاحب کے یہاں کثرت سے ایسے اشعار مل جائیں گے جس میں ان کے جہد اور ان کے ماحول کے نقوش ملتے ہیں ۔

جب مخالف چلے چمن کی ہوا ، منہ گلوں کے نہ کیوں آتر جائیں

حاصل زلیت ہے وہی لمحہ جس میں ہم کوئی کام کر جاسیں

اب اس شعر میں زندگی سے متعلق شاعر کا نقطہ نظر دیکھئے :

اپنا بننا ، اپنا مقدر ، کچھ ہمت ہار گئے ہم نے کی تزیل عمل کی ، ہم سے چل تدمیر دوئی

آپ نے آثر صاحب کی شاعرانہ شخصیت کا مطالعہ کیا اور آپ اس نتیجے پر پہونچے ہوں گے کہ آثر صاحب کی شاعری حیات و کائنات کا ایک نذرہ اور تحریک مطالعہ ہے۔ ان کا پورا کلام شہنشاہ کے بعد ہمارے سامنے ایک شخصیت جس کے سینے میں فطرت نے ایک دھڑکتا ہوا دل رکھا ہوا ہے جس میں تجسس نگاہیں دی اور اس کے دریدہ دل کی کارفرمائیاں اس کے اشعار میں محفوظ ہو گئی ہیں ۔

کیا شخص آثر بھی تھا سمجھا نہ کوئی ہنسک عاشق تھا کہ شاعر تھا دیوانہ کہ دانا تھا

انکی عاشقی و شاعری تو دونوں مستم ہوں ، دیوانگی اور دانائی بھی انکی شاعرانہ شخصیت کے عناصر ہیں اور ان عناصر کا ثبوت آپ کو ان کے کلام سے دیکھ کر یقین ہو جائے گا ۔  
”واہانہ“ بھی ہے اور ”عارفانہ“ بھی ۔

# فن تحریر کی تاریخ

(بہ سلسلہ ماضی)

## سلاونی رسم خط (SLAVONIC ALPHABETS)

زبان — سلاونی، ہند یورپی زبان کی وہ شاخ ہے جس میں روس، پولینڈ، زیکو سلواکیہ، یوگوسلاویہ، بوسنیا اور بلغاریہ وغیرہ کی زبانیں شامل ہیں۔

قدیم سلاونی سے مراد وہ ادبی زبان ہے جسے سینٹ بریل (پیدائش ۸۶۴ء متوفی ۸۶۹ء) اور سینٹ میتھوڈس (پیدائش ۸۸۰ء متوفی ۸۸۵ء) اور ان کے شاگردوں نے اپنی تحریروں میں استعمال کیا تھا۔ یہ دونوں بھائی سیلونیکا کے یونانی تھے۔ جنہوں نے سلاونی نسل کے لوگوں میں عیسائی مذہب کی تبلیغ کی ان میں سینٹ بریل بڑا عالم اور ادیب تھا۔ اس کا اصلی کام کوڈنٹا تھا۔  
قدیم سلاونی قوم مقدونیہ میں سلونیکا (Salonica) کے نزدیک اور قرب وجوار کے علاقوں میں آباد تھے۔ ان کی زبان جو بعد ازاں کلیسا کی زبان بن گئی موجودہ بلغاری زبان سے قریبی رشتہ رکھتی تھی۔ اب یہ ایک مٹوہ زبان ہے سوائے اس کے کہ وہ کلیسا میں عبادت کے موقع پر استعمال کی جاتی ہے۔ اس کے اور بھی کئی نام ہیں جیسے کلیسا کی سلاونی، قدیم کلیسا کی سلاونی، ہونی سلاونی (Pannonian) لیکن یہ سب فخری نام ہیں۔

قدیم ترین سلاونی دستاویزوں میں دسویں صدی کے آخر اور گیارہویں صدی عیسوی کی ہیں۔ یہ مذہب سے متعلق ہیں۔ ایک کتبہ جو مکفیر، د ترفین سے متعلق ہے ۹۹۳ء کا ہے۔

سلاونی رسم خط میں دو خاص تھے سیریلک (Cyrillic) اور گلاگوٹیک (Glagolitic) ان کے حروف کی شکلیں ان کے فنون و نالی تاریخ اور کسی حد تک حروف کی تعداد مختلف تھی۔ لیکن ان میں یہ مشابہت ضرور ہے کہ دونوں ہی سلاونی زبان کی کثیر آوازوں کو پورے طور سے ادا کرنے پر قادر تھے اور کل یہی رسم خط کے مقابل میں ان میں حروف کی تعداد زیادہ تھی۔

ان دو رسم خط کی قسمیں بھی جڑا ہی ہیں، سیریلک دنیا کے تین وسیع الاستعمال خطوں میں سے ایک بن گیا (دوسرے عالمی خطوط رومن و عربی) جبکہ اس کے پیشرو یعنی گلاگوٹیک خط کی بلکہ لاطینی خط نے لی اور اب وہ محض ایک ادبی عجوبہ ہے۔

## سیریلک خط (CYRILLIC)

یہ گیارہویں صدی عیسوی کے یونانی کے بڑے حروف پر مبنی تھا چنانچہ دونوں کے بیشتر حروف کی صورتیں، آوازیں اور ان کی عددی قیاسیں مشابہ ہیں سلاونی زبان کی جن آوازوں کے لئے یونانی خط میں علامات نہ تھیں ان کے لئے نئے نشانات وضع کئے گئے۔ ان میں سے بعض یونانی حروف میں خفیف سی تبدیلیاں کر کے بنائے گئے، بعض دو حروف کو ملا کر اور بعض گلاگوٹیک خط سے لئے گئے۔ چند کا اندازہ معلوم ہے لیکن یہ وہ مانی جا سکتا ہے۔  
اس خط کا مؤید سینٹ بریل (St. Cyril) تھا لیکن اس نے کل ۱۸ حروف اندازہ کیا کئے تھے جن کی تعداد بعد میں بڑھ کر ۲۸ ہو گئی۔  
تورجک — سلاونی لوگوں میں فن تحریر کا علاج مذہب کے ساتھ جوار غریبی اور آرمی خط کی بعض دوسری شاخوں کے پاس سے بھی رہی، بات کہیں جا سکتی ہے مشرقی اور مغربی کلیسا کی تقسیم کے دم خط کے لحاظ سے سلاونی لوگوں کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا۔ جو کاتھولک (Catholic) مذہب

کے ماننے والے ہیں اُن کا رسم خط رومن ہے (کروآئی گلاگولیک خط کو جو کہ کچھ بہت اہم نہیں) اور جو مشرقی یا یونانی (Orthodox) کیسا سے تعلق رکھتے ہیں اُن میں سربیک خط کا رواج ہے۔ روسی، یوکرائی (Ukrainian) بلغاری اور سرب لوگوں نے مشرقی یا یونانی لکھنے کے قدیم عیسائی مذہب قبول کیا تھا (جس کا سردار بطریق قسطنطنیہ تھا) اس لئے ان میں یونانی سے اخذ سربیک خط کا رواج ہوا جس میں بعد ازاں مقامی تبدیلیاں ہوئیں۔ رومانی (Rumanian) زبان کے لئے بھی یہی خط اختیار کیا گیا لیکن بعد میں ترک کر دیا گیا (ملاحظہ ہو نقشہ نمبر ۲۵) یوگوسلاویہ، نیکوسلوواکیہ، پولینڈ اور لٹویا (جہتشی کے علاقے) کے لوگوں نے رومن کیتھولک مذہب کو قبول کیا تھا اس لئے اُن میں لاطینی خط کا رواج ہو گیا۔

یہ ایک دلچسپ بات ہے کہ سرب کروآئی (Serbian, Croatian) ایک ہی زبان ہے لیکن سرب لوگوں کا مذہب یونانی کلیسا سے تعلق رکھتا ہے اور کروآئی لوگ کیتھولک مذہب کے ماننے والے ہیں لہذا ان کے رسوم خط بھی جدا ہیں۔

سربیک رسوم خط میں سب سے اہم روسی خط ہے۔ جسے بہت سی اقوام نے اپنا لیا ہے۔ جیسے :

- (۱) زیرین (Zyryans) یا سیرین (Syrjians) لوگوں نے (جنہیں اب کومی (Komi) کہتے ہیں) جو شمالی مشرقی روس میں آباد ہیں ان کی تہذیب و تقریباً ۲۵۰۰۰ ہے اور زبان فنو اگری (Finno-Ugrian) ہے۔
- (۲) ووتیاک (Votjaks) نے جو نمبر سے رشتہ رکھتے ہیں اور تعداد میں تقریباً ۲۵۰۰۰ ہیں، یہ ویاٹکا (Vyatka) کے علاقوں میں آباد ہیں
- (۳) مورووا (Mordva) نے (جنہیں مورووا بھی کہتے ہیں) فنو اگری زبان بولنے والوں میں ان کی تعداد سو سو وٹ روس میں سب سے زیادہ ہے۔ یہ وولگا (Volga) کے وسطی صوبوں اور قرب و جوار کے علاقوں میں جانب جنوب و مشرق آباد ہیں۔
- (۴) وولگ (Voguls) جو پورال کے پہاڑوں پر آباد ہیں۔
- (۵) چوواش (Chuvash) نے جو ایک اہم قبیلہ ہے اس کی زبان ترکی کی ایک بولی ہے جو فنو اگری سے کافی متاثر ہے۔ یہ لوگ زیادہ تر اُس علاقہ میں آباد ہیں جو سُر (Sura) کے دائیں کنارے اور وولگا کے بچ میں ہے ان کی یو، ایس، ایس آر (U.S.S.R.) میں اپنی خود مختار جمہوری حکومت ہے۔

- (۶) اوسیت (Ossete) نے جن کی تعداد تقریباً ۱۵۰۰۰ ہے یہ وسطی کاکیشس میں، غلیس (Tiflis) کے شمال میں آباد ہیں۔ یہ لوگ قدیم سارماتی (Sarmatian) اور آلانی (Alani) لوگوں کی اولاد ہیں۔ ان کی زبان ایرانی کی ایک شاخ ہے جسے پہلے پہل اٹھارہویں صدی کے آخر میں قلمبند کیا گیا۔ لکھنے کے لئے سربیک خط کا استعمال کیا گیا لیکن بہت سی آوازیں ایسی تھیں جن کے لئے روسی خط میں نشانات تھے اس لئے نئی علامات وضع کی گئیں۔ کچھ حروف میں بہت سے لاطینی حروف داخل ہو گئے اور آج کل زیادہ تر رومن خط کام میں آتا ہے۔ سربیک اوسیت خط ۳۲ حروف پر مشتمل ہے۔

روسی خط کی اصلاح سلاوی رسوم خط کا شمار دنیا کے مکمل ترین خطوں میں ہوتا ہے لیکن اُن میں بہت زیادہ حروف کام آتے تھے جن میں سے بعض کی ضرورت نہ تھی۔ اس لئے روسی خط کی اصلاح کی ضرورت انقلاب کے بہت پہلے سے محسوس کی جا رہی تھی۔ متعدد اکاڈمیوں اور سائنسی اداروں نے اپنی اصلاحی تجویزیں پیش کیں۔ جنہیں کیرنسکی (Kerenski) نظام کی تحت رواج دیا گیا مجموعہ قوانین و فرامین نمبر ۷۷، ۱۸۷۷ء (۱۸۷۷ء) جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے غیر ضروری حروف منسوخ ہو گئے۔

بک وٹسا (Bukvitsa) ڈلماشیا اور بوسنیا (یوگوسلاویہ کے علاقوں) کے کیتھولک سلیو لوگ کچھ عرصہ تک وہ خط استعمال کرتے رہے جو بک وٹسا کہلاتا ہے یہ قدرے ترمیم شدہ سربیک خط تھا جو کسی قدر گلاگوٹک خط سے متاثر ہوا تھا۔

محمد اسحاق صدیقی

(دہلی)

[illegible]

# حضرت جوش ملیح آبادی کا ایک طنزیہ شاہکار

نثر میں جواہر ریزیوں کا ایک عظیم المثال نمونہ

روح دہی ایک ہے پاک و شرافت آاب  
نظم میں زیرِ حجاب، نثر میں ہے بے نقاب  
پہلی جولائی ۱۹۷۷ء کی ڈاک سے مجھے ایک لفاظی طاجر پر میلہ پہنچا:  
نیاز محمد خاں قجپوری - دفتر نگار - کلکتہ

درج تھا -

دیکھ کر حیرت ہوئی کیونکہ مجھے ”نیاز محمد“ کے نام سے پکارنے والوں میں اب میری صرف  
بڑی بہن باقی رہ گئی ہیں جو یہاں نہیں پاکستان میں ہیں۔

لفاظ کھولا تو ایک مضمون نظر آیا جس کے آخر میں جناب جوش کے دستخط ثبت تھے۔ اس کو  
پڑھ کر حیرت مسرت میں تبدیل ہو گئی، کیونکہ مضمون کیا تھا ایک آتش جواہر تھا اور بے اختیار  
سعدی کا یہ شعر زبان پر آ گیا:

بیت بریدم و لعلم بوقناد از حشمت  
سخن بگفتی و قیمت بوز را

لیکن اسی کے ساتھ اس بات کا افسوس بھی ہے کہ ہم اپنی کم مائیگی کے باعث شایانِ شان اسکی  
داود دے سکے۔

ہیہات کہ چن تو شاہبازے

نشرین دہ در آشیانم

ہمیں امید ہے کہ حضرت جوش آئندہ بھی اپنے ”انشاء عالیہ“ اور ”افکار نادرہ“ سے  
اسی طرح ”نگار“ کو زیرِ بارِ کرم فرماتے رہیں گے۔

من چہ در پائے تو ریزم کہ خورائے تو بود

سرنہ چیزے ست کہ شایستہ پائے تو بود

نیاز

ہمارے سپاہیوں میں، یادش بخیر، ایک تھے، ستر بہتر برس کے ناٹواں، لیکن ہلا کے میکے اور کڑوے، تو مسلم شاہکار  
”اللہ بخشے“ ہدایت اللہ خاں - اور ہمارے قرابت داروں میں ایک تھے نوجوان قوی میل اور قیامت کے ظرافت پسند  
غلیل اللہ خاں -

خلیل اللہ خاں آج بھی زندہ ہیں، لیکن چونکہ اُن کی وہ عظمت باقی نہیں رہی ہے جو دونوں کو جیسا کہ مرقی تھی، اور اس بناء پر وہ اب "وہ دن گئے جب خلیل خاں فاختہ اُڑا کر لے گئے" کے نعرے میں آچکے ہیں، اس لئے "ایک تھے خلیل خاں — چنانچہ ایک روز، ہرگز الاشتعال ہدایت اللہ خاں کے غیظ و غضب کا نشانہ دیکھنے کی خاطر، اُن کے پیروں کے ایک سپاہی نے اُن سے کہا "ہدایت اللہ خاں تمھاری مونچھوں سے تو چنگاریاں اُڑا کر لے رہے تھیں اپنے پوتے کی بھی کچھ خبر ہے"

"ہم رے پوتے کی کیا بات کرت ہو" (ہمارے پوتے کی کیا بات کرتے ہو) ہدایت اللہ خاں نے، غوغیا کر جواب دیا اس پر اُس سپاہی نے، اپنی آنکھوں کو ایک خاص اواز سے گھما کر کہا کہ "خلیل خاں تمھارے پوتے کو بڑے باغ" کو ہوا کھلاتے پھرتے ہیں"

"ہم رے پوتے کا؟" (ہمارے پوتے کو!!) ہدایت اللہ نے، تین بلی گھما کر کہا، اور اُن کی سفید دائری کے بال سیاہی کے کاٹوں کی طرح یکایک کھڑے ہوئے۔

ابھی اُن کے اعصاب کی کھولن کم نہیں ہونے پائی تھی، اور اُن کے چہرے کی جھڑیاں آپس میں گتھی ہوئی تھیں کہ اتفاق سے خلیل خاں محل کے پھاٹک پر نمودار ہوئے اور ہدایت اللہ خاں نے، جوانوں کی سی جستی کے ساتھ، مٹا کر ٹھٹھٹھ ہو کر خلیل خاں سے "اپنے ہونٹ چباتے ہوئے پوچھا کہ، "خلیل کھاں ہم تم سے یو پوچھتے ہیں کہ یو تم کا ہم رے کائے پوتے میں کا تھا آؤت ہے کہ تم اُس سار کو باگن کی ہوا کھلات پھرت ہو" (خلیل خاں ہم تم سے یہ پوچھتے ہیں کہ یہ تم کو ہمارے کائے پوتے میں کیا غرا آتا ہے کہ تم اس سارے کو باغوں باغوں کی ہوا کھلاتے پھرتے ہو)

اور قبل اس کے کہ "مسکراتے ہوئے" خلیل خاں کچھ جواب دیں، ہدایت اللہ خاں نے، اپنے سوکھے ہات میں لاشی بند کر لی۔ یہ دیکھتے ہی دوسرے سپاہی اور خدمت گار دوڑے اور ایک نے اُن کی لاشی پکڑ کر کہا "گھاس کھا گئے ہو ہدایت اللہ خاں، اگر خاں صاحب بہادر کو خبر ہوگئی تو جانتے ہو کہ اس بیڑ ہوتی میں تمھاری کیا گت بنا دی جائے گی" غرض کہ اُس روز کا یہ ہنگامہ زنت و گزشت ہو گیا۔ لیکن ناعاقبت اندیش و کینہ پرور بوڑھا ٹھاکر، بھول جانے یا معان کر دینے والا انسان نہیں تھا۔

چنانچہ اس واقعہ کے دوسرے ہی دن وہ بوڑھا، ریگتا اور لاشی ٹپکتا ہوا "بڑے باغ" پہنچ کر "گاڑے" پر بیٹھ گیا — اور جب، اپنی بڑی بڑی مونچھوں کے ساتھ، خلیل خاں، حسب دستور، ہدایت اللہ خاں کے "کاش" پوتے کو لے ہوئے، بڑے باغ میں نمودار ہوئے تو اس پر جھائے ہوئے بوڑھے نے وٹ پٹ کر آواز دی کہ "ٹھار ہو جاؤ خلیل کھاں، بڑے جی وٹ ہو تو آؤ، اور دوئی دوئی بات کر لیو" (کھڑے ہو جاؤ خلیل خاں، بڑے بہادر ہو تو آؤ، اور دو دو بات کر لو)

دادا کا یہ تھر تھرتا نعرہ جنگ سنتے ہی اُن کا پوتا تو، غزال وحشی کی طرح، چوکر پیاں بھرتا ہوا، بھاگ کھڑا ہوا، اور خلیل خاں نے قریب آ کر، مسکراتے ہوئے کہا "ہدایت اللہ خاں، تم بوڑھے آدمی ہو، میں تم پر کیا بات اٹھاؤں، ہاں تم اپنا حوصلہ نکال لو"

"اچھا، بڑے جوان بنت ہو" (اچھا بڑے جوان بنتے ہو) کہہ کر ہدایت اللہ خاں نے، اپنی دائری دانستوں میں دہائی اور اپنی پوری جسمانی و روحانی طاقت کے ساتھ، یقین کر کے پھر لاشی لاشی آری کی پہلی طرف میں خلیل خاں کا بھیجا ہوتا نعرہ آئے گا۔

اس "بے پناہ" ضرب کو بڑی ہی آسانی کے ساتھ اپنی لاشیٰ پر روک کر خلیل خاں نے کہا "فیش!"  
اس غیر متوقع حیرت و ذلت آمیز سے بل ہلا کر ہدایت اللہ خاں نے "پس پس کیا کرت ہے اور لے" دیش فیش کیا کرتا ہے اور لے) کا غرو بلند کر کے، دوسری لاشیٰ ماری

خلیل خاں نے اس وار کو بھی روک کر کہا "فیش"

اے پس پس کا کرت ہے اور لے۔ کٹناخ: "فیش"

اے پس پس کا کرت ہے اور لے۔ کٹناخ: "فیش"

اے پس پس کا کرت ہے اور لے۔ کٹناخ: "فیش"

الغرض خلیل خاں کی "فیش" اور ہدایت اللہ خاں کی "پس پس کا کرت ہے اور لے" نے اس قدر طول کھینچا کہ ہدایت اللہ خاں کا دم پھول گیا، اس دم پھولنے میں بھی آخری بار "پس پس پس ..... کا .... کرت ہے" لہ کر وہ بیچارے دھڑام سے گر پڑے اور بے ہوش ہو گئے۔

مقابلہ تو دل ناتواں نے خوب کیا!

تنتے ہیں تاریخ اپنے کو دہرایا کرتی ہے۔ چنانچہ بالکل اسی طرح ایک فتح پوری نیاز محمد خاں عرف "نگار" ایک ملیح آبادی شہیر حسن خاں عرف "نگار باز" بھی پس پس تیس برس تک یہی "فیش" اور "پس پس کا کرت ہے" اور لے "کا کھیل کھیل کر ابھی چند ماہ ہوئے کہ تاریخ ہوئے ہیں۔

اور اس وقت صورت حال یہ ہے کہ نئے فتح پوری ہدایت اللہ خاں، انتقاد کے "بڑے باغ" میں چاند خاں جت بے ہوش پڑے ہوئے ہیں، اور نئے ملیح آبادی خلیل خاں "شکر خورے کو شکر، اور مودی کو ملگر" کی زندہ مثال بنے ہوئے، فتح پوری کی زرد رو شہرت انتقاد کو، ہدایت اللہ خاں کے "کالے پوتے" کی طرح "باغوں باغوں" کی ہوا کھلاتے پھر رہے ہیں۔

جاہلانہ انتقاد ————— مردہ باد!

غیظ ناتوانی ————— مردہ باد!

احساس کم تری ————— مردہ باد!

بغضِ بلبی ————— مردہ باد!

اور

پس پس کا کرت ہے، اور لے "مردہ باد!!"

والسلام  
جوش

# تیسری ایک غیر مطبوعہ مثنوی

انجمن ترقی اردو (دہند) علی گڑھ کے کتب خانہ میں مجھے تیسری ایک غیر مطبوعہ مثنوی نظر آگئی۔ انجمن کے اردو مخطوطات کی مفصل فہرست محمد ابرار حسین صاحب فاروقی ایم۔ اے نے مرتب کی ہے۔ فہرست مرتب کرنے میں موصوف نے یقیناً عرق ریزی سے کام لیا ہے لیکن انہیں ہو وہ تیسری مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مثنویوں میں امتیاز نہ کر سکے۔ کتب خانہ میں ایک نسخہ موسومہ بہ مثنویات تیسرے جس میں تیسری کی حسب ذیل مثنویاں شامل ہیں

۱۔ دریائے عشق

۲۔ شعائے عشق - (اس کے درمیان کے چند اوراق غائب ہیں)

۳۔ ہجو خانہ مصنف

۴۔ جوش عشق

۵۔ ہماری زیر بحث مثنوی - ناقص الآخر

۶۔ جوش عشق - میر

درمیان میں ایک اور غیر متعلق مثنوی گردآب لکھنوی کی بھی اس جلد میں شامل ہے۔

کاتب نے اپنا نام نہیں لکھا ہے لیکن اس نے یہ سب مثنویاں نصیر الدین حیدر کے عہد میں شعبان ۱۲۵۵ھ میں لکھی تھیں۔ اکثر مثنویوں کا نام بھی دیا ہے۔ لیکن زیر بحث مثنوی میں صفحے کے اوپر ایک کونے پر صرف ”مثنوی تصنیف میر صاحب“ تحریر ہے۔ نظم میں کل ۱۶۴ اشعار ہیں۔ آخری دو شعر یہ ہیں:

یہ میر وہ عشق خانہ خراب گرجی جٹے مارے ہیں یہاں بے حساب

مجاہد کسوا کا است کچھ نہیں مجا بے محاسبہ ہر کہیں

اس کے بعد کا ورق غائب ہے۔ صفحے کے نیچے ترک کے الفاظ ہیں ”نہیں اس کی“ یعنی اگلے صفحے کا پہلا شعر نہیں اس کی سے شروع ہوگا۔ قصہ ختم ہو گیا ہے اس لئے خاتمے کے طور پر غالباً آٹھ دس شعرا درج ہوئے۔ مرتب فہرست اس مثنوی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مثنوی مشقبہ مگر ناقص الآخر ہے اس لئے اس قصہ کا نام نہ معلوم ہو سکا کاتب اس کا بھی وہی ہے جو سابقہ مثنویوں کا ہے۔ بے شک شکست آئیز مرتب چونکہ مثنویات تیسرے کے بارے میں زیادہ واقفیت نہیں رکھتے اس لئے ان کی تقریر سے کوئی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا۔ وہ تیسری کی سب سے زیادہ مشہور مثنوی ”دریائے عشق سے“ بھی شناسا نہیں۔ لکھتے ہیں:

”یہ مثنوی بھی ایک عشق و محبت کا افسانہ ہے۔ مصنف نے اس قصہ کو کوئی نام نہیں لکھا بلکہ مثنوی کی پیشانی پر صرف یہ لکھا ہوا ہے:

قصہ عاشق شدن جوئے بر عورتے تصنیف میر

اس کے بعد مثنوی کے آغاز کے چند شعر درج کر کے قصہ کا خلاصہ لکھتے ہیں لیکن یہ نہیں جانتے کہ تیسری کی بہترین مثنوی ”دریائے عشق“ ہے۔ غرض فہرست سے زیر بحث مثنوی کے بارے میں کوئی رہبری ممکن نہ تھی۔

مثنوی زیر بحث تیسری کی تصنیف ہے اس میں کوئی شک و شبہ نہیں۔ مثنوی کے آخر میں تیسری کا تخلص موجود ہے۔ ابتدا میں کاتب نے



بھی مجاہتے ہیں !

کہیں سہزے میں چمک گل ہوا کہیں ناز زار بلبل ہوا  
کہیں سرو پر جیدہ دامن ہے یہ کہیں قمری کا طوق گردن ہے یہ  
لوہی کا سراپا اس شاعرانہ انداز میں بیان کیا ہے :

۶ کرمہ خرابی کن شہر سہتا

صفا سے وہ رخسار آئینہ دار گل اندام گل پیر من گل بدن  
دلکھائی دے منہ ان میں ہوتے دوچار دلا رام و دلچسپ و دلکش سخن  
بہت نازک اندام و شیریں کلام قد و قامت اس کا قیامت تمام  
مندرجہ بالا شعر دیکھ کر میر حسن کا یہ شعر یاد آتا ہے :  
قد و قامت آفت کا ٹکڑا تمام قیامت کرے جس کو جھک کر سلام  
ذیل کے اشعار میں تشبیہات ملاحظہ ہوں :

اگر ہنستی آئے ہے وہ کا منی تو یوں دانت چپکے ہیں جوں دامنی (دیکھی)  
نہال قد اس کا تھا گلبن مثال کھٹ پاتھا گل برگ پائے نہال

پہلے شعر کے قافی اور دوسرے شعر میں گل برگ پائے نہال سے تشبیہ قابل غور ہیں۔ شاعر ہجرت زدہ مسافر کا بیان ایسے سیدھے اور پراثر انداز میں کرتا ہے کہ

پھر تو پھر ہے جیسے آفت زدہ رہے تو رہے جیسے محنت زدہ  
کبھو جیسے دیوانہ رو سے شہر سے دشت میں جا بیٹے  
کھڑا ہے کہیں ہو پریشان سا کہیں دیکھتا ہے تو حیران سا  
کسی سے کرے بات تو دل کہیں نہ ہرگز کہے دل کی مشکل کہیں

شعری پیر حسن میں مگر کا بیان مشہور ہے۔ تیر کے بیانات اس سے کسی طرح کم نہیں۔

پوری شعری قابل ملاحظہ ہے۔ ذیل میں پوری شعری پیش کرتا ہوں۔ ۹x۷ کی تقطیع کے سائے نو صفحوں پر پھیلی ہوئی ہے۔  
کہات میر احمد غنویات تیر کے مختلف اڈیشنوں میں موجود نہیں۔ مجھے اس شعری کے کسی اور خطوط کا علم نہیں۔ موجودہ نسخہ میں بعض الفاظ اور مصرع صحیح نہیں پڑھے جاسکے۔ میں ان الفاظ کو قوسین میں تحریر کر رہا ہوں، بعض مصرعوں کے معنی واضح نہیں، شعری شایع کرنے کی غرض یہ ہے کہ کسی صاحب کے پاس اس کا کوئی نسخہ ہو یا وہ اس پر مزید روشنی ڈال سکیں تو مجھے اطلاع دیں۔ یہ شعری اس وقت تک صحیح کہے شایع نہیں کی جاسکتی جب تک اس کا کم از کم ایک اد نسخہ مل جائے۔ جو اصحاب قلمی نسخوں کا مطالعہ کرتے ہیں انہیں ہی اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ خطوط کو پڑھنے میں کن کن مشکلوں سے دوچار ہونا پڑتا ہے۔ شعری کا نام نہ معلوم ہو سکا۔

## شعری تصنیف میر صاحب

خدا ایک فرقہ میں مانا ہے عشق کہ نظیر کل ان سب نے جانا ہے عشق  
نہ ہو عشق تو انس باہم نہ ہو نہ ہو درمیاں یہ تو عالم نہ ہو

یہ آفت زمانہ کی معروف ہے  
 نہیں اس سے خالی جہاں میں بشر  
 کہیں داغ ہو کر جگر پر جلا  
 مزا ہے عاشر جہاں ہو گیا  
 کسو دل میں جا کر ہوا درد یہ  
 کسو کے لئے ہے بیاہاں نورد  
 کسو جان میں ہے تمنائے وصل  
 کہیں سبزے میں خشک گل ہوا  
 کہیں سرو برچیدہ دامن ہے یہ  
 کہیں پھول لائے کا ہے داغدار  
 کہیں عشق و عاشق ہے معشوق ہے  
 یہی عشق خلوت میں وحدت کے ہے  
 عجب عشق یہ شعبہ باز ہے  
 غرض طرفہ ہنگامہ آرا ہے عشق  
 مساجد نہ تھا ایک سے روزگار  
 پریشانی لائی کہیں سے کہیں  
 سرا ایک تھی شہر کے درمیاں  
 ہوا آپ گردش سے بیمار یہ  
 کھنچا طول کو رفتہ رفتہ مرض  
 مراعات اسباب کے چند روز  
 کیا ترک نومید ہو کر علاج  
 مجھے حال ہی پر مرے چھوڑ دو  
 دوا چھوڑی غیرت سے دشت ہوئی  
 خیال اس کا لوگوں نے چھوڑا ندان  
 پھرا کرتا تھا ایدھر او دھر خموش  
 شب و روز اپنے بس پہل کرے  
 یکایک ہوا وصالہ ایک نمود  
 تھی ساتھ اس کے ایک دستہ مثال  
 پری شرم گئی اس کے رخسار سے  
 قیامت ادا فتنہ در سر تھی وہ  
 نکستی نہ بلکوں سے (کم) راہ تھی

زمانہ میں جو ہے سو ماؤں ہے  
 سبھوں میں ہے ساری یہی فتنہ گر  
 کہیں زخم سینہ ہوا برلا  
 عزا ہے جوان دونوں پر رو گیا  
 کسو چہرے کو کر گیا زرد یہ  
 کسو کی رو دور کا ہے یہ گرد  
 کسو دل سے اٹھا دھیا لے فصل  
 کہیں نالہ زار بلسل ہوا  
 کہیں قمری کا طوق گردن ہے یہ  
 کہیں اس سے ہے معطل لالہ زار  
 کہیں خالق و خلق مخلوق ہے  
 یہی عشق پردے میں کثرت کے ہے  
 موافق کئے گاہ ناساز ہے  
 تماشائی عشق و تماشا ہے عشق  
 کیا اُنے ترک وطن اختیار  
 بجز بے کسی ساتھ کوئی نہیں  
 فرود آیا وہاں یہ مسافر جواں  
 رہا اس سبب کوئی دن اس جگہ  
 دوائے طیباں سے آئی غرض  
 دوا سے بڑھا اور کچھ دل کا سوز  
 کہا لوگوں سے خوش ہے میرا مزاج  
 نہ لکھ پڑھ کے دل کو مرے توڑ دو  
 جنوں کرنے کی اس پر ہمت ہوئی  
 لغرض نہ کرتے تھے دیوانہ جان  
 نہ کچھ دل میں طاقت نہ کچھ سرمی ہوش  
 محبت زمانہ میں جوں توں کرے  
 قریب اس کے مجھوں میں آتا فرود  
 گلستاں چھوٹی کی تازہ نہال  
 غشی حور کو اس کی رفتار سے  
 عجب طرح کی آہ دلبر تھی وہ  
 نگہ یک تا قتل ہمراہ تھی

نظر (گاہ) کا جو کہ مفتون ہو،  
 قنات آگے حجروں کے لی کہیں سب  
 پردہ مادر ایسے نہ تھے درمیاں،  
 کہ شادی کہیں اس کی کر دیجئے  
 سو نسبت ہوئی ہے کسی سے درست  
 عروس اور داماد بعد از فراغ  
 (موت) کو دونوں کے ملک معاش  
 مسافر ہوا اس پری سے دوچار  
 پریدار سا آنے جانے لگا  
 کبھی بات کرتے جو اس کو سنا  
 کبھی چلتے پھرتے جو آئی نظر  
 بہت نازک اندام و شیریں کلام  
 نگہ دل زوے کو مسل ڈالتی  
 ادا ایک غضب نازاک تہر تھا  
 سخن عشوہ غمزے سے کہا کوئی کرے  
 بلا زہر سر رفتہ گر ناز سفا  
 مٹے اس نے ہر گشتہ جی میں گچھے  
 کشیدہ سجدوں دو کمانیں تھیں ناک لہ  
 صفا سے وہ رخسار آئینہ دار  
 دہن فلفل لب اس کے گل برگ تر  
 گل اندام گل پیریں گل بدن  
 سراپا سے اس کے (ہوا رنگ ہے)  
 مسافر بھی حسد ان رفتار تھا  
 لنگ کر جو چلے دلا دیڑھے تھے،  
 اس آفت نے ایک روز منہدی لگا  
 دئے چھاپ شوقی سے درد اور درد  
 اٹھے نقش پنہوں کے اس ڈھنگ سے  
 جو نقاش وہ نقش کرتا نظر  
 کئی دن میں شادی قریب آ رہی  
 یہ افسانہ یہاں کا یہیں رہ گیا  
 پریشاں دلی اس کی اس حد ہوئی

گرمیاں کرے چاک مجنون ہو،  
 مٹی رہے وہ رشک مہ روز و شب  
 قید کے کچھ لوگ لائے تھے یہاں  
 گئے لوگوں کا چندے غم کیجئے؟  
 اہم کتھائی ہے اس کی تخت  
 وطن ان کو لے جائیں گے خوش دماغ  
 کفایت ہے بے کوشش و بے تلاش  
 ہوا اس پر سوجان و دل سے نثار  
 جنوں کرتے شور ایک اٹھانے لگا  
 بڑی دیر تک اُٹے سر کو دھنا  
 روش سے ہوئی اس کی حسرت دگر  
 قد و قامت اس کا قیامت تمام  
 طرح سے جگر جان مل ڈالتی  
 کرشمہ خرابی کن شہر تھا،  
 کہ آنکھ اس کی ایک پل پڑے تو مرے  
 چمک برقی خاطف کے انداز تھا  
 نگہ اس کی سر تیز دل میں چبھے،  
 جھکیں جب حرفاں بہت ہوں ہلاک  
 دکھائی دے منہ ان میں ہوتے دوچار  
 دلا ویز گیسو و عتبر نظر،  
 دل آرام و دلچسپ دلکش سخن،  
 کھڑی اس کی ہر جائے صورت رہے  
 بکا جاتا تھا جو خمیدار تھا  
 کفک پاؤں کے کیا ہلا خیز تھے  
 سر پا سے فتنہ ہزاروں جگا،  
 رہا نازک ان آنکھوں کا اثر  
 کہ چھاپے کے گل کب ہوں اس رنگ سے  
 تو رہ جاتا ہاتھوں کو بھی کہیں کر  
 سراپا سے آٹھ شہر میں جا رہی  
 مسافر سے عشق اس کا کیا کہہ گیا،  
 کہ طبع خوش آئے بہت بد ہوئی

پھرے تو پھرے جیسے آفت زدہ  
چلے تو پریشاں پری دار سا  
جو سونے کو ہو تو کہاں اس کو خواب  
نہ سایہ خوش آوے نہ دھوپ سکھ جائے  
کبھو جیسے دیوانہ رووے شے  
کھڑا ہے کہیں ہو پریشان سا  
کسی سے کرے بات تو دل کہیں  
جو آنکھیں تھیں اس کی نظر میں تھیں  
شب و روز اس کو یہی تھا خیال  
کہوں خوابی کب تک کہہ جائے خوب  
قیامت ہے اس کی کمر کی ٹپک  
نظر سیمیں ساعدہ پر کیا جا پڑے  
کھپ دست سینے پہ رکھے نہاں  
قیامت کا ٹکڑا تھا وہ قدر راست  
غلام اس کا دل ہاتھ سے لے گیا  
سخن کرنے لگتی وہ محبوب جب  
اگر ہنستی آئے ہے وہ کامنی  
نہاں قد اس کا تھا گلبن مثال  
سرا میں مسافر جو شب آ رہا  
کہ اے نو سفر عشق کی راہ کے  
تو اس حجرے میں جو رہا چند ماہ  
نہ لیپا گیا ہے نہ جھاڑا گیا  
ہوا مزید سا خُص و خار سے  
تو اس حجرے میں چار دن جا کے رہ  
کروں (سیم کل) تھا ڈھانسا خاک  
پھر آ رہو اس میں تو ہے مکان  
مسافر اسی گھر میں آٹھ جا رہا  
منقش نظر آئے دیوار و در  
نشاں اس کے ہاتھوں کا دل لے گیا  
کہیں حیرتی نقشیں دیوار سا  
کیلا جو اس حجرے میں پا گیا

رہے تو رہے جیسے محنت زدہ  
گرے فرش پر سست بیمار سا  
پری یاد آوے ہو آنکھیں پر آب  
جہاں جائے دشت لے کر ساتھ جائے  
کبھو شہر سے دشت میں جا بسے  
کہیں دیکھتا ہے تو حیران سا  
نہ ہرگز بے دل کی مشکل کہیں  
جو بلیں جیسی تھیں جگر میں سو تھیں  
کہ کیا خوبصورت ہیں کیا لمبے بال  
تکلف نہیں کچھ سراپا سے خوب  
سرکھتی تھی دھچکے سے سر کی ٹپک  
کہ بجلی سی ایدھر چپک آپڑے  
تو راحت اٹھاوے گی صدر رنگ حال  
یہ حزن و سخن ہیں مرے دامت راست  
کلام اس کا مردوں کو جی دے گیا  
تو دلکش قیامت تھی تھر تھر لب  
تو یوں دانت چکے ہیں جوں دامن  
کہ پاتھ گھر گ پائے نہاں  
وہیں مہترانی نے جا کر کہا  
جدائی کش اس غیرت ماہ کے  
سو گلشن سا ہے حال حیرت تباہ  
خواب سا ہے وہ اکھاڑا گیا  
کہ صحبت رہی تجھ سے بیمار سے  
رہی تھی جہاں آ کے وہ رنگ مہ  
یہ گھر بھی ہو پُر نور و صاف اور پاک  
کوئی... لے گیا اس کی جاں  
سکونت کو آئے جہاں تھا کہا  
حنائی انھیں بچوں کا تھا اثر  
ہر ایک نقش صدر رنگ غم دے گیا  
کہیں عشق سے سست بیمار سا  
غم عشق اسے... لے گیا

اٹھا (اونٹ) کر خول زحوش جنوں  
ہوا فرش خواب اس کا فرش مرض  
بڑھی ناتوانی نہ طاقت رہی  
کئی دن رہا بس طلب چشم دا  
مسافر سراسے ندان اٹھ گیا  
(کیا چھوڑ پانے سرائو سفر)  
نہ وارث تھا کوئی کہ اس کو اٹھائے  
کچھ اس مہترانی نے تزیین کی  
جنازہ نکالا بڑی شان سے  
کیا اس سراہی میں مدفون اسے  
سیوم کر کے ماتم نہ اس کا کیا  
نہ وارث تھا کوئی جو لے تعزیا  
سنا جب کہ یہ واقعہ ہو چکا  
زن و شو وطن کے تئیں جائیں گے  
سرا کے ہے سب لوگوں کو انتظار  
سرا اس کے رہنے سے گلزار تھی  
کہا شونے منزل کریں گے جہاں  
پھر اس میں سرا ہو مکاں ہو کوئی  
ہمیں اس سرا میں نہ جانا ہے خوب  
مبارک نہیں رجبت قہقری ہے  
زن اصرار کر اس ہی جا میں گئی  
اُترتے دگرگوں ہوا حال دل  
کھنچا عشق کے جذب سے یہ لقب  
وہ آنکھیں کرتیں رشک چشم عزال  
وہ گوندھے ہوئے بال اُچھے کئے  
گل سرخ رخسار مرجھا چلے  
گیا طائر رنگ پر داڑ کر  
گلی رونے آرزوہ ہو زار زار  
جگر (زن) کیا عشق کے موطن

یہ چھتا چلا زرد زار و زبوں  
کہ تھی عشق کو مرگ اس کی عرض  
نہ ایک بات کرنے کی فرصت رہی  
وہیں شوق کش جی عدم کو گیا  
یہ جی اس سراہی میں اس کا گیا  
لئے ساتھ ہجراں میں داغ جگر  
رکھے نقش کا ندھے پہ تاگور جائے  
مروت سے تجہیز و تکفین کی  
ناز اس کی کی سو مسلمان سے  
کیا تھا محبت نے مجنون اسے  
تمام اس سفر کمرہ کا قسم کیا  
کیا کچھ تو اللہ سب نے کیا  
تو شادی سے وہ فارغ ہوا  
کوئی روز رہ کر یہاں آئیں گے  
کہ کب آوے گی رشک باغ و بہار  
کرم خصلت و لطف کردار تھی  
کوئی دن رہیں گے ضرورت کو دہاں  
بیاباں ہو یا گلستاں ہو کوئی  
جہاں سے اٹھے پر نہ آنا ہے خوب  
خدا جانے پیش آوے ہم سب کو کہا  
کشش عشق کی لے سرا میں گئی  
وہی کوٹھری میں تھی پتھر کی سیل  
کہ مطلق نہ ہتے تھے وہ لعل لب  
ٹھٹھک رہ گئیں آئینہ کے مثال  
پریشاں ہوئے پھر نہ سمجھے کئے  
شکں کھا بہار اس کی لٹوا چلے  
سلامت رہی عشق کی سازگر  
گیا جذب الفت سے صبر و قرار  
ندان ایسی آفت میں ہو گئی تمت

طرح اس کی جینے کی سہی اب نہیں  
 وہی مضطرب ہے وہی بے حواس  
 سفر کردہ کا حال پر سارا ہوئی  
 کہا سو کہا بہترانی سے یہ  
 خیال اس کا جاں سے مجھے لے گیا  
 سرا میں فزود آئی میں کس گھڑی  
 جہاں دیکھتی ہوں پلک میں اٹھا  
 ادھر دیکھے ہے ایک حسرت کے ساتھ  
 جدھر جاؤں وہ بھی چلا جاوے ہے  
 جگر جان و دل میں نہیں رہتی تاب  
 جو میں جانتی اس سرا کے یہ ڈھنگ  
 نہ جا سکتی ہوں اب نہ رہ سکتی ہوں  
 مگر شو سے مجھ کو ندامت ہوئی،  
 کیا عشق (شو دنگ) ہوں میں بہت  
 نشاں دے ترے پاس رہتا تھا وہ  
 گیا یہاں سے اٹھ کر تو کیدھر گیا،  
 کہا بہترانی نے بے تاب دیکھ  
 مسافر سرا میں کہا مر گیا،  
 کیا تیری فرقت نے اس کو ہلاک  
 تو ضایع نہ کر آپ کو صبر کر  
 سن اس داتے کو بہت غم کیا  
 کہا جیت صد جیت بے کس موا  
 چپ اب عشق کا راز رسوا نہ ہو  
 ترے چپکے رہنے سے ممنون ہوں  
 مبادا سنے شوئے ناساز کچھ  
 سن اس زشت کاری کو ناچار ہو  
 شفاعت سے کوئی نہ پھر پیش آئے  
 شتاب اس کی تربیت پہ لے چل مجھے  
 مخاطب چلی مے کے خافل اسے  
 کیس میں ہے مالون کش اشتیاق  
 جنازہ پہ آئی نہ تھی وہ پیری  
 کوئی دم نہیں دل کی تسکین کہیں  
 وہی جذب ہے عشق کے ہے آداس  
 بہت سی بہت دل پریشاں ہوئی  
 کہ وہ یہاں جو رہتا تھا کیدھر ہے کہہ  
 مسافر عجب دارغ ایک لے گیا،  
 مسافر کی صورت تھی آگے گھڑی  
 اسی کی ہے ترکیب جلوہ نما  
 کھڑا ہے محوش ایک حیرت کے ساتھ  
 مرے ساتھ پر چھائیں سا جاوے ہے  
 نہ ہے جبین دل کو نہ شب کو ہے خواب  
 تو کیوں آ آتروں مسافر کے رنگ  
 پیشانی سے کچھ نہ کہہ سکتی ہوں  
 مری جان پر یہاں قیامت ہوئی  
 کہ اس جینے سے تنگ ہوں میں بہت  
 سدا درو دل تجھ سے کہتا تھا وہ  
 کہیں جا کے جینا ہے یا مر گیا  
 کہ قربان میں اب نہ یہ جواب دیکھ  
 جدا تجھ سے کام اپنا وہ کر گیا  
 ہوا میرے ہاتھوں سے وہ زیر خاک  
 غم و غصے سے جی پہ مت جبر کر  
 عزا میں بہت حال درہم کیا  
 گڑھا گور پھریوں میسر ہوا،  
 خدا جانے ظاہر جو کیا کیا نہ ہو،  
 میں اس منت احساں کی مرہوں ہوں  
 لگا دیں اسے اور خفا نہ کچھ  
 مجھے ذبح کرنے کو طیار ہو،  
 عبث جان پڑ آرزو میری جائے  
 کشش اس کی بکھتی ہے بے گل مجھے  
 کہ جاذب ہے وہ جذب کامل اسے  
 ہوئی زندگی مردہ سال اسکو شوق  
 ہوئی گور پر اس کی جلوہ گری

برابر گئی شوق ہوئی اس کی قبر  
ششابی گئی ساتھ والی کو چھوڑ  
کھینچی جو گئی گرد اس گور سے  
بغل گیر عاشق ہوئی زیر خاک  
زمین مل گئی جب یہ آخر ہوئی  
گیا ہوش اس کا جو ہمراہ تھی  
اچنبھا سا یہ ساخہ ہو گیا  
حواس اڑ گئے اس کے جتنے سنا  
سرا میں گئی شور سے غم کیا  
خبر شوئے ناساز کو بھی ہوئی  
گرہیاں دریاں خاک افشاں گیا  
کہا گور کھولیں پھر بیدار  
کھلی گور دیکھا تو چپاں ہے وہ  
جدا کرتے مشکل جدا وہ ہوئی  
نئی گور کر دفن دن کو کیا  
بنا ایک ..... پئے ساٹھ  
گیا شو گیا شہر سے بھی گیا  
یہ ہے تیر وہ عشق خانہ خراب  
محابا کسو کا اسے کچھ نہیں

گیا اس کے ہلی سے سکون اور صبر  
یا مردہ عاشق نے گویا مروڑ  
مسافر بھی آیا بہت دور سے  
ہوئی ہم کناری میں آخر ہلاک  
مسافر سے مل کر مسافر ہوئی  
زباں پر فغاں تھی بلب آہ تھی  
عجب طور کا واقعہ ہو گیا  
ٹھٹھک ہی گیا دیر تک سردھنا  
بہت حال کو اپنے درہم کیا  
کہ وہ نازیں جا سرا میں موئی  
نلب گور خاطر پریشاں گیا  
کہ بن آنکھوں دیکھے نہیں ہے قوار  
گھے لگ رہی تھی پ بے جاں تھی وہ  
کمال اشتیاق اس کو تھا جو موئی  
نہ غیرت سے شوہر نے ماتم کیا  
موافق کیا رسم کے فاتحہ  
کہ ہمسرے یوں مرنے کے تھا جیا  
کہ جی جتنے مارے ہیں یہاں بے حساب  
رہا ہے محابا سدا ہر کہیں

ڈاکٹر گیان چند جین (حمیدیہ کالج بیھوپالی)

اس شعر کی ردیف میں ایک مصرع میں "ہے" ہے اور دوسرے میں "تھی"۔ دونوں میں ایک ہی لفظ ہونا چاہئے۔  
اس شعر کے کئی الفاظ خشک ہیں۔

## نگار کے کچھ لے مکمل فائل

اس سے پہلے تک کے بحساب پندرہ روپے فی فائل مل سکتے ہیں، لیکن یہ تمام فائل ایک ساتھ فروخت ہوں گے۔  
قیمت جملہ فائل ایک سو پانچ روپے معہ محصول  
پتھر نگار لکھنؤ

گاہے گاہے باز خواں —

## عیش یا مسرت

فرانزوائے خلد آباد کا خزانہ لعل و گہر سے مالا مال ہے اس کی حکومت لاکھوں مربع میل تک پھیلی ہوئی ہے، لطف و تفریح کے جتنے اسباب دولت سے فراہم ہو سکتے ہیں وہ سب ہمایا ہیں۔ اسی کے ساتھ دولت حسن بھی موجود ہے، دولت شباب کی بھی کمی نہیں۔ ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ مسرور اور کون ہو سکتا ہے، لیکن دفعۃً قصر کے اندر ایک ہنگامہ برپا ہوتا ہے، طبیعوں کے چہرے سے سخت فکر کے آثار نمودار ہونے لگتے ہیں، کیونکہ بادشاہ جو ایک زمانہ سے بیمار ہے، دفعۃً نہایت شدید قسم کے درد قلب میں مبتلا ہو جاتا ہے اور کوئی تدبیر کارگر نہیں ہوتی۔ بادشاہ تڑپ رہا ہے اور ہر لمحہ رہا ہے کہ کوئی میری سلطنت لے لے، میری تمام دولت پر قبضہ کر لے لیکن اس عذاب سے لمحہ بھر کے لئے کسی طرح نجات دلاؤ۔ ایک غریب لکڑہارا باہر قصر کے پاس سے گزرتا ہوا دل ہی دل میں کہتا ہے کہ ”دولت بھی کیا چیز ہے، کاش مجھے جو حاصل ہوتی اور میں بھی ایسی ہی مسرور زندگی بسر کرتا جیسی بادشاہ بسر کر رہا ہے۔“

ملکہ نرس جو دولت کے لحاظ سے پھولوں کی رانی مشہور ہے، اپنے پاس کیا کچھ نہیں رکھتی۔ وہ ہمیشہ نعل و جبر کی نرمی میں کوئی اور لعل و الماس کی روشنی میں بیدار ہوئی۔ اس نے ہمیشہ پھولوں کی چادر دل پر قدم رکھا اور نغمہ و رنگ کی فضا میں آسکھ کھولی۔ حسن و جمال کا یہ عالم کہ جو در پہ آگیا اسے دیوار کر دیا

شباب کا یہ رنگ کہ جس نے ایک بار دیکھا جی سے بیزار ہو گیا  
نگ غر کے حوضوں میں بلوریں نوار سے چاروں طرف سوتی بکھیر رہے ہیں، باغ کے کنجوں میں ہر جگہ تلاطم کہت بہ رہا ہے، پھولوں کی کثرت نے قصر کے گوشہ گوشہ کو سیلاب رنگ سے لبریز کر رکھا ہے، ہر جگہ و ہر باب کے اندر سے رنگینیاں بلند ہو ہو کر فضا میں مستی کی کیفیت پیدا کر رہی ہیں۔  
گھر۔ کایہ نرس ایک کھلائے ہوئے پھول کی سی افسردگی لئے جوئے سیج پر پڑی ہوئی ہے اور ریشمی تکیے اس کے ہتھم سکے والے آئینوں سے ترتر ہو رہے ہیں، کنیزیں التجائیں کر رہی ہیں، لیکن اس کی بچکچیاں بند نہیں ہوتیں؟  
صوت اس لئے کہ شاہزادہ نیلو فر جس کے عشق میں وہ برسوں سے مبتلا تھی کسی اند سے محبت کرنے لگا ہے۔ ٹھیک اسی وقت ایک غریب کسان کی بیوی ٹھنڈی سانس بھر کر قصر کے سائے سے چھٹی ہوئی گزر جاتی ہے کہ — ”ملکہ نرس بھی کیسی خوش نصیب عورت ہے، کاش میں بھی ایسی ہی مسرور زندگی بسر کرتی۔“

حقیقتوں پر پردے پڑے ہوئے ہیں اور پردوں کے نقش و شمار کو حقیقت باور کیا جاتا ہے۔ یہ ہے انسانی تمنائوں کی ذہانت اور یہ ہماری آرزوں کی انتہائی فرست — ایک غریب تمنا کرتا ہے، کاش وہ دولت مند ہوتا، ایک دولت مند اپنے بہت سے روحانی آزار دور کرنے کے لئے غریب ہونے کی آرزو کرتا ہے، ایک فقیر بادشاہ کی باجوہ و غرور کو رشک کی نگاہوں سے دیکھتا ہے اور ایک بادشاہ اس آنا دمی کے لئے تڑپ رہا ہے جو غریب کو حاصل ہے۔

سوال :- ہے کہ انسان عیش کا خواہشمند ہے یا مسرت کا کیونکہ سامان عیش سامان مسرت نہیں اور اسباب مسرت اسباب عیش نہیں پھر اکثر ایسے ہیں جو عیش کو مسرت جان کر اُسی کی تمنا کرتے ہیں اور کمتر ایسے ہیں جو صحت مسرت کے طلبگار ہیں اور عیش کے خواہشمند نہیں۔

عیش نام ہے جسم کی آسائش کا اور خواہش نفس کی تسکین کا۔ مسرت نام ہے نفس کے اطمینان اور روح کی راحت کا۔ پھر تو شک ہے کہ اسباب عیش حاصل ہونے کے بعد انسان مسرت روح کے لئے تڑپتا ہے لیکن راحت روح سے آشنا ہونے کے بعد سامان عیش کی جستجو کرنا کیا معنی ؟

اس وقت جبکہ دنیا میں مادہ روح سے برسرِ بیکار ہے، عیش کی خواہش مسرت کے صحیح مفہوم کو دنیا سے محو کر دینا چاہتی ہے اپنے اس وقت جبکہ زرد دولت کی محبت نے دنیا کے اقتصادی وسائل کو کیسے تباہ کر دیں درندگی بنا رکھا ہے کیا یہ سوچنے کی بات نہیں کہ اس کا نتیجہ کیا ہونے والا ہے اور جس عمیق غار کی طرف ”انسانیت“ کو ڈھیلا کیا جا رہا ہے اس سے بچنے کی کوئی تدبیر ہے یا نہیں ؟

امریکہ بیتاب ہے کہ ساری دنیا کی دولت اس کے قبضہ میں آجائے، فرانس مضطرب ہے کہ جرمنی پر اس کا تسلط قائم ہو جائے، جرمنی بے قرار ہے کہ فرانس کو فنا کر دے، اٹلی یحییٰ ہے کہ رومہ کی قدیم سطوت استبداد کو پھر زندہ کر دے، جاپان کو شش کر رہا ہے کہ وہ ایشیا کو محکوم بنالے۔ لیکن کیا کوئی ایسی قوم بھی ہے جس نے جزائی و ملکی امتیاز کو مٹا کر صرف ”انسانیت“ کی خدمت کو اپنا مقصد قرار دیا ہو ؟

یہ ہے مادی ترقی کا وہ پہلو جس پر آج فخر کیا جاتا ہے اور یہ ہے علم و حکمت کی کادشوں کا وہ منظر جسے انسان کا متہائے نظر قرار دیتے ہیں۔ پھر آج تو نہیں کل وہ وقت آئے گا، جب انسانیت کا خون آلود چہرہ لوگوں کی نگاہ سے اس حجاب کو دور کر دے گا اور بتائے گا کہ عیش کی راہیں مسرت کی راہوں سے بالکل مختلف ہیں اور وہ جسم جو عرصہ تک پھولوں پر ٹوٹے رہے ہیں، اُن کے لئے آخر کار پیکھڑیاں بھی خار ہو جائیں گی ہیں

یقیناً حصول مسرت، حصول عیش کا مٹانی نہیں بشرطِ آنکہ ”عیش“ انفرادی حیثیت نہ اختیار کرے، لیکن انسان کی اس محدود غرض کو مٹانے والا کون ہو سکتا ہے ؟ کیا وہ انسانی قانون جو صرف تیغ و تفلک کی مدد سے ایک کو غالب اور دوسرے کو مغلوب قرار دیتا ہے ؟ کیا مادی علوم و فنون کی ترقی جو سب سے زیادہ جہلک گیس طیارہ کر کے انسان پر برہنہ حیات تنگ کر دینا چاہتی ہے ؟ کیا سرمایہ و دولت کا وہ نظام استعماری جو کمزور و ضعیف انسانوں کا صرف خون نچوڑ سکتا ہے ؟ — نہیں — بلکہ صرف وہ بلند تعلیم جو تمام نوع انسانی کو ایک رشتہ اخوت سے وابستہ کرنا چاہتی ہو وہ نظام اخلاق جو رنگ و نسل کے امتیاز کو مٹا کر جملہ افراد انسانی کو ایک سطح پر لانا چاہتا ہے وہ اصولی حیات جو اسپاٹا والوں کی طرح طعیف و کمزور کو ہلاک کر دینے کا حامی نہیں ہے، وہ طریق ہدایت جو ترقی مفہوم زرد دولت کا انبار نہیں بلکہ صرف دنیا کا امن و سکون قرار دیتا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ ایسی بلند تعلیم صرف ایک ہے، ایسا نظام اخلاق صرف ایک ہے، یہ اصولی حیات صرف ایک مسلک نے بتایا، یہ طریق ہدایت صرف ایک مذہب نے پیش کیا۔ لیکن اب اس تعلیم و مذہب کی جستجو کہاں کی جائے۔ کتابوں میں ؟ گھر کے کونوں میں سے کیا تعلق — اُن انسانوں میں جو اب موجود نہیں ہیں ؟ مگر اس سے نتیجہ — ! — اُن مدعیانِ بلند بانگ کی زندگی میں جو اس وقت موجود ہیں — ! — ہاں مگر اس نے نہیں کوئی درس حاصل کیا جائے، بلکہ صرف اس لئے کہ اس تعلیم پر آئینہ بیاہ جائے جس کے پیغمبرِ دار ہیں اور اس مذہب کے جناب پر قائم کیا جائے جس کو دفن کرنے کے لئے یہ نہایت تیزی سے اپنے شانوں پر اٹھائے لئے جا رہے ہیں

عورت اور اسلام

مالک رام صاحب، ام، اے کی مشہور مورخانہ کاوش کا نتیجہ ہے جس میں انھوں نے عورت کی زندگی کے ہر پہلو پر اسلامی نقطہ نظر سے گفتگو کی ہے۔ قیمت تین روپیہ۔

نیچر پبلشرز، کھنڈ

## مشاعرہ نگار

جھلائی کے نگار کے لئے مصرع طرح، مولانا حسرت موہانی کی غزل سے لیا گیا تھا۔ افسوس ہے کہ اس میں بہت کم اچھے اشعار نکل سکے۔ بہر حال ان تمام حضرات کا شکریہ ادا کیا جاتا ہے جنہوں نے ہماری دعوت کو قبول کیا اور ان شعراء کی خدمت میں معذرت جن کا کوئی شعر انتخاب میں آسکا اثر انصاری :-

بہت دشوار ہے راہ طلب میں کام لے کر ہونا  
نشان جاوہ منزلِ خیابا کا رواں تک ہے  
احسان و بھنگوی :-

دل کا مضطرب جذبہ، نظر کا مفعول شکوہ،  
مری حیرت، ترا عشوہ، کنایوں کی نہل تک ہے  
کے گی روشنی احسانِ نظر کی گرد تو پوچھو  
کہ یہ سارا اندھیرا میں غبار کا رواں تک ہے  
اکرم دھولیوی :-

اُجالا شامِ گلشن کا نہ پوچھو اب کہاں تک ہے  
چریخِ آشیان کا سلسلہ ہرق تپاں تک ہے  
نگار آرزو شمعِ فروزاں ہی سہی لیکن  
بہار آرزو پر واؤ آتشِ بجاں تک ہے  
فریادیت کے لئے اپنی زبان میں کس طرح کھولوں  
ستم ہائے جہاں کا سلسلہ اُس جہاں تک ہے  
گزر دشواری راہِ وفا سے بے نیازانہ  
غمِ بیچارگی اندیشہ سو دو زباں تک ہے  
بڑھے جاتے ہیں آوازِ جرس پر راہرو لیکن  
امیر کا رواں کا رازِ امیر کا رواں تک ہے  
کہاں ہوتے ہیں پھر ایسے خراب آرزو پیدا  
یہ رنگِ بیکراری اکہم آشفۃ جاں تک ہے  
انجم دھولیوی :-

نوائے عشق کی لے ٹوٹ جائے گی تو کیا ہوگا  
زمانہ گوشِ ہر آوازِ میری داستان تک ہے  
پرفتن دھولیوی :-

یہ لطفِ چارہ سازی، چارہ گردِ در نہان کسے !!  
ہماری بیکراری تیری سعیِ رائگاں تک ہے  
سلسلِ تیرے جلوے میں جہاں تک ہے نظر میری  
جہاں تک جلوہ گرد تو ہے نظر میری دہان تک ہے  
حفیظ رزاقی :-

سرور و کیف کا عالم، نیاز و ناز کی باتیں،  
وہ کیا جائے رسائی جس کی سنگِ آستان تک ہے  
نظر بڑھتی نہیں آگے حدودِ شوقِ پیہم سے  
ترے جلوؤں کی رہنمائی حجابِ درمیان تک ہے  
حبیب آروی :-

چمن و دامِ تراب تمہیں آسودگی ہوگی  
یہ چشمکِ بجلیوں کی بس ہمارے آشیان تک ہے  
بہاراں میں تمنا ہے بہاراں کون کرتا ہے  
نشاطِ انتظارِ فصلِ گلِ دو پر خزاں تک ہے  
گھیر واسِ ساحر، جانِ دھری :-

نجانے اس قدر سب سے ہوئے ہیں کیوں چمن والے  
رسائیِ برقی کی تو صحنِ میرے آشیان تک ہے

جنوں کی کار فرماؤ کو یہ بے مایہ کیا سمجھے  
شارق میرٹھی ام۔ اسے :- کوئی کیا جانے اس کے حسن کی دنیا کہاں تک  
رسائی عقل کی اندیشہ سود و زیاں تک ہے  
کوئی کیا جانے اس کے حسن کی دنیا کہاں تک  
دیں تک دیکھ سکتا ہے نظر جس کی جہاں تک ہے  
تڑپتا ہوں کسی کی یاد میں اور یہ سمجھتا ہوں  
بے چینی محبت کی فقط عمر رواں تک ہے  
خلش بڑھتی چلی جاتی ہے ہر لمحہ نگاہوں کی  
خدا جانے ہمارے شوق کا عالم کہاں تک ہے  
شفقت کاظمی، ڈیرہ غازی خان :-

دہی اہل چمن ہوں گے وہی دورِ طرب ہوگا  
مے کی اضطرابِ غم سے پھر فرصت کہاں تھکے  
یہ برق و باد کی پورش ہمارے آشیان تک ہے  
لے گی اضطرابِ غم سے پھر فرصت کہاں تھکے  
ترا ذوقِ ستم کو شہی مرے ضبطِ فغان تک ہے  
جفائے یار بھی اپنے مقدر میں نہیں شفقت  
خدا جانے مری ناکامیوں کی حد کہاں تک ہے  
صہبا۔ پٹنہ ۱۔

دلِ بنیاب تک ہے یا جہاں تم ہو وہاں تک ہے  
مٹا دے گی کبھی شاید حدودِ قید و آزادی  
نہیں معلوم دردِ عشق کی دنیا کہاں تک ہے  
یہ زنجیرِ تصور جو قفس سے آشیاں تک ہے  
طربت دھولوی :-

جو تیرا غم نہ ہوگا کیا رہے گا بزمِ ہستی میں  
ہ میں نے آج کس کے آستانے پر نہیں رکھی  
یہ ساری گریز باز اس جنسِ گراں تک ہے  
نظر کے سامنے روشن فضا نے لامکاں تک ہے  
ایم۔ آئی فائبر :-

جو ممکن ہو تو امکان کی حدوں کو اور پھیلا دو  
نہ ٹھہرا عالمِ ہستی میں کوئی کارواں اب تک  
اور اس کے بعد دیکھو میری بیابانی کہاں تک ہے  
بس اس صحرا کی رونقِ نقشِ پائے و فکاں تک ہے  
نظر شاہجہاں پوری ۱۔

تڑپ جاؤ گے آوازِ شکستِ دل سنی جسم  
نور :-

منورِ خضدِ دیو حرم ہے شمعِ آفت سے  
وحید رائے بریلی :-

وہ منزل کہا، نشانِ جادہٗ منزل نہ پائیں گے  
ملاقا جستجو جن کا عبا رکارواں تک ہے

ستمبر کے لئے یہ مصرع طرح تجویز کیا جاتا ہے ۱۔

شیوہٴ عشق نہیں حسن کو رسوا کرنا

امید ہے کہ ۲۰ اگست تک غزلیں ہم کو مل جائیں گی۔

# طلسمِ متقل

نصا بن فضی :-

فرش سبزہ پر یہ تے ڈھلتی ہوئی  
 یہیں یادوں کا ناز ارتباط،  
 کیف برساتی ہوئی صبح مراد  
 یہ طہاشیرِ سحر یہ مشکِ شام،  
 دادیاں رنگیں، کہنتاں سبزہ پوش  
 وہ صراحی اور پیانوں کی آگ،  
 یہ ہوا کی مستی صہبا سرشت  
 یہ جوانی یہ حدیثِ آب و رنگ  
 سرفنس پر درودہ کیفِ خسار،  
 پھول کی پتی سے بھی نازک یہ لب  
 یہ نکلا ہوں کی بہارِ جادواں  
 یہ بدن کا بوج، اداؤں کا غرور،  
 یہ لبوں کے غنچے رخساروں کے پھول  
 غازہ بر رخ ہے نگارِ کائنات  
 تاکجا آخر فریبِ آب و گل،  
 کہہ رہے ہیں دامنِ ہستی کے چاک  
 شمع سی ہر گنج میں جلاتی ہوئی  
 یہ شمیمِ لطف یہ بوئے نشاط،  
 لمحہ لمحہ خلد گوں، مینو سواد،  
 حسنِ فطرت کا یہ سورِ ناتمام  
 ذرہ ذرہ دہر کا جنتِ بدوش  
 مطربِ خوش لہجہ کی تانوں کی آگ  
 یہ کنارِ آب یہ سبزہ یہ کشت  
 کیف میں ڈوبی ہوئی دل کی امنگ  
 ہر نظرِ آسودہ روئے نگار  
 یہ شیلی انگھڑیاں جانِ طرب  
 زلف کے بل میں طرازِ کھکشاں  
 جام میں ڈھلتا ہوا صہبا کا نور  
 یہ شبابِ دُحسن کے کمنِ رسول،  
 آہ ! یہ چاندی کے دن سونے کی رات  
 زندگی ہے اک سرابِ متقل  
 بے بقا ہے - طلسمِ خوابناک  
 دیکھ ! بادِ مرگ جب لہرائے گی  
 جنتوں کی شمع گل ہو جائے گی

غزل - (ارشاد کا کوئی) :-

کیا ہوا ہے مجھے ناگاہ کوئی کیا جانے  
 پھول بھی پھول سہی راہِ محبت لیسک  
 کتنی دشوار ہے یہ راہ کوئی کیا جانے  
 اور باتیں تو کسی طرح سے کٹ جاتی ہیں  
 کہہ لڑتی ہے شبِ راہ کوئی کیا جانے  
 دہروں کو ہے فقط اپنی ہی منزل کی لگن  
 کون بیٹھا ہے سرِ راہ کوئی کیا جانے  
 جبکہ خود میں نہیں آگاہ کوئی کیا جانے

# خواب

(ساقی جاوید بی۔ اے)

ایک افسانے میں لاکھوں حادثے ڈھلتے چمکتے  
آتشیں سامیکہ شعلہ نشاں سی آنجن  
ایک خلستان میں ٹھہرا ہوا سا کارواں  
جانے کتنی محفلیں اس ایک دیرانے میں ہیں  
ذہبت کے ہرے یہاں بڑھتے بھی ہیں پٹے بھی ہیں  
کھیت بھی، پنگھٹ بھی ہیں جھیلیں بھی ہیں ہاٹل بھی ہیں  
قافلے رکے بھی ہیں اہل سفر چلتے بھی ہیں  
جانے کتنی داستانوں پر ہے اک بنیاد خواب  
زہرہ و مہتاب کی سرحد نظر آنے لگی،  
ہم کسی محبوب کی بستی میں داخل ہو گئے  
کتنے افسانوں کے ہم عنوان بن جانے کو تھے  
ہم کسی لالہ کے بے میں کھول چنے آئے تھے  
عنبریں الفاس کی زنجیر چھوٹے ہی کو تھے  
سینکڑوں شعلے ہر اک ایوان سے اٹھنے لگے  
مصر کے شاہی محل بھی روم کے بازار بھی  
اک پیام "تازہ لے کر آفتاب آئے لگا  
"وقت لینا چاہتا ہے ایک خونیں امتحان"  
اس فسانے کے لئے تھوڑا سا خوبی درکار ہے

یہ تصور کے دئے بجتے ہوئے جلتے ہوئے  
یکسی آذر کی صنعت یہ کسی مانی کا فن  
دامن تحنیل سے اٹھتا ہوا سا اک دھواں  
عکس ہائے روز و شب اک آئینہ خانہ میں ہیں  
نقش ہائے نو بہ نو بنیتے بھی ہیں مٹتے بھی ہیں  
بام و در بھی چلمیں بھی، سرمئی آنچل بھی ہیں  
مشعلیں بجتی بھی ہیں کچھ کر دئے جلتے بھی ہیں  
نکھتیں، جلوے، دھندلے، آگ، ستارے، شباب  
لودہ دیکھو خواب کی سرحد نظر آنے لگی،  
لودہ و افیمہ و مستی میں داخل ہو گئے  
ہم کسی شہناز کے مہمان بن جانے کو تھے  
ہم کسی کے دبیں کا سلگیت سننے آئے تھے  
ہم کسی کے آتشیں رخسار چھونے ہی کو تھے  
آندھیاں چلنے لگیں طوفان سے اٹھنے لگے  
جل اٹھے دار و رسن بھی گنبد و مینار بھی  
اے خوشا گیتی کہ خویش انقلاب آنے لگا  
صبح کے منبر سے وہ دینے لگا کوئی اذان  
ایک سیل شوق، اک جوش جنوں درکار ہے

رمزی ترندی بھوپالی :-

کہاں سے بات نکلی تھی کہاں تک بات جا پہنچی  
وہاں سے دل سے وہ کہو نہ کہو زبان تک بات جا پہنچی  
گرہاں جا کی گل سے خزاں تک بات جا پہنچی  
اسیری میں نفس سے آشیان تک بات جا پہنچی

مرے قصے سے اُن کی داستان تک بات جا پہنچی  
سمجھ کر راز جاں جس کو چھپا - کھا تھا سینے میں  
بہار اپنے جلو میں لائی تھی رنگینیاں سپکس  
کچھ اس انداز سے صحن چمن میں بکلیاں کوئیں

کسی قابل نہ تھی میری متاع بندگی رمزی  
مرے سجدوں کی اُن کے آستان تک بات جا پہنچی

تتمہ سالنامہ ۱۹۵۵ء

(علوم اسلامی و علماء اسلام نمبر)

فہرست

۱	..... (ادیب) - ابو عبیدہ	۳	..... (مفسر و محدث) - آل حسن قنوجی
۶	..... (مورخ) - احمد بن محمد	۳	..... (ماہر قرائت) - ابن ہدی
۶	..... (فقہ) - احمد رضا خاں	۳	..... (مورخ) - ابن حماد
۷	..... (مورخ) - احمد طاہر	۳	..... (فیلسوف) - ابن الراونڈی
۷	..... (مورخ) - احمد یادگار	۴	..... (محدث) - ابن سید الناس
۷	..... (ادیب) - ارادت خاں	۴	..... (مورخ) - ابن عذاری
۷	..... (ماہر موسیقی) - اسحاق موسیٰ	۴	..... (ماہر زراعت) - ابن العوام
۸	..... (مورخ) - اسلم حیرا چوری	۴	..... (مورخ) - ابن الفرات
۸	..... (مورخ) - اکبر شاہ خاں	۴	..... (ماہر قرائت) - ابن قاسم
۸	..... (فقہ) - الوداد سلطا پوری	۴	..... (ماہر قرائت) - ابن کثیر
۸	..... (مفسر) - امان علی	۴	..... (ماہر موسیقی) - ابن مسیح
۹	..... (فلسفی) - الایچی	۵	..... (فقہ) - ابن نجیم
۹	..... (ادیب) - اومد الدین	۵	..... (طیب) - ابن بیل
۹	..... (محدث) - باجوری	۵	..... (نحوی) - ابن ہشام
۹	..... (ادیب) - بہاؤ الدین	۵	..... (شافعی فقہ) - ابوالبرہیم
۹	..... (نقاش) - بہزاد	۵	..... (مورخ) - ابواسامیل
۹	..... (مستفہ) - تراب علی	۵	..... (مورخ) - ابن زکریا
۱۰	..... (فقہ) - ترمذی	۵	..... (مورخ) - ابوسلیمان
۱۰	..... (شیعی عالم) - تغضل حسین	۶	..... (مورخ) - ابوالبہینہ
۱۰	..... (ماہر قرائت) - تلمسانی	۶	..... (شیعی فقہ) - ابوہریرہ

۱۰	جمیله	(مهر موسیقی)	۱۰	ضمیمه والدین	(ادیب)
۱۰	حسین صفائی	(محدث)	۱۰	طهرانی	(ادیب)
۱۰	علاج	(مورخ)	۱۰	عبدالحق بن عمر	(ادیب)
۱۱	علی شیرازی	(شیعی عالم)	۱۱	عبدالمشید	(نعت نویس)
۱۱	محمد الله	(منطقی)	۱۱	عنایت الله	(مورخ)
۱۱	حمزه اسفهبانی	(مورخ)	۱۱	حماسی	(شاعری فقیه)
۱۱	حمید وازی	(مورخ)	۱۱	محمد میر	(محدث و فقیه)
۱۱	حمید علی	(منطقی)	۱۱	محمد عبدالمباقی	(مورخ)
۱۲	خانزنی	(فلسفی)	۱۲	محمد بقا	(مورخ)
۱۲	خزرجی	(عروضی)	۱۲	محمد عبدالقادر فقیه	(مهر موسیقی)
۱۲	دارقطنی	(محدث)	۱۲	فاسی	(مورخ)
۱۲	درحینی	(مورخ)	۱۲	فاروقی	(ادیب فلسفی)
۱۲	دولت آبادی	(مورخ)	۱۲	فخرالدین	(فقیه)
۱۲	رضاقلی	(شاعر)	۱۲	قره العین	(دبلیو مبلغ)
۱۳	سعد الله	(عالم)	۱۳	کاتبی	(فلسفی)
۱۳	سلام الله	(محدث)	۱۳	کلبی	(مورخ)
۱۳	سکاری	(فقیه)	۱۳	قیام الدین عبدالباری	(عالم)
۱۳	سلامت الله	(فقیه)	۱۳	عبدالحلیم	(عالم)
۱۳	سهرودی	(صوفی)	۱۳	طاهر گزینی	(محدث)
۱۳	سید محمد چوپوری	(دری همدونیت)	۱۳	محمد فاروق	(فلسفی)
۱۳	سیف بن عمر	(مورخ)	۱۳	محمد ترضی	(عالم)
۱۳	سیفی	(عروضی)	۱۳	مخارق	(منفی)
۱۳	شرف الدین یزدی	(مورخ)	۱۳	مخدوم الملک	(مورخ)
۱۵	شریشی	(ادیب)	۱۵	میر طاهر	(مورخ)
۱۵	شریف رضی	(ادیب)	۱۵	میر محمد معصوم	(مورخ)
۱۵	شمس الدین شیرازی	(شاعر)	۱۵	نظام نیشی	(فقیه)
۱۶	شیخ مبارک	(عالم)	۱۶	نظامی حسن	(مورخ)
۱۶	صدیق حسن خان	(عالم)	۱۶	نعمت الله	(مورخ)
۱۶	صفدی	(مورخ)	۱۶	نعمت خان عالی	(ادیب)
۱۶	صفی الدین	(منفی)	۱۶	نبره والی	(مورخ)
۱۶	ضی	(محدث)	۱۶	یحیی بن احمد	(مورخ)

## ستہ سالنامہ ۱۹۵۵ء

۱۔ آل حسن قنوجی ابن اولاد علی ————— ولادت (قنوج) : ۱۲۱۰ھ = ۱۷۹۵ء - ۱۲۵۳ھ  
ابتدائی تعلیم قنوج میں ہوئی، اس کے بعد لکھنؤ گئے اور پھر وہاں سے دہلی پہنچ کر تفسیر و حدیث کی تکمیل مولانا عبدالحکیم اور مولانا شاہ ربیع الدین سے کی۔ بعد کو یہ سید احمد بریلوی کے مرید ہو کر جہاد میں ان کے ساتھ شریک ہوئے۔ فارسی، عربی اور اردو میں آپ کی متعدد تصانیف ہیں۔  
براہت المؤمنین - نور الوفا - رد تنزیہ - تقویۃ الیقین -  
حوالہ: (تذکرۃ علماء ہند - رحمان علی)

۲۔ ابن بزی، ابو الحسن علی بن محمد بن علی بن محمد بن الحسین الرباطی  
ولادت (تار) : ۱۱۸۰ھ — وفات (تار) : ۱۲۴۰ھ یا ۱۲۴۱ھ یا ۱۲۴۲ھ  
علوم اسلامی اور خصوصیت کے ساتھ علم تجوید کے بڑے ماہر تھے۔ وگورنمنٹ تار کے میزبانی تھے۔ ان کی تصانیف میں صرف دو باقی رہیں:  
مخارج الحروف - الدر اللوامع -  
حوالہ: (انجم الطولانی)

۳۔ ابن حماد، ابو عبد اللہ محمد بن علی  
عرب مورخ تھے، انھوں نے فاطمیین کی بڑی سیدہ تاریخ لکھی۔ تاریخ پیدائش و وفات کا پتہ نہیں چل سکا۔ ان کا زاد، موصوفوں کی حکومت کے بعد ابن مفلحوں سے پہلے تھا۔  
حوالہ: (دائرة المعارف الاسلامیہ)

۴۔ ابن الروانڈی، ابو الحسین بن یحییٰ بن اسحاق ————— ولادت: (تیسری صدی ہجری کی ابتدا) وفات: (وسط تیسری صدی ہجری)  
اول اولیٰ و عقاید اعتزال رکھتے تھے اور معتزل کے بڑے زیر دست مرید تھے۔ لیکن بعد کو یہ میدان بھی انھیں تنگ نظر ہو گیا اور معتزلان کے عقائد کو مانا شروع کیا۔ اس کے بعد شیعہ عقاید اختیار کئے اور پھر ابو اسحاق الوترقی کی صحبت میں بیٹھ کر لکھ دیئے اور نہ صرف اسلام بلکہ تمام مذاہب اہل بیت کے عقائد کو لکھ کر دیئے۔ یہ غیر معمولی ذہین شخص تھے اور عقائد و شباب ہی میں ان کی قابلیت کا سکہ لوگوں کے دلوں پر بیٹھ گیا تھا۔  
ان کی تصانیف میں خاص خاص قابل ذکر یہ ہیں: کتاب فہمۃ المعتزل (عقاید اعتزال کے رد میں)۔ کتاب الاربع (قرآن پر نکتہ پیمانی)  
حوالہ: (کتاب الاقتصاد - رشید)

۵۔ ابن سید الناس فتح الدین ابو الفتح محمد بن ابی بکر محمد السمری الکندسی ————— ولادت (قاہرہ) : ۶۶۰ھ  
مورخ و محدث تھے، قاہرہ و دمشق میں تعلیم پائی اور مدرسہ قاہرہ (قاہرہ) میں حدیث کی تعلیم پر مشغور ہوئے۔ انھوں نے سیرۃ الرسول پر ایک

کتاب لکھی: "عیون الآثار فی فنون المغازی، الشہابی، السہرہ متعدد تصاویر بھی لکھے جن میں سے ایک "بشری اللہیب فی فکر الجیب کے عنوان سے شائع ہو چکا ہے۔  
(حالا: دائرۃ المعارف)

۶۔ ابن خزازی، ابو عبد اللہ محمد المرکشی  
اسپین و مغرب کے مورخ تھے۔ ان کے حالات تاریخی میں ہیں۔ ساتویں صدی ہجری کے اخیر میں پائے جاتے تھے۔ انھوں نے ایک تاریخی کتاب لکھی: "بصائر المغرب فی اخبار المغرب"  
حوالہ: (دائرۃ المعارف)

۷۔ ابن القوام، ابو زکریا یحییٰ بن محمد بن احمد بن القوام الاشہلی  
ان کے حالات تاریخی میں ہیں۔ بارہویں صدی عیسوی کے اخیر میں پائے جاتے تھے۔ فن زراعت پر ایک بڑی بسیط تصنیف کی جس کا نام: "کتاب الفلاحتہ" ہے۔  
حوالہ: (دائرۃ المعارف)

۸۔ ابن الفرات، نصیر الدین محمد بن عبد الرحیم بن علی المصری  
مورخ تھے۔ ان کی تصنیف "تاریخ الدول والملوک" بڑی مشہور کتاب ہے۔  
حوالہ: (دائرۃ المعارف)

۹۔ ابن قاسم، ابو عبد اللہ عبد الرحمان بن القاسم الحنفی  
امام مالک کے نہایت ممتاز شاگرد و جانشین تھے۔ اسپین میں مالکی مسلک کا رواج انھیں کی وجہ سے ہوا۔ ان کی تصنیف مدونہ "جندی مسلک کی کتابوں میں بڑی شہرت رکھتی ہے۔  
حوالہ: (ابن خلکان)

۱۰۔ ابن کثیر، عبد اللہ ابو بکر ابو سعید  
قرآن کے سات مشہور قاریوں میں سے ایک تھے۔ یہ ایرانی نسل تھے اور ان کا خاندان جنوبی عرب میں آباد ہو گیا تھا۔ مکہ میں قاسمی کی حیثیت سے ہیں کچھ دنوں کام کیا ہے۔  
حوالہ: (ابن خلیفہ)

۱۱۔ ابن سبع، ابو عثمان سعید  
دولت (مکہ): وسط ساتویں صدی ہجری۔ وفات: ۱۱۵ھ  
عبد امیہ کے رب سے بڑے موسیقار تھے۔ چوبیسی نسل مولیٰ تھے جنھیں ملک کے مالک معاویہ اول نے آزاد کر دیا تھا۔ انھیں گانے کا شوق ان ایرانی مہماروں کا گانا سن کر بڑھا جو اس وقت مکہ میں کام کر رہے تھے اور پھر شام جا کر وہاں کے بڑے نوازوں اور ماہرین موسیقی سے یہ فن حاصل کیا۔ اس کے بعد یہ قاصد گئے اور وہاں کے نایکوں سے تعلیم حاصل کر کے حجاز لوٹے اور ان کے گانے کی دعوت چلی گئی۔ یہاں تک کہ زیادہ سخت ذمہ داریوں نے ان کو ترک کر دیا۔  
حوالہ: (ابن خلیفہ)

جب موسیٰ خلیفہ عبد الملک کو خبر ہوئی تو انھیں اپنے پاس و مشفق بلایا اور بڑی عزت کی بہا جاتا ہے کہ اول اول انھوں نے ہی عرب فقہوں کو ایرانی فقہوں کی صورت میں پیش کیا۔ عرب کے مشہور موسیقاروں میں ابن سبع، ابن کثیر، الفراء اور یونس، الکاتب سب انھیں کے شاگرد تھے۔  
حوالہ: (کتاب الفرائی)

۱۲ - ابن نجیم، زین العابدین بن ابراہیم بن نجیم المصری ————— ولادت: ابتداء دسویں صدی ہجری — وفات: ۷۹۹ھ  
فقہ حنفی کے مشہور عالم تھے، ان کی تصانیف مشرق میں بہت مقبول ہوئیں۔ خاص تصانیف یہ ہیں:-

الاشباہ والنظائر بفتحیمہ - ابدار المائت (شرح کنز الدقائق) - الفوائد الزینویہ  
حوالہ: (دائرة المعارف)

۱۳ - ابن مہبیل، ہندب الدین ابو الحسن علی بن احمد ————— ولادت (بغداد): ۵۱۵ھ — وفات: ۶۱۱ھ  
طیب، بخاری و فقیہ تھے۔ اخیر میں یہ بدر الدین کو لو فرزند نے اروان کے دربار کے طبیب ہو گئے تھے۔ ان کی خاص تصنیف "المختصر فی الطب" حوالہ جات: (ابن القفطی - ابن ابی عصبیہ)

۱۴ - ابن ہشام، جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف بن احمد بن عبداللہ بن ہشام الانصاری المصری

ولادت (قاہرہ): ۵۱۵ھ — وفات (قاہرہ): ۶۱۱ھ  
مشہور بخاری ابو حیان کے شاگرد اور شافعی مسلک کے ماہر قرآن و متعدد تصانیف کیں۔ بعض یہ ہیں:-  
قطر الدواہل السد (نحو) - شذوذ المذہب فی سمرقہ کلام العرب (ادب) - القواعد لا لعرب (نحو)  
حوالہ جات: (سیدوطی - ابن خلدون)

۱۵ - ابو ابراہیم اسماعیل ابن یحییٰ المزنی ————— وفات: ۶۲۸ھ  
امام شافعی کے نہایت مشہور شاگرد تھے اور علم حدیث و فقہ کے بڑے ماہر سمجھے جاتے تھے۔ جامع تفسیر کے علاوہ انھوں نے اور تصانیف بھی کیں:- مختصر - منصور - رسائل المعبرہ - کتاب الوثائق - حوالہ: (بہل)

۱۶ - ابو اسماعیل محمد ————— تاریخ فتوح الشام کے مصنف، جس میں حضرت عمر کی ۲۴ جنگوں کا حال درج ہے جو انھوں نے ۶۳۷ء میں فتح شام کے لئے لڑی تھیں۔ کتاب طبقات و اقادی کا ترجمہ و خلاصہ ہے۔

حوالہ: (بہل)

۱۷ - ابو زکریا یحییٰ بن ابی بکر ————— در لکھ کے رہنے والے تھے۔ انھوں نے رستمین اور ابادین کے حالات میں ایک تاریخ لکھی جس کا نام "کتاب السیرۃ و اخبار الامم" ہے جو اس عہد کی نہایت قدیم و مستند تاریخ سمجھی جاتی ہے۔  
حوالہ: (دائرة المعارف)

۱۸ - ابو سلیمان داؤد بن ابو الفضل بن محمد خربزائی ————— ماوراء النہر کے ایک قریب بنا گیت میں پیدا ہوئے جس کا نام بعد کو شاہر قریب ہو گیا۔ انھوں نے ایک تاریخی کتاب "روضة المہاب فی تاریخ الاماک و الملک" لکھی جسے تاریخ بنا گیت بھی کہتے ہیں۔ کتاب ۱۰۰۰ میں لکھی گئی اور سلطان ابو سعید دیران کے منسل فرمائے گئے، نام فہرست کی گئی۔ یہ درہمسل جامع رشیدی کا خلاصہ ہے جو ابو سلیمان سات سال پہلے مکمل کر چکا تھا۔ یہ سلطان غازیان خانی کے دربار کا ملک شہر بھی تھا۔  
حوالہ: (دائرة المعارف)

۱۹۔ ابوطالب حسینی (گیارہویں صدی ہجری) —————  
 ترک تیموری کے مرتب۔ جس میں تیمور کے ابتدائی ۱۱ سال کے حالات درج ہیں۔ یہ کتاب فارسی ترجمہ ہے خود تیمور کی لکھی ہوئی ترکی کا جسے خود  
 نے ترکی زبان میں لکھا تھا۔ ابوطالب نے یہ ترجمہ شاہجہاں سے منسوب کیا تھا۔ اس کا انگریزی ترجمہ میر جاس اسٹوٹ نے کیا ہے۔  
 حوالہ: (بیل)

۲۰۔ ابو عبد اللہ بن محمد النعمانی (معروف بہ شیخ مفید اور ابن معلم) ————— وفات: ۳۱۳ھ / ۹۲۵ء  
 مشہور شیعی نقیب تھے، اور ابو جعفر الطوسی کے بیان کے مطابق اپنے عہد کے بہترین خطیب و مجتہد تھے۔ انھوں نے سیکڑوں ایفات  
 اپنے بعد چھوڑیں جن میں ایک ارشاد نے بڑی شہرت پائی۔

۲۱۔ ابو یسیدہ عمر بن ابی شیبہ ————— ولادت: ۲۱۱ھ / ۸۲۶ء — وفات: ۲۶۵ھ / ۸۷۹ء  
 قبیلہ نضیم کے مولیٰ تھے اور بڑے مشہور ادیب۔ بعض نے ان کو یہودی النسل بتایا ہے اور بعض نے خارجی۔ یہ قدیم عربی لٹریچر کے بڑے ماہر  
 تھے۔ انھوں نے تقریباً ۱۰۰ رسائل عربی لٹریچر پر لکھے۔  
 حوالہ: (ابن خلکان)

۲۲۔ احمد بن محمد بن عبد الغفور الغفاری القزوینی —————  
 یہ قاضی احمد الغفاری کے نام سے مشہور تھے۔ محمود غزنوی کے عہد کے مورخ تھے۔ انھوں نے نگارستان کے نام سے ایک کتاب لکھی  
 جسے تاریخ توہمیں کہہ سکتے ہیں لیکن اس وقت کے مختلف حکمران خاندانوں کے قصص و حکامات کا مجموعہ ضرور ہے۔ یہ کتاب ۹۵۹ھ / ۱۵۵۲ء میں لکھی گئی تھی۔  
 اور اس کے مصنف کا بیان ہے کہ ۷۸ معتبر کتب تاریخ سے انھوں نے مواد فراہم کیا تھا۔  
 حوالہ: (اسلامی ہند۔ نیاز)

۲۳۔ احمد رضا خاں بریلوی ابن مولوی تقی علی خاں بن مولوی رضا علی خاں بریلوی ————— ولادت (بریلی): ۱۲۸۵ھ / ۱۸۶۸ء — وفات (بریلی)

روسیلنگھنڈ کے نہایت مشہور مفتی، عالم و مصنف، چار سال کی عمر میں قرآن حفظ کیا اور پھر اپنے والد سے تمام علوم درسیہ حاصل کئے اور  
 اپنے والد کی جگہ فتویٰ نویسی کی خدمت انجام دینے لگے، اس کے بعد آپ سید شاہ آں رسول دارہروی کے مرید ہوئے اور ان سے سند حدیث لیکر  
 اپنے والد کے ساتھ حرمین گئے اور یہاں کے اکابر علماء سے فقہ حدیث و تفسیر وغیرہ تمام دینی علوم حاصل کئے۔ آپ نے ۵۰ سے زیادہ کتابیں  
 لکھیں جن میں خاص خاص یہ ہیں:-

- (سیرۃ نبوی) :- تجلی البقین - سلطنت المصطفیٰ - البعث الفاحص عن طرق حدیث النخالیص
- (متعلق بہ شخصیں) :- منتہی تفصیل لبعث تفصیل - مطلع القمرین -
- (متعلق بہ اہل بیت اوصیاء) :- مناقب البیت - الجلال السحاب فی احوال واصحاب - الاحوال الراویۃ لمراتب معاصم -
- (متعلق بہ اولیاء و کرام) :- انہار و لاوار - ازمار الانوار - طوامع النور
- (نزدیکی مسائل) :- سماع الاموات - مزالین - البلاءۃ الشارحہ
- (حدیث) :- انجم و النواقب -

(نقشبندیہ) :- حسن البرکۃ - شرح جہرۃ المصنئۃ - الامر باحترام القباب - فصل القضاء رسم الافاق  
 (غیر نام) :- مناقب الحدید (معلق) - اعتبار الطالب - السعی المشکور - نور الال -  
 حوالہ: (علما و ہند۔ رحمان علی)

## ۲۴ - احمد (مُلا)

ان کے آبا و اجداد شیعہ (سردھ) کے رہنے والے تھے۔ یہ خاندان فاروقی حنفی تھا۔ لیکن خود ملا احمد شیعہ ہو گئے تھے جب ۹۹۵ھ میں دکن سے لوٹ کر انگریزوں کے دربار سے وابستہ ہوئے تو تاریخ انفسی کو مکمل کرنے کی خدمت ان کے سپرد ہوئی۔ اس تاریخ کی ترتیب مختلف موزعوں کے سپرد کی گئی تھی جن میں سے ایک یہ بھی تھے۔ پہلی دو جلدیں جنگیں خاں کے عہد تک کی وہ ملیں کر چکے تھے کہ مرزا قولا دبر لاس نے (جس کے پاس وہ لاہور میں مقیم تھے جو سخت زخمی کرادیا گیا کہ چونکہ خلفاء اول کے حالات لکھنے میں انھوں نے برتیزی کی تھی۔ اس جرم میں مرزا قولا کو قتل کیا گیا اور اس کے تین چار دن بعد ان کا بھی انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد تاریخ انفسی کے کام کو آصف خاں جعفر مرگ نے شروع کیا اور ۹۹۹ھ تک اسے پورا کیا۔

حوالہ: (پہل)

## ۲۵ - احمد یادگار

شاہانِ سور کے دربار سے وابستہ تھے اور داؤد شاہ نے انھیں سلاطینِ افغانہ کی تاریخ لکھنے کا حکم دیا۔ یہ تاریخ پہلول دوی کے حالات سے شروع ہوتی ہے اور تھو کے واقعہ قتل پر ختم ہو جاتی ہے ان کا باپ مرزا عسکری کا وزیر تھا۔ تاریخ تصنیف کہیں درج نہیں ہے۔

حوالہ: (اسلامی ہند - نیاز)

## ۲۶ - ارادت خاں واضح (مرزا مبارک اللہ)

ان کے والد اسحاق خاں (جو بعد کو کفایت خاں کے نام سے مشہور ہوئے) فوہ عظیم خاں کے بیٹے تھے اور یہ دونوں باپ بیٹے امراؤں میں شمار ہوتے تھے۔ اسحاق خاں عہدِ جہانگیر میں میر تقی اور فوجدارِ چنپور کے عہدوں پر ممتاز رہے (وفات: ۱۰۵۹ھ) ان کی وفات پر ان کے بیٹے مبارک اللہ کو ارادت خاں کا خطاب عطا ہوا اور اورنگ زیب نے انھیں مختلف اوقات میں جگہاں اور ننگ آباد اور مانڈو کا فوجدار مقرر کیا۔ شاہِ عالم یا بہادر شاہ اول کے عہد میں یہ دو آب کے گورنر رہے۔ اخیر میں یہ تارک لکھنیا ہو گئے اور یہ عہد فرخ سیر شاہ میں انتقال کر گئے۔ بڑے اچھے شاعر اور انشا پرداز تھے۔ ظہوری کی مینا بازار انھیں کی تصنیف بتائی جاتی ہے۔ ایک دیوان بھی اپنے بعد چھوڑا اور حکمرانِ عالمیات کے نام سے بھی ایک کتاب لکھی۔ جانشینان اورنگ زیب کی بھی ایک تاریخ لکھی جس کا انگریزی ترجمہ جو ناظم اسکات نے کیا تھا

حوالہ: (دائرة المعارف)

۲۷ - اسحاق موصلی، ابو محمد اسحاق بن ابراہیم بن میمون بن بہمان — ولادت (مے): ۱۰۵۰ھ - وفات (مردہ): ۱۱۳۵ھ عہدِ عباسیہ کے سب سے بڑے موسیقار تھے۔ یہ فارسی کے ایک نہایت معزز خاندان کے فرد تھے۔ ان کے باپ کو ذہن میں پیدا ہوئے اور وہی قبیلہ بنو تمیم یا بنو دادم میں تعلیم و تربیت ہوئی، اسحاق نے بھی قرآن و حدیث وغیرہ کی پوری تعلیم حاصل کی اور موسیقی اپنے چچا زکریا مالک بن شہید اور اپنے باپ سے سیکھی۔

دارون الرشید اور وزراء آلِ برمک ان کے بڑے قدر دان تھے۔ یحییٰ بن خالد برمکی نے ایک بار انھیں ایک مکان عنایت کیا اور اسی کے ساتھ ایک لاکھ دینار اس مکان کی آرائش کے لئے عطا کئے۔ جب فضل بن یحییٰ کی خراسان کا گورنر مقرر ہوا تو اس نے اسحاق موصلی کو صرف ایک شعر پر ایک ہزار شرفیال انعام میں دیں۔ انعامات کی بارش نے انھیں بڑا دولت مند انسان بنا دیا تھا لیکن وہ نہایت فیاضی سے مستحقین میں تقسیم بھی کر دیتے تھے۔ چنانچہ ابنِ عربی (نعت نویس) بھی ان کے وظیفہ خواہ تھے۔

دارون الرشید کے بعد امین، مامون، مستعصم، داؤد اور متوکل کے زمانہ میں بھی یہ بدستور موردِ عنایات رہے۔ مامون کہا کرتا تھا کہ اگر اسحاق موصلی موسیقار نہ ہوتے تو میں انھیں قاضی مقرر کر دیتا۔ اور دربار میں انھیں علماء و فقہاء ہی کی صف میں جگہ دیکھائی تھی۔ اسحاق کی آواز اتنی اچھی تھی لیکن فنی حیثیت سے وہ بڑے جامع انسان تھے۔ وہ ہمیشہ تیز اونچے سروں سے گاتے تھے اور اسی میں انھیں "مسلوہ" (عقرب زدہ) کہتے تھے۔ بہ چند گندی اور دوسرے علماء کی طرح انھوں نے یونان کی موسیقی کی کتابوں کا ترجمہ عربی میں

ہے یہ اور علمی حیثیت سے ان کا مرتبہ اتنا بلند تھا لیکن علمی و فنی حیثیت سے انھوں نے عرب موسیقی کی بڑی گراں قدر خدمات انجام دیں۔  
یہ صرف وہ عرب موسیقی ہی نہ تھے بلکہ ادیب و فقیہ بھی تھے۔

ابن خلدون نے ان کی سہ تصانیف کا ذکر کیا ہے جن میں کتاب الاغانی الکبیر - اخبار ذی الرحمہ - کتاب جوہر الکلام - کتاب تفضیل الاشعار اور کتاب موارث الحکماء خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔

ان کا کتب خانہ بغداد کے بڑے بڑے کتب خانوں میں شمار دیتا تھا جس میں تمام علوم و فنون کی کتابیں پائی جاتی تھیں۔ ابن خلدون انھیں کے شاگرد تھے۔ ان کے بیٹے حماد نے جو مشہور محدث تھے ان کے حالات زندگی تحریر کئے تھے۔

حوالہ: (کتاب الاغانی - نہرست) (اخبار خلدون - عقد الفریح - نہایت الادب)

## ۲۸۔ اسلم جبراجوری ————— ولادت (جبراجور اعظم گڑھ) : ۱۲۹۹ھ

آپ کے والد مولانا سلامت اللہ سہو پال میں افسر تعلیمات تھے، وہیں اپنے والد سے درس نظامی کی تکمیل کی۔ اس کے بعد ممبئی آ کر میں مقیم ہو گئے، دو سال بعد علی گڑھ اسکول میں چلے آئے اور پھر لندن لائبریری میں علوم مشرقیہ کی کتابوں کے متہم ہو گئے۔ اس کے چند سال بعد علی گڑھ کالج میں عربی، فارسی کے پروفیسر بنائے گئے۔ سائنس میں بہت سلسلہ ترک موالات جامعہ علیہ چلے آئے۔ آپ کو مذہب اور تاریخ خاص دلچسپی ہے۔ آپ کی بعض تصانیف یہ ہیں: تاریخ القرآن، حیات حامی، حیات حافظ، تاریخ نجر - تاریخ الامت، تعلیمات قرآن۔

## ۲۹۔ اکبر شاہ خاں نجیب آبادی ————— ولادت (نجیب آباد) : ۱۳۵۷ھ - وفات (نجیب آباد) : ۱۳۹۷ھ

ابتدائی تعلیم اپنے والد سے پائی جو بہت بڑے عالم تھے۔ عربی، فارسی کی تعلیم کے بعد سرکاری مدرسہ میں داخل ہوئے اور ٹرل باس کرنا بعد گورنمنٹ ہائی اسکول فارسی کے مدرس ہو گئے۔ چند دن بعد ترک ملازمت کر کے لاہور چلے گئے اور وہاں ڈیپلومہ کالج اور لوکل کیمبرج کالج میں پروفیسر ہو گئے۔ آپ نے اسی دوران میں پرپیام تبلیغ، زمیندار، منصور وغیرہ متعدد اخبارات میں ایڈیٹری کے فرائض بھی انجام دئے۔ اس بعد نجیب آباد واپس آ کر ایک رسالہ عبرت جاری کیا اور تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔

آپ کو تاریخ سے خاص لگاؤ تھا اور ہر کتاب آپ انتہائی تحقیق و جستجو سے لکھتے تھے۔ متعدد تاریخی رسالوں کے علاوہ آپ نے کئی کتابیں لکھیں جن میں سب سے زیادہ ذیل خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں:

آئینہ حقیقت، نامہ (دو حصوں میں) محمد بن قاسم فاتح سندھ، سیرت امیر آخری بادشاہ ملک کی تاریخ - مقدمہ تاریخ ہندوستان (دنیا کا اتمام و ممالک اور مذاہب و علوم پر تبصرہ) نظام سلطنت - تاریخ اسلام میں حصوں میں۔

## ۳۰۔ ابو داد سلطا پوری ————— وفات : ۱۳۹۷ھ

موضع بنوہ (پنجاب) میں پیدا ہوئے اور عبداللہ مخدوم الملک سے تعلیم حاصل کی۔ اپنے وقت کے ممتاز علماء میں شمار کئے جاتے تھے۔ کچھ زمانہ میں کچھ عرصہ ملک الہ آباد کے قاضی بھی رہ چکے تھے۔ متعدد تصانیف لکھیں جن میں کشف الغمہ اور منہاج الدین مشہور ہیں۔  
حوالہ: (علماء ہند - رحمان علی)

## ۳۱۔ امان علی احمد آبادی ابن حکیم شیر علی ————— وفات (دیوان) : ۱۳۹۷ھ

مشہور عالم و طبیب تھے۔ سب اپنے والد سے پڑھے اور دیگر علوم متناظر مولوی محمد سعید رامپوری سے۔ بڑے ذہور و متواضع شخص تھے۔ دوا دہاں میں پہلے طبیب کی حیثیت سے ملازم تھے اور پھر متہم پڑے۔ ان کی خاص تصانیف یہ ہیں: حسن البیان (تفسیر) - موضوع الہدایہ - تیسرے العصر (طب) - رد الوشیہ (مناظرہ) - عجائب التذویر (طب) - عجائب معین (طب) - قواعد الدین (طب)۔

حوالہ: (علماء ہند - رحمان علی)

۳۲۔ الایچی، عضد الدین عبدالرحمان بن احمد ————— وفات: ۱۳۵۵ھ - ۱۲۵۶ھ  
ان کے حالات زندگی نامعلوم ہیں۔ ایچ (فارس) کے رہنے والے تھے اور شیراز میں قاضی و مدرس بھی تھے۔ علم کلام و فلسفہ کے عالم تھے اور ان کی کتاب المواتع فی العلم الکلام، یورپ میں بھی کافی مقبول ہوئی۔  
حوالہ: (دائرة المعارف)

۳۳۔ اوصد الدین بلگرامی  
تصنیف بلگرام کے متوطن تھے اور عربی ادبیات کے بڑے ماہر تھے۔ شیخ احمد عربی نے ان کے استاد تھے، ان کی تصنیف انھیں اللغات مشہور منت ہے جس میں اردو الفاظ کے عربی، فارسی مترادف الفاظ دیئے گئے ہیں۔ یہ کتاب محمد علی شاہ بادشاہ اودھ کے زمانہ میں لکھی گئی تھی۔  
حوالہ: (علماء ہند - رحمان علی)

۳۴۔ باجوری، ابراہیم ابن محمد ————— پیدائش: ۱۱۹۵ھ - وفات: ۱۲۴۴ھ  
قادر سے قریب ایک گاؤں باجور کے رہنے والے تھے۔ جامع ازہر میں تعلیم پائی اور اپنے فضل و کمال کی وجہ سے بہت مشہور ہوئے۔ تعلیم سے فارغ ہو کر یہیں پروفیسر ہو گئے اور اخیر عمر تک اس خدمت پر امور رہے۔ انھوں نے علوم و فنون کی مختلف کتابوں کی شرحیں لکھیں۔ بعض تصانیف کے نام یہ ہیں: شرح شہاب ترمذی - شرح جوہر التوحید - شرح رسالہ فی البیان۔  
حوالہ: (دائرة المعارف اسلامیہ)

۳۵۔ بہاؤ الدین ابوالمعالی محمد بن الحسن ————— ولادت: رجب ۱۲۹۵ھ - وفات: خاندان: ۱۲۳۳ھ  
ماہر ادبیات تھے اور دربار خلافت عباسیہ سے وابستہ۔ لیکن خلیفہ نے کسی بات پر ہریم کو گرفتار کر دیا تھا اور اسی حالت میں انتقال ہوا۔

انھوں نے اکابر شعر و تاریخ کا ایک بسیط تذکرہ مرتب کیا تھا جس کا نام ہی "التذکرہ" تھا۔  
حوالہ: (دائرة المعارف اسلامیہ)

۳۶۔ بہزاد، کمال الدین ————— ولادت: ہرات، اٹلانا: ۸۵۳ھ - وفات: ۹۳۴ھ  
فارس کے نہایت مشہور مصور و نقاش تھے۔ بعض ماہان کو میر و روح اللہ کا شاگرد ظاہر کرتے ہیں اور بعض پیر بہزاد احمد تبریزی کا شاگرد چاہتے ہیں لکھا ہے کہ وہ خلیل مرزا کی نقاشی کے مقلد تھے۔ میر علی شیر خانی اور حسین بیقرہ ان کے بڑے قدردان تھے۔ بیقرہ کے درباری تینوں میں نوانی حاجی اور غلام میر کے ساتھ بہزاد بھی شامل تھے۔ جب خاندان بیقرہ ختم ہوا اور حکومت شیبانیوں کی ہوئی تو بہزاد ہرات سے تہرت پہنچے گئے جو اس وقت صفوی حکومت کا پایہ تخت تھا۔ شاہ اسماعیل صفوی اور اس کا جانشین طہماسپ بھی بہزاد کا بڑا قدر شناس تھا۔  
۹۳۴ھ یا بعض روایات کے مطابق ۹۳۹ھ میں انتقال ہوا اور شاہ کمال خمینی (مشہور شاعر) کی قبر کے پاس قبر میں دفن کئے گئے۔ اپنے عہد کے مشہور نقاش تھے اور چھوٹی چھوٹی تصاویر بنانے میں کمال رکھتے تھے۔ جہانگیر نے ترک میں لکھا ہے کہ وہ لڑائی کے مناظر دکھانے میں مہر و نوری رکھتے تھے۔ ظفر نامہ، گلستان، بوستان اور غرر نظامی کے بعض مخطوطات جو بہزاد کے نقوش سے مزین ہیں، مختلف لاہوریوں میں محفوظ ہیں۔  
حوالہ: (دائرة المعارف اسلامیہ)

۳۷۔ تراز علی لکھنوی بن شجاعت علی ————— ولادت: ۱۲۱۳ھ - وفات: (محمد آباد غلام گڑھ): ۱۲۷۳ھ  
ان کے مورث علی دہلی سے تعلق رکھتے۔ علوم متداولہ کی کھیں انھوں نے لکھنؤ میں کی اور بعد از اس دس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔  
ان کی تصانیف میں: شمس الغنی، النکملہ النبی، العشرۃ الکاملہ، النکالۃ الخلیفہ، سبیل النجاج، حاشیہ شرح مسلم، اہل بیت علیہم السلام

۱۔ النجری - رسالہ معراجیہ -

حوالہ: (ذکرہ - رحمان علی)

۲۔ المرتضیٰ ابو عبد اللہ محمد بن علی بن حسین خراسانی کے سنی فقہ و محدث تھے، ان کا شمار صوفیوں میں بھی ہوتا ہے۔ کیا جاتا ہے کہ انھوں نے ۳۰۰ کتابیں تصنیف کیں۔ جن میں سے بعض یہ ہیں: در الاموال - ختم الاولایہ - علل البیودیرۃ - کتاب الفروق -

حوالہ: (کشف المحجوب (بجویری))

۳۔ تفضل حسین کشمیری (خان علامہ) - وفات: ۱۲۱۵ھ

ششی مذہب کے زبردست عالم تھے۔ ہندو، منطوق اور علوم دینیہ کے ماہر تھے، حوزے سے بھی استفادہ کیا تھا۔ عربی فارسی کے علاوہ انگریزی لاطینی بھی جانتے تھے۔ نواب آصف الدولہ کے زمانہ میں اس کے نائب رہے لیکن نواب سعادت علی خاں کے عہد میں ملازمت ترک کر دی۔ یقیناً - جبرو مقابلہ میں انھوں نے متعدد کتابیں لکھیں۔

حوالہ: (ذیل)

۴۔ تلمسانی، ابواسحاق ابراہیم بن ابی بکر - ولادت (تلمسان): ۶۱۶ھ - وفات: ۶۹۹ھ

ابتدائی تعلیم غرناطہ اور طائفا میں ہوئی۔ یہ بالی فقہ تھے۔ انھوں نے علم الفرائض پر ایک کتاب آرزوہ لکھی اور اس کے علاوہ ایک کتاب بیروۃ نبوی پر بھی لکھی۔ نتیجۂ انجیار اور ایک عروض پر بھی۔

حوالہ: (درباج (ابن فرحون))

۵۔ جمیلہ

ابتداء عبد بنی امیہ کی نہایت مشہور مغنیہ تھی۔ اس نے موسیقی کی تعلیم سائب خاثر سے حاصل کی تھی اس نے تعلیم موسیقی کی ایک باقاعدہ سیکھ کر حکم کی تھی، عرب کے متعدد مشہور ماہر موسیقی (معبد، ابن عایشہ، حجابہ، سلامہ) اسی کے شاگرد تھے۔ جمیلہ کی مشہور محبوبہ - ثمینہ اس کی ہسپالی تھی۔

حوالہ: (افغانی)

۶۔ حسن صفائی لاہوری (ابن محمد بن حسن بن حیدر) - ولادت (لاہور): ۱۱۸۸ھ - وفات (لاہور): ۱۲۵۴ھ

صفائی (چٹان) لاہور کا ایک شہر ہے۔ ان کے مورث اعلیٰ یہیں سے لاہور آئے۔ اپنے والد سے علوم متداولہ حاصل کئے اور فقہ و حدیث میں جہارت تامہ حاصل کی۔ بعد کو بغداد ہجرت کر گئے اور یہیں تصنیف و تالیف کا کام شروع کیا۔ خاص خاص تصانیف یہ ہیں: کتاب العیاب (لغت) - مشارق الانوار - کتاب العروض - مصباح الدجی - شرح البخاری - کتاب الفرائض -

حوالہ: (ذکرہ رحمان علی)

۷۔ الحاکم تاج، ابو الفیث الحسین بن منصور بن محمد البیضاوی - ولادت: ۲۲۸ھ

ابو الفیث الحسین صوفی و فقیہ تھے اور عربی زبان کے مصنف۔ ان کا دادا آتش پرست تھا۔ ۲۲۸ھ سے ۲۸۸ھ تک صفحہ کی صحبت میں خلوت نشینی کی زندگی بسر کی۔ اس کے بعد باہر نکل کر خود دعوت و تبلیغ شروع کی اور قصوں میں ایک نیا "طبقہ ملاحیہ" قائم کیا جب ۲۹۹ھ میں مکہ سے بغداد واپس آئے تو ایک بڑی جماعت ان کے ساتھ ہوئی اور معتزلہ، امامیہ اور غلامیہ تمام طہقوں نے ان کے خلاف فتاویٰ صادر کئے اور دوبار گرفتار کئے گئے۔ حتیٰ کہ عباسی وزیر ابی قیس نے ۳۱۸ھ میں قید کر دیا۔ ۳۱۸ھ سال تک بغداد میں قید رہے اور اس کے بعد علماء نے ان کو کامر و مرقر قرار دیا اور سولی دیکر ان کی لاش جلا دی گئی۔

اس واقعہ کے بعد ان کے مقلدین قاسم اور ابو یزید ابو حارۃ الباشمی کے گرد جمع ہوئے اور خراسانی میں الدیناوری کے گرد اور

اس خراسانی جماعت کے زیر اثر فارسی شاعری میں تصوف کا وہ رنگ پیدا ہوا جس کے بانی ابو سعید تھے۔ صلاح کا مسلک یہ تھا کہ صوفی ترقی کر کے ذات خداوندی میں شامل ہو جائے اور اسی لئے انھوں نے اہل حق کا دعویٰ کیا تھا جس پر ان کو صوفی دی گئی۔

اسلام میں شاید ہی کوئی ایسی ہستی گزری ہو جس کے متعلق فقہاء، حکماء، اور صوفیوں میں اتنا اختلاف پایا جاتا ہو۔ چنانچہ بعض قواعد کو کافر کہتے ہیں، بعض کوئی رائے نہیں دیتے اور بعض ان کے قصود کے قائل ہیں۔

حوالہ جات :- (فرزنجی - ذہبی - ابن جوزی - مقدسی)

۴۴۔ علی شیرازی (جمال الدین حسن بن المطہر علی) وفات : ۷۲۶ھ

مشہور شیعی فقیہ و محدث تھے۔ اکابر شیعیہ کے حالات میں انھوں نے ایک مبسوط تاریخ لکھی جس کا نام خلاصۃ الاقوال ہے۔ حدیث میں انھوں نے تین کتابیں لکھیں : استقصاء - مصباح التواریخ - درر المرحان۔

حوالہ : (دائرة المعارف)

۴۵۔ حمد اللہ سندیلوی (ابن حکیم شکر اللہ) وفات (دہلی) : ۱۱۶۶ھ

طائفہ نظام الدین سہاموی کے خاص شاگرد تھے، اپنے عہد کے مشہور عالم و طبیب تھے۔ سندیلوی میں ایک مدرسہ قائم کیا جس کے مصارف کے لئے کئی گاؤں بادشاہ کی طرف سے دئے گئے، اور فضل اللہ خاں کا خطاب عطا ہوا۔ فواب ابو منصور خاں صوبہ دار اودھ سے ان کے بزرگوارہ تعلقات تھے۔ ان کے شاگردوں میں بعض بڑے جدید عالم پیدا ہوئے۔ ان کی مشہور تصانیف یہ ہیں : حمد اللہ در شرح تصدیقات مسلم العلوم - حاشیہ خمس بازنہ - حاشیہ صدر - شرح زبدۃ الاصول۔

حوالہ : (تذکرہ رحمان علی)

۴۶۔ حمزہ الاصفہانی، ابو عبد اللہ حمزہ بن الحسن الاصفہانی

ولادت (اصفہان) اخیر قمری صدی تہری — وفات : ۱۱۶۶ھ اور ۱۱۶۷ھ کے درمیان

انھوں نے تعلیم کی خوش سے مختلف مقامات کا سفر کیا، لیکن زیادہ حصہ عمر کا وطن ہی میں صرف کیا۔ تاریخ و لسانیات کا ان کو خاص ذوق تھا۔ ادب و لغت پر انھوں نے بارہ تصانیف کیں جن میں صرف تین باقی رہیں : تاریخ حمزہ اصفہانی - کتاب الاشراف علی الافعال اور ان کا مرتب کیا ہوا دیوان ابونواس۔

حوالہ : (دائرة المعارف)

۴۷۔ حیدر بن علی حسینی رازی ولادت : ۱۱۶۶ھ

فارسی مورخ تھے۔ انھوں نے اپنی تاریخ حمیدی ۱۱۶۶ھ میں شروع کی اور ۱۱۶۷ھ میں ختم کی جبکہ ان کی عمر ۸۰ سال کی تھی۔ اس تاریخ کے پانچ حصے یا ابواب ہیں پہلے باب میں عرب دوسرے میں فارس، تیسرے میں وسطی و مشرقی ایشیا، چوتھے، چوتھے میں مغرب اور پانچویں میں ہندوستان کی تاریخ لکھی۔

حوالہ : (دائرة المعارف)

۴۸۔ حیدر علی سندیلوی ابن حمد اللہ وفات (سندیلوی) : ۱۲۲۵ھ

انھوں نے کسب علوم اپنے والد اور علامہ باب اللہ جوہوری سے کی۔ بڑے تبحر عالم اور طبیب وادق تھے۔ ان کے شاگردوں میں بڑے نامور علماء پیدا ہوئے۔ مولوی دلدار علی گھنوی (مشہور شیعی مجتہد) اور مولوی رجب علی چریا کوئی انھیں کے شاگرد تھے۔

ان کی مشہور تصانیف یہ ہیں : حاشیہ میرزا بہرہ جلال - تعلیقات میرزا بہرہ جلال - تعلیقات میرزا بہرہ جلال - تعلیقات شرح مسلم

حوالہ : (تذکرہ رحمان علی)

## ۴۹۔ الخازنی، ابو الفتح عبد الرحمن المنصور الخازنی

یہ نانی غلام تھے جن کی پرورش علی الخازن المروزی نے مرو میں کی اور فاسفہ و ریاضی کی تعلیم دلائی۔ بعد کو یہ سرالذین سلطان خوارسم سے وابستہ ہو گئے۔ ان کا زمانہ پانچویں صدی ہجری تھا۔ ان کی متعدد تصانیف میں سے دو باقی رہیں: التزیج المعیہ، سنہری کتاب میزان الحکمت۔

حوالہ: (تاریخ حکماء اسلام) (بہیقی)

## ۵۰۔ الخزرجی ضیا والدین ابو الحسن علی بن محمد بن یوسف بن حقیف الخزرجی السعیدی

ولادت (ریف، قرطبہ): ۵۹۰ھ — وفات (اسکندریہ): ۶۲۹ھ  
یہ اپنے عہد کے بہت بڑے عروسی تھے۔ اس موضوع پر انھوں نے ایک کتاب بڑے معرکہ لکھی ہے جس کا نام: "الراض الشافی فی علم العروض والقافیہ" ہے۔ اس کتاب کی شرمیں بکثرت لکھی گئیں۔

حوالہ: (دائرة المعارف)

## ۵۱۔ دارقطنی، ابو الحسن علی بن عمر بن احمد بن جہدی

ولادت (دار القطن، بغداد): ۳۰۵ھ — وفات (بغداد): ۳۸۵ھ  
اپنے عہد کے بڑے زبردست محدث تھے اور اس فن کے "امیر المؤمنین" کہلاتے تھے۔ انھوں نے بصرہ، کوفہ واسطہ، شام و حجاز کا سفر کر کے یہ فن حاصل کیا۔ انھوں نے فن تجوید بھی متعدد اساتذہ سے حاصل کیا اور فقہ ابو سعید الاطرشی، پڑھی۔ وہ بہت بڑے ادیب بھی تھے۔ انھوں نے اصول حدیث پر بھی متعدد کتابیں لکھیں۔ خاص تصانیف یہ ہیں:

السنة - کتاب علی الحدیث - الزمات علی الصحیحین - کتاب الاستدراکات - کتاب الافراد - کتاب الامالی - کتاب الاربعین - کتاب الروایا - غریب الحدیث -

حوالہ جات: (تاریخ بغداد، خطیب بنداوی، معجم (باتوت) - تذکرۃ الحفاظ (ذہبی))

## ۵۲۔ درجینی، ابو العباس احمد بن سعید بن سلیمان بن علی بن اخلط

ساتویں صدی ہجری میں خاندان ابادی کے مشہور عالم تھے۔ انھوں نے ایک تاریخی کتاب "طبقات المشائخ" لکھی تھی جو ابادی طبقہ کے اکابر و مشائیر کی بڑی مستند تاریخ ہے۔

حوالہ: (دائرة المعارف)

## ۵۳۔ دولت ابادی، شہاب الدین احمد بن شمس الدین بن عمر الزاوی الہندی

دولت اباد (دکن) میں پیدا ہوئے، علماء دینی سے تعلیم حاصل کی۔ جب تیمور نے دہلی پر حملہ کیا تو یہ اپنے استاد مولانا خواجگی کے ساتھ لاہور چلے گئے اور عرصہ تک یہیں رہے۔ اخیر میں جوہنہ گئے، جہاں سلطان ابوالہیم شرقی نے ان کو نفاذی القضاة مقرر کر دیا۔ سلطان ابوالہیم شرقی کی قبر کے پاس ان کی بھی قبر ہے۔ بحر موانع، تفسیر قرآن (فارسی) مشہور کتاب ہے۔

حوالہ جات: (سبحۃ المرحان - اکبر العلوم - مفید المغنی - حقایق الخفییہ)

## ۵۴۔ رضا قلی خاں بن محمد ہادی بن اسماعیل کمال

مشہور شاعر کمال نجدی کے خاندان سے تھے۔ ان کے والد دربار قاجار سے وابستہ تھے۔ بہت کمسنی میں باپ کا انتقال ہو گیا۔ فارسی تعلیم پائی اس کے بعد یہی لازم ہو گئے۔ فتح علی شاہ قاجار ان پر بہت مہربان تھے۔ محمد شاہ نے اپنے بیٹے عباس مرزا کا اتالیق مقرر کیا لیکن محمد شاہ کے قتل کے بعد محمد شاہ میں وہ نواز شین ہو گئے۔ ۱۸۵۷ء میں ناصر الدین شاہ قاجار نے سفارتی سلسلہ میں خیو، بھجیا اور پھر دارالعلوم کا اہتمام اپنے بیٹے مظفر الدین کا اتالیق مقرر کیا۔

انھوں نے متعدد کتابیں لکھیں جن میں سے اکثر شایع نہ ہو سکیں۔ ادبیات میں انھوں نے دو کتابیں لکھیں: مفتاح الکونز و شرح کلام خاندانی

نژاد نامہ سلاطین عم نژاد (تاریخ قدیم فرمانروایان ایران) - ایک دیوان بھی - ۳ ہزار اشعار کا مجموعہ اور چھ فنوئیاں - بعض دوسری تصانیف ہیں : فہرست التواریخ - اہل التواریخ - روضۃ الصفواناصری - ریاض المعانیین - فہرست انجمن آرائے ناصری - مدارج البلاغہ - حوالہ : (مائتۃ المجلدات)

۵۔ سعد اللہ مراد آبادی (مفتی) — ولادت : ۱۲۱۹ھ — وفات (رامپور) : ۱۲۹۶ھ  
لکھنؤ، رامپور اور جلی میں علوم متداولہ کی تکمیل کی اور کچھ میں شیخ حلال کی سند حدیث حاصل کی - واجد علی شاہ کی معزولی کے بعد خواب علی خاں (رامپور) کے زمانہ میں عہدہ قضا پر مامور ہوئے اور نواب کلپ علی خاں کے زمانہ تک یہ خدمت انجام دیتے رہے - ان کی تصانیف کی تعداد بہت ہے - خاص خاص یہ ہیں :

مفید الطالب - عقود الاحیاء - نوادر الاصول (صرف) - غایت البیان - نوادر البیان (علم قرآن) نور الصباح فی اخلاط الصراح - انشیر شرح سلم - شرح قطبی (منطق) - مفید البصیر (حساب) - حاشیہ شرح خمینی (ہدایت) - رسالہ اعراض - رسالہ تشبیہ و استعارہ (علم بیان) حوالہ : (تذکرہ رحمان علی)

۵۔ سلام اللہ محدث رامپوری بن شیخ الاسلام بن حافظ خضر الدین — وفات : ۱۲۶۹ھ  
شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے خاندان سے تھے - مشہور محدث، فقیہ و مفسر تھے - ان کی مشہور تصانیف یہ ہیں : کمالین حاشیہ جلالین - شرح حقا بہ فارسی صحیح بخاری - ترجمہ فارسی شامل ترمذی - رسالہ اصول الحدیث (عربی) حوالہ : (تذکرہ رحمان علی)

۵۔ السککاری، ابوبکر یوسف بن ابی بکر بن محمد سراج الدین خوارزمی — ولادت (دادار، انہر) : ۱۱۹۰ھ — وفات : ۱۲۶۶ھ  
تبرک النسل تھے اور ابتداءً دہات کی چیزیں بناتے تھے اور ان پر نقاشی کا کام کرتے تھے، اسی لئے انھیں سکارا کہنے لگے - بالکل عامی شخص تھے لیکن بعد کچھ علم کا شوق پیدا ہوا - ان کے حالات زندگی بہت کم معلوم ہیں - ان کا شمار خفی فقہاء میں ہوتا ہے - ان کی کتاب ”مفتوح العلوم“ (فتح حجاب) بہت مقبول ہوئی - حوالہ جات : (بغیۃ الوعات ریاضی) - روضۃ الجنان (محمد باقر)

۵۔ (محمد) سلامت اللہ — وفات : ۱۳۳۹ھ  
تعبہ پر آم پرینٹ علی گڑھ میں پیدا ہوئے - ابتدائی تعلیم غلام گڑھ میں پائی - اس کے بعد رامپور کے علمی ماحول کی شہرت سن کر بعد نواب کلپ علی خاں ام پور آئے اور مولانا ارشاد حسین مجروری کے حلقہ تلامذہ میں داخل ہوئے - جب مولانا شبلی ندائی، مولانا ارشاد حسین سے فقہ کی تکمیل کی غرض سے رامپور آئے تو مولانا نے چند در چند مصروفیات کی وجہ سے انھیں مولوی سلامت اللہ کے سپرد کر دیا - چنانچہ علامہ شبلی نے دو برس روک فتنہ کی تکمیل سلامت اللہ سے کی - آپ نے بچپن میں ہی عربی کلام اللہ حفظ کیا - علوم صرف و نحو اور فقہ و تفسیر و حدیث میں آپ کا پایہ بلند تھا - فتووں کا سلسلہ رامپور و بیرون ام پور جاری رہتا تھا - میاں خواجہ احمد صاحب کے مدرسہ میں ملازم تھے - پندرہ روپے کی تنخواہ تھی - جب دورو پے کا اضافہ ہوا تو یہ کہہ کر ہماری گزیر میں ہو جاتی ہے اضافے سے انکار کر دیا - آپ کا زہد و تقویٰ اور استغنا بہت مشہور تھا - آپ ہی کی بروقت مدرسہ ارشاد العلوم کی تعمیر ہوئی - بعض مشہور تصانیف یہ ہیں : بلاغ المرام (غیر مقلدین کے رد میں) - القول الفصل - تلخیص الافادات (نحو) - ریحان الصوف - تہ ارشاد و المنطق - (ذریعہ آخر رامپوری)

۵۹۔ السہروردی، شہاب الدین، ابو حفص عمر بن عبد اللہ — ولادت (سہرورد) : ۱۲۳۹ھ — وفات : ۱۳۳۹ھ  
مشہور صوفی اور شافعی فقیہ تھے - تصوف کی تعلیم اپنے چچا ابی العجب اور شیخ عبدالقادر جیلانی سے حاصل کی - بغداد میں خلیفہ ائمہ صر کے دیار سے وابستہ ہو گئے تھے اور وہیں انتقال کیا - شیخ سعدی نے دوران قیام بغداد میں ان سے بہت کچھ سیکھا جس کا ذکر بوستان میں پایا جاتا ہے - انھوں نے

متعدد جگہ اور قصوں پر ان کی تصنیف "عوارض المعارف" بہت مشہور کتاب ہے۔ دوسری کتاب جس میں انھوں نے فلاسفۃ یونان کی تہ تحقیق کی ہے۔ "کشف انصاف" ہے۔

حوالہ: (دائرة المعارف)

#### ۶۰ - سید محمد جوہر (مدنی مہدویت) - ولادت: ۱۱۸۵ھ - وفات: ۱۲۵۵ھ

جوہر کے متوطن اور سید خاں کے بیٹے تھے۔ انھوں نے شیخ وائمال جوہری سے تعلیم حاصل کی اور بارہ سال کی عمر میں تمام علوم متداولہ سے فرا کر لی۔ فقرا بہت ذہین تھے اور دقایق علیہ پر بحث و مباحثہ میں بے انتہا چری۔ چنانچہ علماء جوہر و دانپور انھیں اسد العلماء کہا کرتے تھے۔ سلا حاکم دانپور (جو دیپ راؤ گوٹ) کا باجگزار تھا) ان کا اتنا عقیدہ تھا کہ ہر جہم میں اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ انھوں نے سلطان حسین کو آمادہ کیا کہ دیپ راؤ سے جنگ کر کے آزاد ہو جائے، چنانچہ اس نے گوٹ پر حملہ کیا، سید محمد بھی اس کے ساتھ تھے۔ اول اول سلطان حسین کو شکست ہوئی پھر سید محمد نے ۵۰ سواروں سے جنھیں بھیرا لے گئے تھے حملہ کیا اور دیپ راؤ کو قتل کر دیا۔ اس کے بعد بارہ سال تک ان پر جذب کی کیفیت رہی اور اسی دور میں جس مہدویت کا دعوے کیا اور مع اہل و عیال کے ترک وطن کر کے چندیمی پہنچے۔ یہاں کے لوگ جب ان کے وعظ و تہ بہت متاثر ہوئے تو چندیری کے اکابر علماء نے ان کو یہاں سے نکال دیا۔ مانڈو (پاٹنخت مالوہ) پہنچے۔ یہاں سلطان غیاث الدین فرما مالوہ نے ان کی بڑی قدر کی۔ اس کے بعد آپ جاپانگیر (پاٹنخت گجرات) پہنچے۔ سلطان محمود گجراتی نے ان کے پاس حاضر ہوا لیکن علماء نے اسے باز رکھا۔ اس کے بعد وہ برہانپور اور دولت آباد ہوئے احمد نگر پہنچے اور یہاں کے فرمانروا احمد نظام الملک نے ان کی با آؤ جھلک کی۔ پھر تیدر اور گجرات ہوئے جے کے لئے روانہ ہو گئے۔ جے سے فارغ ہو کر گجرات آئے اور مسجد تاج خان میں قیام کیا۔ یہ آپ نے دوبارہ اپنی مہدویت کا اعلان کیا جسے دعوے دوم کہتے ہیں۔ جب آپ کو یہاں بھی نہ ٹھہرنے دیا گیا تو آپ چٹن (نہروالہ) چلے گئے۔ یہاں سے سیمونکا لے گئے اور موضع پہلی میں قیام کیا۔ یہاں آپ نے پھر تیسری بار اپنی مہدویت کا اعلان کیا اور فرمانروائے گجرات نے انھیں یہ سے بھی باز رکھنے جانے کا حکم دیا۔ اب یہ تھتھ (دارالحکومت سندھ) پہنچے۔ فرمانروائے سندھ نے ان کے قتل کئے جانے کا حکم دیا لیکن یہ حکم بعد کو کر کے ان کو خارج البلد کر دیا۔ اس وقت ۸۰۰ عربوں کے ساتھ تھے۔ یہ سب کو ساتھ لیکر خراسان کی طرف روانہ ہوئے۔ جب قندھار پہنچے۔ بھی وہی داروغہ شروع ہوئی اور آپ فرار ہو گئے اور یہیں انتقال کیا۔

حوالہ: (دائرة المعارف)

#### ۶۱ - سیف بن عمر الاسدی اتمیسی

عرب مورخ تھے۔ ابن تیم نے ان کی دو تاریخی کتابیں کا ذکر کیا ہے۔ ایک کتاب الفتن الکبیرا بر دوار۔ دوسری کتاب الجمال و دیوانہ طبری نے اصل الذکر کتاب سے کافی کام لیا ہے۔

حوالہ: (دائرة المعارف)

#### ۶۲ - سیفی (مولانا) بخاری المعروف بہ عروضی - ولادت: ۱۱۹۵ھ - وفات: ۱۲۵۵ھ

ان کے حالات زندگی معلوم ہیں۔ تیموری سلطان ابو سعید راہیر کا ولادت کے دربار سے ہرات میں عرصہ تک وابستہ رہے۔ فن عروض پر ان کی عروض سیفی نے کافی شہرت حاصل کی۔ اس موضوع پر انھوں نے ایک کتاب سیرت الاختیار بھی لکھی تھی۔

حوالہ جات: (ذکرۃ الشعراء) (دولت شاہ) - (آئینہ ملی بیگ) - (کشف الظنون) (جامی خلیفہ)

#### ۶۳ - شرف الدین علی یزدی - ولادت: ۱۲۵۵ھ - وفات: ۱۳۱۵ھ

فقیر نامہ کے مصنف۔ جو قندھار کے حالات پر مشتمل ہے اور میر غنہ کے نزدیک اس کا شمار چترن نامہ میں ہے۔ اس کا ترجمہ یزدی کی اکثر زبانوں میں ہو چکا ہے۔ یہ سلطان ابراہیم (شاہ رخ میرزا کے بیٹے) کے دربار سے وابستہ تھے۔ اداسی کی فراش سے انھوں نے لفظ نامہ لکھا شروع کیا اور سالوں میں تمام کیا۔

حوالہ: (زاسلانی ہند - تیار)

۶۴۔ الشریفی، ابوالعباس احمد — وفات: ۶۱۹ھ — انھوں نے الفارسی کی الایقاع اور الزاجی کی الجمل کی شرحیں لکھیں اور فن عروض پر بھی کئی رسالے تصنیف کیے۔ ایک تذکرہ قدیم شعراء عرب کا بھی مرتب کیا۔ لیکن ان کی ادبی شہرت کا باعث مقامات حمیری کی شرح ہے۔  
حوالہ جات: (تکملة العبداء ابن الابار) - نقیۃ الوعات (سیوطی)

۶۵۔ الشریف الرضی، ابوالحسن محمد بن ابی طالب الحسین بن موسی الکاکم — ولادت (بغداد): ۶۳۹ھ - وفات: ۶۸۶ھ — حسینی سید تھے۔ ان کے آپ آل بویہ کے عہد میں طابین کے نقیب تھے اور قبیلہ قریش کے سب سے بڑے شاعر۔ بقول ثعلبی دس سال کی عمر سے شعر کہنا شروع کر دیا تھا۔ ان کے دیوان میں سب سے پہلی نظم وہ ہے جو پندرہ سال کی عمر میں انھوں نے لکھی تھی۔ باپ کے بعد نقیب کی فدا انھوں نے سنبھالی۔ اور بہادری اور شہادت کے خطبات سے ممتاز کیا۔  
انھوں نے قرآن پر دو کتابیں بھی لکھیں: معانی القرآن - مجازات القرآن - حضایع ہوگیں۔  
حوالہ جات: (تہجۃ الدہر ثعلبی) - ابن خلکان - مرآۃ الجنان (یاقوتی)

۶۶۔ حافظ شمس الدین محمد شیرازی — ولادت ٹانجا، ۷۳۹ھ - وفات (شیراز): ۷۹۱ھ — فارسی کے مشہور غزل گو شاعر تھے۔ ان کے ابتدائی حالات تاریکی میں ہیں۔ انھوں نے پہلے قرآن حفظ کیا اور پھر علوم متداولہ حاصل کئے۔ وہ اپنے دیوان میں اہل اسحاق انجو کا ذکر کرتے ہیں جو مظفری خاندان کے تسلط سے قبل فارس کا حکمران تھا۔ یہ اُس وقت کے بعض اکابر شیراز سے بھی تعلقات رکھتے تھے، جن میں سے ایک درویش شیخ امین الدین تھے اور دوسرے حاجی توام الدین حسن تھے اور ان دونوں کی صحبت سے حافظ بہت متاثر ہوئے تھے۔ جب ۷۵۹ھ میں مبارز الدین محمد دام مظفر کا بیٹا شیراز پر قابض ہوا تو حافظ کی پریشانیوں میں کافی اضافہ ہوا کیونکہ بڑا مذہبی شخص تھا اور شراب نوشی کا دشمن، علاوہ اس کے چونکہ مبارز الدین سنی تھا اور حافظ شیعہ، اس نے حافظ اپنے آپ کو غلطو میں پاتے تھے۔ جب مبارز الدین کو اس کے بیٹے جلال الدین شاہ شجاع نے معزول کر کے خود عمان حکومت میں لی تو حافظ کو اطمینان ہوا کیونکہ یہ بہت آزاد خیال تھا۔ یہ زمانہ حافظ کے انتہائی عروج و شہرت کا تھا جب نہ صرف فارس بلکہ دور دراز ملکوں تک ان کی شاعری کے قدر دان پیدا ہو گئے تھے، یہاں تک کہ ہندوستان کے بہت سی خاندان کے فرارندوا محمود شاہ اول کے وزیر عدلیہ نے بھی انھیں ایک بار طلب کیا لیکن یہ نہ پاسکے۔  
شاہ شجاع کی وفات کے بعد (۷۷۹ھ) اس کے بیٹے کا میثان بن العابدین بھی حافظ کا بڑا قدر دان تھا۔ جب تیمور نے اسے نکال کر شیراز پر قبضہ کیا تو حافظ بہت پریشان ہوئے، لیکن جب تیمور واپس گیا اور غلام منصور کا زمانہ آیا تو اس نے حافظ کی بڑی عزت کی اور ان پر قرض کا جبار ہو گیا تھا وہ بھی ادا کر دیا۔

حافظ کو اپنے وطن شیراز سے بڑی محبت تھی اور یہ اس سے جدا ہونا پسند نہ کرتے تھے، چنانچہ غزلوں میں شیراز کی شراب اور شیراز کی عادت کا ذکر نہایت والہانہ انداز سے پایا جاتا ہے۔ حافظ کی میخاری کے متعلق لوگوں میں اختلاف ہے، بعض کا خیال ہے کہ حافظ کی شراب، شراب تصوف تھی۔ بعض اس کے مخالف ہیں، لیکن حافظ کے غمزات کو بغور دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس میں ہوش پیدا ہونا ممکن نہ تھا اگر وہ خود شراب کے عادی نہ ہوتے، علاوہ اس کے کسی قانونہ تصوف سے متعلق ہونا بھی تاریخ سے ثابت نہیں، ان کے کلام سے بھی یہی پتہ چلتا ہے کہ جس شراب کا وہ ذکر کرتے ہیں وہ اسی دنیا کی شراب ہے، چنانچہ جب شاہ شجاع تخت نشین ہوا تو اس کی آزاد خیالی کی تعریف میں حافظ کے قلم سے بے اختیار یہ مصرعہ نکل گیا:-

کہ دور شاہ شجاع صحت سے دلیر بنوش

حافظ کا ابتدائی کلام ضایع ہو گیا۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے دوست محمد گاندام نے ان کے منتشر کلام کی جمع و ترتیب کی خدمت انجام دی۔ نہیں کہا جاسکتا کہ گاندام کے نسخے میں کتنی غزلیں تھیں اور اس کی نقلیں کب اور کس طرح ملک میں پھیلیں، لیکن اس میں شک نہیں

کہ دیوان ماذن کا وہ نسخہ جو ابوطالب نے مرتب کیا تھا اور کلکتہ میں چھپا تھا (۱۸۹۱ء) سب سے زیادہ مکمل نسخہ ہے (گوپال انڈیا) جس میں ۲۵۰۰۰ حوالے پائی جاتی ہیں۔ صحت و تصحیح کے لحاظ سے HERMAN BROCKHANS کا شاہین کردہ نسخہ جو سودی کے نسخہ کے مطابق ہے زیادہ قابل لحاظ ہے۔ (اس میں غزلیوں کی تعداد ۲۹۲ ہے۔)

دیوان کے علاوہ حافظ کی دو تصانیف اور بھی ہیں۔ ایک حاشیہ کشان (ذخشری) دوسرا حاشیہ مصباح۔

حوالہ جات: (مواہب الہی (معین الدین یزدی) - زبدۃ التواریخ (حافظ آبرو) - مطلع السعدین (عبدالرزاق سمرقندی) - روشنۃ المعارف (نور)

## ۶۷۔ شیخ مبارک ناگوری وفات (لاہور): ۱۰۰۰ھ

اپنے عہد کے مشہور عالم تھے۔ ابو الفضل کارنرونی اور مولانا عطاء داری سے ہجرت میں تمام علوم متداولہ حاصل کئے۔ علوم قرآنیہ کے بھی بڑے ماہر تھے۔ منبع العلوم کے نام سے ایک تفسیر چار جلدوں میں لکھی۔ اورد ۵۰ سال تک آگرہ میں درس و تدریس کا مشغلہ جاری رکھا۔ ابو الفضل اور جنسی انھیں کے بیٹے تھے۔

حوالہ: (علما و ہند - رحمان علی)

## ۶۸۔ صدیق حسن خاں، سید ابو الطیب قنوجی (نواب امیر الملک والا جاہ بہادر)

ولادت (بریلی): ۱۱۸۲ھ — وفات (بھوپال): ۱۲۹۰ھ

اپنے والد سید اولاد حسن کے سب سے چھوٹے بیٹے تھے۔ ماں کا نام نجیبہ النساء تھا جو بریلی کی رہنے والی تھیں۔ سلسلہ نسب جلال الدین جہانپاں جہاں گشت سے مناسبت جن کے دادا سید جلال گھمڑی، بنگالہ سے ہندوستان آئے تھے (۱۱۶۰ھ)۔

تعلیم دہلی میں ہوئی اور فراغ کے بعد بھوپال میں ملازم ہو گئے۔ یہاں جمال الدین خاں وزیر بھوپال کی لڑکی سے شادی ہو گئی، بیوی کی وفات کے بعد دوسری شادی شاہجہاں بیگم (دال بھوپال) سے ہوئی۔ ان کے بیٹے سید علی حسن خاں نے جو پہلی بیوی سے تھے ان کی زندگی کے حالات آخر صدی میں جمع کئے ہیں، جس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ۱۲۲۰ء میں تصنیف کیں۔ ۳۰ عربی میں ۵۰ فارسی میں اور ۱۰ اردو میں جن میں ۵۰۰۰۰۰ لکھے ہیں۔

بیگم بھوپال سے شادی ہو جانے کے بعد ان کا دنیاوی وقار بہت بڑھ گیا اور ملک کے مختلف علما و جمیع کر کے علمی مباحث میں حصہ لینا شروع کیا۔ چنانچہ ان کے زمانہ میں بھوپال ایک اچھا خاصہ مرکز علم و ادب بن گیا تھا۔

حوالہ جات: (آئینہ صدیقی - تذکرہ علما و ہند (رحمان علی))

## ۶۹۔ صفی الدین، الحسن بن ابی محمد عبداللہ البہاشمی

مصری فرمانروا سلطان الامراء قلاؤن کے درباری تھے۔ آٹھویں صدی ہجری کے آقا نہیں ان کا انتقال ہوا۔ انھوں نے ۷۱۵ھ میں مصر کی ایک تاریخ لکھی جس کا نام "نہایت الملک والملوک" تھا۔

حوالہ: (دائرة المعارف)

## ۷۰۔ صفی الدین، عبدالمومن بن یوسف بن فاخرالامروسی البغدادی وفات: ۸۹۴ھ

ایشیاء و عباسیہ کے نہایت مشہور متفکر تھے۔ بغداد میں پیدا ہوئے اور یہیں تعلیم و تربیت ہوئی۔ آخری عباسی خلیفہ المستعصم کے مصاحب و مفتی اور لاہور میں تھے۔ موسیقی میں وہ اسحاق موصلی کے تلامذہ کے اور خطاطی میں یاقوت کے ہم پل سمجھے جاتے تھے اور ۸۰۰ دیوان کا تالیف مقرر تھا جب ہلاک کے بعد ان میں قتل عام کیا تو ان کا خاندان محض صفی ہو گیا۔ ان کا مشاہیر دس ہزار دیہات متعلقہ تھے۔ ہلاک کے جانے کے بعد اس کے وزیر شمس الدین جوینی کے لڑکوں کے آقا بن گئے۔ جوینی خاندان کا خروج جب تک رہا۔ امیرانہ زندگی بسر کرتے رہے۔ لیکن اس خاندان

کے زوال کے بعد ان کا عروج بھی ختم ہو گیا یہاں تک کہ وہ ۳۰۰۰ دینار قرض کے غرض قید کر دئے گئے اور اسی حال میں انتقال کیا۔ انھوں نے ادب و موسیقی پر کئی کتابیں لکھیں جن میں بعض کے نام یہ ہیں:

رسالہ الشرفیہ - کتاب الادوار - فی العلوم العروض والقوافی والمہدیہ -  
حوالہ جات: (فوات الوفیات قطبی) - تاریخ و سوانح

۷۱۔ **افضی ابو جعفر احمد بن یحییٰ بن احمد بن عمیرہ** ————— ولادت: ۵۹۹ھ / ۶۱۶ھ  
اسپین کے عالم تھے۔ اپنی زندگی کا بڑا حصہ مرسیا (شمالی افریقہ) میں بسر کیا۔ ان کی تصانیف میں سے صرف ایک "تاریخ عرب و اسپین کے علماء کی باقی رہی۔ اس کا نام "بغیۃ المتقوس" تھا۔  
حوالہ: (دائرة المعارف)

۷۲۔ **ضیاء الدین ابو الفتح نصر اللہ** ————— ولادت (جزیرہ): ۵۵۵ھ / ۶۱۶ھ - وفات (بغداد): ۶۲۶ھ / ۶۱۶ھ  
سلاح الدین کے زمانہ میں ملازم ہوئے اور الملک الافضل کے عہد میں وزیر ہو گئے۔ جب دمشق پر تاتاریوں کا قبضہ ہوا تو یہ بھی شہر بھاگ گئے اور پھر شہر میں فرمانروائے حلب کے ملازم ہو گئے اس کے بعد وہ غصہ چلے گئے اور وہاں ناصر الدین محمود کے عہد میں دیوانی انشاء کے افسر ہو گئے۔ ان کی کتاب "الملح المسافر فی ادب الکاتب والشاعر (ادبیات) بڑی مشہور تصنیف ہے۔  
حوالہ: (ابن خلکان)

۷۳۔ **الطغرائی، مویذ الدین، خزانة کتاب ابو اسماعیل اصفہانی** ————— ولادت (اصفہان): ۶۲۶ھ / ۶۱۶ھ - وفات: ۵۶۵ھ / ۶۱۶ھ  
مشہور شاعر و مصنف تھے۔ سلاطین سلجوقیہ کے زمانہ میں کاتب یا سکریٹری کی خدمت پر مامور ہوئے، لیکن آدمی بڑے بلند حوصلہ کے تھے اسلئے عہدہ وزارت حاصل کرنے کے لئے سیاسیات میں نمایاں حصہ لیا، اور اس وقت کی خانہ جنگیوں سے فائدہ اٹھانا چاہا۔ لیکن اخیر میں وہ ناکام ہوئے اور قتل کئے گئے۔

ان کی نہایت مشہور کتاب "لامیات العجم" ہے جس میں انھوں نے اپنے عہد کے ناموافق حالات کا ذکر کیا ہے اور شاعری کے لی ناطے خاص مرتبہ کی چیز سمجھی جاتی ہے۔ انھوں نے ایک دیوان بھی اپنے بعد چھوڑا۔ فن خطاطی کے بھی ماہر تھے۔ ان کی بعض دوسری تصانیف یہ تھیں:  
جامع الاسرار - تراکیب الانوار - حقیقت الاستنبادات - ذات الفوائد - روعی ابن سینائی البطل الکیہیا - مسابیح الحکم -  
حوالہ جات: (یا قوت - ابن خلکان - ابن اثیر)

۷۴۔ **عبد القادر بن عمر البغدادی** ————— پیدائش: ۶۳۱ھ / ۶۱۶ھ - وفات: ۶۹۳ھ / ۶۱۶ھ  
بغداد کے مشہور ماہر لسانیات تھے۔ جامع ازہر مصر میں خفاجی سے تعلیم حاصل کی۔ یہ فارسی زبان کے بھی ماہر تھے۔ ان کی تصانیف میں: "خزانة الادب ونب لہاب لسان العرب - فرہنگ شاہنامہ فردوسی -  
حوالہ: (خلاصۃ الادب نجفی)

۷۵۔ **عبد الرشید بن عبد الغفور الحسینی المدنی التتائی** ————— وفات: ۶۹۳ھ / ۶۱۶ھ  
فارسی کے مشہور لغت نویس تھے۔ شہرہ میں پیدا ہوئے اور ۶۹۳ھ کے بعد انتقال کیا۔ ان کا فارسی لغت "فرہنگ رشیدی" بہت مشہور ہے جسے ۶۹۳ھ میں انھوں نے مرتب کیا تھا۔ انھوں نے ایک لغت عربی سے فارسی کا بھی مرتب کیا جس کا نام "مختار اللغات ہے۔ اس لغت کو انھوں نے شاہجہاں کے نام سے منسوب کیا تھا۔  
حوالہ: (دائرة المعارف)

۷۶۔ عنایت اللہ کبیرہ ————— ولادت: ۱۰۹۵ھ — وفات: ۱۱۸۲ھ  
مغلوں کے زمانہ میں یہ لاہور میں کسی خدمت پر مامور تھے۔ بہار و آتش کے علاوہ انھوں نے عہد شاہجہاں تک کی ایک تاریخ بھی لکھی جو ”تاریخ دکنشا“ کے نام سے موسوم ہے۔ انھوں نے اپنی زندگی ہی میں اپنا نہایت شاندار مقبرہ لاہور میں طیار کلاں تھا جسے بعد کو سکھوں نے مسمار کر دیا اور انگریزوں کے زمانہ میں وہ کلیسا بن گیا۔  
(سید محمد لطیف لاہوری)

۷۷۔ محاسبی، ابو عہد اللہ حارث بن رسد الغنری ————— ولادت (بصرہ) — وفات: ۲۲۳ھ  
شافعی فقیہ تھے۔ مسائل مذہب میں معقولات سے کام لینے کے زیادہ موید تھے اور معقولات ہی سے انھوں نے معتزلہ کا مقابلہ کیا۔ لیکن اخیر میں گوشہ نشین ہو گئے اور منازعہ وغیرہ ترک کر دیے۔ حبابہ ان کے سخت مخالف تھے۔ ان کی خاص تصنیف ”دعایۃ الحقوق اللہ“ ہے جس میں انھوں نے بعد از نوح کے روحانی زندگی کے نکات ظاہر کئے ہیں۔ ان کی بعض دوسری کتابیں یہ ہیں: کتاب التوہم، ماہیت الحق، حوادجات، (کشف المحجوب) (بحوری)، منقذ (غزالی)، کتاب الاشباب (سمعانی)، طبقات (سبکی)

۷۸۔ محمد میر، محمد بن مصطفیٰ بن محمد بن حسین بن احمد بن محمد بن حسین بن میر —————

ولادت (تیونس): ۱۲۵۲ھ — وفات (صلوان مصر): ۱۳۳۵ھ  
تیونس میں میر مشہور خاندان تھا جس کے افراد نے تیونس کی فتح میں نمایاں حصہ لیا تھا اور ان میں اکثر تیونس کے مفتی اعظم رہ چکے تھے۔ محمد میر نے ابتدائی تعلیم اپنے عہد کے بڑے بڑے علماء سے حاصل کی۔ ۱۰ سال کی عمر میں ایک کتاب حکومت کے قواعد و ضوابط پر لکھی جس کا نام کنش تھا۔

۱۲۵۲ھ میں مدرسہ عقیدہ اور جامعہ زیتونہ ان کے چارج میں دئے گئے۔ چند دن بعد انھوں نے فرانسیسی حکومت کے مظالم کے خلاف اخبار رافض میں مضامین لکھنے شروع کئے اور اسمبلی میں عوام کی نمائندگی کا مطالبہ شروع کیا۔ ۱۲۹۱ھ میں یہ جہتم اوقات بنادئے گئے اور جدید مغربی اصول پر انھوں نے صاف دینی کالج کی بنیاد ڈالی۔ اسی سال بغرض علاج پیرس گئے اور اپنے اخبار رافض کی اشاعت شروع کی۔ ۱۲۹۲ھ میں سرود اور ناشی گلو کے خلاف انھوں نے ترکی کی بہت مدد کی۔ ۱۲۹۳ھ میں وہ پھر پیرس گئے اور وہاں کی نمائش میں شریک ہوئے۔ یہاں سے وہ لندن گئے اور لوٹ کر الجزائر آئے۔ تیونس کی سیاسیات میں چونکہ نمایاں حصہ لیا تھا اس لئے فرانس کی حکومت نے انھیں وہاں نہ رہنے دیا۔ چنانچہ ۱۳۰۶ھ میں یہ براؤٹا، اسکندریہ اور قاہرہ پہنچے۔ جہاں خدیو توفیق پاشا نے ان کی بڑی آؤ بھگت کی۔ اس کے بعد وہ حج کے لئے حجاز گئے اور پھر وہاں سے قسطنطنیہ پہنچے۔ یہ زمانہ سلطان عبدالحمید کا تھا۔ یہیں انھوں نے اپنی مشہور کتاب ”حدود الاعتبار“ مرتب کی۔ یہاں سے یہ پھر قاہرہ گئے اور الاعلام ایک سیاسی و علمی اخبار جاری کیا۔ دو سال بعد یہ ملک و ککٹویہ کی جوبلی میں شرکت کے لئے لندن گئے اور وہاں سے لوٹ کر ”تجربۃ انسان فی الرد علی انطیپ رینان“ لکھی جس میں رینان کے اس الزام کا جواب دیا گیا تھا کہ اسلام ترقی علوم و فنون کا مخالف ہے۔ ۱۳۱۴ھ میں یہ قاہرہ میں حج کی حیثیت سے مامور ہوئے لیکن اس کے بعد ہی انتقال ہو گیا۔

یہ حدیث فقہ، قدیم و جدید تاریخ کے بڑے ماہر تھے۔ انھوں نے متعدد کتابیں تصنیف کیں، جن میں سے بعض یہ ہیں: —  
”تحفۃ الخواص فی حل صید مبدق الریاض“ (اس میں انھوں نے مبدوق سے ہلاک ہو جانے والے جانور کو ذبح کر دینا اور اس کے کھانے کا فتویٰ دیا ہے) ”التحقیق فی مسئلۃ الرقیق“ (غلامی کے مسئلہ پر)

حوالہ: (تاریخ ادب الفقہ العربیہ) (دربار لیبان)

۷۹۔ محمد عبد الباقی الرحمی نہاوندی ————— وفات: ۱۲۱۵ھ  
عہد اکبری کے خاص لوگوں میں سے تھے اور عبدالرحیم خانہ خاں کے متوسلین خصوصی میں۔ ان کی تاریخی کتاب ”آثر جمعی بری مشہور کتاب ہے

۱۱۶۱ھ میں پیدا ہوئی۔ اس میں عہد اکبری کے احوال و ملک کے حالات نہایت تفصیل کے ساتھ درج کئے ہیں اور عبدالرحیم خان خانی کے حالات اتنی شرح و بسط کے ساتھ لکھے ہیں کہ بعض لوگوں نے اسے خان خانی ہی کی سیرت قرار دیدیا۔ یہ کتاب عبدالرحیم خان خانی کے نام سے موسوم ہے اسی لئے اس کا نام اثر رحیمی رکھا گیا۔

(اسلامی ہند - نیاز)

۸۰۔ محمد تقی ابن شیخ غلام محمد ————— ولادت: ۱۰۳۱ھ — وفات: (سہارنپور): ۱۰۹۴ھ  
ابتدائی تعلیم اپنے والد سے پائی اور پھر شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے۔ تعلیم سے فارغ ہو کر خود سلسلہ درس و تدریس جاری کیا۔ یہ محمد معصوم مراد آبادی کے مرید تھے۔ افتخار عالم میر خان ساہاں نے انھیں اورنگ زیب کے دربار سے متعارف کیا اور یہ نجفی و وقایع نگار کی خدمت پر مامور ہو گئے۔ اسی سلسلہ ملازمت میں انھوں نے مراد جہاں ناتاریخی کتاب لکھی۔ اس کے علاوہ ذکرائیں اور لکھیں: ریاض الاولیاء، تذکرۃ الشعراء۔  
حوالہ: (مرآۃ عالم) (بجٹا و خاں)

۸۱۔ عبدالقادر بن غنی الحافظ المرغنی ————— ولادت (مرآۃ آذربایجان) وسط آٹھویں صدی ہجری۔ وفات (دہلت): ۳۵۳ھ  
فارس کے سب سے بڑے اہل علم موسیقی تھے۔ نویں صدی ہجری میں یہ فراتر وائے عراقی سلطان حسین جلائری کے نہایت محبوب مصاحب تھے۔ اسی زمانہ میں ایک بار رضاء الدین رشوان شاد نے جو اپنے عہد کا بہت بڑا نایک تھا ان کو مقابلہ کی دعوت دی اور ایک لاکھ دینار کی شرط قرار پائی اور غنی یہ شرط جیت گئے۔

سلطان حسین کے عہد میں اس کے جانشین احمد کے دربار کے بھی مغنی رہے بعض کا بیان ہے کہ وہ سلطان یزید فراتر وائے ترکی کے دربار سے کچھ عرصہ تک وابستہ رہے۔ چپ تیمور نے بغداد کو فتح کیا (۸۰۳ھ) تو وہ اپنے ساتھ ابن غنی کو بھی سحر قندے لے گیا اور دربار کا خاص مغنی مقرر کیا۔ چند سال بعد وہ تیمور کے لڑکے میران شاہ کے دربار سے وابستہ ہو کر تہرہ چلے گئے۔ چپ تیمور کو معلوم ہوا کہ میران شاہ کی بیض پر عنوا بنوں کا باعث اس کے مصاحب تھے تو اس نے میران شاہ کے چند مغنی مصاحبین کو قتل کر دیا۔ لیکن ابن غنی کسی ترکیب سے جان بچ کر چپ سلطان احمد کے پاس بغداد پہنچ گئے۔ باب تیمور نے ۸۱۷ھ میں دوبارہ بغداد کو فتح کیا تو ابن غنی بھی گرفتار ہو کر سامنے لائے گئے اور ان کے قتل کا حکم دیا گیا، لیکن انھوں نے تیمور کو قرآن کی بعض آیتیں نہایت خوش الحانی سے سنا کر خوش کر لیا اور وہ پھر سحر قندے لے گیا۔

تیمور کی وفات کے بعد وہ شاہ رخ کے دربار سے وابستہ ہو گئے۔ ۸۱۷ھ میں انھوں نے موسیقی پر ایک رسالہ لکھا اور مراد ثانی کی خدمت میں پیش کرنے پر دست بردار ہو چکے تو اس وقت وہ خود اپنی اکھبختوں میں مبتلا تھا اس لئے وہ جلد ہی پھر سحر قندہ واپس آ گئے اور ۸۳۵ھ میں۔ عاقلہ طاعون انتقال ہو گیا۔

وہ نہ صرف بڑے ذہیر دست مغنی تھے بلکہ خطاط، شاعر و نقاش بھی تھے، ان کی سب سے بڑی تصنیف اس فن پر ”جامع الاغان“ ہے۔ ان کی دوسری کتاب ”مقاصد الاغان“ ہے جو ”جامع الاغان“ ہی کا خلاصہ ہے۔ تیسری کتاب ”کنز الاغان“ میں انھوں نے اپنے بتائے ہوئے تمام نغمات جمع کر دیے اور ان کے گانے کے طریقے بھی بتائے۔ ان کی آخری تصنیف شرح الادوار بھی۔

ابن غنی نے اپنی تصانیف میں نہ صرف فارس و عرب کی تاریخ موسیقی تحریر کی ہے بلکہ علی موسیقی اور سازوں کا بھی تذکرہ کیا ہے ان کی تمام تصانیف کے مطبوعات قسطنطنیہ کی فنانیہ لائبریری اور بوٹلین لائبریری میں موجود ہیں۔

حوالہ جات: (جیب لیر خود میرا) - تذکرۃ الشعراء (دراون) - ظفر نامہ (یزدی) - تذکرہ دولت شاد

۸۲۔ الفاسی، محمد بن احمد بن علی ابوالطیب تقی الدین الملکی الحنفی ————— ولادت (مکہ): ۱۰۵۵ھ — وفات: ۱۱۳۲ھ  
مورخ تھے۔ قاہرہ، دمشق، یروشلم، اسکندریہ اور یمن کی سیاحت کر کے وہاں کے علماء سے تحصیل علم کی اور ۱۱۳۲ھ میں مکہ کے قاضی مقرر ہو گئے۔ لیکن ۱۱۳۲ھ میں اس عہدہ سے ہٹا دیا گیا۔ ملکی تاریخی تصانیف صرف مکہ سے متعلق ہیں۔ ان کی تصانیف یہ ہیں:-

کتاب الفقہ الثمینی فی تاریخ البلد الامین - کتاب لایضا والقبول فی فضائل المدینۃ و زیارات رسول -  
حوالہ جات: (کتاب لایرضی العاقل النفاذی) - طبقات الخلفاء (سیوطی)

۸۳۔ الفاروقی، (علا) محمود بن محمد - ولادت (چمپور): ۱۰۹۹ھ - وفات: ۱۱۰۳ھ  
ابتدائی تعلیم اپنے دادا اور استاد الملک محمد قنصل چمپوری سے حاصل کی اور سترہ سال کی عمر میں طلبہ کو درس دینے لگے جو تمام اطراف ہند سے اس کے پاس آتے تھے۔ ان کے فضائل و کمال کی شہرت شاہجہان تک پہنچی تو وہ ملی طلبہ کیا اور سہ صدی منصب عطا کیا۔ جب یہ بادشاہ کے قتل کا جوہر لگے تو شاہ میر لاہوری سے بیعت کی اور ترک لازمہ کر کے وطن واپس چلے گئے اور درس و تدریس میں عمر گزار دی۔ ان کا شمار نہایت ہنوسان بلکہ تمام ممالک اسلامی کے فاضل علماء میں تھا۔ یہ ادبیات و فلسفہ دونوں کے ماہر تھے۔ ان کی تصنیفات یہ ہیں:-

حاشیہ علی ادب الباقیہ - الفرائض فی شرح الفوائد - رسالہ فی بطلان الہیولی - الشمس الباقیہ جو ہندوستان کے عربی درس نظامی میں شائع  
حوالہ جات: (سجۃ المرحبان (آزاد بلگرامی) - شکر تریان (نیدی) - عدایق الخفیہ (فقیر محمد لاہوری) - اکبر العلوم (صدیق حسن خاں)

۸۴۔ قاضی خان فخر الدین الحسن بن منصور الازجدی الفرغانی - وفات: ۱۱۹۹ھ  
حنفی مسلک کے مشہور عالم مفتی تھے۔ فقہ پر متعدد کتابیں لکھیں، جن میں ”فتاویٰ قاضی خاں“ بہت مشہور ہے۔ اسکی چار جلدیں تھیں۔  
حوالہ: (ابن قلیوکیا - حاجی قلیفہ)

۸۵۔ قرۃ العین - زمانہ تیرہویں صدی ہجری  
بہائی مسلک کی ایک مشہور عابدہ فاطمہ - ان کے والد حاجی ملا محمد صالح، قرۃ العین کے ایک ذی اثر مجتہد تھے۔ یہ حاجی سید کاظم (شیخ احمد اصفہانی) بانی مسلک شیخی کے چاشین کے دوست تھے۔ قرۃ العین نے سب سے پہلے شیخی مسلک کے اصول حاجی سید کاظم سے معلوم کئے اور سید کاظم ہی نے ان کو قرۃ العین، بہکے پکارا، ورنہ ان کا اصلی نام زہرا تھا۔

قرۃ العین کی ابتدائی تعلیم و نبات وغیرہ کی بڑی اچھی ہوئی تھی اور وہ تمام علمی مباحثوں جو اس وقت ہوا کرتے تھے پر عجز حسد نہ کرتی تھیں اول اول ان کی شادی آخوند محمد تھی مجتہد سے جو بڑی پائی تھی لیکن بعد کو اپنے عم زاد بہائی حاجی ملا محمد تقی سے بیاہ دی گئیں جو قرۃ العین کے مجتہد تھے۔ جس طرح یہ غیر معمولی حسن و جمال رکھتی تھیں اسی طرح غیر معمولی جود و ذہانت کی بھی مالک تھیں۔ یہ قرآن، حدیث اور عربی زبان کی بڑی ماہر تھیں۔ شیخی مسلک کی طاعت ان کے رجحان کا سبب یہ تھا کہ یہ بالخصوص بہت آزاد طبع تھیں اور اس مسلک میں عورت و مرد دونوں کو برابر کا درجہ دیا گیا تھا اور یہ وہ بھی غیر ضروری چیز قرار دیا جاتا تھا۔

جب سید کاظم کا انتقال ہو گیا (۱۱۵۹ھ) تو قرۃ العین نے ان کے ایک خاص بیوی ملا حسین شیرازی سے شیخی مسلک کے ساتھ اپنی بڑی ہوئی عادت کا ذکر ایک تحریر کے ذریعہ سے کیا اور یہ بھی لکھا کہ بانی شیخی مسلک کا ظہور کسی کسی دوسرے انسان میں ضرور ہوگا۔ ملا حسین جب یہ سلسلہ سیاحت و جستجو شیراز پہنچے اور مرزا علی محمد سے ملاقات ہوئی تو ان سے یہ ذکر آیا اور انھوں نے کہا کہ شیخ احمد اصفہانی کا ظہور میرے ہی اندر ہوا ہے اور باب کا لقب اختیار کر کے تبلیغ شروع کر دی۔

باب نے اس کے بعد اپنے ۱۹ حواریین کی ایک جماعت ”حروف الٰہی“ کے نام سے منتخب کی جن میں سے ایک قرۃ العین بھی تھیں۔ قرۃ العین نے بانی مسلک اختیار کرتے ہی برقع کو خیر یاد کہہ دیا اور قرۃ العین میں کھلم کھلا بہائی مسلک کی تبلیغ کرنے لگیں۔ ان کے خاندان والوں نے بہت کوشش کی کہ وہ ایسا نہ کریں، لیکن یہ باز نہ آئیں اور ایک اچھی خاصی جماعت ان کے ساتھ ہو گئی۔ ہوسکتا ہے کہ قرۃ العین کی کامیابی کا بڑا سبب ان کا حسن و جمال رہا ہو، لیکن اس سے انکار ممکن نہیں کہ اس کامیابی میں ان کے فضل و کمال اور مجاہدانہ خلوص و صداقت کا بھی بڑا ہاتھ تھا۔ جب قرۃ العین میں ایک بڑی جماعت ان کی ہموار پیدا ہو گئی تو یہ کربلا گئیں اور وہاں تبلیغ شروع کی، یہاں انھوں نے اپنے آپ کو جنابناظر کا منظر ظاہر کیا اور چند دن میں وہاں بڑا رسوخ حاصل کر لیا۔ محافلین نے اس فتنہ کی طرف کربلا کے حاکم کو متوجہ کیا، اس نے

بزرگ خط لکھا اور حکم دیا کہ جب تک وہاں سے کوئی جواب نہ آئے قرۃ العین کو بلا سے باہر قدم نہ نکالیں، لیکن یہ کسی نہ کسی طریقے سے کر کے باہر نکل کر غنودا پورچ گئیں اور یہاں کے مفتی اعظم سے بڑی گرم بحث کی۔ پاشا نے غنودا نے سارا حال قسطنطنیہ لکھ بھیجا اور وہاں سے فرمان صادر ہوا کہ قرۃ العین کو یہ کسی ترکیب سے ایران کو لوٹا دیا جائے۔ اسی دوران میں قرۃ العین کے بعض ساتھی ان کی غیر معمولی آزادی و بے پروائی کے مخالف ہو گئے اور انھوں نے علی محمد باب کو شکایت لکھ بھیجی وہاں سے جواب آیا کہ قرۃ العین جو کچھ کرتی ہیں بالکل ٹھیک ہے اور اسی کے ساتھ جناب طاہرہ کا خطاب عطا ہوا۔ ہندو سے لوٹ کر یہ کرمان شاہ اور ہولن آئیں۔ یہاں سے انھوں نے پائے تخت جا کر خود محمد شاہ ایران کو ہائی بنانے کا قصد کیا۔ ان کے والد اور دوسرے اعرہ نے بہت سمجھا دیا اور باقی مسلک ترک کر کے اپنے شوہر کے پاس چلے جانے کی تلقین کی لیکن یہ نہ مانیں۔ اتفاق سے اسی وقت ان کے سرور چچا حاجی ملا محمد تقی کو (جو بابیوں کے سخت مخالف تھے) بابیوں نے قتل کر دیا۔ اس پر بڑا ہنگامہ ہوا اور قرۃ العین کو مع ستر ساتھیوں کے گرفتار کر لیا گیا، بعد کچھ مدت فوت کی وجہ سے قرۃ العین کو صرف شہر بدر کر دیا گیا، یہاں سے مازندران گئیں اور برشت میں باقی متبعین اور لیڈروں سے بیس جن میں ابلیخ مرزا کچلی "صبح ازل" بھی شامل تھے۔ یہاں شیوخ و علماء سے مناظرہ ہوا جسے انھوں نے تاریخ جدید کے نام سے ایک طویل نظم میں قلمبند کیا۔ برشت سے یہ تدریجی گئیں لیکن ان کے ساتھی شیخ شہر سی کے مقبرہ میں پناہ گزیں ہو گئے جو مازندران فی انقلاب پسندوں کا مرکز تھا۔ جب انقلاب پسند ناعت زیر کرنی لگی تو قرۃ العین بھی گرفتار کر کے طہران لائی گئیں۔ ناصر الدین شاہ تاجران کی صورت دیکھ کر مسحور ہو گیا اور کوہال کی گمرانی میں ایک مکان کے اندر نظر بند کر دیا۔ اس کے بعد جب سید میں جب ناصر الدین پر قاتلانہ حملہ کیا گیا اور بابیوں کی پکڑ دھکڑ شروع ہوئی تو قرۃ العین یہ کہا گیا کہ وہ باقی مسلک کو ترک کر دے لیکن یہ نہ مانیں اور آخر کار نہایت جرأت و دلیری سے موت کی سزا قبول کر لی۔

قرۃ العین فارسی کی مشہور شاعر تھیں لیکن ان کا کلام چند غزلوں اور ایک مثنوی کے علاوہ باقی نہ رہا۔  
حوالہ : (تاریخ التواریخ - براؤن)

#### ۸۶ - کاتبی، نجم الدین علی بن عمر القزوينی

ایرانی نژاد فلاسفر تھے اور نصیر الدین طوسی کے شاگرد۔ مسئلہ واجب الوجود و پردلائل قدامت کی حمایت میں ان کی مراسلت نصیر الدین طوسی سے ایک مخطوطہ کی شکل میں اب بھی موجود ہے۔ ان کی خاص تصانیف یہ تھیں :

جامع الدقائق فی کشف الحقائق (منطق و طبیعیات) عین القواعد فی المنطق والحکم - کتاب حکمت العین (طبیعیات) الایمان الشمسی فی التفرع المنطقی۔  
حوالہ جات : (تاریخ گزیرہ قزوینی) - حبیب السیر (دخندہ)

#### ۸۷ - الکلبی، محمد ابو المنذر ہشام

مورخ تھے۔ ابن ندیم نے ان کی تمام تصانیف کا ذکر کیا ہے جن میں حسب ذیل کتابیں باقی رہیں :  
کتاب النسب الكبير (قبائل عرب پر) - کتاب نسب النخول الخلیل فی الجبالینہ - کتاب لاصنام۔

حوالہ جات : (طبقات ابن سعد) - تہذیب المتہذیب (ابن حجر)

#### ۸۸ - (قیام الدین) عبداللہ بن عبدالوہاب بن عبدالرزاق

فرنگی محل کے آخری دور میں بڑے مرتبہ کے عالم تھے۔ انھوں نے علوم متداول مختلف اساتذہ سے حاصل کئے۔ نہایت وسیع مطالعہ انسان تھے اور پابندی کے ساتھ درس و تدریس میں مشغول رہتے تھے۔ آپ نے ممالک اسلامی کی بھی سیاحت کی اور وہاں کے علماء سے استفادہ کیا۔ فرنگی محل میں سترہ برس مدرسہ نظامیہ قائم کیا جو اب تک موجود ہے۔ آپ کو سیاسیات میں بھی کافی دلچسپی تھی۔ تمام کتب، غلات کیسٹ، جمعیت العلماء کے آپ ہی بانی و مکیس تھے۔ علی برادران اور گاندھی جی سے آپ کے بڑے علمی تعلقات تھے۔ آپ کی تصانیف کی فہرست بہت طویل ہے اور علوم متداولہ میں سے کوئی علم ایسا نہیں جس پر آپ نے کوئی تصنیف نہ چھوڑی ہو۔

حوالہ : (تذکرہ علماء فرنگی محل)

۸۹۔ عبدالحلیم فرنگی محلی ابن مولوی امین اللہ — ولادت: ۱۲۳۹ھ — وفات (حیدر آباد): ۱۲۸۵ھ  
 علماء فرنگی محل میں سے تھے۔ ابتداً عربی قرآن حفظ کر کے ۱۶ سال کی عمر میں علوم درسیہ کی تکمیل سے فارغ ہو گئے۔ باندہ، جوہپور اور  
 حیدر آباد کے مدارس عربیہ میں ملازمت کی۔ اخیر میں حج کے لئے چلے گئے اور حرمین کے اکابر علم و فضل سے علوم عقلی و نقلی کی سند حاصل کی۔ ۱۲۸۵ھ میں  
 لکھنؤ واپس آئے اور اپنے فرزند مولوی عبدالحی کے نکاح سے فابغ ہو کر حیدر آباد گئے اور وہیں انتقال کیا۔ ان کی تصانیف بہت ہیں۔ خاص خاص یہ  
 ہیں:- القبول الاسلام ما شیعہ شرح مسلم - کشف اللہم - حل المعائد - الايضافات - الفرقان (منطق) - غایت الکلام - قرالہ قمار - (عائزہ لاناؤل  
 ماشیہ نفسی) -  
 حوالہ: (تذکرہ علماء فرنگی محل)

۹۰۔ محمد طاہر گجراتی — ولادت (پٹن): ۱۲۹۱ھ — وفات: ۱۳۵۶ھ  
 ابتدائی تعلیم وطن میں پائی، اس کے بعد مکہ چلے گئے اور وہاں کے اکابر علماء سے حدیث پڑھی اور علی بن حسام الدین المتخص سے قادری اور  
 شاذلی سلسلہ میں سمیت کی۔ وہاں سے لوٹ کر محمد جوہپوری (مدنی مہدویت) کے خلاف ایک محاذ قائم کر کے اس کے اعتقادات کی تردید میں بڑی کوشش کی  
 جب ۱۳۰۹ھ میں آکر نے حجرات کیا تو اس نے خود اپنے ہاتھ سے ان کے سر پر گھڑی باندھی اور خان اعظم عزیز محمد کو کھٹاش گورنر گجرات نے مہدوی جماعت کے  
 خلاف ان کی بہت مدد کی۔ جب عبدالرحیم خان خاں گجرات کا گورنر ہوا تو محمد جوہپوری کے متبعین نے محمد طاہر کو بہت پریشان کیا۔ اور انھوں نے گجرات آباد کا  
 رخ کرنا کہ اگر سے تمام حالات بیان کرے، لیکن اقبین کے راستہ میں انھیں محمد جوہپوری کے کسی مرید نے قتل کر دیا۔ محمد جوہپوری جوہپور تھے اور اسی جماعت کے افراد ان کے  
 متبع تھے۔ انھوں نے متعدد تصانیف کیں جن میں خاص خاص یہ ہیں:-

مجمع السیار (لغت قرآن) - المعنی (راویین احادیث کا تذکرہ) - تذکرۃ الموضوعات (موضوع احادیث پر)  
 حوالہ جات: (اخبار لاخبار (عبداللطیف دہلوی) - سحرۃ المرجان (آزاد بلگرامی) - حدیق الخفیف (نقیح محمد) - ابجد العلوم (صدیق حسن خاں) - اتحاد السبل (صدیق حسن خاں)

۹۱۔ محمد فاروق چریا کوٹی ابن قاضی علی اکبر  
 علمی تبحر اور فضل و کمال میں اپنا مثل رکھتے تھے۔ علوم نقلیہ و عقلیہ اپنے بڑے سہائی مولوی عنایت رسول سے حاصل کئے مہمیت مولوی جت  
 فرنگی محلی سے پڑھی، فقہ منشی محمد یوسف فرنگی محلی سے اور منطق ابو الحسن منطقی سے۔ اس کے بعد حجاز گئے اور وہاں کے اکابر علماء سے استفادہ کیا اور علی  
 وفارسی ادبیات کے بھی ماہر تھے۔ ان کے شاگردوں میں سے بعض نے بہت نام پایا۔ مولانا شبلی انھیں کے شاگرد تھے۔  
 حوالہ: (علماء ہند - رحمان علی)

۹۲۔ محمد قاضی بن محمد بن عبدالرزاق ابو الغیض الحسینی الکریمی الخفی — ولادت (بلگرام): ۱۲۳۵ھ — وفات (قاہرہ): ۱۳۰۵ھ  
 بڑے جید عالم تھے۔ طویل سیروسیاحت کے بعد قاہرہ میں مقیم ہو گئے (۱۲۶۵ھ)۔ یہاں سے وہ فن حدیث پر کچھ دینے لگے۔ ان کی شہرت سب سے زیادہ  
 ہندوستان تک پھیل گئی۔ ان کی تصانیف میں دو بہت اہم ہیں۔ ایک تاج العروس جو نیز آبادی کی قاموس کی شرح ہے۔ دوسری کتاب المتقین  
 غزالی کی شرح۔ ان کے علاوہ گیارہ رسائل ان کے اور ہیں جن میں ایک "حکمت الاشراق الی کتاب الکاف" ہے اس میں انھوں نے عربی خط کی تاریخ  
 اور مشہور خطاطوں کا ذکر کیا ہے۔

حوالہ جات: (عجائب الآثار (الجہرقی) - الخطط التوفیقیہ (علی پاشا مبارک)

۹۳۔ مختار ابوالخٹاؤ بن محیی بن ناؤس — وفات (سمرقند): ۱۳۳۱ھ — ولادت (سمرقند): ۱۲۳۱ھ  
 محمد عباسی کے نہایت مشہور منشی تھے۔ ایک تصاب کے لڑکے تھے اور عاتقہ بنت شوزا (مشہور منشی کا غلام) - عاتقہ نے ان کو کانا بھایا اور  
 دربار کے منشی ابوالخٹاؤ الموصلی کے ہاتھ فرخت کر دیا۔ موصلی نے ان کو عربی تعلیم موسیقی کی دی اور بارہ دن آئینہ کے دربار تک پہنچا دیا۔ بارہن مرشد  
 نے ان کا کانا بہت پسند کیا اور اس نے آزاد کر دیا۔ بارہن کے بعد بھی عباسیہ دربار میں ان کی عورت و وقت پر مشہور باقی رہی۔  
 یہ بڑا خوش الحان منشی تھا اور اس کی آواز بڑی ہی پاٹ دار تھی۔ دربار عباسیہ میں تین منشی بڑے مرتبہ کے شمار کیے جاتے تھے ابوالخٹاؤ الموصلی

ان جامع اور مفارقت - عہد امتوں میں اول الذکر دو مغنیوں کا اشتغال ہو چکا تھا اور صرف مفارقت باقی رہ گیا تھا۔  
مفارقت کے زبردست ماہرین ہونے کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ غلابی نے عہد عباسیہ کے صرف دو موسیقاروں کو نام تک تسلیم کیا تھا۔ ان میں  
اسحاق موصلی تھا اور دوسرا مفارقت۔

حوالہ: (کتاب الاغانی - عقد الفرید)

۹۸ - مخدوم الملک، مولانا عبداللہ بن شیخ شمس الدین سلطان پوری ————— وفات: ۹۹۰ھ  
ان کے آباؤ اجداد ملتان سے آکر لاہور کے قریب سلطان پور میں مقیم ہو گئے تھے۔ مولانا عبدالقادر سرہندی کے شاگرد تھے اور ابو الفضل کے  
مخت مخالف۔ ہمایوں نے انھیں صدر الاسلام کا خطاب دیا اور اکبر کے عہد میں بھی کافی اقتدار حاصل رہا۔ ہرم خاں نے انھیں تھا گوالا کا سلاطہ جاگیر میں  
یاجس کی آمدنی ایک لاکھ تھی اور اکبر نے مخدوم الملک خطاب عنایت کیا۔ جب اکبر نے دہلی جاری کیا تو انھوں نے سخت مخالفت کی اس لئے اکبر نے  
بلاوطن کر کے مکہ بھیجا۔ (۹۹۰ھ)۔ جب اکبر سے واپس آئے تو ۹۹۰ھ میں انھیں زہر دیا گیا اور وہ مر گئے۔ ان کی تصانیف کی فہرست یہ ہے:  
عصمت الانبیاء - منہاج الدین (سیرۃ نبوی) - حاشیہ شرح علاءی - شرح شمایل ترمذی -  
حوالہ جات: (منتخب التواریخ (جلد اولی) - آثار الامراء (مشاہد نوازاں اور نگ آبادی) - آئین اکبری)

۹۹ - میر طاهر محمد نسائی ابن سید حسین ————— ولادت: ۹۹۰ھ  
اصل وطن قندھار تھا لیکن جب چھاپٹو میں غازیوں نے قندھار پر حملہ کیا تو یہ اپنی تعلیم پوری کرنے کے لئے ٹھٹھا آ گئے (اس وقت ان کی عمر  
۱۲ سال کی تھی) اور مولانا اسحاق کے شاگرد ہو گئے۔ جب ہمایوں شیر شاہ سے شکست کھا کر سندھ پہنچا تو طاهر محمد کے نانا عمر شاہ اور ماموں داؤد نے  
ان کی بہت مدد کی اور اس نے ایک پروانہ لکھ دیا کہ اگر میں کامیاب ہوں تو وہ ہمایوں کی جاگیر میں دیدیا جائے گا، لیکن محمود خاں گورنر بھکر نے ان دونوں کو  
تل کوادیا اور ان کے خاندان کے باقی افراد احمد آباد بھاگ گئے۔

طاهر محمد نے تاریخ طاہری کے نام سے سندھ کی ایک بڑی اچھی تاریخ لکھی جو ۱۰۷۱ھ میں انھوں نے تمام کی تھی یہ کتاب انھوں نے شاہ مجید گیارہویں  
سال کے نام سے منسوب کی ہے جو اربعون خاندان کے گورنر قندھار کا بیٹا تھا۔ اس کتاب میں سمر، سما، اربعون اور ترخان خاندانوں کے حالات درج ہیں۔  
حوالہ: (اسلامی ہند - نیاز فتحپوری)

۹۶ - میر محمد معصوم اتخلص بہ نامی ————— (دسویں صدی ہجری)  
یہ بھکر (سندھ) میں پیدا ہوئے، باپ کا نام سفا فی حبیبی کرانی تھا۔ یہ اچھے تاریخ دان اور مشہور خوشنویس تھے۔ عبدالکریم جہانگیر میں پائے  
جاتے تھے، اکبر نے انھیں بھکر میں جاگیر بھی دی تھی۔ انھوں نے سندھ کی ایک بڑی جامع تاریخ سنہ ۱۰۷۱ھ میں مرتب کی جس کا نام تاریخ معصومی ہے۔  
اس کتاب میں راجہ داسر (فرمانروائے سندھ) سے لیکر اکبر کے عہد تک کی تاریخ سندھ قلمبند کی ہے۔ بعد کے مورخین نے اس کتاب سے کافی استفادہ کیا۔  
حوالہ: (اسلامی ہند - نیاز فتحپوری)

۹۷ - نظام بخشی ————— وفات (اودھ): ۹۹۲ھ  
اپنے وطن بنشال میں مولانا اسلام الدین ابراہیم اور ملا سعید سے فقہ و حدیث پڑھی اپنے عہد کے چند فضلا میں شمار کئے جاتے تھے۔ بعد یو  
شیخ حسین خاں دہلی کے مرید ہوئے اور سلیمان والی بنشال نے قاضی خاں کا خطاب دیا۔ کچھ دن بعد یہ ہندوستان آئے اور اکبر کے دربار میں بار بار  
ہوئے اور پرتھوی کا عہد و قنویض کیا گیا۔ پھر ایک ہزاری منصب دیا گیا۔ چند فوجی جموں میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد غازی خاں کا خطاب ملا اور پرتھوی  
کا عمر باکرواد میں انتقال کیا۔ اس کی خاص تشییت "حقایق نفی" کی شرح ہے۔ قصوں پر انھوں نے بعض رسائل لکھے تھے۔  
حوالہ جات: (منتخب التواریخ (عبدالقادر بیالونی) - آثار الامراء (مشاہد نوازاں) - دربار اکبری (آزاد) - آئین اکبری۔

۹۸۔ لغمانی، حسن، صدر الدین محمد بن حسن۔ ولادت (نیشاپور) : (حجۃ ۱۰۰۰) (۱۵۵۱ء)۔  
 مولف ہے۔ نیشاپور میں پیدا ہوئے اور شیخ محمد کوئی ہدایت کے مطابق کمیل علم کے لئے غزنی گئے۔ یہاں یہ سخت بیمار ہوئے، دینی کا رخ کیا اور  
 پٹخان غزنویوں کے دربار سے وابستہ ہو گئے۔ شہسوار میں اپنی مشہور تاریخ تاج المآثر لکھنا شروع کی۔ جو محمد بن سام، قطب الدین ایبک اور شمس الدین  
 التمش کی تاریخ ہے۔ اس میں فتح انجم (۱۰۵۵ء) سے نیکر ناصر الدین محمد کوثر کا جو ذکر ہونے کے وقت (۱۰۷۱ء) تک کے حالات درج ہیں۔ یہ کتاب  
 تاریخی ادبی حیثیت سے بھی بڑا مرتبہ لکھی ہے۔  
 حوالہ : (میر خوند)

۹۹۔ نعمت اللہ بن حبیب اللہ نہروی۔ (دسویں صدی ہجری)  
 ایرانی مورخ تھے۔ ان کے والد ۳۰ سال تک اکبر کے خادم رہا اور یہ خود گیارہ سال تک جہانگیر کے وقایع نویس و مولف تھے۔ اس کے بعد دہلی میں  
 کے خادم ہو گئے اور دکن کی جہم میں اس کے ساتھ گئے۔ لیکن اسی زمانہ میں سائڈ کے سلیم خاں کا کر کے بیٹے میاں بہتیت خاں سے ان کی شش سائی ہو گئی اور  
 اس نے نعمت اللہ کو خانبہاں کی حکومت کی تاریخ لکھنے پر آمادہ کیا۔ انھوں نے ۱۱۱۶ھ میں بمقام ملکا پور یہ تاریخ لکھنا شروع کی اور دوسرے سال  
 ختم کر دی۔ اس کتاب کا نام تاریخ خانبہائی ہے۔ افغانوں کی تاریخ کے ساتھ ساتھ انھوں نے بہلول لودی، شیر شاہ سوری اور خانبہاں لودی کے حالات  
 بھی بہت مفصل قلمبند کئے۔ اخیر میں افغان شیوخ کے حالات بھی درج کئے۔ اسی کتاب کا خلاصہ بعد کو مخزن افغانی کے نام سے کہا گیا۔  
 حوالہ : (دائرة المعارف)

۱۰۰۔ نعمت خان عالی، مرزا نور الدین محمد۔ وفات (دہلی) : ۱۱۲۰ھ  
 یہ شیراز کے مشہور طبیب خاندان کے فرد تھے۔ یہ مندرستان میں پیدا ہوئے اور شاہجہاں کے عہد میں "داروغہ جواہر ناز" مقرر ہوئے۔ انھوں نے  
 لاکھ بڑا قدر دان تھا جس نے ان کو عقیدت خاں - مقرب خاں اور دانشمند خاں کے خطابات سے ممتاز کیا۔ ان کا تخلص عالی تھا اور نظم و نثر فارسی کے  
 بڑے ماہر تھے۔ نظم و نثر میں ان کی متعدد تصانیف پائی جاتی ہیں جن میں خاص خاص یہ ہیں : وقایع حیدر آباد و وقایع نعمت خان عالی (اورنگ زیب  
 کے معاصر حیدر آباد کے واقعات) جنگ نامہ (اورنگ زیب کے آخری عہد کی تاریخ جب اس کے لڑکے باہد کر برسر پیکار تھے) بہادر شاہ نامہ (شاہ عالم  
 بہادر شاہ کے ابتدائی دو سال کی تاریخ) شہنوی حسن و عشق (فتاحی کی شہنوی "حسن و دل" کے جواب میں)۔ راحت القلوب (اپنے بعض معصوم بھائیوں  
 مزاح)۔ بچہ الحکماء (بعض اطباء کی نااہلی کا خاکہ)۔ خواجہ نعمت (طوائف)۔ رفاقت (بنام مرزا مبارک اللہ راداد خاں و مرزا محمد سعید)۔ دیوان - مثنوی  
 بغیر نام کی (جس میں صوفیہ کے اخلاقی نظریوں کا ذکر کیا گیا ہے)۔  
 حوالہ : (میرزا عارف)

۱۰۱۔ النہروالی (نہروالی)، قطب الدین محمد بن علاؤ الدین احمد۔ ولادت (دکن) : ۱۱۱۶ھ - وفات : ۱۱۹۰ھ  
 ان کے والد نہروالہ (گجرات) سے کہہ ہجرت کر گئے۔ اور یہیں یہ پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم باپ سے حاصل کی اور پھر ۱۱۳۰ھ میں قنبر و چلے گئے۔ یہاں سکونت  
 کے زمانہ سے کمیل علم کی جہاد میں درجہ اشرافیہ (دکن) میں درس ہو گئے۔ ۱۱۶۵ھ میں استنبول گئے اور وہاں سے لوٹ کر مدرسہ سلیمانہ میں درس ہو گئے  
 (۱۱۸۵ھ) اور پھر کہ کے مفتی ہو گئے۔ انھوں نے تاریخ قادیان پر متعدد تصانیف کیں۔ بعض کا نام یہ ہے : تمثال الامثال (ادبیات)۔ التمثیل والحق (ادب)  
 کنز الاسماء (فن رسم)۔ برق الایمان فی الفتح الشامی (ترکی فتوحات کی تاریخ)۔ الاعلام (تاریخ دکن)  
 حوالہ جات : (مشتقای النعمانیہ - نور الوافر - ربانۃ الانہاء و خفاجی)

۱۰۲۔ یحییٰ بن احمد بن عبد اللہ سرہندی۔ (سائیسویں صدی ہجری)  
 ان کے حالات زندگی کا معلوم نہیں۔ صرف اتنا پتہ چلتا ہے کہ وہ مبارک شاہ (سید خاندان کے حکمران) سے وابستہ تھے اور اسی کے مفصل حالات انھوں  
 کی مشہور کتاب "تاریخ مبارک شاہی" میں لکھے ہیں۔ اس تاریخ کی ابتدا محمود سام خوری کے زمانہ سے ہوتی ہے۔ یہ خود شاہ مبارک کے حالات و سرکاری تاریخ کی مدد سے  
 اور بعد کے واقعات معتبر روایات اور خود اپنے مشاہدہ کی بنا پر تحریر کئے۔ یہ خاندان کے حالات کی یہی ایک معتبر تاریخ ہے جو طبقات اکبری، اکابر فتح مرشد، اور  
 عہد القادر بدایونی کا بھی ناخبر ہے۔  
 (اسلامی ہند - نیا ترجمہ)



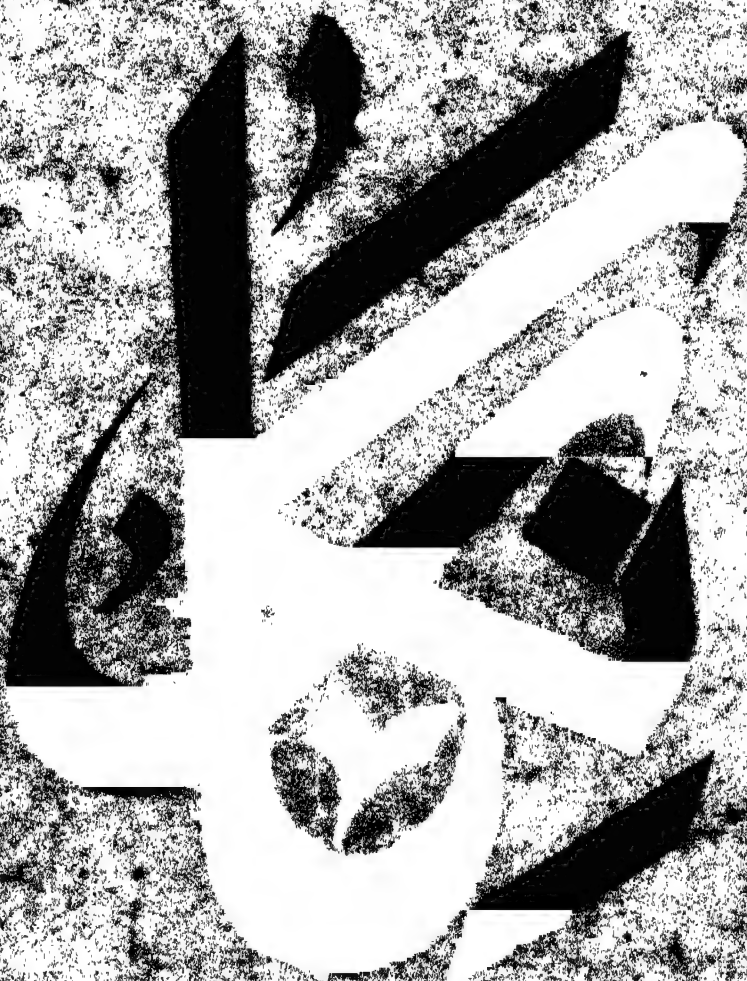


8153

کتابخانه مرکزی و اسناد خطی

کتابخانه

1302/1303



کتابخانه مرکزی و اسناد خطی

# تصانیف نیاں و قلمی

## نگارستان

حضرت نیاں کے بہترین ادبی مقالات اور نساؤں کا مجموعہ نگارستان کے مکمل ہیں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعدد مضامین غیر باغیوں میں مقبول ہو گئے۔ اس آئینہ میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کئے گئے ہیں جو پچھلے آڈیشنوں میں نہ تھے اسلئے مضامین بھی زیادہ ہے قیمت چار روپیہ علاوہ محصول

## ہندو مسلم نزاع کو دیکھ کر

ختم کرنے والی اہل انسانیت من و نرواں

سولہ ماہ قلمی کی ہم سالہ دو تصنیفات و صحائف کا ایک غیر خانی کا نامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ و اخیرہ عامہ کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں مذہب کی تعلیق دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر نہایت بلند انشائیں اور پرزور خطبہات انداز میں بحث کی گئی ہے قیمت سات روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## جمالیستان

ادبی نگار کے افسانوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں بیان نہایت خیالات اور زبان کے بہترین شکا کے علاوہ بہت اجتماعی معاشرتی مسائل کا حل کے نظر آئے کا نام افسانہ ہندی انی جگہ جگہ ادب کی چیز رکھا ہے اس آڈیشن میں اضافہ کئے گئے ہیں جو پچھلے آڈیشن میں نہ تھے قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## حسن کی عیاریاں

اور دوسرے افسانے حضرت نیاں کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخ اور انشائیہ کا بہترین مزاج آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ سے اپنے پر واضح ہوگا کہ تاریخ کے جوہر ہوتے ہیں ان میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ ہیں جنہیں حضرت نیاں کی دانش مندانہ و دلکش بنا دیا ہے قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## مذہبی استفسارات جوابات کا

مجموعہ

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاں نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر فہرست یہ ہے (۱) صحابہ کرام (۲) مجوزہ و کرامت (۳) انسان مجبور ہے یا مختار (۴) مذہب و عقل (۵) طرفان لوح (۶) خضر کی حقیقت (۷) مسیح علم و وارث کی روشنی میں (۸) یونین و ادوں (۹) آجین رست کی داستان (۱۰) تاملات (۱۱) سامری (۱۲) علم غیب (۱۳) دلائل (۱۴) کتب (۱۵) اقصان (۱۶) عالم بطن (۱۷) باجور و جحج (۱۸) باور و صورت (۱۹) اجڑی (۲۰) عالم بطن (۲۱) نور محمدی اور بلی صراط (۲۲) آتش نور (۲۳) ضحاک (۲۴) صناعات کا فہم فہم و بیسٹر قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے

## ترغیبات جنسی یا

شہوانیات (مجا) اس کتاب میں جنسی کی تمام اور غیر فطری قسوں کے حالات پر تاریخی و نفسیاتی نقطہ سے نہایت خوب و دلکش ساتھ حقائق و تصورات کے ساتھ کو نفاشی دیا گیا ہے اس طرح راجی ہوئی چیزیں علم و حکم کے دائرہ میں آتی ہیں اس کتاب میں ان کے واقعات نظر آئیں گے نیاں قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## سالنامہ ۱۳۵۶ھ

# ”خدا نمبر“

(مع متعدد تصویروں، نقوش اور خاکوں کے)

- چھ حصوں میں تقسیم ہوگا :
- حصہ اول : مذہب کا خیال کب اور کیوں پیدا ہوا اور عہد تاریک سے گزر کر نیم مذہب اقوام نے خدا کا تصور کس کس طرح کیا
- حصہ دوم : ملل قدیمہ اور سامی اقوام میں، مصری، بابلی و آشوری، فلسفی، یہودی، عیسائی مذہب اور اسلام کا تقابلی مطالعہ۔
- حصہ سوم : آریہ مذہب میں یونانی، رومی، ٹیوٹانی، کیلتی، فارسی، ہندو، بودھی، جینی اور سکھ اقوام نے خدا اور مذہب کو کس نقطہ نگاہ سے دیکھا۔
- حصہ چہارم : امریکہ کی آیا اور دوسری غیر مذہب اقوام نے خدا کو سمجھنے کی کیا صورتیں اختیار کیں۔
- حصہ پنجم : عقل و مذہب کی جنگ، روایت و وراثت کا تضاد، اور الحاد و لامذہبیت کا ارتقاء۔
- حصہ ششم : تمام ابواب پر مفصل تبصرہ۔

نمبر ”نگار“

## بعض کمیاب کتابیں

(ان کتابوں پر کمیشن نہیں مل سکے گا)

- |  |   |
|--|---|
| کتاب دول الاسلام - شمس الدین - - - - -                         | وفیات الاعیان تہذیب ابن خلکان - ۲ جلد - قاضی احمد بن خلکان - - - - -  |
| عمیون الانہانی طبقات الاطباء - ابی العباس احمد جلد - - - - -   | فتوح الشام - ابو عہد امجد و اجدی - - - - -                            |
| تذکرۃ الحفاظ - ۴ حصے - شمس الدین ابی عہد مقدس ذہبی - - - - -   | عقد الفرج ۳ جلدی - شہاب الدین احمد - - - - -                          |
| کتاب التیغاب فی معرفۃ الاصحاب - مختصر ابی عمرو سف - - - - -    | صواعق محرقہ - - - - -   |
| تاریخ الخلفاء - - - - -  | شرح نوح البلاغۃ - ابی المودید المعتزلی - ۲ جلد مطبوعہ ایران - - - - - |
| تاریخ البراقع - ۴ حصے - عماد الدین اسماعیل ابی الفدا - - - - - | دیوان حسان بن ثابت - - - - -  |

التقدیرین - طوفان زیمبر مرآت القیس - - - - -  
 دیوان ابوالقاسمیه - ابوالفتح اسمعیل - - - - -  
 شرح دیوان الحامیه - حصص - شارح ابی زکریا یحیی - - - - -  
 شرح مقامات حمیری - حصص - شارح ابی عباس احمد - - - - -  
 دیوان تننئی مع شرح - مترجمه ذوالفقار علی - - - - -  
 القاموس - ۴ ج - محمد الدین محمد - - - - -  
 مجمع البحرین - ۴ ج - فخر الدین - - - - -  
 گلستان بند - درگاه بر شاد - - - - -  
 جہاں کشائے نادری مصور مرزا مهدی خاں - - - - -  
 جہاں کشائے نادری - - - - -  
 سفرنامہ شاہ ایران - مصور (یورپ) - - - - -  
 انفاس العارفین - شاہ ولی اللہ - - - - -  
 تذکرہ خزینۃ الصغیا - غلام سرور - - - - -  
 گلستان مسرت - کرم خورده - عبدالرحمن - - - - -  
 تذکرہ دولت شاہ سمرقندی - - - - -  
 صبح گلشن (تذکرہ) - علی حسن خاں - - - - -  
 وقائع نعمت خان عالی الشاوش عشق - - - - -  
 جذبات القلوب فی دیار محبوب - مصنف شیخ عبدالحق قلمی مکتوب - - - - -  
 تاریخ مشتمل بر حالات اور شاہ - قلمی - - - - -  
 انتخاب سیر البلاد - قلمی - - - - -  
 کلیات قاتنی - مرزا حبیب شیرازی - - - - -  
 کلیات جامی - عبدالرحمن - - - - -  
 کلیات ظہیر فاریابی - - - - -  
 کلیات اسمعیل اصفہانی - - - - -  
 دیوان حافظ - مطبوعہ بمبئی - - - - -  
 دیوان عرفی - جمال الدین - - - - -  
 دیوان نعمت خان عالی - - - - -  
 دیوان بلالی محشی - - - - -  
 دیوان مظہر جانجنان - - - - -  
 برسان قاطع - محمد حسین مطبوعہ ٹائپ - - - - -

قاطع بریلان - میرزا اسد شاد خاں - - - - -  
 غیاث اللغات - - - - -  
 منتخب اللغات - - - - -  
 تاج التواریخ ۳ جلد - مرتبہ نصرت علی - - - - -  
 تاریخ الاسلام - محمد احسان احمد - - - - -  
 قاریخ دہاکہ مصور - رحمان علی - - - - -  
 تذکرہ بہار گلشن کشمیر و جلد مصور (تذکرہ شعراء کشمیری ہندوستان) - - - - -  
 تاریخ فرشتہ - ۲ جلد - محمد قاسم - - - - -  
 گلزارستان فارس - محمد حسین آزاد - - - - -  
 تذکرہ گل رعنا - عبدالحی - - - - -  
 تذکرہ سخن شعراء - عبدالغفور - - - - -  
 تذکرہ سراپا سخن - میر حسن علی - - - - -  
 تذکرہ کاظمی نام بود - احمد علی خاں - - - - -  
 صحیفہ زریں - مرتبہ ذکا شہور پورس - - - - -  
 البراکہ - محمد عبدالرزاق - - - - -  
 کلیات تیسر - مطبوعہ قدیم - - - - -  
 دیوان ولی - مرتبہ حیدر ابراہیم - - - - -  
 دیوان شرف - آغا بھجو - - - - -  
 کلیات سودا - میرزا رفیع - - - - -  
 دیوان تسلیم - منشی امیر اللہ تسلیم - - - - -  
 کلیات نظیر ابیر آبادی - - - - -  
 کلیات تاج - شیخ امام بخش - - - - -  
 مرآۃ الغیب - امیر بیانی - - - - -  
 محامد خاتم النبیین - - - - -  
 گلگدرہ - مرزا محمد ہادی عزم - - - - -  
 قصاید عزیز - - - - -  
 کلیات تاج - شیخ امام بخش تاج قلمی - - - - -  
 سیرۃ النعمان - شبلی نعمانی - - - - -  
 واقعات انیس - مرزا محمد علی حسن - - - - -  
 روح نظیر - مرتبہ محمد - - - - -

کتاب کا چندہ اگست میں ختم ہو گیا اور ستمبر کا "نگار" سالانہ ورکشاپ کی قیمت دس مصافحہ جیڑی، بھی شامل ہے

دہلی وطن کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی آئندہ روپیہ چودہ آنے میں دسی، بی سو گاہ میں

نگار

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۶	فہرست مضامین اگست ۱۹۵۵ء	شمار ۲
۳	ملاحظات	۲۹
۵	فیض - ترقی پسندوں میں ایک ممتاز شاعر... ناظر انصاری	۳۰
۱۴	اکبری عہد کے توحید... (درویش) قاضی محمد ابراہیم	۴۴
۲۰	ڈاکٹر طارق اور میر تقی میر... کنویر لہاف علی خاں	۴۹
۲۶	عزت رہ بن شداد... محمود علی	
۳۷	نصر الدین ابراہیم عراقی... ڈاکٹر سعید حسن (الہ آباد یونیورسٹی)	۵۲
	کیو پڈ و سیاہی (نظم)	
	فن تحریر کی تاریخ... محمد اسحاق صدیقی	
	وعدہ شکن... محشر عابدی	
	۴۷ گاہے ہزاروں	
	منظومات... دل شہباز فتحپوری - ذکی لکھنوی - شفقت لکھی	
	انجم رضوانی - بشیر نواز - عظیم جعفری - لیث قریشی پاکستانی	

## ملاحظات

### فیصلہ کشمیر کی تنہا امکانی صورت

ہندوستان و پاکستان کی راہ میں نزاع کشمیر ایک ایسا سنگ گراں ہے جس کے ہٹائے بغیر دونوں کے تعلقات کا خوشگوار ہونا ممکن نہیں بلکہ قیمتی ہے اس کے ہٹنے کی بظاہر کوئی صورت سمجھ میں نہیں آتی

ہر چند ایسے مسائل میں روا داری یا ایثار کا کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا، تاہم کبھی کبھی مفاہمت کی ایسی صورتیں بھی پیدا ہو جاتی ہیں جو استحقاق سے کم اور مصلحت سے زیادہ قریب بنتی ہیں، لیکن جیسیتی سے کشمیر کے معاملہ میں استحقاق و مصلحت دونوں اس طرح الجھ کر رہ گئے ہیں کہ ان دونوں کو ایک دوسرے سے جدا نہیں کیا جاسکتا۔

تقسیم ہند کے وقت ایک عام اصول تسلیم کر لیا گیا تھا کہ جس حصہ ملک میں مسلمانوں کی آبادی زیادہ ہے وہ پاکستان کو ملنا چاہئے اور جہاں ہندو آبادی زیادہ ہے وہ ہندوستان کے پاس ملنا چاہئے۔ چنانچہ ہندوستان کی تقسیم زیادہ تر اسی اصول کو سامنے رکھ کر عمل میں آئی۔ لیکن ریاستوں کے باب میں اصول کی نوعیت بدلی ہوئی تھی اور اس کا فیصلہ رئیس کے ہاتھ میں دیا گیا تھا کہ وہ پاکستان یا ہندوستان میں جسکو چاہے منتخب کرے۔ ہر چند یہ کوئی معقول اصول نہ تھا کیونکہ اس طرح ہر ملک کی رائے کو باطل نظر انداز کر دیا گیا تھا، تاہم اس حوالہ سے کہ ہندوستان کی ریاستیں ہندوستان ہی کے ساتھ اپنا شمول چاہیں گی اور پاکستانی ریاستیں پاکستان کے ساتھ، اس کو تسلیم کر لیا گیا تھا اور صرف دو ریاستیں ایسی تھیں جن کے بہت کوئی نزاع پیدا ہو سکتی تھی۔ ایک جمہور آباد جہاں اکثریت ہندوؤں کی تھی اور حکومت مسلم خاندان کی، دوسرے کشمیر جہاں اکثریت مسلمانوں کی تھی اور حکومت ہندو خاندان کی۔ کہا جاتا ہے کہ پیش نے اس قضیہ کو یوں حل کر دیا تھا کہ حیدر آباد، ہندوستان میں شامل رہے اور کشمیر پاکستان میں، لیکن غالب

حیدر آباد اور پاکستان دونوں نے غلطی سے اس کو تسلیم نہیں کیا اس کے بعد حالات نے کچھ ایسا رخ بدلا کہ حیدر آباد کو ہندوستان میں شامل ہونا پڑا اور کشمیر کے مسئلہ کو پاکستانی مسئلہ کے تحت لایا گیا اور اس کے مندرجہ ذیل کو اس کے فیصلہ کا انحصار ہوا کیلئے عامہ پر رکھنا پڑا۔ اور یہی راستہ علامہ اب وہاں ایک عقدہ لایا جو کمرہ گئی ہے۔

لئے شامی کی اصولا ہندوستان و پاکستان دونوں اس کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن کوئی ایسا طریق کار جو دونوں کو مطمئن کر سکے ابھی تک متعین نہیں ہو سکا ان حالات کا مطالعہ ہندوستان و پاکستان نے بالکل دو مختلف زاویوں سے کیا، پاکستان نے یہ سوچا کہ وہاں کی آبادی مسلمان ہونے کی حیثیت سے اسی کے حق میں رائے دے گی اور سیکورٹی کونسل

فیصلہ جلد نہ کرے گی، مزید انتظار کے بغیر اپنی کامیابی کے لئے نفسیاتی تدابیر بھی شروع کر دیں اور اپنی خوش فہمی ثابت کرنے اور وہاں کے عوام کو اپنی طرف مائل کرنے کے لئے نہایت وسیع پیمانہ پر ان کی اصلاح و ترقی پر سرمدیہ پیپہ صرف کرنا شروع کیا اور وہاں کے تعلیمی، اقتصادی اور صنعتی و تجارتی سطح کو ترقی

بلند کر دیا کہ یہی کشمیر جو دو گز راج میں صرف جموں کے ٹینگے جاہل مسلمانوں کا ملک تھا، آج زندگی کے ہر شعبہ میں ترقی کی راہ پر گامزن نظر آ رہا ہے۔ سب سے اہم سوال ایک ملک کی آبادی کے لئے غذا کا ہوا کرتا ہے، اور کشمیر قلب پیداوار کی وجہ سے بہت بڑا تھا، لیکن آج وہاں غذائی فراوانی کا یہ عالم ہے کہ چاول اور دیگر

کی خاص غذا ہے سوار پر یہ سیر کی جگہ چھوڑنے میں سب کو دل رہا ہے۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ وہاں کی آبادی پر ان باتوں کا کتنا اثر پڑا ہوگا اور قدرتنا ہندوستان کے ساتھ ان کی ہمدردیاں کتنی بڑھ گئی ہوں گی۔ اسی کے ساتھ انھوں نے جب آزاد کشمیر کی حالت کا مطالعہ کیا ہوگا اور وہاں کی مشکلات و دشواریاں

حال میں اس کا کیا انداز لیا ہوگا کہ پاکستان صرف اسلامی حکومت کا مدعی ہے لیکن اسلامی اخوت و انسانیت، اسلامی اہم و فراست سے اسے کوئی واسطہ نہیں۔ پاکستان غالباً یہ سمجھتا ہے کہ محض مسلمان ہونا ایسا قوی رشتہ ہے کہ کشمیر اس کی خاطر ہر قسم کی قربانی پر آمادہ ہو جائے گا، لیکن اس نے یہ نہیں سوچا کہ جب خود اس کی طرف سے غیر مسلمانہ کردار کا اظہار ہو رہا ہے تو محض مذہب کا خیال اہل کشمیر کو اس کی طرف مائل نہیں کر سکتا۔

حال ہی میں پنت جم کے میدان نے پاکستان میں پھر غم و غصہ کی ہر دوڑا دی ہے اور اس نے ہندوستان کے خلاف احتجاج بھی کیا ہے، لیکن جنرل سول ملٹری گزٹ لاہور کے وہ خود اپنے گریبان میں منہ ڈال کر نہیں دیکھتا کہ وہ کس منہ سے اپنے آپ کو وادی کشمیر کا سختی قرار دیتا ہے جبکہ اس کے طرز عمل

نے آزاد کشمیر کو تکرہ بنا رکھا ہے اور وادی کشمیر کی آبادی مشکل ہی سے اس تلخ تجربہ سے گزرنے پر اپنے آپ کو آمادہ کر سکتی ہے۔ ان حالات میں پاکستان کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ وہ باتو سیکورٹی کونسل کی پناہ ڈھونڈے یا امریکہ کی فوجی امداد کے بھروسہ میں فوجی اقدام کرے، لیکن یہ دونوں

باتیں فی الحال پوری ہوئی نظر نہیں آتیں، کیونکہ سیکورٹی کونسل خود یہ نہیں چاہتی کہ ہندوستان و پاکستان کے تعلقات خوشگوار رہیں اور چین و اکافرنس نے جیسا اس وقت پیدا کر دیا ہے وہ جنگ کی راہ میں بھی حاوی ہوگی، لیکن بانیہ بھی ضروری ہے کہ کسی دوسری طرح ہندوستان و پاکستان کے تعلقات میں خوشگوار رہی پڑا کی جائے اور اس کی صورت سوا اس کے کوئی نہیں کہ یہ دونوں ملک خود ہی کوئی راہ صلح و آشتی کی پس انداز کریں اور یہ راہ صرف یہی ہو سکتی ہے کہ کشمیر کو

دو حصوں میں تقسیم کر دیا جائے اور اس وقت جس حصہ پر ان کا قبضہ ہے وہ اس پر مستور تا بغض رہے۔ اس کے سوا نذرانہ کشمیر کے دور ہونے کی کوئی دوسری صورت نہیں ہے اور آج نہیں توکل ہی ہوتا ہے اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ اس میں تاخیر کی جائے اور خواہ مخواہ رائے شمار ہی پر اصرار کر کے اس کو التوا میں ڈال دیا جائے

پاکستان میں مشرقی و مغربی صرف دو حصہ ہیں قائم رکھنے کا خیال اس میں شک نہیں اچھا

خان عبدالغفار خاں اور حکومت پاکستان ہے اور اس سے نظم و نسق کے مصارف میں یقیناً بہت کمی ہو جائے گی لیکن سوال یہ ہے

کہ کیا اس سے وہاں کی صوبائی عصبیت بھی دور ہو سکے گی جو اس وقت پاکستان کا شدید ترین درد ہے ؟

جس حد تک مشرقی بنگال کا تعلق ہے، معاملہ خائفا صاف ہو چکا ہے اور اصولاً یہ بات مان لی گئی ہے کہ اس کو زیادہ سے زیادہ خود مختاری دیدی جائے گی، لیکن سندھ، سرحد اور پنجاب کے عناصر میں اتحاد و یکجہتی پیدا ہونا مشکل ہے۔ چنانچہ خان عبدالغفار خاں نے اس مطالبہ نے کہ جب تک

سرحد کی آبادی کی ترجیح رائے نہ معلوم کر لی جائے مغرب میں ایک وحدت کا قیام مناسب نہیں۔ قشوریش پیدا کر دی ہے اور اس کا نتیجہ ناقابل ہوگا کہ

لغفار خاں پھر نظر بند ہو جائیں گے اور وہاں کی حکومت ایک اور نئی آنکھ میں گرفتار ہو جائے گی۔

# فیض

## ترقی پسندوں میں ایک ممتاز شاعر

فیض نہ صرف حریت پسند انسان ہیں بلکہ وہ سیاست دان بھی ہیں اور زندگی کے حقائق کے لاڈ داں بھی۔ وہ ادبی دنیا میں ایک شاعر کی حیثیت سے جلوہ گر ہوئے ہیں۔ لیکن ان کی شاعری بڑا ہی نہیں ہے بلکہ وہ اپنے محبوب کو بھی کارنا رہتی میں اپنے دوش بدوش جنگ آؤا ہونے اور چھاپا ہونے سرزمینوں میں مصروف رہنے کی تلقین کرتے ہیں، چنانچہ کہتے ہیں

نوٹ جاتی ہے اور کو بھی نظر کیا کیجئے  
اب بھی دلکش ہے ترا حسن مگر کیا کیجئے  
اور بھی دکھ ہیں زمانہ میں محبت کے سوا  
راحتیں اور بھی ہیں وصل کی راحت کے سوا  
بچہ سے پہلی سی محبت مری محبوب نہ انگ

پھر نئی ایام کو یاد محبوب سے زیادہ شیریں تسلیم کرتے ہوئے اپنے محبوب سے خطاب کرتے ہیں :-

تمہارے ہاتھ پہ ہے تابش خاںجب تک  
جہاں میں باقی ہے ولہادی عروس سخن  
تمہارا حسن جواں ہے تو مہرباں ہے ظلم  
تمہارا دم ہے تو دوسرا ہے ہوائے وطن  
اگرچہ تنگ ہیں اوقات سخت ہیں الام  
تمہاری یاد سے شیریں ہے تلخی ایام  
سلام لکھتا ہے شاعر تمہارے حسن کے نام

نقش فریادی کے مقدمہ نگار جناب ان، م راشد نے فیض کے متعلق کتنی درست رائے ظاہر فرمائی ہے :

”فیض ایک ایسا شاعر ہے جو روان اور حقیقت کے سنگم پر کھڑا ہے۔“

وہ روان پسند ہیں، عاشق ہیں لیکن عیاض نہیں۔ وہ اپنی شاعری کو عیش پسندوں کی تفریح طبع کا ذریعہ نہیں بناتے۔ ان کا پہلا عہد شاعری عشق کی خواب آلود کیفیات کا حامل ہے۔ لیکن جنسی بھوک امد آسودگی جسم کے جذبات سے میل ہے۔ چہ وہ درد آئنا کہ ان کے عشق کا رجحان کا نجات انسان کے مذکورہ دور اور سنگ و عالم کی طرف تھا۔ انھوں نے نسلی آدم کی فریاد اپنے گوش ہوش سے سنی۔ مجبورہ درد کے انسانوں کی پریشانیوں، ان کے مصائب اور الجھنیں محسوس کیں۔ اسی عشق نے ان کے دل میں بیگس و مظلوم انسانوں کا درد، حمایت اور ہمدردیاں بھریں۔ یہی وہ ہے کہ ان کی شاعری میں بواہوسی کا عنصر عام کو بھی نہیں پایا جاتا۔ ان کی شاعری جنسی جذبات کو براہ کھلت کرتے کا باعث نہیں ہے۔ بلکہ عشق و زندگی کے اسرار و رمز کی حامل ہے اسی نے حضرت حماد محمودی نے بجا طور پر فحش کو ایک ”ہوش و گوش و لہ شاعر فرمایا ہے۔ کیونکہ ان کے تو نظرات کئی ہوش و گوش ہے۔ بواہوسی اور اسودگی جسم نہیں۔ اسی نے میری رائے میں وہ ترقی پسندوں میں ممتاز شاعر ہیں۔

پروسی شاعر کی طرح ان کی شاعری کا آغاز فیض نے غزل کوئی ہی ہے کیا۔ وہ دنیا کے شعور میں ایک غزل نگار کی حیثیت سے نمودار ہوئے اور عروس غزل کو ایسا سنواؤا، وہ بھارا، اس کے رنگ پلک پلک اس انداز سے دست کے کہ صحت طبع کے احساس میں اس کا سام ہو گیا۔ غزل کے ساتھ ان کے یہاں غم و راز کا رنگ بہت نمایاں ہے۔ اس حساس فکر کی طرح چاہنے، اعلیٰ اور سچے کے احساس میں پیدا ہوا بلکہ سچے کے احساس کے لکھنؤ کے شاعر کی کوشش کرتا ہے، فیض نے غزل کو عصر حاضر کے سماجی حقائق کو سامنے رکھ کر نیا رنگ دیا ہے۔ اس نے ان کے راز اور غم کو

کی پہلی آن کی غزل کے شاندار مستقبل کی شہادت دے رہی ہے۔

انہوں نے نقش فریادی میں کہا تھا ہے

دوائے وعدہ نہیں وعدہ دیگر بھی نہیں وہ مجھ سے روٹے تو تھے لیکن اس قدر بھی نہیں  
تکڑا شوق سیرِ بزم ہے حجاب نہ ہو وہ بے خبری سہی اتنے بے خبر بھی نہیں  
نہ جانے کس لئے امیدوار بیٹھا ہوں

اک ایسی راہ پر جو تیری روگزر بھی نہیں

توہم نے تیری یاد سے بیگانہ کر دیا ، تجھ سے بھی دل فریب ہیں غم روزگار کے

فیض کے کلام میں جذبات کی شدت اور فکر کی کارفرمائی نمایاں ہے۔ حد وقت و فلوں اور لہجے کے گزرنے کی غزلوں کو تھنا شیر ناز دیا ہے۔  
ترقی پسند فن تخلیقات کی زبردست صلاحیتیں رکھتے ہیں۔ ان کی غزل اپنے بے پناہ جلال و جمال اور صحت مزاجہ عناصر و محرکات کے باعث زندگی کو حرارت  
بخشی ہے، احساس کی شدت، طرز بیان کی سنجیدگی، مضامین قوی کوتازگی و توانائی اور طراوت عطا کرتی ہے۔

پھر آگ بھڑکنے لگی ہر سادہ طرب سے پھر شعلے پکنے لگے ہر دیدہ تر سے

پاپوش کی کیا فکر ہے دستار سنبھالو

پاباب ہے جو صبح گزر جائے گی سر سے

نہیں جاتی متاعِ لعل و گوہر کی گراں باہی متاعِ خیرت و ایمان کی ارزانی نہیں جاتی

سرِ خسروے نالہ کج کا ہی چین بھی ماتا ہے

گلاہ خسروی سے بولے سلطان فی نہیں جاتی

نقش فریادی ۱۹۴۱ء میں زیرِ طبع سے آراستہ ہو کر منصفہ شہود پر جلوہ گر ہوئی تھی۔ اس وقت اور اس کے چند سال بعد شاعر نے ایک فیض نے  
غزل کو اتنی اہمیت نہ دی تھی۔ تقسیم ہند کے دور انتشار نے ہر ذی فن کار کو نیاز و اپنے خیالی پرانے پر مجبور کر دیا۔ احساس نگاروں کا محور فکر  
نظر بدلا۔ فیض کی غزلیہ شاعری میں بھی اس وقت ایک عظیم انقلاب رونما ہوا۔ ان کی غزل نئے محور فکر و نظر پر گھومنے لگی۔ اس کا بہت نمایاں  
رنگ دستِ صبا کی غزلوں میں پایا جاتا ہے۔ چنانچہ اس غزل کے تیز اور باگپن ملاحظہ ہوئے

ہم پرورشِ نوج و نسلم کرتے رہیں گے جو دل پہ گزرتی ہے مستم کرتے رہیں گے  
منظور پہ پہنچی ہے ستم ہم کو گوارا ، دم ہے تو مارا دے الم کرتے رہیں گے  
میں نے سلامت ہے تو ہم سرخسے سے ترمین دردِ بزمِ حرم کرتے رہیں گے  
باقی ہے لہو دل میں تو ہر انگ سے پیدا ، رنگ لب و رخسارِ صنم کرتے رہیں گے

اک طرہٴ تغافل ہے سودہ ان کو مہارنگ

اک عرضِ تمنا ہے سہم جم کرتے رہیں گے

غزل بھی کافر صفت سخن ہے اس کی روایات قدیم ہیں۔ اس کے پیشِ نظر میں سیکڑوں برس کی چین آزمائی ہے۔ شگفتگی و تازگی ہے۔ وہ محتلف  
ادوار سے منازل ارتقا طے کرتی ہوئی جا رہی ہے اس دور تک پہنچنے میں جتنے صبر و بردباری اور کھانا ہے۔ غالب نے غزل کی تنگ و آبی کا شکوہ  
بول کیا تھا ہے

بقدر شوق نہیں ظونِ تنگناے غزل

کچھ اور چاہئے وسعت مرے بیاں کے لئے

حالی کے یہاں غزل میں مضمون سمجھانے والی بات نہ رہی تھی

مگر غزل نگاہے تو کیا لکھے کہ حالی اس میں

بہرہ آسے بے وقت کی راگنی تسلیم کرتے ہوئے اس سے دامن کشی کرنا چاہتے ہیں، فراتے ہیں

ہو چکے حالی غزل خوانی کے دن راگنی بے وقت کی اب گائیں کیا

لیکن اس کے باوجود غزل کا وجود اس کی ہمتی باقی رہی اور یہ دونوں عظیم المرتبت استاد و شاعر کو اس کے سحر و معجزہ سے متاثر ہوئے

۹۔ غالب کے غزل نگار نے غزل ہی میں سمندر وں کا سا خروش اور وسعت چھپائی پائی جاتی ہے اور حالی کی غزل میں زندگی کی صحیح ترجمانی۔

حالی کے بعد ایک اعطاطی دور ضرور آتا تھا جو ابتداء اور رکاوٹ کا دور تھا۔ سب سے پہلا مولانا حسرت موہانی نے غزل کے جسد میں تپا لٹکا دیا

ان کے تن مرده میں جان ڈالی اس کے مزاج میں ایسی بنیادی تبدیلی پیدا کی جو گویا انقلابی تھی۔ اس کے نظام اعصاب میں صحت مند عناصر کے غلبہ حرارت

راوت بخشی۔ اسے ترقی یافتہ فنی تخلیقات سے سہارا کر عشق پاک باز کے مرتبے پر پہنچا دیا۔ اور اپنے پیچھے آنے والے غزل گو شعرا کے قفا کے لئے ایک شاہراہ

باز کر دی۔ ایک واضح اور صاف راستہ متعین کر دیا۔ موجودہ دور میں کبر، اقبال، جگر، جوش، قافی، بیخود، فراق، جذبی، مجاز، فیض شغائی اور فیض

نزل کو اپنی حسرت جگہری، آزاد مٹھی، قناعت مٹھی اور دل گزراختہ سے آگے اور اسے ادب کی دوسری اصناف کے دوش بدوش کھڑا کر دیا۔

فیض نے غزل کے لطیف خیالات اور عشق کے نازک جذبات کے علاوہ سیاسی رموز و کنایات کو بھی غزل میں بڑے حسن و خوبی سے سمودیا ہے۔

مول نے اپنے فطری رجحان کے مطابق غزل کے رخِ زیبا میں جس جس ورعنائی کا اضافہ کیا ہے اور جس خلوص و وحدہ مندی سے ان رعنائیوں میں پائلو

وٹ سے ہماری نئی مجلسِ زندگی کے حقیقی حقائق کی عکاسی کی ہے ان کی یہ مساعی غزل کے روشن مستقبل کی ضامن ہے۔

فیض نے غزل کو نہ صرف تیر و سودا اور غالب کے رنگ میں سنوارا اور دکھا دیا بلکہ انھوں نے اپنا بھی ایک الگ رنگ قائم کیا ہے۔ پُرانی شہر

بہار و ساغر میں بھر کر نہیں کیا ہے۔ لیکن جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں وہ نئے انسان کی الجھنوں سے بھر پور شہر ہے جس کو ان کی غزل میں وحدت

ن کا عنصر غالب ہے اور ان کی غزل بعض اوقات غزل مسلسل بن جاتی ہے۔ ۱۹۵۷ء کے عنوان سے جو غزل مسلسل لکھی ہے اس میں سیاسی

باریت اپنی خوبیوں کے ساتھ نمایاں ہے فراتے ہیں

روشن کہیں بہار کے امکاں ہوئے تو ہیں، گلشن میں جاک چند گریباں ہوئے تو ہیں

اب بھی خیرال کاراج ہے لیکن کہیں کہیں گوشے چمن میں غزلخواں ہوئے تو ہیں

ٹھہری ہوئی ہے شب کی سیاہی وہیں مگر کچھ کچھ سحر کے رنگ پر افشاں ہوئے تو ہیں

ہاں کے کچھ کچھ کلاہ کہ سب کچھ لٹا کے ہم اب بے نیاز گریہ دشن دوراں ہوئے تو ہیں

اہلِ قفس کی صبح چمن میں کھلے گی آنکھ باورسہا سے وعدہ و پیمان ہوئے تو ہیں

ہے دشت اب بھی دشت مگر خونِ پاسے فیض

سیلاب چند خارِ مغیلاں ہوئے تو ہیں

فیض کی نظم گوئی غزل میں ایک ہی خیال کو مکمل صورت میں ایک ہی شعر میں سمودنا لازمی دلائل ہی ہوتا ہے۔ اسی نے غالب نے اسے غزل

نثر کے غزل نگار نے غزل کہا تھا اور اپنے بیان کے لئے مزید وسعت چاہی تھی وہ وسعت اصنافِ سخن میں صرف نظم کو حاصل ہے۔

مگر شاعر کے خیال کی گہرائیوں اور پختہ پختہ کو وضاحت سے بیان کر سکتی ہے۔ اس کے دامن میں اتنی وسعت اور فراخی ہے کہ اس میں آغاز

و انجام تک ایک ہی سلسلہ تکمیل کو جاری رکھا جاسکتا ہے۔ وہ سلسلہ تجلّی مختلف مقالات سے ہم آہنگ ہوتا ہے۔ وحدت خیال کے باعث اس میں

انوکھی وضاحت ملتی ہے۔ وہ دوسرے ترقی پسند شعرا کے یہاں کم نظر آتی ہے۔ اس کی اصل وجہ یہی ہے کہ انھوں نے غم و دہان کو



یہ داغ داغ آج کالا شب گزیرہ سحر  
وہ انتظار تھا جس کا یہ وہ سحر تو نہیں  
پھر فراتے ہیں سے

سنا ہے ہو بھی چکا ہے فراقِ ظلمت و نور  
سنا ہے ہو بھی چکا ہے وصالِ منزل و کام  
بہل چکا ہے بہت اہل درد کا دستور  
نشاۂ وصلِ حلال و عذابِ بھر حرام  
آخر میں ایک پُر زور و پیر اثر اور صحت بندش کی شاعرانہ عظمت کے ساتھ وہ انسانیت کا دامن تھامے ہوئے اپنے غیر متزلزل اداوں  
ساتھ رفیقانِ سفر کو منزلِ اسی کی ترغیب دیتے ہیں سے

جگر کی آگ، نظر کی آگ، دل کی جلیں،  
کسی پہ چارہ بھراں کا کچھ اثر بھی نہیں  
کہاں سے آئی نگارِ صبا کہ ہر کو گھٹی،  
ابھی چراغِ سر رہ کو کچھ خبر ہی نہیں  
ابھی گزرا فی شب میں کئی نہیں آئی  
نجاتِ دیدہ و دل کی گھڑی نہیں آئی

چلے چلو کہ وہ منزل ابھی نہیں آئی

فیض نے غلامی سے بغاوت کی۔ اپنے ہم وطنوں کی آنکھوں اور منہ کے خلاف آواز بلند کی۔ لیکن ساتھ ہی وطن و لار کا نکھار کا دھج،  
وزینت بھی دکھائی۔ خواہیہ آنکھوں میں کاجل کی لکیر رنگِ رخسار پر غاڑے کا غبار، حشاکِ تحریر، دلا ویز خطوط، شوق کا مہکایا ہوا ہیلو اس  
نے ہوئے آویڑے، غرض رنگ و رو کے ایک نوزائی پر مگر کی تصویر کشی کی۔ لیکن وہ یلائے وطن پر بھی اسی انداز سے شہنشاہ و غریبہ رہے۔ اسی انداز  
سے چاہا۔ اُس میں بھی وہی دلربائی و رعنائی دیکھی۔ انھوں نے اپنے محبوب کے ساتھ یلائے وطن سے بھی عشق کیا ہے۔ عشقِ محبوب تو ہم دعا  
شمس، اور نازِ جاناں کی ستم کشیاں، رقابت، رقیب کے گئے شکوے، تنگ محمد دریا ہو گا۔ لیکن یلائے وطن کے عشق کو وہ سر بلندی حاصل  
اکہ دار و رسن تک پہنچنا نصیب ہو گیا۔ بچ تو یہ ہے کہ سے

یہ تربہ بلند طاحس کو ملی گیا  
ہر دلی کے واسطے دار و رسن نہیں (محمد علی جوہر)  
یلائے وطن سے انھیں جو عشق ہے وہ بہت استوار ہے۔ چنانچہ اپنی نظم ”دو عشق“ میں اسی جذبے کی ترجمانی کرتے ہیں سے  
تنہائی میں کیا کیا تجھے یاد کیا ہے  
کہا کیا دل دار نے ڈھونڈی وہ ہائیں  
آنکھوں سے لگا ہے کبھی دستِ صبا کو  
ڈالی میں کبھی اگر دینِ جنتاب میں ہائیں  
اور اب یلائے وطن کے عشق کا انداز دیکھئے:

چاہا ہے اُسی رنگ میں یلائے وطن کو  
ڈھونڈی ہے وہ بھی شوق نے آسائیں منزل  
واپس نہیں پھیر کوئی فرمانِ جنوں کا  
خیریتِ حال، راحتِ تنِ صحتِ داماں  
تو اپنے کسی طور سے دل اُس کی لگن میں  
خسارے خم میں کبھی کاکل کی شکن میں  
تنہا نہیں کوئی کبھی آوازِ جرس کی  
سب بھول گئیں مصلحتیں اہل ہوس کی  
اور اس عشق میں چھوڑ دیں صورتیں برداشت کرنی پڑیں سے

اس ماہ میں جو سب پہ گزرتی ہے وہ گزرتی

چھوڑا نہیں غیر و لے کئی ناوک و شام

چھوڑی نہیں اچھل سے کوئی طرزِ طاقت

یہی جذبہ ”خدا میں خدایا“ میں ہے۔ اس میں محبوب کی یاد اور اُس کے دلکش نقش و نگار نہیں ہیں بلکہ

نکھر وطن کی محبت کا جذبہ بختہ ہو گیا ہے

نثار میں تیری گلیوں پر اسے وطن کو جہاں  
جو کوئی چاہنے والا طوائف کو نکلے  
میں ہے دم کو کوئی نہ سراٹھا کے چلے  
لفظ چرا کے چلے جسم و جاں بچا کے چلے

اور پھر

بنے ہیں اپنی ہوس دہی بھی منصف بھی  
کے وکیل کریں کس سے منصفی چاہیں

ہیں زنداں بھی شاعر لیلائے وطن سے تصویر ہی تصویر میں گھو کلام ہے

بکھا جو روزن زنداں تو دل یہ سمجھا ہے  
چمک اٹھے ہیں سلاسل تو ہم نے باا ہے  
کرتیری انگ ستاروں سے بھر گئی ہوگی  
کواب سحر ترے رخ پر بکھر گئی ہوگی

عرض تصویر شام و سحر میں جیتے ہیں  
گرفت سایہ دیوار و دریں جیتے ہیں

لیکن لیلائے وطن سے یہ جدائی دائمی نہیں عارضی ہے

گمراہ تجھ سے جدا ہیں توکل بہم ہوں گے  
گمراہ آج وچ ہے طالع رقیب تو کیا  
یہ رات بھر کی جدائی تو کوئی بات نہیں  
یہ چار دن کی جدائی تو کوئی بات نہیں

جو تجھ سے عہد وفا استوار رکھتے ہیں  
علاج گمراہی میں دہار رکھتے ہیں

**قطعات** فنی نقطہ نظر سے قطعے کے سارے مصرعوں میں ایک ہی مفہوم منقسم ہوتا ہے۔ اس طرح ہر قطعہ بحیثیت مجموعی ایک ہی مفہوم کو واضح  
دو خیالات کی پاکیزگی کا جوہر قاری کے ذہن کو متاثر کئے بغیر نہیں رہتا ہے

دل ہے اکثر ادا اس رہتا ہے  
مجد کو احسان کا پاس رہتا ہے  
فسر و گی ہے کہ جاں تک اترتی جاتی ہے  
یہ ہوش ہے کہ جوانی گزرتی جاتی ہے

دعوت حیران و یاس رہتا ہے

تم تو غم دے کے بھول جاتے ہو

فضائے دل پہ ادا اسی بھرتی جاتی ہے

فربہ زینت سے قدرت کا دعا معلوم

اس قطعہ میں تشبیہات کی قدرت قابلِ داد ہے

رات یوں دل میں تری کھولی ہوئی یاد آئی

جیسے صحرائوں میں ہونے سے چلے باؤ نسیم

اس قطعہ میں غم جہاں سے متاثر ہو کر غم دوست کو آواز دے رہے ہیں

دل رہیں غم جہاں ہے آج

سخت ویراں ہے محفل ہستی

زور بیاں اور تخیل کی بلندی کے لحاظ سے ذیل کے قطعات قابلِ تحسین و آفریں ہیں، حسنِ ادا قابلِ داد ہے۔

متابع روح و قلم چیں گئی تو کیا غم ہے

زباں پہ بھر گئی ہے تو کہا کہ رکھ دی ہے

ہر ایک حلقہ زنجیر میں زباں میں لے

ترا جمال نگا ہوں میں لے کے اٹھا ہوں      نکھر گئی ہے فضا تیرے پیروں کی سی،  
 نسیم تیرے شہبستاں سے چھٹکا گئی ہے      مری سحر میں جھک ہے ترے بدن کی سی  
 ہمارے دم سے ہے کوئے جنوں میں اب بھی جھل      عبا ئے شیخ و قبائے امیر و تاج شہی  
 ہمیں سے سنت منصور و قہس زندہ ہے      ہمیں سے باقی ہے گل دامن و کی کلبی  
 لیکن بعض قطعات مفہوم کے لحاظ سے پہل ہو کر رہ گئے ہیں، جو سراسر فہم و فراست کے حدود سے باہر ہیں، جن میں کوئی تاثر نہیں ملتا  
 صبا کے ہاتھ میں نرمی ہے اُنکے ہاتھوں کی      ٹھہر ٹھہر کے یہ ہوتا ہے آج دل کو گماں،  
 وہ ہاتھ ڈھونڈ رہے ہیں بساطِ محفل میں      کہ دل کے داغ کہاں ہیں شست درد کہاں  
 اس قطعہ کے دونوں شعر علیحدہ علیحدہ مفہوم رکھتے ہیں، دونوں میں کوئی ربط نہیں پایا جاتا اور ایک قسم کی بے لطفی سی محسوس ہوتی ہے  
 دوسرے شعر کو میری ناچیز فہم نہ سمجھ سکی۔

جاں بیچنے کو آئے تو بے دام بیچ دی      اے اہل مصر و صنع تکلف تو دیکھئے  
 انسان ہے کہ حکمِ عقوبت سے پیشتر      اک بار سوئے دامنِ یوسف تو دیکھئے  
 اس قطعہ کے پہلے اور دوسرے شعر میں کوئی تسلسل اور ربط نہیں پایا جاتا۔ دوسرا شعر اگرچہ کسی غزل کے شعر کی طرح صاف و سادہ معلوم  
 ہوتا ہے۔ لیکن اس کا پہلے شعر سے کوئی تعلق نہیں۔ جان کس طرح بچی گئی۔ وضعِ تکلف کس نے کیا۔ اس سے شاعر کا کیا مقصد ہے۔  
 اسی قبیل کے چند قطعات ملاحظہ ہوں۔

نہ چو چہ جب سے ترا انتظار کتنا ہے      کہ جن دنوں سے مجھے تیرا انتظار نہیں  
 ترا ہی عکس ہے اُن اجنبی بہاروں میں      جو تیرے لب ترے باز و ترا کنا رہیں  
 پھر حشر کے سماں ہوئے ایوانِ ہوس میں      بیٹھے ہیں ذوی العدل گنہگار کھڑے ہیں  
 ہاں جرم و فساد دیکھئے کس کس پہ جونا مٹ      وہ سارے خطا کار سرور اکھڑے ہیں  
 فیض کے کلام میں محاسن کے ساتھ ساتھ معائب بھی پائے جاتے ہیں، اُن کا سرسری جائزہ پیش کرتا ہوں۔ :-  
**تصویر کا دوسرا منہ** معائب نظم و غزل کے حسن کو مجروح بنا دیتے ہیں اور شعر کا حسن خاک میں مل کر رہ جاتا ہے۔

۱۔ دل بیتاب ٹھہر میں      مطلق الحکم ہے شیرازہ اسباب ابھی  
 مطلق الحکم نہایت تعین لفظ ہے۔ جو آواز کے اعتبار سے بھاری بھر کم ضرور ہے سامعین کے دلوں پر بہت طاری کر سکتا ہے لیکن اس کے حق  
 لکھ معنی پیدا ہوتے ہیں اور کوئی مفہوم!

۲۔ ساغرِ ناب میں آنسو بھی ڈھلک جاتے ہیں  
 ساغر کی صفت ناب درست نہیں ہے۔ فارسی میں ناب کے معنی "خالص" کے ہوتے ہیں اور لغت عام طور پر شراب اور خون کے استعمال  
 کی جاتی ہے۔ شاید فیض نے اسے شراب کے مفہوم میں استعمال کیا ہے لیکن یہ درست نہیں۔  
 ۳۔ کبھی کبھی یاد میں آجھرتے ہیں نقشِ ماضی مٹے مٹے سے (غزل کا مصرعہ)  
 یاد میں آجھرتا خلافت محاورہ ہے۔

۴۔ حضرت نیاز فقہوری نے اس مصرعہ پر یوں اصلاح فرمائی ہے :-

کبھی کبھی یاد آجھرتے ہیں نقشِ ماضی مٹے مٹے سے

”مرے ہدم مرے دوست“ میں فرماتے ہیں ۶

”جی آٹھے پھر ترا آجڑا ہوا بے نور داغ“

آجڑا ہوا بے نور داغ جی آٹھے غلط ہے۔ آجڑے کی ضد بننا ہے اور بے نور کی منور یا روشن، اگر یہ کہا جائے کہ تیرا آجڑا ہوا داغ نکاد ہو جائے یا بے نور داغ روشنی ہو جائے تو درست ہو سکتا تھا۔ پھر فرماتے ہیں ۶

”تیری پیشانی سے دھل جائیں یہ تزیل کے داغ“

تزیل کے لغوی معنی ہیں ذلیل کرنا۔ لیکن یہاں یہ لفظ ذلت کے مفہوم میں ادا ہوا ہے۔ فیض یہ کہنا چاہتے ہیں کہ تیری پیشانی سے ذلت کے داغ دھل جائیں۔ لیکن یہاں تزیل سے یہ مفہوم ادا نہیں ہوتا۔

۶ کیسے مغرور حسیناؤں کے برقاب سے جسم  
حید کی جمع حسیناؤں غلط ہے۔ برقاب (آب + برن) کا مرکب مقلوب ہے۔ گویا اس کا مطلب ہوا پانی کا پگھلنا۔ جو کسی طرح صحیح نہیں  
۶ کیسے اک چہرے کے ٹھہرے ہوئے مانوس نقوش

”نقوش کا ٹھہرنا“ محلی نظر ہے۔

۶ گیت بنتا روں بیٹھا رہوں تیری خاطر

گیت بننا محاورے کے خلاف ہے۔

۶ راجح آرا دی میں فرماتے ہیں

خواب گاہ کو بے صبر کہنا درست نہیں۔ کوئی جائز چیز ہی نے صبر ہو سکتی ہے۔ راجحیت لفظی کے ساتھ کسی دوسری صورت سے استعمال کر سکتے ہیں۔ غیر ذی روح کے لئے بطور صفت راجحیت لفظی کے بغیر استعمال کرنا درست نہیں۔

۶ بہت قریں تھا حسینانِ نور کا دامن

”حسینانِ نور“ کی ترکیب غیر مانوس ہے۔

۶ دوسری آواز میں یہ شام دیکھ کر شمس و قمر۔ اختر و کوکب اپنے ہیں

اس مصرعے میں اختر و کوکب مراد ہیں۔ ان میں سے ایک لفظ خارج کر کے دوسرا لفظ جس کے معنی میں تضاد پایا جائے۔ استعمال کیا جاتا تو

۶ حدیثِ بادہ و ساقی نہیں تو کس مصرع

پتہ ہوتا۔

یہاں ”کس مصرع کا“ ہونا چاہئے تھا۔ محض کس مصرع غلط ہے۔

۶ ”ذرا صیقل تو ہوئے تشنگی بادہ گساروں کی“

پلاس کی شدت کے لئے تشنگی کا صیقل ہونا، اہل زبان استاد نے ہمیں نہیں دکھایا۔ تشنگی ایک جذبہ اور ایک کیفیت ہے کسی ذی روح کے جسم کی۔ وہ کس طرح ذہک آلود ہو سکتا ہے۔ اور اس کا صیقل ہونا کیا معنی رکھتا ہے۔ نیز یہ محاورے کے بھی خلاف ہے۔

۶ ”عنوانِ نکھرنا“ غیر مانوس اور بھدڑی ترکیب ہے۔

۶ ”عنوانِ نکھرنا“ غلط محاورہ ہے۔ ”آنسو بھرنا“ درست ہے۔

۶ وہ جب بھی کرتے ہیں اس مطلق واپ کی تجویز گری

۶ ”آنسو بھرنا“ غلط محاورہ ہے۔ ”آنسو بھرنا“ درست ہے۔

۶ وہ جب بھی کرتے ہیں اس مطلق واپ کی تجویز گری

۶ وہ جب بھی کرتے ہیں اس مطلق واپ کی تجویز گری

نہیں ہے یہ عمل تو اس چیز پر ممکن ہے جس کا کوئی نظا ہری اور شہوں وجود ہو۔

حضرت نیاز فتح پوری نے اس مصرعہ کی اصلاح یوں فرمائی ہے: ”زبانِ دل کی دہ کرتے ہیں جب بھی بخیہ گری“  
”تمہارے حسن کے نام“ میں فرماتے ہیں

بنی میاں طرل جب ڈوبے دل نے تمہارے سایہ زخارِ دل میں ساغرِ جام  
اس شعر سے مفہوم اخذ کیا جاسکتا ہے کہ میری غزلیں تمہارے لب و زخار کے تصور کی پہن منت ہیں۔ لیکن سایہ زخارِ دل میں جام ڈوب لینا نہایت نامانوس اور قہر مند اندازِ بیان ہے۔

”توند“ میں کئی ایک ایسے معانی ہیں، جنہیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ فرماتے ہیں:

دربارِ وطن میں جب اک دن سب جانے والے جائیں گے کچھ اپنی سزا کو پہنچیں گے کچھ اپنی جزائے جائیں گے  
جزائے جائیں گے صبح نہیں جزا جائیں گے ہونا چاہئے۔

سے سے خلک نشوونما اٹھ بیٹھو، وہ وقت قریب آ پہنچا ہے۔ جب تخت گرائے جائیں گے جب تلج اچھلے جائیں گے  
تخت گرائے نہیں جاتے بلکہ اُٹھ دئے جاتے ہیں۔

اب ٹوٹ گریں گی زنجیریں، اب زندانوں کی خیمہ نہیں جو دریا جھوم کے اٹھے ہیں، تنکوں سے نہائے جائیں گے  
دریا جھوم کے نہیں اٹھتا اپنی سیلابی کیفیت میں وہ طوفان ضرور اٹھاتا ہے۔ اس کی پر جوش موجوں سے پناہ حاصل کرنے کے لئے اس کا رخ بدلا جاسکتا ہے اسے تنکوں سے ٹالا نہیں جاسکتا۔ علاوہ ازیں یہ شعر دو لغت ہو گیا ہے۔ دونوں مصرعوں میں کوئی ربط نہیں ہے۔ مصرعہ اولیٰ میں زنجیروں اور زندان کا ذکر ہے۔ اور مصرعہ ثانی میں دریا اور تنکوں کا۔

سے کٹے بھی چلو بڑھتے بھی چلو، بازو بھی بہت ہیں سر بھی بہت چلتے بھی چلو، کوہِ ثیرے منزل ہی پہ ڈالے جائیں گے  
اس شعر میں لغت و فشر درست نہیں۔ مصرعہ اولیٰ میں فرماتے ہیں کہ ”کٹے بھی چلو، بڑھتے بھی چلو، اس کے بعد راستہ ہیں کہ بازو بھی بہت ہیں سر بھی بہت۔ بازو اور سر دونوں کا کٹنا مسلم لیکن اُن کا بڑھنا محال نظر ہے۔ آخر یہ کس طرح اور کس سے بڑھیں گے۔ اس کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا گیا۔ ہمیشہ یہی ہوا ہے کہ بازو اور سر کٹتے ہیں اور قدم آگے بڑھتے ہیں۔

غزل کا شعر ہے خیر ہیں اہلِ دیر جیسے ہیں آپ اہلِ حرم کی بات کرو  
”آپ بات کرو“ غیر ادبی اور غلط زبان ہے۔ آپ بات کریں، آپ باتیں کیجئے، استعمال کیا جاتا تو بہتر تھا، روایت کی مناسبت سے ”تم بات کرو“ درست ہو سکتا تھا۔

”دو عشق“ میں ۶ ہر درد کو ا جیالا ہر اک غم کو سنو ارا  
”درد کو ا جیالنا“ نہایت بھدرا اور غیر مانوس اندازِ بیان ہے۔

”نوحہ“ میں فرماتے ہیں ۶ اپنے رنگ کا یہ دکھتا ہوا خوں سنگ کلاب  
”دکھتا ہوا“ کلاب کی صفت نہیں ہو سکتی۔

آزاد نظم ”ایروانی طلباء کے نام“ میں ۶ کیوں نوچ کے ہنس ہنس پھینک دئے  
یہاں ”ہنس ہنس کر“ چاہئے۔

”جس میٹھے نور اور کرٹھی آگ“

سے ظلم کی اندھی رات میں پھوٹا  
صبح بنادے کاشکش

اردو میں نیکو کو چھانور آگ کو کر دیا نہیں کہتے اور "گلشن بھوشن" صحیح انداز بیان نہیں ہے۔ "الگست شاعر" میں لکھتے ہیں کہ

ان میں بھوجلا ہو بہارا کہ جان و مال  
محفل میں کچھ چراغ فروزاں ہوئے تو ہیں  
چراغ میں تیا جل سکتا ہے اور شاعر کے خون کو تیل فرض کر لیا جائے یا استعارا ان لیا جائے تو درست ہو سکتا ہے۔ لیکن جان و مال  
چراغ میں کس طرح جل سکتے ہیں، خون کی طرح وہ کوئی مٹے سے تو نہیں نہیں کڑے بھی تیل سمجھ لیا جائے یا استعارا ان لیا جائے۔  
غزل کا شعر ہے۔ اب وہی حرف جنوں سب کی زبان ٹھہری ہے جو بھی چل نکلی ہے وہ بات کہاں ٹھہری ہے  
"زبان ٹھہری ہے" غلط ہے۔ فیض کا مطلب یہ ہے کہ جنوں کا ذکر زبانِ زوفا خاص و عام ہے۔ لیکن یہاں زبانِ ٹھہری ہے سے یہ مفہوم ادا  
نہیں ہوتا اور حرف کو تذکرہ و حکایت کے معنی میں استعمال کرنا موزوں نہیں۔

آج تک شیخ کے اکرام میں جو شے تھی حرام اب وہی دشمنِ دیں راحتِ جان ٹھہری ہو  
یہاں اکرام کو فیض نے تقویٰ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔ جو درست نہیں۔ یہ لفظ تعظیم کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ گویا وہ کہہ رہے  
ہیں کہ "شیخ کی تعظیم میں جو شے حرام تھی" یہ ایک بے معنی سی بات ہے۔

وصل کی شب تھی تو کس درجہ سبک گزری تھی ہجر کی شب ہے تو کیا سخت گزراں ٹھہری ہے  
رات کی طوالت کو "گزراں ٹھہرا" نہیں کہتے گزراں کہتے ہیں۔

شہیدوں کا مسیحا کوئی نہیں ہے موتی ہو کہ شیشہ جام کہ در جو ٹوٹ گیا سو ٹوٹ گیا  
تو بالکل وہ موتی ہی کہتے ہیں۔ لیکن مصرع میں پہلے ہی موتی استعمال ہو چکا ہے۔ بالفتح دروازے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے لیکن ان  
معنوں میں یہاں محل استعمال موزوں نہیں۔

زندان کی ایک صبح میں فراتے ہیں "عکس جاناں کو دودھ کر کے اٹھنی میری نظر"۔ "وداع" صحیح ہے۔ وداع لکھنا غلط ہے  
اردو شاعری میں تیر کے بہتر فشر بہت مشہور ہیں۔ تیر کی طرح کلامِ فیض میں بھی کئی فشر موجود ہیں۔ فیض کا کمال فن انکی  
فیض کے فشر نظموں سے زیادہ غزلوں میں نمایاں ہے۔ یہ جابر پارے ان کی مشہور و مقبول تصانیف "نقشِ حریر" اور "دستِ دعا"  
میں منتخب شدہ ہیں۔

حسن مہجون بادۂ ناز، عشقِ منت کشِ فسوں نیاز

سوزِ درد دل کسے معلوم کون جانے کسی کے عشق کا راز

میری خاموشیوں میں لڑائی ہے میرے نالوں کی گمشدہ آواز

خونِ ناکا ہی امید ہے فیض

دردِ دل توڑ دے طلسمِ مجاز

تیری رنجش کی انتہا معلوم حسرتوں کا مری شمار نہیں

چارہ انتظار کون کرے تیری نظرت بھی استوار نہیں

فیض زندہ رہیں وہ ہیں تو سہی کیا ہوا اگر وفا شمار نہیں

منتِ چارہ سزا کون کرے دردِ جب جاں نواز ہو جائے

عشقِ دل میں رہے تو رسوا ہو لب پہ آئے تو راز ہو جائے

فریبِ آرزو کی سہل انگاری نہیں جاتی ہم بے دل کی دھڑکن کو تیری آواز پائے

تھاری ہر نظر سے منسلک ہے زنجیرِ مہمتی گمراہ دور کی باتیں کوئی نادان کیا سمجھے

اپنی مشقِ ستم سے ہاتھ نہ کھینچ میں نہیں یادِ ناہنیں باقی

تیری چشم الم نواز کی خیرِ دل میں کوئی گلا نہیں باقی  
تیرے آج درجہ دل ساقی تلخی سے کو تیز تر کر دے  
میری قسمت سے کھیلنے والے مجھ کو قسمت سے بے خبر کر دے  
دنیا نے تیری یاد سے بیگانہ کر دیا مجھ سے بھی دلفریب ہیں غم و دکا کے  
وفائے وعدہ نہیں وعدہ دگر بھی نہیں وہ مجھ سے دھٹے تو تھے لیکن اس قدر بھی نہیں  
نہ جانے کس لئے امیدوار بیٹھا ہوں، اک ایسی راہ پر جو تیری رہگذر بھی نہیں  
لگاؤ شوق سر بنیم بے حجاب نہ ہو وہ بے خبر ہی سہی اتنے بے خبر بھی نہیں  
آس آس در سے ٹوٹی ہی نہیں جا کے دیکھا نہ جا کے دیکھ لیا  
ماضی میں جو مزہ مری شام و سحر میں تھا اب وہ فقط تصویرِ شام و سحر میں ہے  
کیا جانے کس کو کس سے ہے اب درد کی طلب وہ غم جو میرے دل میں ہے تیری نظر میں ہے  
تھی مگر اتنی رائیگاں بھی نہ تھی، آج کچھ زندگی سے کھو بیٹھے،  
تیرے در تک پہنچنے کے لوٹ آئے عشق کی آبرو ڈبو بیٹھے  
موت اپنی نہ حمل اپنا نہ جینا اپنا کھو گیا شورشِ گیتی میں قرینہ اپنا  
ماخذ دور ہوا نیز قریں کام نہنگ وقت ہے بھینک دے لہروں میں سفینہ اپنا  
بیش قیمت ہیں یہ غم ہائے محبت مت بھول ظلمتِ یاس کو مت سوچ خزینہ اپنا  
سافر تو کھینکے ہیں شراب آئے نہ آئے بادل تو گر جتے ہیں گھٹا برسے نہ برسے  
پاپوش کی کیا فکر ہے و تارِ سنبھالو پایاب ہے جو موج گزر جائے گی سوسے  
کئی بار اُس کا دامن بھر دیا حسنِ دو عالم سے مگر دل ہے کہ اُس کی فائدہ ویرانی نہیں جاتی  
نہیں جاتی متاعِ لعل و گوہر کی گوارا، یابی، متاعِ خیرت و ایام کی ارزانی نہیں جاتی  
سر خسرو سے ناز کج کلا ہی چھن بھی جاتا ہے، کلاہِ خسروی سے بوسے سلطانِ بنی نہیں جاتی  
لگاؤ و دل میں قرار کیسا، نشا ط و غم میں کمی کہاں کی وہ جب لے ہیں تو اُن سے ہر وار کی ہے آفتِ نئے سوسے  
ہم پرورش لوح و قلم کرتے ہیں گے جہول پہ گزرتی ہے رقم کرتے رہیں گے  
ہاں تلخی ایام ابھی اور بڑھے گی ہاں اہلِ ستم مشقِ ستم کرتے رہیں گے  
منظور یہ تلخی یہ ستم ہم کو گوارا دم ہے تو ما وائے الم کرتے رہیں گے  
میخانہ سلامت ہے تو ہم سرخشی سے تزلزلین درو باہم حرم کرتے رہیں گے  
باقی ہے ہو دل میں تو ہر اشک سے پیدا رنگ لب و رخسار صتم کرتے رہیں گے  
اک طرزِ تغافل ہے سودہ آنکو مبارک اک عرضِ تمنا ہے سو ہم کرتے رہیں گے  
خوشا نظارہ رخسارِ یار کی ساعت خوشا قرار دل بے قرار کا موسم  
صبا کی مسرت خرابی تو کمند نہیں اسیرِ دام نہیں ہے بہار کا موسم  
وہ بات سارے فسانے میں جس کا ذکر نہیں وہ بات اُن کو بہت ناگوار گزری ہے  
دگل کھلے ہیں نہ اُن سے ملے نہ پائی ہے عجیب رنگ میں اب کے بہار گزری ہے

تھاری یا کہ جب زخم بھرنے لگتے ہیں کسی بہانے تمہیں یاد کرنے لگتے ہیں  
ہر اجنبی ہمیں محسوس دکھائی دیتا ہے جواب بھی تیری گلی سے گزرنے لگتے ہیں  
درِ قفس پہ اندھیرے کی مہر لگتی ہے قفسِ دل میں ستارے اُترنے لگتے ہیں  
ہجر کی شب تو کٹ ہی چلی گئی روزِ وصل صبح کی بات کرو  
جان مانیں گے جانتے والے فیضِ فراد و جم کی بات کرو  
جانے کس رنگ میں تفسیر کریں اہل ہوس مدحِ زلف و لب و رخسار کروں یا نہ کروں  
ہے فقط مرغِ غزلخواں کہ جسے فکر نہیں معتدل گرمی گفتار کروں یا نہ کروں  
گرائی شبِ ہجر اور چاند کیا کرتے علاجِ دردِ تیرے دردِ منہ کیا کرتے  
جنہیں خبر تھی کہ شرطِ نوا گری کیا ہے وہ خوش نوا گلا قہر و بند کیا کرتے  
تم آ رہے ہو کہ بچتی ہیں میری زنجیریں نہ جانے کیا مرے دیوار و بام کہتے ہیں  
پیو کہ مفت لگا دی ہے خونِ دل کی کشیدہ گراں ہے اب کے لئے لالہ نام کہتے ہیں  
کہو تو ہم بھی جلیں فیضِ اب نہیں بردار وہ فرق مرتبہ قاصد و عام کہتے ہیں  
اب کسی بیٹی کو بھی اقرارِ محبوبی نہیں ان دنوں بدنام ہے ہر ایک دیوانے کا نام  
ہم سے کہتے ہیں چمن والے غریبان چمن تم کوئی اچھا سا رکھ لو اپنے دیوانے کا نام  
فیض اُن کو ہے تقاضائے وفا ہم نہیں آشنا کے نام سے پیرا ہے بیگانے کا نام  
ایک لک کر کے ہوئے جاتے ہیں تارے روشن میری منزل کی طرف تیرے قدم آتے ہیں  
کچھ ہمیں کو نہیں احسان اٹھانے کا وارغ وہ توجہ آتے ہیں مایل بہ کرم آتے ہیں  
ادھر کچھ دیر لگا رہے شبِ فرقت سے کہو دل بھی کم دکھتا ہے وہ یاد بھی کم آتے ہیں  
آتے آتے یونہی دم بھر کوڑکی ہوگی بہار جاتے جاتے یونہی بل بھر کو خزاں شہری ہے  
ہم نے جو طوفانوں کی ہے قفس میں ایجاد فیضِ گلشن میں وہی طرزِ بیان شہری ہے  
کر رہا تھا غمِ جہاں کا حساب آج تم یاد ہے حساب آئے  
دل اُسٹے بزمِ خیر کے دردِ بام جب بھی ہم خانائے خراب آئے  
فیضِ عشقِ راہِ سہرِ منزل ہم جہاں پہنچے کامیاب آئے  
کسی گماں پہ توقعِ زیادہ رکھتے ہیں بجز آج کوئے بتاں کا انا وہ رکھتے ہیں  
بہار آئے گی جب آئے گی یہ شرط نہیں گذشتہ کام رہیں گرمیہ باد رکھتے ہیں  
غمِ جہاں ہو غمِ یار ہو کہ تیرے غم جو آئے کہ ہم دل کشادہ رکھتے ہیں  
ذکرِ دو زنجیرِ بیانِ حورو تصور بات کو یاد نہیں کہیں کی ہے  
دلک تو کچھ بھی رنگ لاند کے غوں سے تر آج آئیں کی ہے

کیسے مانیں جرم کے سہل پسند  
رسم جو عاشقوں کے دلوں کی ہے

# اکبری عہد کے تراجم

ہندوستان کے مسلم عہد میں درباری زبان فارسی تھی اس لئے تمام حکمرانوں نے اس کی سہ پہی کی۔ ایران کے شعراء وادباء ہندوستان کی طرف کھینچ کھینچ کر آئے لگے جس کا اعتراف خود اہل ایران کرتے ہیں سہ  
فیست در ایران زمین سالان تحصیل کمال ۳۰۰ نیا دسوسے ہندوستان خوار نہیں دشت

بعض حکمرانوں نے فارسی کے ساتھ ساتھ سنسکرت اور ہندوستان کی دوسری زبانوں کو بھی فارسی سے روشناس کروایا اور اس سلسلہ میں سب سے زیادہ اگبر نے قوجہ کی۔ اگبر کو شروع ہی سے مذہب اور اس کی حقیقت جاننے کا شوق دامگیر تھا۔ وہ ہر ایک مذہب کا پورا مطالعہ کرنا چاہتا تھا، قرآن کے علاوہ دیگر کتب سماوی کے جاننے کی خواہش بھی اس کے دل میں موجزن تھی۔ چنانچہ جب اسے معلوم ہوا کہ ان کتب سماوی کے فارسی اور عربی ترجمے یوزپ میں ہیں تو اس نے دلاپ فرنگ سے اس سلسلہ میں خاص کثرت کی اور ان سے ترجمے طلب کئے وہ لکھتا ہے :

”و سبج ہمایوں رسیدہ ک کتب سماوی مثل توریت و انجیل و زبور بزبان عربی و فارسی آورده اند اکثر کتب مترجم یا غیر آن ک نفع آن عام و فایده آن تام باشد دلائ و ولایت است بودہ باشند مستند“

اسی طرح ہندوؤں کی مقدس کتابوں کا مطالعہ بھی اس نے ضروری اور اہم سمجھا اور ہندو اسیل اور مقدس لوہے پاس بٹھا کر ان مقدس کتابوں کو ان سے سنا۔ ان کتابوں کو سننے کے بعد اگبر نے ضروری سمجھا کہ ان کو فارسی میں منتقل کیا جائے تاکہ مسلمان جو فارسی جانتے تھے ان سے واقف ہوں۔ اسی غرض سے اس نے ایک دارالترجمہ قائم کیا جس میں ہندو مسلم اور دوسرے اہل قلم کو اس کام کے لئے مقرر کیا۔ اور ملک الشعراء ابو الفیض فیضی کو اس کا صدر مقرر کیا۔ دارالترجمہ کے اکثر ممبر سنسکرت کے ماہر تھے جن میں علامہ شمس الدین صاحب منتخب التواریخ، فیضی، نقیب خاں اور ظہیر علی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ یہ امر کہ ان لوگوں نے کتب، ہمایوں اور یونگر سنسکرت کی تعلیم حاصل کی تھی ہندو پروردہ نفا میں ہے۔ فیضی کے متعلق مصنف تاریخ کا بیان ہے کہ اس نے ہندوؤں کا بھیس بدل کر اور اپنے آپ کو ہندو بنا کر ایک بہین سے سنسکرت میں فہارت حاصل کی لیکن یہ بیان قابل اعتماد نہیں۔

اگبر نے پہلے نقیب خاں کو حکم دیا کہ :- ”ہا بھارت کا ترجمہ کرے، لیکن بعد کو بلوئی نے بھی اس کام میں نقیب خاں کا ہاتھ بٹایا بلکہ یہ کہنا درست ہوگا کہ زیادہ تر کام بلوئی ہی نے کیا۔ بلوئی بلوئی اس نے تین چار چھینے کے حصہ میں، اشعارہ جند کا ترجمہ کیا۔

بلوئی کے علاوہ ظہیر علی نے بھی نقیب خاں کا ہاتھ بٹایا، لیکن کتاب کی خدمات کو دیکھ کر اگبر نے سلطان حاجی ظہیری کو حکم دیا کہ وہ بھی اس کام میں شامل ہو جائے۔ ان لوگوں نے ترجمہ کو کامیاب بنانے میں پوری کوشش کی اور کچھ حصہ کے بعد اسے مکمل کیا۔

اس ترجمہ کا نام ”وزم نامہ“ ہے جو آج بھی ہندوستان کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہے۔ اگبر نے ماہر مصوروں سے تمام معرکوں کی تصویریں بھی بنوا کر کتاب کی زینت میں اضافہ کیا۔ چونکہ اگبر اپنی رعایا کے درمیان اتحاد و یکجہتی قائم کرنا چاہتا تھا اس لئے اس نے حکم صادر کیا کہ تمام امرا اس ترجمہ کا ایک ایک نسخہ اپنے پاس رکھیں۔ اہم افسران نے اس پر ایک بڑا اچھا مقدمہ لکھا تھا اور اگبر نے اسے بہت پسند کیا تھا اس ترجمہ کا ایک نسخہ بھی یونیورسٹی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔

دوسری طرف اس کی مشہور اور مقدس کتاب ہے جو رام، سیتا اور بھگت کے حالات پر مشتمل ہے۔ اسی کے فارسی ترجمہ کا کام آگرنے کے سپرد کیا۔ اس کتاب پر لائے گئے ہونے پر یقینی ہے کہ ان کی نظریں یہ کتاب بہا بھارت سے زیادہ مفید و کارآمد ہے۔ وہ لکھتے ہیں

”دربار امام فقیرا ترجمہ کتاب رام لکھی فرمادہ کہ در تصنیف پر بہا بھارت سبقت دارد“  
چند سال کی جانفشانی کے بعد برائوٹی نے یہ ترجمہ ۱۹۹۹ء میں مکمل کیا جو اکبر کو بہت پسند آیا اس کا آخری شعر تھا:

ماقتہ نوشتیم بہ سلطان کوہ ساند جاں سوختہ گیردیم بہ جانان کوہ ساند

کرشن جی کا احترام ہر ہندو اپنا فرض سمجھتا ہے۔ ان سے متعلق ایک کتاب تاریخ کرشن جی، اکبر کی نظر سے گزری تو اس نے اس کے ترجمہ کام دلا ترجمہ کے سپرد کیا جس میں ہندو اور مسلمان علما و دونوں شامل تھے۔ اکبر نے فارسی اور عربی کی متعدد کتابوں کو تصویروں سے مزین کتابی کتب خانہ میں رکھا تھا، جن میں شیریں و فریاد، نیلیا، مجنوں اور قصہ امیر حمزہ مشہور ہیں۔ اسی دوران میں اکبر کو ایک ہندی الاصلہ کا خیال پیدا ہوا جسے اس نے ہندوؤں اور دیگر ارباب ادب سے سنا تھا۔ یہ قصہ ندرمن کا ہے۔ اس کے ترجمہ کے لئے اکبر نے ملک الشعراء انتخاب کیا جس نے پانچ ماہ کی تئیل مدت میں مکمل کر لیا۔ یہ شہنوی چار ہزار دو سو شعر پر مشتمل ہے۔ شہنوی کو اکبر نے تصویروں سے آراستہ کر لیا۔ برائوٹی نے بھی جو قصہ اور اس کے خاندان کے سخت دشمن تھے اس شہنوی کی تصریح کی کہ واقعی یہ ایسی شہنوی ہے کہ اس تین سو سال کے عرصہ اخیر خسرو کے بعد شاید ہی کسی نے لکھی ہو:

”الحق شہنوی ست کہ دریں سہ صد سال مثال ہی پیدا ز امیر خسرو شاید در ہند کہے دیگر نہ گفت باشد“

غالبی کتابوں کے علاوہ اکبر نے سنسکرت کی دیگر کتابوں کا بھی فارسی میں ترجمہ کروایا۔ سنسکرت ادب بلاشبہ علم و ہنر کا خزانہ تھا اکبر کا فائدہ اٹھانا چاہتا تھا۔ سنسکرت کی ایک کتاب ”یلاوتی“ ریاضی کی مشہور کتاب ہے۔ اس کا ترجمہ بھی اکبر نے فارسی میں کر لیا۔ ہندوستان مشہور ریاضی دان بھاسکر چاریہ کی لکھنی بیٹی تھی۔ بھاسکر چاریہ نے اس کی تعلیم و تربیت کی طرف تمام کوششیں صرف کر دی تھیں۔ یلاوتی جہاں ہولی تھ بھاسکر چاریہ کو باپ کی ذمہ داریوں کا احساس ہوا لہذا اس نے اپنی بیٹی کی شادی کرنا مناسب سمجھا۔ اس نے شادی طے کر جان اپنی ریاضی و نجوم کی مدد سے معلوم کیا کہ اگر یلاوتی کی شادی کر دی جائے تو بھی وہ جلد بیوہ بن جائے گی۔ بھاسکر چاریہ یہ معلوم کر کے بہت افسوس ہوا۔ آخر کار اس نے دیگر ریاضی دانوں اور ماہرین نجوم کی مدد سے ایک ایسی مبارک ساعت ڈھونڈ نکالی کہ اگر ٹھیک اسی وقت نکلو تو یلاوتی زندگی کی خوشیوں سے مالا مال ہو سکتی ہے۔ لہذا شادی کی طیاریاں ہونے لگیں۔ صحیح وقت معلوم کرنے کے لئے ایک خاص قسم کی گھڑی یلاوتی نے جو دہن بنی ہوئی تھی اسے دیکھنے کی خواہش کا اظہار کیا اور چہنبی اسے دیکھنے لگی اس کی ہانگ میں سے ایک باریک موتی اُگرا اور وہ بند ہو گئی۔ لوگ ساعت مسعود کا انتظار کر رہے تھے۔ جب کافی دیر ہو چکی تو بھاسکر چاریہ کو معلوم ہوا کہ گھڑی بند ہو گئی ہے اور شادی آخر کار باپ نے اپنی بیٹی کی توجہ ریاضی کی طرف مائل کی اور ایک کتاب لکھ کر اسے یلاوتی کے نام سے موسوم کیا۔ اس کتاب نے اکبر کو متاثر کیا اور اس کا کام فہمی کے سپرد کیا۔ اس ترجمہ کا ایک قلمی نسخہ اب بھی ممبئی یونیورسٹی کی لائبریری میں موجود و محفوظ ہے۔

سنسکرت کے علاوہ ہندی ادب کی طرف بھی اکبر نے بڑی کافی توجہ کی۔ اس نے اس ادب کی بیش بہا کتابوں اور ادبی پاروں کو نقل ڈھال کر زیادہ سے زیادہ لوگ اس سے مستفید ہو سکیں۔ اکبر وقتاً فوقتاً خود بھی اس زبان کو روزمرہ کی گفتگو میں استعمال کرتا تھا، چنانچہ ابو الفضا گبر نامہ اپنی تصنیف میں جابجا اس طرف اشارہ کرتا ہے۔ خان اکبر اور اعظم خاں کے حالات اکثر تاریخوں میں ملتے ہیں۔ تاریخ کے لائق اس بات ہیں کہ اعظم خاں نے خان اکبر کو کبیر کی موجودگی میں قتل کیا تھا اس وقت اکبر کے منہ سے جو ہندی جملہ نکلا اسے تاریخ نے یوں پیش کیا ہے:

”خان نزاع بر فراست، روزی خان ماجھور در چہشمیر کشید و شاہ والا پر آشفستہ بزبان ہندی فرمود نکلا

”چند گوی تو یوں اکبر مار“

اکبر نے لکھا سنہ ۱۵۵۶ء میں اور علی حسین عروجی کے خیال سے فارسی میں لکھا اس وقت ایک اور کتاب اکبر کو بہت پسند

میری تاریخ ترمذی اور تاریخ ترمذی اس کا نام تھا۔ بقول مصنف ہرگز ترمذی تاریخ کشمیر یا راج ترمذی ایک شخص کہلاتا تھی کی تصنیف ہے جو سلطان زین العابدین والی کشمیر کے زمانہ میں لکھی گئی تھی۔ مصنف مذکور لکھتا ہے کہ جبوقت اکبر کشمیر میں تھا اس وقت یہ کتاب اس کی نظر سے گزری۔ اس نے چاہا کہ اس کا فارسی ترجمہ ہو، لہذا مولانا شاہ محمد شاہ آبادی نے اس کام کو انجام دیا۔ بدایونی نے بھی سلیس زبان میں اس کا ترجمہ کیا جو ابی کتب خانہ میں داخل کر دیا گیا۔ ترجمہ کے صلہ میں اکبر نے بدایونی کو دس ہزار تنکہ اور ایک گھوڑا انعام دیا۔ چنانچہ بدایونی خود اپنی تاریخ خب التواریخ میں اس کا اعتراف کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں :-

”و بعد از انکافات بسیار ده هزار تنکه انعام واسط فرمودند“

بعض اور کتابوں کے نام :-

- |     |              |       |                                 |
|-----|--------------|-------|---------------------------------|
| (۱) | کلید دمنہ    | ..... | ابو الفضل                       |
| (۲) | بحر الاسماء  | ..... | بدایونی                         |
| (۳) | ہر شمس       | ..... | مولانا شیریں                    |
| (۴) | اتھرون       | ..... | بدایونی                         |
| (۵) | یوک واشٹھ    | ..... | نقیب خاں، ملا شاہ اور ابو الفضل |
| (۶) | ہدیش جہانمند | ..... | ابو الفضل                       |
| (۷) | تاہک         | ..... | کمل خاں گجراتی                  |

ترجمہ کا کام سب سے زیادہ ملا عبد القادر بدایونی نے کیا، اسی نے اکبر انھیں ہر وقت اپنے ساتھ رکھتا تھا۔ بدایونی اس سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ ایک دفعہ اکبر میں منولی کی جگہ خالی ہوئی، امر نے بدایونی کا نام پیش کیا۔ اس جگہ کے لئے ان سے بہتر اور کوئی شخص ان کی نظر میں نہیں تھا۔ لیکن اکبر کو یہ تجویز پسند نہیں تھی کیونکہ بدایونی کو دربار سے دور اکبر میں بھیجا اسے گوارہ تھا۔ بدایونی لکھتے ہیں :

”اما چوں چیز را باد ترجمہ میفرایم بسیار خوب و خاطر خواه می نویسند نمی خوانیم کہ از اجدا باشد“

(پروفیسر) قاضی محمد ابراہیم

تاریخ ترمذی

## تصانیف نیاں فتح پوری

تاریخ ترمذی

من ویزواں	مذہبی استفسالات و جوابات	جاستان	شہزادان	شہزادان
کتوبات نہادین حصے	انتقادات	حسن کی عبارات	شہاب کی سرگزشت	شہزادان
فلاسفہ قدیم	ذکرات شہزاد	فہرست الہد	نقاب اٹھ جانے کے بعد	شہزادان

نیمچہ نگار لکھنو

ہم ان میں ایک ساتھ طلب کرنے پر مدد محمول صرف چالیس روپیہ میں مل سکتی ہیں۔

## ڈاکٹر فاروقی اور میر تقی میر

”میر تقی میر - حیات اور شاعری“ - ایک جدید تحقیقی تذکرہ ہے جو ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے ایک وسیع مطالعہ کے بعد مرتب فرمایا ہے اور انجمن ترقی اردو (ہند) نے شایع کیا ہے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ کتاب مرتب کر کے ڈاکٹر فاروقی نے اردو ادب میں تذکرہ نویسی کی ایک نئی راہ قائم کی ہے اور یہ کہنا شاید مبالغہ نہ ہو کہ ان کے دلکش انداز بیان نے تذکرے کی فنکاری کو ”شیوہ گفتار“ کا ہم آہنگ بنا دیا۔

اردو ادب سے مجھے بھی دلچسپی ہے۔ اس لئے میں نے بھی اس تذکرے کو دلچسپی سے پڑھا۔ ایک بار پڑھنے کے بعد دوبارہ پڑھنے کی ضرورت محسوس کی اور دوبارہ پڑھنے کے بعد یہ کم و کاست اپنے تاثرات کو پیش کر دینے کا خیال ہوا۔

جس تلاش و تجسس کے ساتھ انھوں نے اس تذکرہ کو مرتب فرمایا ہے اس کا تقاضہ ہے کہ وہ ہر لحاظ سے ایک مکمل تصنیف ہو اور ایسی خامیوں سے پاک ہو جو اس کی مستند حیثیت یا قیمت پر اثر انداز ہوتی ہوں۔

میرا مقصد صرف یہ ہے کہ کتاب کے دوسرے ادیبین میں وہ خامیاں دور ہو جائیں جو ایسی اچھی کتاب پر جا بجا بدنامی کی طرح نمایاں ہیں۔ اس تذکرہ کی سب سے نمایاں خامی واقعات، حوالہ جات، عبارات اور اشعار کا احادہ و تکرار ہے۔ اس میں بعض مقامات پر تو ایک ہی عبارت کو اتنی مرتبہ دہرایا ہے کہ ذوق سلیم پر بار ہوتا ہے۔ خاص طور سے اشعار کے احادہ و تکرار نے میر کے بعض بہت ہی پرلطف اشعار کی اہمیت ضائع کر دی۔

کسی ایک تصنیف میں ایک ہی واقعہ کو انھیں الفاظ میں دو جگہ دہرانا بھی اچھا نہیں سمجھا جاتا لیکن اس تذکرہ میں بعض عبارات اور اشعار چھ چھ مقامات پر دہرائے گئے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ متفرق اشعار میں سے شاید وہ فیصدی اشعار اس تذکرہ میں ایسے لیں گے جنہیں کم از کم دو مرتبہ ضرور نقل کیا گیا ہے۔ اس قسم کے احادہ و تکرار سے کہیں بہتر یہ تھا کہ جس شعر کو مختلف مقامات پر مختلف خصوصیات کے تحت بار بار دہرانے کی ضرورت پڑی ہے اس کے جملہ محاسن ایک ہی جگہ بیان کر دئے جاتے اور اگر اصنان و محاسن کی علیحدہ علیحدہ تقسیم و تفصیل ضروری تھی تو پھر ہر ایک کے لئے ایک نئے شعر کا حوالہ مناسب تھا۔ ایک ہی شعر کو بار بار دہرانے کے معنی یہ بھی ہیں کہ جس شاعر کے محاسن شعری پیش کئے جا رہے ہیں اس کا کلام اتنا کم مایہ اور ہی وامن ہے کہ مختلف اصناف سخن کو الگ الگ پیش کرنے سے عاجز ہیں۔

میر کی شاعری میں محبوب کا تصور خیالی یا فرضی نہیں بلکہ اس کے فدا و فدا لہذا حقیقی ہیں اور ان کا عشق واقعاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے کلام میں ان کی زندگی نمایاں طور پر محسوس کی جاسکتی ہے۔ اس حقیقت کے ثبوت کے لئے میر کا کلام کافی ہے لیکن ڈاکٹر فاروقی نے اسے ایک تاریخی واقعہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ جس میں انھیں کامیابی نہیں ہوئی۔ تذکرہ بہار بے خیال کا مندرجہ ذیل اقتباس انھوں نے مختلف مقامات پر پوری طوالت کے ساتھ اپنے تذکرے میں نقل کیا ہے۔

حافظ مصطفیٰ، ۹۰ :-

”تذکرہ بہار بے خزاں میں لکھا ہے کہ میر بے شہر خویش با بری غمناکے کہ عین انش بود و رہدہ عشق و میل خاطر داشت۔ آخر عشق او خاصہ مشک پیدا کردہ از رنگ انشائے راز از وطن و قہر باولے محل پروردہ محبت و حوصلہ و اعلا را شاد دست و گریبان قطع رشتہ حب وطن ساخته از کبر آباد بعد از خانہ بڑا ملازیمہا بے شہر گھنڈو سہدو ہمیں جا بے محبت جا چکا ہ

جلو وطن و حرمان نصیبی از دیار بار و دیار حال کجہاں آفرین داوتا بقید رختہ حیات بعد طرق محبت بہ گردن و سلسلہ دیوانگی  
بہ یادداشت - از کلام عاشقانہ و درون انگیزش پیدا است کہ صدا آرزو کجاں گمردہ۔

یہی بات اس کے بعد بائیں جگہ اور ظاہر کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو:- صفحہ ۲۹۵۔۔۔ صفحہ ۵۸۰۔۔۔ صفحہ ۵۸۰۔۔۔ صفحہ ۳۔۔۔ صفحہ ۳  
لہر بہار بے خیزاں کا یہ بیان جسے خود شیفۃ نے ایک افواہ کی حیثیت دی ہے کسی طرح تیسرے معاشرہ کا تاریخی ثبوت نہیں ہو سکتا  
کتاب میں چھ مختلف مقامات پر دہرانے سے اس کے وزن میں کوئی اضافہ ہو سکتا ہے۔ نہ ڈاکٹر فاروقی کے اس شدید اصرار پر اس کی حیثیت  
بہ سے زیادہ کوئی اور حیثیت اختیار کر سکتی ہے۔

تیسرے کی شاعر و شاعری کے کچھ ذاتی اصول و قواعد تھے وہ صرف ایسی فارسی ترکیبوں کو اردو میں رائج کرنا چاہتے تھے جو اس زبان میں  
پس سکیں اور اجنبی نہ معلوم ہوں۔ اس نغمے کے ثبوت میں تیسرے کی ”نکات الشعراء“ کا ایک حوالہ صفحہ ۲۹۹ پر درج ہے ۱۔  
”چہارم آنکہ ترکیبات فارسی ہی آرد۔ اکثر ترکیب کہ مناسب نہ بان رخیتمی آفتاں جائز است و این را غیر شاعرانہ  
و ترکیبہ کہ تا ناموس رخیتمی باشد آن محبوب است و دانش این نیز موقوف بسلیقہ شاعری است و مختار فقیر ہمیں ست اگر ترکیب  
فارسی موافق گفتگوئے رخیتم بود مندا لائقہ نداد۔“

یہی حوالہ کتاب میں تین جگہ اور دہرایا گیا ہے۔۔۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۳۱۰۔۔۔ صفحہ ۲۹۹۔۔۔ صفحہ ۳۱۰۔  
مذہب بالا حوالہ کو ایک جگہ نقل کرنے سے بھی یہی ظاہر ہوتا کہ میر آردو شاعری میں فارسی ترکیبوں کے استعمال پر ذوق سلیم کی پابندی  
رہنا چاہتے تھے۔ چار جگہ لکھنے کے بعد بھی یہ بات اس حد سے آگے نہیں بڑھتی۔

”ذکر میر“ سے تیسرے کی بچپن کا ایک واقعہ نقل کیا ہے۔ یہ واقعہ اُس وقت کا ہے جس وقت تیسرے آگرے سے پہلی بار دہلی آئے تھے اور  
مصام الدولہ کے پاس حاضر ہوئے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

نومبر ۳۲۔۔۔ ”خواجہ محمد باسوا کہ برادر زادہ مصممام الدولہ امیر لاهور و حلیہ بحالی من کرد و پیش نواب برد۔ چوں مراد میر پر رسید کہ امیر  
پسران کیست؟ گفت از میر محمد علی است۔ فرمود از آمدن امیر پیدا است کہ ایشان از جہاں رفتہ باشند۔ پس از انفس بسیار  
سخن نہ کہ آن مرد بر من حقیر داشت۔ یک رو بہ روز از سر کار من امیر میری دادہ باشند۔ التماس نمودم اگر نواب لطف  
می فرماید دستخط کردہ بہم کہ جائے سخن متصدیان نہ ماند۔ التماس کہ نوشہ بودم از کیسہ بر آوردم۔ تا گاہ از زبانی حاجہ مذکور  
برآمد کہ وقت قلمدان نیست۔ چوں امیر سخن شنیدم بقاہ قاہ خندیدم۔ نواب دروے من دید و سبب خندیدہ پرسید عرض نمودم  
کہ امیر حیار تر از فقہم۔ اگر ایشان می گفتند قلمدان بردار حاضر نیست امیر حیرت گزاش داشت تا آنکہ وقت دستخط نواب نیست  
اجتی بود وقت قلمدان نیست۔ انشاء تازہ است۔ قلمدان چہ می پیش نمی باشد وقت وغیر وقت نمی داند۔ بہر نقبہ کہ اشارت رود  
برداشتہ بیاد نواب بخندہ و دادہ گفت کہ معقول می گوید۔۔۔۔۔ الخ“

”دہلی کا پہلا سفر“ کے عنوان سے مقدمہ بالا عبارت کا لفظ بلفظ ترجمہ پوری طوالت کے ساتھ صفحہ ۸ پر من و عن درج ہے۔  
اسی طرح صفحہ ۴۴ پر تیسرے کے شکار نامے کا ذکر کرتے ہوئے مقدمہ ذیل عبارت نقل کی گئی ہے:-

”ہنگام عالی برائے شکار تا بہر ارج و عقد من در رکاب بودم شکار نامہ موندن نمودم بار دیگر باز برائے شکار سوار شد و تا دامن  
کوہ شامی تشریف بردند۔ اگرچہ مردان از شیب و فراز امیر سرد و دروازہ سخت خوردند۔ لیکن شکار چہنیں و فضا کے چہنیں و ہوائے چہنیں  
نہیدہ بہندہ بہر نامہ و ہزار اقرار و خدا آمد۔ فقیر شکار نامہ دیگر گرفتہ بجنور خواہ۔ وہ غزل از غزل ہائے شکار نامہ انتخاب نہ  
نمود و علت تجسس گردنہ بخوبی کسی بایست و در زمین غزل پسند افتادہ غزل دیگر فراخ نمودند آن ہم از فضل الہی گفتہ شد۔ نہایت  
مبارک و تمجید کشا و دعا و ستودہ و دعا و دعا۔“



ایک حوالہ رامہ صاحب محمود آباد کے قلمی نسخہ سے اور دوسرا ”تذکرہ خوش معرکہ لکھنؤ“ سے دیا ہے اور اس - کوئی ایسی تاریخی تفصیل اس کے قیام لکھنؤ کی نہیں ملتی جس میں اُن کی روزمرہ زندگی کی جھلک دکھائی دیتی ہو۔ اس کی سے ایک بڑا نقصان یہ ہوا ہے کہ انھوں نے بعض نہایت ہی ضعیف روایات کی بنا پر بہت اہم نتائج مرتب کر لئے ہیں۔ مثلاً تذکرہ گلشن ہند سے ایک عبارت نقل کی ہے :-

”نواب آصف الدولہ نے روز ملازمت خلعت فاخرہ دیا اور تین سو روپے پیشکش فرمادی اور مقررہ کر کے تحفہ علی خان ناظم کے سپرد کر دیا۔ اگرچہ گرفتہ مزاجی سے روز بروز صحبت نواب مرحوم سے گرمی گئی لیکن تنخواہ میں کبھی قصور نہ ہوا اور نواب سادہ و سلیقہ کے عہد میں آج کے دن تک کہ شہنشاہ ہے وہی حال ہے جو اوپر مذکور ہوا“ صفحہ ۵۴۶

محض اس عبارت کی بنا پر فاروقی صاحب نے نہ صرف ”تذکرہ“ ”آب حیات“ ”تذکرہ ناصر“ ”تذکرہ بہار بے خزاں“ اور تذکرہ خوش معرکہ لکھنؤ کے حوالہ جات کو نظر انداز فرما دیا بلکہ خود ”گلشن ہند“ کی یہ عبارت بھی بھول گئے جو انھوں نے صفحہ ۳۱۰ پر نقل کی ہے اور جس میں عوامی مصنف (مرزا علی لطف) نے لکھا ہے :-

”میرسا شاعر جو کہ سحر کا رسی سخن میں طلسم ساز ہے خیال کا جامہ طرازی بیان میں معانی پر واز ہے مقال کا وہ نال شبیہ

کا محتاج ہے اور بات کوئی نہیں پوچھتا اس کی آج ہے“

ڈاکٹر فاروقی اس تضاد کو نظر انداز فرما گئے اور اس نتیجہ پر پہنچ گئے کہ :-

”تنخواہ کے نامہ ہونے اور دیر سوری کی رعایت کرنے کے باوجود لکھنؤ میں میر کا حال دہلی سے بہتر تھا“ صفحہ ۵۴۶

ستم بلائے ستم کہ مرزا علی لطف کا پہلا بیان ۱۲۱۸ھ کے بارے میں ہے اور میر کی وفات ۱۲۱۸ھ میں ہوئی لیکن انھوں نے محض اس بیان کی بنیاد پر صاحب آب حیات کی اس تحقیق کو غلط قرار دیدیا کہ آخر عمر میں میر کی تنخواہ بند ہو گئی تھی۔

میرے نزدیک اول تو مرزا علی لطف، صاحب گلشن ہند کی تحقیق قابل لحاظ نہیں اس لئے کہ اُن کے بیان میں زمین و آسمان کا تضاد ہے جو صفحہ ۳۱۰ اور صفحہ ۵۴۶ کے حوالہ جات سے واضح ہے پھر جو واقعہ انھوں نے بیان کیا ہے کہ میر کی تنخواہ بدستور جاری ہے وہ ۱۲۱۸ھ کی بات ہے اور میر کا انتقال ۱۲۲۵ھ میں ہوا، اس لئے اس بیان سے صاحب آب حیات کی اس تحقیق کی تکذیب نہیں ہوتی کہ آخر عمر میں میر کی تنخواہ بند ہو گئی تھی اس کے برعکس دوسرے تذکرہ نگاروں کے بیانات اس کی تائید میں ہے خصوصاً تذکرہ خوش معرکہ لکھنؤ کا یہ حوالہ کہ: ”جب میر صاحب بیمار ہوئے تو وصیت کی کہ میرے جنازے کے اُٹھانے میں تعجیل نہ کرنا جوئے گا میرے انتقال کیا ہے خواہ تنخواہ بند ہو گئی تھی بلکہ اُن کی مالی حالت بھی حد سے زیادہ مستحکم ہو گئی تھی۔“

اس سلسلے میں فاضل مصنف نے نوادر الگملہ کی ایک عبارت کا صفحہ ۲۶۳ پر حوالہ دیا ہے جس میں میر کے مرض الموت میں شاہی طبیبوں یا مصاحبوں کے آنے اور عیادت کرنے کا ذکر ہے اُس سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان لوگوں کو نواب سعادت علی خاں نے بھیجا تھا اگرچہ ڈاکٹر فاروقی نے اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ میر صاحب کا چونکہ ایک عرصہ تک دربار اودھ سے واسطہ رہ چکا تھا یوں بھی وہ ایک نامور شخصیت تھے اس لئے شاہی طبیب یا مصاحبین اپنے ذاتی تعلقات کی بناء پر میر صاحب کی عیادت کے لئے آئے۔

اسی حوالہ کے اس جملہ سے کہ ”چہ تحسین باک نہ دیدم وہ آفرین باک نہ کشیدم“ اُن کا یہ نتیجہ نکالنا بھی حیرت انگیز ہے کہ میر صاحب نے لکھنؤ میں بھی فارغ البالی سے زندگی بسر کی“ صفحہ ۲۶۲۔ حالانکہ صاحب آب حیات کی تحقیق کے مطابق اس کا یہ مفہوم نہادہ قرین قیاس تھا کہ

لے فاروقی صاحب نے یہ دونوں عبارتیں ”گلشن ہند“ سے نقل کی ہیں۔ لیکن روش عبارت کا یہ اختلاف کہ دوسرے حوالہ کی تشریحی ہے اور پہلے کا سا، اس اختلاف کو تقویت دیتا ہے کہ وہ دونوں عبارتیں ایک ہی تذکرہ کی زبان میں ہو سکتیں۔ دونوں حوالہ جات میں جو مقامات تضاد ہے وہ محض محل فکر ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ تذکرہ گلشن ہند مجھے یہاں دستیاب نہ ہو سکا جو اس اختلاف کی تصدیق کر سکتا۔

”خالی آدابوں سے تو خاندان نہیں بنتے“

مجھے اس سلسلہ میں فاضل تذکرہ نگار سے ایک بنیادی اختلاف بھی ہے جس کا اظہار بے محل نہ ہوگا۔ اردو غزل کی خالص شہر شاعری کو تاریخی پیمانے سے نپٹنے کی کوشش ایک ایسا اقدام ہے جو بہت کچھ احتیاط کے باوجود گمراہ کن ہو سکتا ہے۔ اس لئے کہ جہاں اردو غزل کی اشراقی شاعری میں ہمیں تیر کی آپ بیتی کی جھلکیاں نظر آجاتی ہیں وہاں ریاض حبیبیہ نادر شب زندہ دار کو ہم شلوب کے نشے میں چرمدار مغمور یہ شعر نگہاتے ہوئے بھی سنتے ہیں۔

ہم بھی پیئیں تمھیں بھی پلائیں تمام رات

جاگیں تمام رات جگا میں تمام رات !!

پھر تیر کی غزلوں سے کسی تاریخی ترتیب کا پتہ نہیں چلتا اور یہ طے کرنا ناممکن ہے کہ فلاں غزل دہلی کے دور پر مشرب میں کہی گئی ہے اور فلاں لکھنؤ کی ”سرمین شعر و جمال“ میں۔

پھر اس کا کما جواب ہے کہ تیر کے ہم عصر مشاہیر یعنی وہ لوگ جن کی شعر و شاعری کا تاریخی پس منظر باطل وہی ہے جس میں فاروقی صاحب نے تیر کی قصیدہ کوٹ کیا ہے، حالات سے بالکل بے نیاز نظر آتے ہیں اور ان کے کلام میں اُس آگ کی پٹ کیوں بھی محسوس نہیں ہوتی جس کے زمانہ میں رہا تھا اور جو تیر کی شاعری کا مزاج بن گئی تھی۔ مثال کے طور پر سودا (متوفی ۱۷۷۵ء) کے کلام کو پہنچے ایک شہر آشوب کے علاوہ ان کی تمام غزلیں پڑھ جائیے، سارے قصاید دیکھ جائیے۔ آپ کو حیرت ہوگی کہ تاریخی زاویہ نگاہ سے یہ شخص کس طرح تیر کا ہم عصر ہو سکتا ہے؟۔ سودا کے علاوہ قلام (متوفی ۱۷۹۵ء) سودا (متوفی ۱۷۹۸ء)۔ میر حسن (۱۷۷۶ء)۔ مصطفیٰ (۱۸۳۳ء)۔ تاج (۱۸۳۳ء) انشا (۱۷۷۱ء)۔ جرات (۱۸۱۱ء)۔ رنگین (۱۸۳۳ء)۔ نظیر (۱۸۳۳ء)۔ ان تمام مشاہیر کی شاعری پر آپ کیا حکم لگائیں گے؟ حقیقت یہ ہے کہ ہر فطری شاعر کی شاعری کا اپنا علاحدہ مزاج اور مخصوص انداز ہوتا ہے۔ پھر غزل کا میدان تو دار و ادب عشق و محبت کے لئے مخصوص ہے۔ اُسے تاریخ و سیاست سے کیا واسطہ؟۔

تیر ایک منفرد شخصیت رکھتے تھے اور زمانہ سے علیحدہ ایک مزاج۔ وہ فطری شاعر تھے اسی لئے ان کا شیوہ گفتار بھی منفرد ہے اور ان کی شاعری کا مزاج بھی سب سے الگ۔ ان کے کلام کے مطالعہ سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح آشکارا ہو جاتی ہے کہ جو مضامین دوسروں کے لئے خیالی تھے وہ ان کے لئے حالی تھے۔ ان کے یہاں تصنع اور مبالغہ نہیں اسی لئے ان کی باتیں سچے بولوں کا دل میں اترتی چلی جاتی ہیں۔ ان ہی سیدھی سادی حقیقتوں کو ان کا ”شیوہ گفتار“ نشر بنا دیتا ہے۔ ایسا دل دہلاؤ فشر جس کی کھلک ”دیر تک سر و دھن“ پر مجبور کر دیتی ہے۔

باتیں ہماری یاد میں پھر ایسی باتیں نہ سنئے گا !

پڑھئے کسی کو سنئے گا تو دیر تلک سر دھنئے گا !

اس دعوت کی صداقت کے لئے تاریخی شواہد کی تلاش تیر کی شاعری پر اچھا خاصہ قلم ہے اور اس پر اصرار کرتا کہ سب سے پہلے

فلاں ”پرسی تمثال عزیزہ“ کا طفیل ہیں، بڑا نامناسب محل جیڑی ہے۔

اس کے معنی تو یہ ہوتے کہ تیر کا کوئی اپنا مزاج نہ تھا بلکہ حالات نے ان کا ایک مزاج بنا دیا تھا۔ یہی دلیل ہمیں اس نتیجہ پر بھی پہنچا سکتی ہے کہ تیر فطری شاعر نہ تھے بلکہ حالات نے انھیں شاعر بننے پر مجبور کر دیا تھا۔

تیر ۱۷۳۵ء میں پیدا ہوئے۔ گیارہ سال کی عمر میں یعنی ۱۷۴۶ء میں دہلی آئے اور ۱۸۵۴ء میں لکھنؤ چلے گئے۔ ۱۸۱۸ء میں

نور کا انتقال ہوا۔

تیر کے اس نوے سالہ دور حیات کو جس طرح فاروقی صاحبان تقسیم کیا ہے۔ مجھے اُس پر بھی اعتراض ہے۔ تیر کے قیام دہائی کے ۴ سال کی تاریخ کتاب کے دو سو چھالیس صفحات پر پھیلی ہوئی ہے اور قیام لکھنؤ کے ۲۸ سال محض پندرہ سال میں ختم کر دئے گئے ہیں صفحہ ۲۶ پر تیر کی وفات کا واقعہ لکھنے کے بعد اُن کی اولاد اور شاگردوں کا بیان شروع کر دیا گیا ہے۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اُن کی کے دور آخر کا بیان کسی قدر تشویش ہے؟ اُس کی دودھ ہو سکتی ہیں ایک تو یہ کہ ابتدائی ریسرچ کو اُنہوں نے اتنا پھیلا دیا کہ اخیر میں وہ لگے اور اُن کا کام کو سمیٹ لیا۔ دوسری یہ کہ لکھنؤ، دہلی سے دور تھا اور جس طرح دہلی میں اُنہیں مولوی خیر الدین کا روزِ ناپہ دہلی کو ایک نکل اُردو اخبار آسانی سے مطالعہ کے لئے مل گئے اس طرح شاہانِ اودھ کی صبح و شام دیکھنے کے لئے نہ مل سکی۔ کیا اچھا ہوتا کہ تیر کے قیام لکھنؤ اور دہلی میں منظر بھی وہ شاہانِ اودھ کی تاریخوں۔ تذکروں اور روزناموں سے مرتب کر سکتے کتاب تاریخی حیثیت سے بھی بہتر ہو جاتی اور اس نیت میں تیر کی زندگی کے وہ گوشے بھی روشنی میں آجاتے جو ایک متفاد ماحول میں اُنہوں نے بسر کئے۔

تیر کی ریسرچ کا غالباً سب سے اہم کام اُن کی کسی مستند تصویر کا حاصل کرنا اور اُن کی قبر کا پتہ لگانا تھا جس کی طرف کافی توجہ نہیں دی۔ تصویر کا پتہ معلوم ہو جانے پر بھی اسے حاصل کرنے کی کوشش نہیں کی گئی اور قبرستان کی نشان دہی کے باوجود قبر کا سراغ نہ مل سکا لاکھ اس حد تک اُنہوں نے معلوم کر لیا کہ میر تقی کے بیٹے عرش کے انتہائی معتقد شاگرد ۱۹۶۵ء تک حیات تھے جنہیں یقیناً تیر کی قبر کا معلوم ہو گا۔ اُن کی اولاد یا تیر کی اولاد میں اب بھی کوئی نہ کوئی شخص ایسا مل سکتا تھا جو اس طرف ریسرچ کر سکتا لیکن یہ کام لکھنؤ کے طویل قیام کے بعد ہی ممکن ہو سکتا تھا۔

کنور لطافت علی خاں

## عالمِ انفس کا ایک نکتہ

جبرتی کا مشہور وزیرِ بیمارک، ایک روز اپنے کسی دوست کے ساتھ شکار کو گیا۔ اتفاقاً اُس دوست کا پاؤں پھسل گیا اور وہ دل میں جا پڑا، جس سے نکلنے کی کوئی صورت نہ تھی۔ آخر مجبور ہو کر اس نے اپنے دوست بیمارک کو آواز دی اور دوستی کا واسطہ دلا کر کہا: ”مجھے اس مصیبت سے کسی طرح نکالو، ورنہ میں مری جاؤں گا۔“

ہر چند صورت حال نہایت خطرناک تھی، لیکن بیمارک نے نہایت اطمینان سے جواب دیا کہ: ”میں تمہارے لئے اپنی زندگی کو قربان نہیں کرتا، کیونکہ اگر میں تم سے قریب ہوں، تو وہی مصیبت میرے لئے بھی ہے جس میں تم گرفتار ہو، اور چونکہ اب تمہاری موت یقینی ہے، اس لئے میرے امکان صرف یہ ہے کہ تمہیں تکلیف کی موت سے نجات دہوں اور کچھ ایسی تدبیر کروں کہ تمہاری جان بچائے آہستہ آہستہ نکلنے کے ذریعہ پرواز کر جائے، بلکہ اس نے اپنے دوست کی طرف ہمدردی سے بھی کی اور کہا کہ: ”حکمت نہ کرو تاکہ کوئی ٹھیک تمہارے سر میں لے۔“

بیمارک کی طرف سے یہ غیر متوقع طرز عمل دیکھ کر وہ محض دہلنے کی مصیبت تو قبول کر لیا اور گولی سے بچنے کے لئے اپنی تمام کوششیں صرف کر کے لگا اور آخر کار دہل دل سے باہر نکل گیا۔ بیمارک کا قصہ یہی تھا کہ وہ موت کی بالکل یقینی صورت پیش نظر ہو کر اپنی تمام کوششیں اُن کے لئے صرف کر دے، چنانچہ اس میں اُسے کامیابی ہوئی۔

## عشرہ بن شداد

عشرہ بن شداد حبشی، جس کا زمانہ ظہور اسلام سے سات سال قبل تھا، شعر و عرب کے طبقہ اولیٰ میں شمار کیا جاتا ہے۔ یہ شاعر اس سرزمین حسن و جمالت میں پیدا ہوا تھا، جو تہجد کہلاتی ہے اور اس کا تعلق اس قبیلہ بنی قیس سے تھا جو ایام عرب میں اپنی بہت سی خصوصیات کی وجہ سے اک نمایاں امتیاز کا مالک تھا۔

اس کی ماں ایک سیاہ فام کنیز تھی، جسے اس کا باپ کسی لڑائی میں پکڑ لایا تھا۔ ماں کی وجہ سے عشرہ کا رنگ بھی حبشیوں کی طرح سیاہ تھا، جس کی وہ تعریف کرتا ہے:-

یعلیٰ بونی بالسوداء جہانہ و لولہ اسود اللیل | لوگ اپنے جہل و نادانی سے میرے رنگ پر سیاہی کا عیب لگاتے  
ماطلع الفجر | ہیں، درمیانیکہ اگر رات کی سیاہی نہ ہوتی تو صبح کبھی نمودار نہ ہیتی  
عرب میں دستور تھا کہ کنیز زادہ کو اپنی طرف منسوب نہ کرتے تھے، بلکہ اسے غلام بنالیتے تھے۔ چنانچہ اسی دستور کے مطابق عشرہ کا شمار بھی غلاموں میں تھا اور وہ غلاموں ہی طرح ذلیل زندگی بسر کرنے پر مجبور تھا۔

ایک مرتبہ عرب کے کسی قبیلہ نے بنی قیس پر حملہ کیا اور بہت سے آدمیوں کو قتل کر کے عورتیں اور مویشی پکڑے گئے، چونکہ عشرہ غلام تھا اسلئے اس نے قسدا بنی قیس کی مدد نہیں کی۔ اس کا باپ شداد اس کے پاس گیا اور کہا کہ تمہیں بھی ہمارے ساتھ جنگ میں شریک ہونا چاہیئے۔ عشرہ نے جواب دیا کہ ”میں تو ایک ذلیل غلام ہوں اور میرا کام ہر وقت مریشی چرانا ہے۔“ باپ نے کہا ”اچھا ہم نے تمہیں آزاد کیا ہے۔“ یہ سن کر عشرہ نے دشمن پر حملہ کیا، جسے دیکھ کر قبیلہ بنی قیس کے اور لوگوں کو بھی غیرت آئی۔ عشرہ نے اس جنگ میں بہادری کے خوب خوب جوہر دکھائے اور دشمن

سے اس کا ابراہیم حترانی نے جو صابی المزیہ تھا، سیاہ رنگ کی تعریف زیادہ حسن کے ساتھ بیان کی ہے۔ اس کا ایک غلام یمن بہت سیاہ نام تھا اس کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے:-

قد قال یمن دہو اسود للذی | بیانہ استعلیٰ علو الخا یمن  
ما فخر جہک بالبیاض بل تری | ان قد اذنت بہ مزید محاسن  
دلو ان مشی فیہ خالاً زانہ | دلو ان منہ خالاً شائنی  
یعنی یمن نے جو سیاہ فام ہے ایک گورے شخص سے کہا کہ تجھے اپنے سپید رنگ پر فخر کرنے کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ اس سے تیرے محاسن میں کوئی اضافہ نہیں ہو سکتا۔ اگر میرے رنگ سے بمقدار ایک تل کے بھی تجھے مل جائے تو تیری زینت بڑھ جائے اور اگر تیرے رنگ کا ایک نقطہ بھی میرے رنگ پر پڑ جائے، تو میں بے پایاں دوسری جگہ وہ ان الفاظ میں سراہتا ہے،

فیہ معنی من البدو و لکن | نفضت صیغھا علیہ اللیالی  
لم یشک اسود بل ندرت حسنا | انما یبیس اسود الموالی  
اس چہرہ میں تو بدو کال کے معنی پنہاں ہیں، جس پر راتوں نے اپنا رنگ بچھ لایا ہے، سیاہی نے تجھے بے غائب نہیں کیا، بلکہ تیرے حسن اور زیادہ ہو گیا ہے کیونکہ سیاہ رنگ ہی وہ رنگ ہے جسے موالی سوار پرنا کرتے ہیں۔ (ادبیاتی)

کو نکست دے کر تمام مال صنعت چھین لیا۔ باپ نے جب عزترہ کا یہ شاندار کارنامہ دیکھا، تو بہت خوش ہوا اور سب کے سامنے کہا کہ ”عزترہ میرا بیٹا ہے۔ اس کے بعد عزترہ کی زندگی کا وہ سراور شروع ہوا اور اس کی شجاعت، بلند ہمتی، عورت نفس تمام عرب میں مشہور ہو گئی۔ اسلام سے قبل عرب کا دستور تھا کہ جب کسی قبیلہ کے پاس گھر گھاسے کو نہ رہتا، تو دوسرے قبیلہ پر حملہ کر کے اس کا مال و اسباب لوٹ لیتے، اسی نے وہ شخص جو زیادہ شجاع ہوتا تھا، ایسے معرکوں میں حصہ لیتا تھا اور وہی بڑا عزت والا خیال کیا جاتا تھا، چنانچہ عزترہ خود لکھتا ہے:-

لعمرك ان المجد والفخر والعتلى	تیری عمر کی قسم، بزرگی، فخر، علوئے مرتبت، مقاصد کا حصول
قبل الاماني وارفع المراتب	اور مرتبوں کی بلندی، صرف اس شخص کا حصہ ہوتی ہے جو
من يلقى ابطالها وسرا تها	اپنی صفات کے فالگوں، بہادریوں اور سرداروں سے شمشیر زنی
تقلب صور عند وقع المضارب	کے وقت نہایت استقلال سے مقابلہ کرے، اور تلوار کی دھار
بني جده السيف مجداً مختيداً	سے وہ پسے بلند مرتبہ والی عظمت کی بنیاد قائم کرے، جو آسمان کے
لي تلک العليا وفوق المکواکب	ستاروں سے بھی زیادہ بلند ہو۔

عزترہ میں بھی شجاعت، اقدام جری، شہادت حربی، جو ماہیت عرب کے تنہا فضایل تھے، درجہ کمال موجود تھے۔ وہ اپنے زمانہ کی تمام مشہور لڑائیوں میں شریک ہوا، جس کی سرگزشت نہایت دلچسپ ہے۔ یوسف بن اسماعیل مصری نے (جو ردالمات عرب ہیں، ابو سعید، نجد بن ہشام اور اسمعی کا شاگرد ہے) عزترہ کی تمام لڑائیوں کا قصہ نہایت دلچسپ انداز میں لکھا ہے۔

عزترہ، صرف بہادری و شجاع ہی نہ تھا، بلکہ عرب کا فصیح ترین شاعر بھی تھا، اس کا کلام ان ثقیل الفاظ سے خالی ہے جو اکثر شعراء ماہیت کے کلام میں پائے جاتے ہیں۔ اس کا طرز بیان اور انداز قہر بھی سب سے نرالا تھا۔ حسن تخیل، نزاکت، مضبوطی، قہر، معانی، لطافت، تشبیہ، حلاوت، بیان اور سب کچھ اس کے حصہ میں تھا اور چونکہ اس کے دل میں محبت کا شریعت جذبہ بھی موجود تھا، اس نے اس کا کلام حسیات قلب کی بھی بہترین تصویر ہے۔

عزترہ کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ باوجود شاعر جاہلیت ہونے کے اس کے کلام میں وہ عربی نہیں ہے، جو آداب خواہی اور ذوق لطیف کے منافی ہو۔ امر القیس، جو عرب کا ملک الشعراء خیال کیا جاتا ہے، ہر چند بلند طبقہ کا شخص (یعنی شاہزادہ) تھا، لیکن اس کے کلام میں بعض مواقع پر اس قدر عربی ہو جاتی ہے کہ جذبہ طہایح اس کا سننا ناگوار نہیں کر سکتے، یہ فضائل اس کے عزترہ کا سالہانہان بڑھ جائے، لیکن آپ کو کوئی شعرا ایسا نہ ملے گا جو لطیف طہایح پر گراں ہو۔

عزترہ کو اپنی عم زاد بہن عبد بنت مالک سے بڑی محبت تھی۔ عرب میں دستور تھا کہ اگر لڑکی و لڑکے کو معلوم ہو جاتا کہ فلاں شخص میری لڑکی سے محبت کرتا ہے، تو کبھی اس کے ساتھ عقد نہ کرتا۔ چنانچہ عزترہ کو بھی ابتدا میں یہی مشکلات پیش آئیں، بڑی کوششوں کے بعد عبد کا باپ مکاح کو دینے پر راضی ہوا، لیکن شرط یہ کی کہ جہر میں عراقی کی بہترین اونٹنیاں دینی جائیں۔ غریب عزترہ یہ شرط پوری کرنے کے لئے غرق ہو گیا، لیکن یہاں بد قسمتی سے اس کو منذر بن مالو اسماعیل جو عراق کا بادشاہ تھا، قید کر لیا اور اس کے پاؤں میں لوہے کی پیریاں ڈال دیں۔ عزترہ نے اسی عالم میں، عبد کی یاد اور اس کے وداعی الفاظ کو اس طرح ظاہر کیا ہے:

ظنون العذاری من ضلال البراقع	انوار یوں کی چلیں، نقاب کے اندھ بھی، درخشاں تاریک اور
معد من العیش الرقاق القواطع	کاٹنے والی تواریوں سے بھی زیادہ تیز ہوتی ہیں۔

اذا جرت ذل الشجاع واصبحت  
مجاورة قرحی بفيض الحمد مع  
لقد ودعتني عبلة يوم بينهما  
وداع يقطن انتی غیر راجع  
وانحت وقالت كيف تصبح بعدنا  
اذا طبت علفی القطار انشوا سجع  
فلن واثقا متنی بحسن مودق  
وعلى ناعلى فخطبة غیر جارج  
انا علم السعدی بل انا راجع  
وانظر فی قطریک زهر الاربع

جب یہ تلواریں (دیکھیں) عریاں چھٹی ہیں تو بڑے بڑے بہادر  
سرگرم ہو جاتے ہیں اور ان کی آنکھیں فراوانی سے مخرج ہو جاتی  
ہیں، عبت نے فراق کے دن مجھے رخصت کیا اور اسے یقین تھا کہ  
میں اب کبھی واپس نہ ہو سکوں گا۔

وہ رونے لگی اور بولی کہ تم ہمارے بعد اپنا وقت کس طرح  
گزارو گے، جبکہ تم دور و دراز صحراؤں میں ہم سے دور ہو گئے  
(بہر حال) میری طرف سے حسن محبت کا یقین رکھو اور  
آرام و امن سے قابل رشک زندگی بسر کرو۔

اسے جل سعدی، کیا میں پھر کبھی واپس آؤں گا، دیر سے اعلان  
میں موسم بہار کے کھلے ہوئے پھولوں کو نظارہ کر سکوں گا؟

اس کے بعد غزل و مثنوی کے مصائب برداشت کرتا رہا۔ پھر بڑی مشکلوں سے رہا ہوا اور اپنے مقاصد میں کامیاب ہو کر

نوسہ سال کی عمر تک جیوا۔

(۲)

عام خیال یہ ہے کہ عربیہ جو کہ غیر متعلم و خبیثانہ زندگی بسر کرتے تھے، اس لئے ان کے اشعار میں، لطافت، تشبیہ، دقت معانی اور حسن تعبیر لیا  
نہیں پایا جاتا، جو انکے متعلمانہ انداز کے بولچالوں مناظر دیکھنے والے شاعر کے کلام میں ہو سکتا ہے، لیکن اگر شعر و عرب کے کلام کا استقصا لیا جائے  
تو معلوم ہو سکتا ہے کہ باوجود غیر متعلم اور وحشی ہونے کے، ان کے کلام میں وہ لطیف استعارات، نازک تشبیہات اور نادر اسلوب بیان پایا  
جاتا ہے، جو دوسری قوموں کے شعرا کو اگر حاصل ہوا بھی ہے تو اس وقت جب وہ تمدن کے تمام درجے طے کر چکے تھے۔

اب ہم جاننا چاہتے ہیں کہ غزل کا اقتباس پیش کرتے ہیں، جس سے ہمارے اس قول کی پوری تصدیق ہو سکتی ہے۔ تشبیہ کی خوبی یہ ہے کہ  
وجہ شبہ، جس قدر شبہ اور مشبہ کے درمیان زیادہ مشترک ہوگی اور جس قدر ان میں تناسب و متنوعی زیادہ ہوگا اسی قدر وہ زیادہ لطیف  
ہوگی۔ ایک جگہ غزل کہتا ہے:-

ورنت فقلت عزالة مذعورة

قد راعبا وسطا انلاقه بلاؤ

محبوبہ نے دیکھا، تو میں نے کہا کہ یہ کوئی خوفزدہ میرنی ہے

جسے وسطا صحرا میں کسی خوفزدہ شے نے ڈرایا ہے۔

محبوبہ کی تشبیہ خوفزدہ ہرن سے جیسی مکمل ہے، محتاج بیان نہیں، محبوبہ جب اپنے عاشق کو دیکھتی ہے تو اس کی نگاہوں اور  
ادوار میں بالکل اسی طرح کی وحشت پیدا ہو جاتی ہے، جیسے ایک خوفزدہ ہرن کی، کیونکہ اس کو بھی یہ ڈر لگا رہتا ہے کہ کوئی دیکھتا ہے۔  
دوسری جگہ لکھتا ہے:-

و بدت فقلت البدر لہذا تہبہ

قد قد تہبہ بخم صبا الجوزاء

جب وہ ظاہر ہوئی تو میں نے کہا یہ توجہ دھویں رات کا چاند ہے

جسے جوڑنے اپنے ستاروں کا ہار پہنا دیا ہے۔

اس شعر میں غزل نے چہرہ محبوب کو چاند سے تشبیہ دی ہے جو انکے عام تشبیہ ہے، لیکن اسی کے ساتھ ساتھ دوسری تشبیہ بھی ہے جس کا  
مشبہ مذکور نہیں ہے، یعنی محبوبہ موتیوں کا ہار بھی پہنے ہوئے ہے، جس کو نجم جوڑا سے تعبیر کیا، ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل مقصود صرف چاند  
سے تشبیہ دینا تھا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ شاعر کا مدعا اس شعر میں، صرف اس کی خوبی ظاہر کرنی تھی، جسے نہایت لطیف استعارہ کی صورت  
میں بیان کر گیا۔

ایک موقع پر غترہ میدان جنگ کا نقشہ اس طرح پیش کرتا ہے :-

غبار لشکر کے نیچے، لوگوں کے سر اس طرح اُڑتے اور سرعت کے  
ساتھ گرتے ہیں۔ گویا وہ شہابِ آفتاب ہیں۔  
اور اس میں سپید تلواریں ہر طرف سے اس طرح چمک رہی ہیں  
جیسے سخت اندھیری میں بجلیاں کوندتی ہیں۔

تطير رؤس القوم تحت ظلامها  
وتنفض فيهما كالنجوم المتواكب  
وتلمع فيها البيض من كل جانب  
كلح بروق في ظلام الغياهب

چونکہ حساست، خاص غترہ کے ذوق کی چیز ہے اس لئے اشعار مذکورہ بالا میں اس نے جس جوش سے کام لیا ہے اور مشتبہ جس قدر موزوں تلاش کیا ہے وہ اربابِ فہم سے مخفی نہیں۔ چونکہ منظر کی ہیئت لوگوں پر ظاہر کرنی مقصود تھی، اس لئے مشتبہ اسی انداز کا تلاش کیا اور یہی ہے اصل بلاغت، جو ہر شاعر کا حصہ نہیں ہوتی۔

ذیل کے اشعار میں، غترہ نے شاہانِ روشن طلعت کو جدا جدا دو تشبیہوں سے ظاہر کیا ہے اور ان میں سے ہر تشبیہ اتنی جگہ مکمل ہے۔

لکھتا ہے :

سوار یوں پر یہ کس کے آفتاب ہیں، جنہیں مردعل کی طرف دُرا  
النفات نہیں؟ (ہاں) یہ وہ آفتاب ہیں جو حیرت و دبا کے لباس  
سے طلوع ہوتے ہیں۔ ان میں سے ہر ایک جمالِ فائق کی مالک ہے  
اور ان موتیوں کی طرح ہے جو عاج میں بنائے جاتے ہیں۔

لمن الشموس عزيزة الاعداج  
يطلعن بين الوشي والدياج  
من كل فائقة الجمال كدمية  
من لؤلؤ قد صورت في عاج

پہلا شعر استعارہ کی بڑی دلکش مثال ہے اور دوسرے شعر میں جو تشبیہ پیش کی گئی ہے، وہ اپنی جدت و ندرت کے لحاظ سے خوب ہے کسی حسین صورت کو دیکھ کر یہ کہنا کہ وہ تجھ سے عاج پر موتی کی تصویر ہے۔ لڑکتی تجیل کا نہایت پیارا نمونہ ہے :

غروب ہونے وقت آفتاب نے اس کی طوں اشارہ کر کے کہا کہ میرے  
بعد جب تارکی بٹھ جائے تو تو طلوع ہو جاؤ، اور بدینہ خیر ظہار سے  
کہا کہ تو رُخ سے نقاب کیوں نہیں اٹھا دیتی کیونکہ کمال و سعادت میں  
تو بھی میری ہی طرح ہے (یہ شکر) اس نے فاسٹ بشرم کے پتے پھیر  
لی، نقاب چہرہ پر ڈالا اور اپنے رخسار سے تازہ گلاب  
بکھیرتی ہوئی پہلی گئی۔

اشارات اليها الشمس عند غروبها  
تقول اذا سواد جنتي فاطني بعدى  
قال لها الكبر المنير لا اسفري  
فانك متلى في الكمال وفي السعدي  
فولت حياؤ ثم ارتخت لثامها  
وقد نشرت من خدرها رطب لورد

یوں تو تینوں شعر اپنی اپنی جگہ اندازِ بیان کا بہترین نمونہ ہیں، لیکن خصوصیت کے ساتھ تیسرا شعر بہت زیادہ قابلِ تعلق ہے، جس میں حیا اور رخساروں کی حالت تازہ گلاب بکھیرنے سے ظاہر کی گئی ہے۔ حالتِ انفعال میں جو شرمی رخساروں پر نمودار ہو جاتی ہے اس کے ظاہر کرنے کے لئے یہ

سے محبوب کے چہرہ کو چاند سے تشبیہ دینا، تمام مالک میں رائج ہے، چنانچہ شعراء عرب نے بھی اکثر اس خیال کو ظاہر کیا ہے اور ہر شاعر نے اندازِ بیان میں ندرت پیرا کرنے کی کوشش کی ہے۔ غترہ کا یہ شعر جو فیاض مضمون سے لکھا ہے خوب ہے، لیکن بدلے الزام ایک جگہ اسی مضمون کو کسی نوجوان کے ساتھ آکر لکھا ہے وہ اسی کا حصہ ہے۔ لکھتا ہے :

لوقيل للبدر من في الارض التحدو اذا بجلى، لقال بئس الفلا في

یعنی جس وقت چاندھوں رات کا چاند خوب چمک رہا ہو اگر تم اس سے پوچھو گے کہ زمین میں تجھے کس پر رشک آتا ہے، تو وہ فوراً کہے گا کہ  
فلا شخص کی لڑکی پر۔ (ادویش)

یہ انداز بیان تلاش کرتا، جس میں بہترین استعارہ بھی پایا جائے کمال شاعری میں داخل ہے۔

مشبہ ہیں، وہ مشبہ بہ نسبت مشبہ بہ کے ذرا کمزور ہو اکر رہتی ہے، یعنی جو وصف مشترک، مثلاً تشبیہ ہے، وہ مشبہ بہ میں بہ نسبت مشبہ کے زیادہ قوی ملایا جاتا ہے۔ نیچے کے شعر میں، عنتروہ نے ثابت کیا ہے کہ چشم آہو کی خوشنائی اور اس کی سحرگرازی ایسی نہیں ہے کہ اس سے چشم محبوب کو تشبیہ یگانہ بلکہ نوحہ چشم آہو نے اپنا سحر اس سے مستعار لیا ہے۔ لکھتا ہے:

امارت النکبی سحر مقلبتھا  
وہات لیث الشری علی حذر

محبوب نے ہرن کو اپنی آنکھوں کا سحر مستعار دیا ہے اور مقام شری  
(جہاں کے شیر مشہور ہیں) کے شیراب خافین رشتہ میں کرکڑوں ہار لگا کر لکھا۔

دوسرے مصرع میں ایک اور لطیف بات بھی بہان کی ہے۔ یعنی شاعر، بہادر آدمیوں کو شہر سے تشبیہ دیکر کہتا ہے کہ عام طور پر تو شیر ہرن کا شکار کرتے ہیں، مگر محبوب عجیب قسم کا ہرن ہے کہ شیر (یعنی بہادر لوگ) بھی اس سے ڈرتے ہیں کہ کہیں اس کا شکار نہ ہو جائیں۔

تشبیہ مرکب کا رواج عربوں میں بہت تھا اور واقعہ یہ ہے کہ شاعر و ادیب نے اس مخصوص تشبیہ کے بڑے بڑے نادر نمونے پیش کئے ہیں، لیکن فلم ہوگا اگر کسی سلسلہ میں عنتروہ کا ایک شعر لکھا جائے، جو تشبیہ مرکب کی نہایت خوبصورت مثال ہے۔ لکھتا ہے:

تریک من فخرھا اذا ابتسمت  
کاس ہدام قد حقت بالدرہ

وہ تبسم کی حالت میں ایسا جام شرب پیش کرتی ہے جو مقبول  
سے بھرا ہے (یا جڑا ہوا ہے)

عرب میں بہت پرستی کا عام رواج تھا، چنانچہ عنتروہ کی محبوب، عبدہ بھی، جو خود ایک مجسمہ حسن تھی، پرستش احسانم کے لفظ جاتی تھی، لیکن عنتروہ اس پرستش کو کس نگاہ سے دیکھتا تھا، اس کا ذکر اس شعر میں ہے:

سجدت تعظیم ربھا فتمایلت  
لجلالھا اربا ہذا العظماء

جب وہ بہت کے آگے اظہار تعظیم میں جھکی تو اس کے جلال (حسن)  
کے سامنے ہمارے تمام بہت سرنگوں ہو کر رہ گئے۔

آپ محسوس کریں گے کہ اودھو شاعری کی تمام صنعتوں کا خیال رکھنے کے، عنتروہ عاشقانہ جذبات سے کہیں انحراف نہیں کرتا اور جہاں کہیں وہ خاص جذبات محبت نظر کرنا ہے تو سہرا اس کے بیان کی خدا دہی بے پناہ نظر آتی ہے۔ ملاحظہ ہو:-

والشم ارشاد انت فیہا مقلبتھا  
لعل العین من ثل الارض یبرود

میں اس زمین کو چومتا ہوں، جہاں وہ مقیم ہے کہ شاید اسی طرح  
میری آتش شوق اس زمین کے چوٹے سے سرد ہو جائے۔

عنتروہ ہر جگہ بہادر شخص تھا اور عرب کی اکثر لڑائیوں میں اس نے داؤد شہادت دی تھی اس لئے حماسیت میں بھی اس نے عجیب عجیب اشعار

لے چنانچہ عین الزماں لکھتا ہے:

اذ لبئی بعد عرو والعوئی ابداء  
لمستعد اللیث للظبی الکناسی

یعنی میں تو بڑا عزت والا مغرور شخص تھا، لیکن اس نے ٹھہر کر بالکل دیکھا۔ عشق ایسی ہی چیز ہے جو خیر و دل کو بھی (جھاڑیوں میں پھرنے والے)  
ہرن کا غلام بنا دیتا ہے۔ (ڈوٹر)

سے عرب لڑائیوں نے بھی دانتوں کو موتیوں سے تشبیہ دی ہے، لیکن عجیب انداز سے لکھتا ہے:-

قامت لھا لبئی بلو لخرھا  
وہبتت عجا فقلت لصاحبی  
ہذا لندی اکتحت بہ فی فخرھا

جب اس نے دیکھا کہ میری آنکھیں آنسو کے موتی پر ساری ہیں تو وہ گھڑی ہو کر اپنی گدی کا اردو گھوٹا تھا، مجھ سے لگے لگی اس کے بعد جب وہ مسکرائی  
تو اس نے رات کو میری آنکھوں کے موتی پر ساری ہیں تو وہ گھڑی ہو کر اپنی گدی کا اردو گھوٹا تھا، مجھ سے لگے لگی اس کے بعد جب وہ مسکرائی  
(ڈوٹر)

ہے ہیں۔ لکھتا ہے:-

فتی یخوض غبار الحرب متمسکاً  
ویشی وسان المرح مخضب  
ان سل سارمہ سیالت مضاربہ  
واشرق الجود الشقت بالحبیب  
لی النفوس وللطہر اللعوم دل  
وحش الغمام والفتاة السلب  
اسود غاب ولكن لا یوب لهم  
الا الاسنتہ والہندیہ الغضب

میں وہ جوان ہوں کہ غبار جنگ میں مسکراتا ہوا داخل ہوتا  
ہوں اور اس حال میں وہ اس آتا ہوں کہ نیزہ کی اپنی خون  
سے رنگین ہوتی ہے اور جب اپنی تلوار عریان کرتا ہوں تو اسکی  
دھار سے دشمنوں کا خون بہتا ہوتا ہے، خضاب چمک اٹھتی ہے  
اور کوئی حجاب باقی نہیں رہتا۔ میرے حقہ میں دشمنوں کی  
جانیں ہیں، پرندوں کے حقہ میں گوشت، درندوں کے حقہ میں  
ہڈیاں اور سواران لشکر کے حقہ میں ان غنیمت وہ سوار جنگل کے شیر  
ہیں، انکے دانت ہون نیزہ کی اپنی اور کاٹنے والی تلواریں ہیں۔

خلقت للحرب حیما اذا برزت  
واعطی فارحانی خدۃ اللقب  
بضارم جہما جہوتہ سجدت  
لہ جبارۃ الامحام والعرب

میں لڑائی کے لمحہ پیدا ہوا ہوں۔ (جہانم) جب وہ ٹھنڈی ہو جاتی ہے  
میں اسے گرم کرتا ہوں اور جب ہمارے حرب شدت سے بھر جاتی ہے  
تو میں اس سے تاپتا ہوں اور میرے ہاتھ میں ایسی تلوار ہوتی ہے کہ جب  
میں سے بڑھ کر تار ہوں تو عرب و عجم کے بڑے بڑے بہاؤ سے بھر جاتی ہے

نریجی دعاک انتہ قم غن لی عسلی  
کوس المنا یا من دم جبین اشرب  
ولا تسقنی کاس المدام فانساً  
یغسل بیا عقل الشجاع ویزہب

مے نمرم (خدا تیری حفاظت کرے) جب میں خوننا بہ موت پیوں  
تو اس وقت تو نفہ سرائی کر، مجھے ساغر شراب نہ پلا، کیونکہ اس سے  
بہادر کی عقل دب جائے زیادہ ہونے کے، اور زایل  
ہو جاتی ہے۔

محمود علی

## دستور پاکستان

مذہب سے نفور، آدمیت سے نفور  
اخلاق سے دور، حسن کردار سے دور  
خود سنت و قرآن کو تو ٹھکرائیں مگر  
و سنت و قرآن پر ضرور

## فخر الدین ابراہیم عراقی

عراقی، ہمدان کے ایک قصبہ کجماں میں ۱۲۱۹ھ میں پیدا ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ ان کے والد نے ایک رات خواب دیکھا کہ حضرت علیؑ نے چند رنقا، ایک باغ میں تشریف فرما ہیں۔ ایک شخص نے ایک بچہ لاکر ان کے سامنے رکھ دیا، حضرت علیؑ نے بچہ کو اٹھا کر عراقی کے واسطے بھیج دیا اور فرمایا ”اس بچے کو اچھی طرح رکھنا، یہ بچہ دنیا میں نامور ہوگا“ اس خواب کے مطابق، حضرت علیؑ نے بچے کا نام عراقی تجویز کیا تھا۔ چنانچہ اس واقعہ کے ایک ماہ بعد عراقی پیدا ہوئے یہ اس بچے کے ہم شکل تھے جس کو حضرت علیؑ نے خواب میں، ان کے باپ کے سپرد کیا تھا لہذا ان کے باپ نے ان کا نام عراقی رکھا۔

عراقی نہایت ذہین اور ذکی تھے ابتدائی تعلیم قرآن شریف سے شروع ہوئی۔ صرف نو ماہ میں انھوں نے قرآن شریف حفظ کر لیا۔ بلا کے خوش الحان تھے، جب کلام مجید کی تلاوت فرماتے، لوگ سننے کے لئے کھڑے ہو جاتے۔ چنانچہ آٹھ ہی سال کی عمر میں، عراقی، ہمدان میں خوش الحانی کے لئے مشہور ہو گئے۔ نہایت ذوق و شوق سے تحصیل علم میں مصروف ہوئے اور سترہ ہی برس کی عمر میں تمام علوم درسیہ سے فراغت حاصل کر لی اور درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔

۱۲۴۰ھ میں، عراقی کو ایک انقلاب انگیز واقعہ پیش آیا۔ قلندر دہل کا ایک گروہ ہمدان آیا، ان میں ایک مشہور صورت نوجوان بھی تھا۔ قلندر دہل کا یہ گروہ کسی سلسلہ سے منسلک نہ تھا۔ یہ گروہ نہایت خوش الحانی سے دنیا سے بے غرضی اور بے تعلقی کا نظہار مندرجہ ذیل اشعار سے گزرتا تھا۔

تا زنت زمسید بہ خرابات کشیدیم      خط بر ورق زہد و کلمات کشیدیم  
در کوئے معان و صحن عشاق شستیم      جام از کعب زندان خرابات کشیدیم  
گردلی بزند کوس شرف شاید ازین پس      چوں رایت دولت بہ سادات کشیدیم  
از زہد مقامات گزشتیم کہ بسیار      کاس قعب از زہد مقامات کشیدیم

ان اشعار کی خوش الحانی سے عراقی پر ایسا کیف طاری ہوا کہ وہ اپنا عامہ اور عبا پھینک کر اس گروہ میں شامل ہو گئے۔ خاتما ان کی پہلی غزل اسی والہانہ جذبہ کے ماتحت ہے:

چہ خوش باشد کہ دلدارم تو باشی،      غم و مونس و یارم تو باشی  
ز شاہی و درجہ عالم گنجیم،      غمزدہ یک لمحہ غمخوارم تو باشی

ان قلندر دہل نے کچھ عرصہ کے بعد اصفہان کا رخ کیا، عراقی بھی درس و تدریس کو خیر باد کہنے ان کے ساتھ چلے گئے۔ اور اُس اعزاز و احترام کا مطلق خیال نہ کیا جو انھیں علوم الہیہ اور ریاضت کے دقیق روز و مطالب بیان کرنے کی وجہ سے حاصل تھا۔ اور آئندہ اہل حاصل ہوتا۔ یہ ہمدان سے نکل کر و ہمدان کے ساتھ پھر گئے۔ مختلف شہروں کا گشت لگانے کے بعد قلندر دہل کی یہ حالت ایسا ہوتی ہوئی ہمدان پہنچے اور ملتان میں چند دنوں مولانا بہاؤ الدین زکریا کی خانقاہ میں مقیم رہے۔ مولانا بہاؤ الدین، مولانا شہباز الدین سہروردی کے خاص مرید اور خلیفہ تھے۔ یہ عراقی کی علمی استعداد اور تحریر سے بہت متاثر ہوئے انھوں نے خود ہوش کی کہ عراقی ان کے پاس قیام کریں۔ عراقی نے اتفاقاً

زندگی کے لئے طیارہ تھے۔ اس لئے مولانا سے اجازت لے کر قلعہ دہلی کے گروہ کے ساتھ دہلی آئے، چند دن دہلی میں قیام کرنے کے بعد ایک زبردست طوفان کی وجہ سے یہ گروہ منتشر ہو گیا۔ اور عراقی اس گروہ سے جدا ہو گئے۔ پھر باوجود کوشش کے انھیں ان لوگوں کا پتہ نہ چلا۔ آخر کار مجبور ہو کر ملتان، مولانا بہاء الدین کی خدمت میں پہنچے۔ مولانا بہاء الدین نہایت عزت و احترام اور خاطر تواضع سے پیش آئے اور انھیں اپنے حلقہ میں شریک کر لیا عراقی، اپنے رفقاء کی جدائی کی وجہ سے اکثر پریشان اور غمگین رہتے تھے۔ اب سہروردی سلسلہ کے مطابق عراقی جلد کشی میں مصروف ہوئے، دس دن تک باقاعدہ جلد کشی کے قواعد کی پابندی کی یعنی سوائے کلام مجید کی تلاوت یا حدیث شریف کے کسی اور بحث پر گفتگو نہ کی، گویا رہو دس دن ان پر ایسا وجد طاری ہوا کہ وہ البانہ انداز میں خوش الحانی سے اپنی مشہور حسب ذیل غزل باواز بلند پڑھنے لگے:-

خستیں باد کا ندر جام گردند  
ز چشم صمت ساقی وام گردند

مولانا بہاء الدین کے مریدوں نے عراقی کے اس فعل پر جو صفت سہروردیہ کے خلاف تھی سخت لکتہ چینی کی اور مولانا سے اس کی شکایت کی۔ مولانا نے ان لوگوں کو جواب دیا کہ عراقی کے لئے صفت سہروردیہ کی پابندی ضروری نہیں، کچھ دنوں کے بعد مولانا بہاء الدین کے ایک رفیق مولانا عطاء الدین، ایک خدبات کے پاس سے گزرے، اور عراقی کی مذکورہ بالا غزل، لوگوں کو گاتے سنا، اس کا تذکرہ انھوں نے مولانا بہاء الدین سے کیا۔ مولانا نے عراقی کو بلایا اور فرمایا:-

”تم دیر میں عبادت کرتے ہو ذرا میرے پاس آؤ“ عراقی مولانا کے پیروں پر گر پڑے اور رونے لگے۔ مولانا ان کے اس فعل سے اس قدر متاثر ہوئے کہ اپنا خرقہ اتار کر ان کو پہنا دیا اور اپنی لڑکی کی شادی ان سے کر دی۔

عراقی پچیس سال، ملتان میں مقیم رہے۔ مولانا بہاء الدین بہت بوڑھے ہو گئے تھے، چونکہ عراقی سے بہت غرض تھی اس لئے انھوں نے عراقی کو اپنا خلیفہ مقرر کر دیا۔ مولانا بہاء الدین کے وصال کے بعد چند اہل غرض نے عراقی اور ان کے ساتھیوں کی شکایت سلطان سے کی، سلطان، گروہ صوفیہ سے پہلے ہی سے ناراض تھا، اس نے عراقی اور ان کے رفقاء کی گرفتاری کا حکم صادر کر دیا۔ عراقی کو خبر ہو گئی، مع اپنے چند ساتھیوں کے ملتان سے فرار ہو گئے۔

چند سال درجہ پھرنے کے بعد عراقی نے مکہ معظمہ کی زیارت کے لئے سمندر کا سفر اختیار کیا۔ دوران سفر میں عمان پہنچے جہاں لوگ نہایت عزت و احترام اور خاطر تواضع سے پیش آئے۔ سلطان نے ان کا استقبال کیا اور شیخ الشیوخ کا خطاب عطا فرمایا۔ ساتھ ہی یہ بھی خواہش ظاہر کی کہ عمان میں قیام کریں، لیکن چونکہ عراقی کو مکہ معظمہ کی زیارت کا شوق دامنگیر تھا۔ انھوں نے اس دنیاوی اعزاز کو خیر باد کہہ کر بڑھیرہ طور سے حجاز کے ایک قافلہ کے ہمراہ ہو گئے۔ زیارت مکہ معظمہ سے فارغ ہو کر، عراقی شامیوں کے ایک قافلہ کے ہمراہ دمشق پہنچے۔ دمشق (یعنی ترکی) کے ایک مقام قونیہ میں مقیم ہو گئے۔ یہاں اس وقت مولانا صدیق الدین قنوی جو ابن العربی کے خاص شاگرد تھے اور انھیں ابن العربی کے قونیہ تشریف لانے کے وقت شاگردی کا ثبوت حاصل ہوا تھا، سکونت پذیر تھے۔ مولانا صدیق الدین نے ابن العربی کی مشہور تعلیم ”فصوص الحکم“ کا حقیقی مطالعہ کیا تھا، اس کی ہدایت اچھی تفسیر بھی کی تھی اور فصوص الحکم کے دس میں خاص شہرت کے مالک تھے، عراقی ان کے حلقہ دس میں شامل ہو گئے۔ جس سے ان پر خاص اثر ہوا۔

عراقی کی ملاقات، قونیہ میں معین الدین بردانہ سے جو بی جہلم دہشتی کے لئے مشہور تھے، اسی زمانہ میں عراقی کے بعض مشہور صوفی شاعر مولانا جلال الدین رومی اور مشہور عالم مولانا صدیق الدین قنوی کا انتقال ہو گیا۔ معین الدین بردانہ ان دونوں حضرات کے نہایت معتقد و تامل تھے۔ ان دونوں کی وفات سے ہر حال کو اپنی زندگی میں ایک بہت بڑا غم محسوس ہوا لہذا انھوں نے عراقی ہی کی صحبت کو فضیلت جانا اور ان کے ہم نشین و رفیق ہو گئے۔ عراقی کے لئے بردانہ نے دو قاف میں ایک نیا لفظ تعمیر کرائی اس طرح سے عراقی اور بردانہ کے تعلقات نہایت اچھے ہو گئے اور ایک دوسرے کی جدائی شاق ہونے لگی حتیٰ کہ جس روز بردانہ کو مولانا کی ہم نشینی کا اتفاق ہوا، وہ دن اپنی زندگی کے شاندار حالات۔ اتفاقاً پچیسویں مئی پر ہوا، ایسی شگفتگی کی حالت سے محسوس ہو گیا، اسے اپنے مصائب اور بے چینی کا کمال یقین ہو گیا، اور حال

کے پاس آیا اور لہو کی ایک قطبیلی نذر کر کے کہنے لگا: "میرا بخت روگرداں ہے اور میری جان حضور میں ہے، یہی ایک قطبیلی میری کمان کی کنکاشات ہے۔ میرا ایک ہتھکڑا قاترہ میں قید ہے اگر آپ وہاں پہنچ سکیں تو اس کی رہائی کا کوشش کیجئے اور اس سلسلہ میں جو کچھ ضرور ہو اس قطبیلی سے لے لیجئے۔ اگر آپ اس کی رہائی میں کامیاب ہو جائیں تو اسے اپنی محبت سے ہمدرد کریں اور قصوں کی تعلیم دیں۔ سلطنت کا مول میں اسے مشغول نہ ہونے دیں۔" چنانچہ کچھ ہی دنوں کے بعد باقائوں کے حکم سے پردہ داخل کر دئے گئے اور عراقی اپنی جان بچا کر قاترہ ہوا ہو گئے۔ اس طرح سے عراقی کی عزت و احترام اور خوشی کے دن جلد ختم ہو گئے۔ اب عراقی قاتروں میں سلطان کے دہار میں پہنچے، مذکورہ بالا قطبیلی پیش کر کے سلطان سے پروانہ کے لڑکے کی رہائی کی درخواست کی، سلطان نے ان کی درخواست منظور کر لی اور عراقی کی علمی استعداد اور ذہانت کا حال معلوم کر کے بہت متاثر ہوا۔ عراقی نے ایک مرتبہ کلام پاک کی آیت "قل متاع الدنیا فانیل، والآخرۃ خیر لمن انظر ولا تظلمون فانیل" نہایت خوش الحانی سے تلاوت کی اور ایسے موثر طریقہ سے اس کی تفسیر بیان کی کہ سلطان رونے لگا۔ دوسرے دن سلطان نے منادی کرادی کہ عراقی قاترہ کے شیخ الشیوخ مقرر کئے گئے۔ اور یہ حکم دیا کہ ان کے اجلاس کے لئے قاتروں کے تمام بندہ گان دیں اور حفلا و فضلا حاضر ہوں چنانچہ تمام صوفیہ و اکابر علماء و تشریف فرما ہوئے۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ عراقی کے جلو میں یہ سب پایا دو پا چلیں عراقی کے سوا کوئی سوار ہی برد نہ ہو۔ سلطان کے حکم کے مطابق ایسا ہی کیا گیا اور عراقی کو سلطان کی طرف سے خلعت خاص مرحمت ہوا ایسی حالت میں عراقی نے اپنے نفس پر غور کا غلبہ محسوس کیا، اس غلبہ کو رفع کرنے کے لئے عراقی نے فوراً اپنا خلعت اتار پھینکا اور خاموش کھڑے ہو گئے۔ ان کا یہ غیر معمولی مضحکہ خیز رویہ دیکھ کر لوگ ہنسنے لگے اور انھوں نے کہا بھلا کہیں یہ دیوانہ مسخرہ اس مرتبہ کے لائق ہے وزیر نے عراقی سے پوچھا "یا شیخ افعلت ہذا" عراقی نے جواب دیا "اُسکت وانت لا تعرف فی الحال" عراقی کے اس طرز عمل کی خبر سلطان کو ہو گئی دوسرے روز سلطان نے عراقی کو طلب کیا اور اُن سے اس غیر معمولی طرز عمل کی وجہ دریافت کی۔ آپ نے فرمایا مجھ پر نفس غالب آگیا تھا اگر ایسا نہ کرتا تو اس سے رہائی نہ ہوتی اور عذاب الہی میں مبتلا ہو جاتا اس سے سلطان کا حسن اعتقاد اور بڑھ گیا اور اس نے انکو وظیفہ مقرر کر دیا، عراقی آرام و راحت سے اپنی زندگی کے دن گزارتے رہے لیکن ایسی زندگی سے اُن کی روح بے تاب ناخوش نہ تھی سلطان سے دمشق جانے کی اجازت چاہی، قاترہ سے رخصت ہو کر دمشق پہنچے، وہاں بڑی آؤ بھگت ہوئی۔ ملک لارمانے سلطان کے حکم کے مطابق شیخ الشیوخ کا لقب مرحمت فرمایا اور وظیفہ مقرر کر دیا۔ عراقی کے صاحبزادے کبیر الدین، ملتان میں سہروردیہ سلسلہ کے خلیفہ تھے۔ چھ ماہ کے بعد بغرض ملاقات دمشق پہنچے اتفاقاً اسی دوران میں عراقی بیمار ہوئے اور انھوں نے بستر مرگ پر اپنے بیٹے کو قریب بلا کر آیت تلاوت فرمائی: "یوم یفر الکر و من الخیمہ و امہ و ابیہ و صاحبۃ و بنیہ" اس کے بعد حسب ذیل رباعی پڑھی اور داعی اجل لبیک کہا:-

در سابقہ چوں قرار عالم دادند

زانی قاعدہ و قرار کال روز افتاد

وفات کے وقت ۹۸۸ھ میں، عراقی کی عمر اسی سال کی تھی۔ صاحبزادے کے گورستان میں مشہور صوفی، عالم مولانا محی الدین ابن اللہ

کے پہلو میں جن سے اُن کو خاص عقیدت تھی دفن کئے گئے۔

**عراقی کی شاعری و تصنیفات**  
عراقی نے اپنی زندگی میں اسلامی اقتدار کا قیام اور جنگ جتنا تاریوں کا اسلامی ممالک میں عروج دیکھا تھا۔ تاتاریوں کی سفاکی اور خونریزی بلائے بے درماں کی طرح تمام ممالک اسلامی میں پھیلی ہوئی تھی۔ اجتہاد میں اس جنگجو اور بادیہ نشین قوم کو ادب یا شاعری سے مطلق دلچسپی نہ تھی۔ ایسے ماحول میں شعرا کو تصنیف و تالیف سے دربار میں ادبائی اور صلابائی کا کوئی موقع نہ تھا۔ لہذا اس صدی میں شعرا، عموماً ایک ملک سے دوسرے ملک میں یا ایک شہر سے دوسرے شہر میں خوشی سے یا مجبوراً ہجر لگا کر رہتے تھے۔ خوش قسمتی سے اگر کوئی سلطان یا والی قدر دانی کرتا تو اس کے سایہ عاطفت میں جنگ

میں ہوتا زندگی بسر کرتے۔ عراقی کے حالات زندگی سے پتہ چلتا ہے کہ کبھی وہ محنت اور کبھی ثروت سے ہمدوش رہے اور زمانہ کے سروکاروں سے کبھی عزت نصیب ہوئی تو کبھی ذلت دامنگیر تھی۔ زندگی کے مختلف حالات نے عراقی کو بچہ کار بنادیا تھا۔ زمانہ کے احوال نے انھیں تصوف اور محض الہی کی طرف متوجہ کیا، جس کی وجہ سے عراقی نے دنیا کے لئے ایک گراں بہا سرمایہ اپنے اشعار کا چھوٹا جہز میں لٹکائی اور عرفان کے دقیق رموز پائے جاتے ہیں۔ عراقی ایک دیر دست سالک طریقت و عرفان اور رہبر و راہ حقیقت تھے جو دیر حرم دونوں میں انوار الہی کا مشاہدہ کر کے کیف حاصل کرتے تھے، عراقی ایک ایسے جام کے طالب تھے جو کبھی غائب ہو اور جس میں مکمل طور پر عقل کی آنکھ سے یہ دیکھ سکیں کہ دنیا میں جو کچھ ہے سب ”ہمہ دوست“ ہے اور انھیں اس کا پورا یقین تھا کہ جان جاناں، دلبر، دل اور دین سب وہی ہے۔ فرماتے ہیں:

جام گیتی ناسے بطلب جام بینی بہ چشم عقل تمام  
کہ ہمہ دوست ہر کہ ہست یقین جان و جاناں و دلبر و دل و دین

عراقی، معشوق حقیقی کی زلف میں حیران تھے اور عرفان کے جام لئے لعل سے سرشار۔ معشوق کی زلفوں تک ان کا ہاتھ پہنچا تو دل غالب ہو گیا۔ جو چھوٹا دل کے ہاتھ لگی اس نے انھیں حیرت میں غرق کر دیا، وہ معشوق کے سلسلہ زلف میں گرفتار ہو کر عالم دہستی دونوں سے آزاد ہو گئے، یعنی ”فنائی اللہ“ کے مرتبہ پر پہنچ گئے۔ ایک غزل میں فرماتے ہیں:-

دردام سر زلفش ما دریم ہمہ حیران وز جام بے لعلش گشتیم ہمہ سر مست  
از دست بند چوں مل در طرہ اوز دچنگ غرق ز ناز حیرت در ہرج میا بد دست  
چوں سلسلہ زلفش بند دل حیران شد آزاد شد از عالم دہستی خود و دار دست

کبھی عراقی سرگشتگی اور حیرانی سے پریشان ہو کر دلکاری اور بھلائی کے، نہایت لطیف پیرائے میں خواہاں ہوتے ہیں۔

زروئے لطف بنارو کہ دردے را کہ من دارم بجز روئے تو دمانے نمی بینم نمی بینم  
عراقی را بدر کاہت رہے بنا کہ در عالم جو او سرگشتہ حیرانے نمی بینم نمی بینم

عراقی، لئے عرفان سے مست ہو کر ہر جگہ دیر و حرم میں جہاں الہی دیکھتے ہیں اور دیر و حرم دونوں میں انھیں برا کار بھی لگتی ہے شہزادانہ میں اگر وہ پاکیزہ زول کو دیکھتے تو صومعہ میں انھیں ریاکار بھی نظر آتے ہیں۔ طائیت قلب اور سکون دل وہ قلندر ہی ہی پاتے ہیں۔ عراقی کی مشہور غزل انھیں مضامین سے ملو ہے:

صنارہ قلندر سزا بہ من ثنائی کو دراز و دور دیدم رہ و رسم پار سائی  
بطوان کعبہ رستم بہ حرم رہم نہ دادند کہ ہر دن درجہ کردی کہ درون حلقہ آئی  
بہ زمیں جو سجدہ کردم ز زمیں نرا بر آند کہ مرا خواب کردی تو بہ سجدہ ریائی  
بہ شراب خانہ رفتم ہمہ پاکباز دیدم چو صومعہ رسیدم ہمہ با فتم و غائی  
دیر و دیر چوں ندیم من ز دونوں نرا بر آند کہ بیا بہا عراقی تو ز خاصگان مائی

بعض وقت عراقی، ذوق اور وجدانیت کے دھڑ میں کسی خاص راہ و رسم کی پابندی نہیں کرتے، ان کی سب سے مشہور غزل دیکھیں:

نخستین ماہ کا نذر جام کر دند ز چشم مست ساقی وام کر دند  
چو با خود یافتند اہل طرب را شراب بے خودی در جام کر دند  
لب میگوں جاناں جام درد داد خراب عاشقان شش نام کر دند

سر زلفین ہلال آرام نگرفت ،  
 یہ مجلس خیمک و بد زاجائے دادند  
 چو گوئی حسن در میدان فگندند  
 ازل لب کار روے جلد دہا است  
 دے راز بدست آرد ہر دم  
 یہ غمزہ صد سخن گفتند با جان  
 یہاں با محرمے راز سے بہ گفتند  
 یہ عالم ہر کجا درد و دُخے بود  
 چو خود کردند راز خویشتن فاش  
 عراقی را چرا بہ نام کرہ

عراقی کی غزلوں کا مجموعہ، دیوان عراقی کے نام سے شائع ہوا لیکن اس میں غلطیاں کافی ہیں۔

جس زمانہ میں عراقی اور معین الدین پروانہ میں باہمی ارتباط اور عموماً ہم نشینی تھی، عراقی نے ایک مظلوم کتاب "عشاق نامہ" لکھی تھی۔ یہ کتاب ثنوی کے طرز پر ہے جو ایک ہزار ساٹھ اشعار پر مشتمل ہے۔ اس میں اپنے مخصوص انداز میں عشق الہی کے مطالب بیان کئے گئے ہیں۔ مطالب کے لحاظ سے عراقی کا عشاق نامہ ان کی دوسری تصنیف "لمعات" کی طرح ہے۔ "عشاق نامہ" کے نام سے مظلوم کتابیں پہلے سے بھی موجود تھیں، جن میں عشق الہی کی تشریح نہایت وضاحت اور آراستگی سے کی گئی ہے۔ بعض لوگوں نے ایک "عشاق نامہ" عراقی کے نام بھی موسوم کیا ہے جو عراقی سے ایک سو چالیس سال قبل گزرے ہیں۔ دوسرا "عشاق نامہ" خلاق المعانی کمال اصفہانی کی تصنیف ہے، جنہیں ۱۱۳۳ھ میں مغلوں نے قتل کر دیا تھا۔ عراقی کے بعد ایک "عشاق نامہ" مولانا جلال الدین کے صاحبزادے سلطان ولد نے لکھا جو مشاعرے میں مستحکم ہوا۔

"عشاق نامہ" تصوف کی ثنوی کے طرز پر ہے، تصوف کی ثنویوں میں عموماً خدا کی توصیف و تمجید، کمالات و استعارات سے شروع ہوتی ہے، اس کے بعد نعت رسول، پھر مصنف اگر اہل سنت والجماعت ہے تو صحابہ کی ثنا کرتا ہے پھر اپنے ولی نعمت یا کسی رئیس مالدار کی تعریف کرتا ہے جس کی فرائض سے وہ مستفید ہوا ہے یا ہونے کی امید ہے۔ کبھی کبھی یہ تمجید کافی طویل اور غیر دلچسپ ہوتی ہے، اس کے بعد ان اسباب کو بیان کرتا ہے جنہوں نے ثنوی لکھنے پر آمادہ کیا اور کتاب کے عنوان کا تذکرہ کرتا ہے۔ عراقی نے اس قدیم طرز کو نہایت اچھے پیرائے سے بنا دیا ہے۔ یہ سب ذیل اشعار عراقی کی اس روحی حالت کو ظاہر کرتے ہیں جس نے انہیں "عشاق نامہ" لکھنے پر آمادہ کیا،

صاحب راز اندروں بہت  
 بندہ را خاطریت تا خرسند  
 کہ پسند و چمن ہنرمندی  
 بندہ را شاعرے نہ پنداری  
 چوں در گنج دوست واکردند  
 روز و شب درد و روی نوشم  
 از تعلق بہ من تا گل را  
 تا دوائے ز عشقش آغازم  
 تا نہر سی زمن نہ خواہم گفت  
 عاشق ہجر یار ایک بہ بند  
 لب بہ بستہ اسیر و رہندی  
 زان گدیان خام نہ شمار می  
 بہ من این شیوہ عطا کردند  
 در خرمشکم اگرچہ فاموشم  
 در حدیث اندر آں بلبیل با  
 دین چنین تحفہ با بہ پروازم

کلاما تیسٹ از مخارج اصل اندر دہشت مندرج دہ فصل  
عراقی نے "عشاق نامہ" کو دس فصلوں میں منقسم کیا ہے۔ ہر فصل میں عشق الہی کے ایک پہلو کی تشریح کی ہے، قابل ملاحظہ  
ت ہے کہ اس مثنوی میں جابجا عربی سہی شامل ہیں جس سے ایک خاص دلچسپی ہو گئی ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ اس طرز پر سہی  
بہ مثنوی نگار، حضرت امیر خسرو ہیں جن کی مثنوی "قرآن السعدین" اسی طرز پر ہے لیکن یہ قرین قیاس نہیں کیونکہ مثنوی قرآن السعدین  
۱۱۱۱ء کی تصنیف ہے جو عراقی کا سنہ وفات ہے۔ ممکن ہے عراقی نے اپنی وجدانی کیفیت کے اظہار کے لئے مثنوی سے غزل کو جس پر  
میں زیادہ دسترس حاصل تھا، بہتر خیال کیا ہو اور اسی وجہ سے انھوں نے مثنوی کا یہ طرز اختیار کیا ہو۔ تمثیلات سے عراقی کے مسلم ہونے  
نادر ہونے کا پتہ چلتا ہے، ان کے افسانوں میں مثنوی، شگفتگی اور خندہ آوری پائی جاتی ہے، لیکن یہ موضوع عشق الہی کے مراتب  
بالا کو کسی طرح کم نہیں کرتی، ملاحظہ ہو:

آن شنیدی کہ عاشق جاں باز	دعہ گفتی بہ خطہ شیراز
سختش منبع حقایق بود	فاطرش کاشف دقائق بود
روزے آواز کرد بر منبر	سخن دل فریب جاں پرور
بود زرو از زرخشت سخن	سکہ عشق بر درست سخن
مستحق عاشقان گرم انفاس	چہ مستان عشق بے وکاس
گرم نازاں عرصہ تجرید	پاکبازاں عالم توحید
عارفے زان میاں بہار خواست	گفت عشاق را مقام کیا است؟
پیر عاشق کہ دور معنی صفت	از سر سوز عشق با او گفت
نہ شنیدی کہ ایزد و باب	گفت "طوبی لہم و حسن آب"
ایں بخت و بر انداز سرشوق	سخن اندر میاں ز غایت ذوق
ناگہاں روستائی تا دال	خالی از نور دیدہ و دل و جان
تا تر اشیدہ ہیکلی تا راست	بچو غولے از ان میاں بہار خواست
لب طبع خشک و دیدہ تر گشتہ	پا، زکار او قنادہ سر گشتہ
گفت اے مقتدا بے الہی سخن	غم کارم بخور کہ امشب من
خبر کے داشتہم چگونہ خبرے؟	خبرے آراستہ بہ ہر ہنس
خاد زادو جوان و فرہ و لغز	استخوانش ز فروہی ہمہ مغز
من و او چوں برادران لطیف	روز و شب ہم نشین دیا و رفیق
یک دم آوردم آن سبک رفتار	بہ تفرج میاں ہا زار
ناگہاں نش زمین بہ خند ویدند	از جماعت بہر پس اگر دیدند
مجلس گرم و خرقہ در اسرار	کے دیال معرض آید ایں گفتار
ماضراں خواستندش آزد دن	خبر مسجد لڑنا کہ آذر دن
پیر گفتا بدو کہ "اے خوجو	بہ نغیں یک زان و بیچ گو،
نطق در بند و گوش ہاس دے	بہ نشین و غموش باش دے"

پس نہا کرو سوے مجلساں      "کاندریں طائفہ زہیر و جواں"  
ہر کہ باعشق در دنیا میزد      زیں مہمان ہپائے بر خیزد  
ایکے ہیچو خمر کریمہ لقا      جنت پر جنت از خیرے برپا  
پیر گفتش "توئی کہ در پارسی"      دل نہ بستی بہ عشق؟ گفت آری  
ہانگ برزد و گفت "اسے خروار"      ہاں خرت یافتہم بیار افسار"

عراقی کی دوسری مشہور تصنیف "لمعات" ہے جس میں انھوں نے ابن الاعرابی کی مشہور اور مشکل ترین تصوف کی کتاب "فصوص الحکم" کی تفسیلی اور مجازی طریقے سے تفسیر کی ہے، عراقی نے جب اس کتاب کو صدر الدین قزوینی کے سامنے پیش کیا تو وہ بہت خوش ہوئے اور کتاب کو دوسرے دیکر فرمایا "تو سر سخن مرواں آشکارا کردی" یہ ایک مخصوص طرز کی مختصر سی کتاب ہے جس میں عشق الہی کا بیان ہے۔ اسی مختصر کتاب کی شرح مولانا جامی نے "دواخ" کے نام سے کی ہے جسے ہر فیسوفینڈ فیلسوف نے انگریزی میں ترجمہ کر کے سن ۱۹۱۷ء میں شائع کیا ہے۔ اس کے بعد بہت سی اسی قسم کی کتابیں لکھی گئیں لیکن اب تک سب سے بہتر عراقی ہی کی کتاب خیال کی جاتی ہے۔ عراقی نے اپنی اس مختصر کتاب کو اٹھائیس مختصر حصوں میں تقسیم کیا ہے اور ہر حصہ کا نام "لمعہ" رکھا ہے، ہر فیسوفینڈ یون کا خیال ہے کہ عراقی مقصد حروف ہما کے لحاظ سے ہر حرف پر ایک لمعہ لکھنے کا تھا، لیکن ایک قدیم ترین نسخے میں صرف ستائیس لمعات پائے جاتے ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ چونکہ ابن الاعرابی نے "فصوص الحکم" کو ستائیس فصلوں میں لکھا ہے، اس لئے عراقی نے بھی ستائیس حصوں ہی میں لمعات کو تقسیم کیا ہو بعضوں کا خیال ہے کہ قزوینی "فصوص الحکم" کو ستائیس، درسون میں ختم کرتے تھے، ممکن ہے اسی لحاظ سے عراقی نے ہر درس پر ایک لمعہ تحریر کیا ہو۔

عراقی نے اپنی شاعری اور تصنیفات کا گراں بہا سرمایہ جس میں عشق الہی اور آفرینش کی زیبائی کی بہترین توضیح ہے، دنیا کے لئے چھوڑا اگرچہ شہرت اور عظمت کے لحاظ سے عراقی کو وہ رتبہ نصیب نہیں ہوا جو ان کے ہم عصر مولانا جلال الدین رومی کو ان کی فنون کی وجہ سے نصیب ہوا۔ ذوق و شوق، اخلاص، فخر، ہیانی اور حش آجنگی کے لحاظ سے عراقی عظیم المثال تھے۔ عراقی کی شاعری اور زندگی کے حالات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ عراقی نے جو کچھ عشق کے متعلق لکھا ہے وہ دوسروں کے نظریات اور مشاہدات نہیں ہیں بلکہ ان کے ذاتی قلبی جذبہ اور واردات کا عین اظہار ہے۔ عراقی عیش و آسائش کو کبھی اپنے کو فراموش نہیں کیا اور تکلیف و مصائب میں کبھی یاموس نہیں ہوئے۔

## احبابِ کراچی سے

ملا زدہ سہ زمیں سے کیا میرا ربط  
مذہب کا جنوں وہاں، یہاں عقل کا خبط  
کیونکر میں کراچی آؤں، بولو، جب تم  
کر لیتے ہو ڈانسی کی انفر تو ضبط

# کیو پڈوسا کی

دیویوں کی طرح یکسر جلوہ یکسر انعام  
التہاب آتش سیال، گالوں میں لئے  
تھی چھلک پڑنے کو گویا جام سے موج شراب  
فنِ موسیقی کے جس سے ضبط ہو سکتے اصول  
اس کے چہرہ کے مقابل چاند کی صورت نہ تھا  
ان کی ہر جنبش میں بن بن کر بگڑتے سو ہلال  
یا شرابِ تند تھی اک آبگینہ میں سہمی  
توڑ جاتی اس کی جنبش قلب میں نشتر ہزار  
ہو گئی کیو پڈ کی ساری روح یکسر اضطراب  
اور اس کے سامنے کی پیش بازیگاہ عشق،  
اور ہوئے مشغول بازی دونوں با صد افتخار  
ہر شکستِ فاش تھی اور اضطرابِ منفعل  
مشک بالوں کا دیا اور سینہ کا کافور بھی  
دانت کا الماس ہارا اور گردن کا رحمام  
تیر بھی اس کے چہنے اور توس کا زنا بھی  
شوخی و برنائی بھی اور آنکھ کی بینائی بھی

سایگی تھی ایک دن گلشن میں مصروفِ فحلام  
پیچ و تاب اور غمِ سراپے بالوں میں لئے  
اُس کے آنکھوں کے تبسم کا وہ رنگ اضطراب  
اس کے قامت میں تناسب کا وہ انداز قبول،  
قد کی رعنائی سے اس کے، سرو کے دل میں طلال  
ابرؤں کے بانگین کی بے قراری کا یہ حال،  
جسم میں رنگِ جوانی تھا، کہ شیشے میں پری  
تھی مژہ اس کی کچھ ایسی شوخ، ایسی بے قرار  
دیکھ کر گلشن میں اک معبودہ حسن و شباب  
بڑھ کے آیا روبرو پھر یہ مبارز خواہ عشق  
ہو گئی قایم وہیں گلشن میں پھر بزمِ قمار  
آخرش کیو پڈ تھا اور اس کی شکستِ متصل  
لب کا مرجاں بھی وہ ہارا، جسم کا بتور بھی  
چہرہ کا سونا دیا اس نے، ذقن کی سیم خام  
ہاتھ سے ترکش بھی کھویا اور پرو سونا بھی  
جب نہ کچھ باقی رہا، تو سدا کی نے جیت لی

# فن تحریر کی تاریخ

(بہ سلسلہء سابق)

## گلاگولیتک خط (GLAGOLITIC ALPHABET)

اس کو سلاوی زبان میں گلاگولیتسا کہتے تھے (گلاگول بہ معنی "لفظ" "حرف" گلاگولسکی معنی "ادبی") یہ خط ۱۰۰۰ء حروف پر مشتمل تھا جو پچائے یونانی کے ایتھوپی (سبشی) سے مشابہ نظر آتے ہیں۔ وہ ایک عجیب انداز سے رسمی طرز پر ڈھالے ہوئے ہیں۔ ان کی شکلیں سڈول اور ہندسی ہیں۔ اجزائے ترکیبی میں چھوٹی چھوٹی چوکشیہ علامتیں، مثلث اور دائرہ سے خاص ہیں۔ دو بار سے زیادہ حروف ملے ہوئے بطور ایک جوڑ (ڈیبل) کے اس خط میں نہیں پائے جاتے (ملاحظہ ہو نقشہ نمبر ۲۷) گلاگولیتک خط کی دو قسمیں تھیں (۱) قدیم خط جسے بلغاریہ گلاگولیتسا بھی کہتے تھے بارہویں صدی کے آخر تک کام آتا تھا اس کے حروف زیادہ مدور تھے۔ (۲) متاخر خط جسے کروائی گلاگولیتسا بھی کہتے ہیں زیادہ رسمی طرز پر ڈھالا ہوا تھا۔ اس کا ارتقا چودھ

صدی میں ہوا (بالکل اسی طرح جیسے رومن سے کوٹھک خط پیدا ہوا) اور جب سے تقریباً یہ ویسا ہی ہے۔ گلاگولیتک خط کی تاریخ عجیب ہے۔ اس کا جزیرہ نمائے بلقان کے سلاوی لوگوں کی مذہبی تاریخ سے خاص تعلق ہے۔ نویں صدی کے دوسرے نصف میں یہ خط سلاوی کلیسا کی دعاؤں کی کتاب کے ساتھ مورادی حکومت میں داخل ہوا لیکن جلد ہی غائب ہو گیا کیونکہ کتاب مذکورہ کو پوپوں نے نامنظور کر کے امتناعی احکام جاری کروئے۔ بلغاریہ اور کروآسیا میں اس خط کو سلاوی کلیسا کی دعاؤں کی کتاب کے ساتھ تسلیم کر لیا گیا اور وہ ڈالماتیا (DALMATIA) کے ساحل پر جنوب میں مانتی نیگرو (MONTENEGRO) مغرب میں اسٹریا (ISTRIA) میں پھیل گیا۔ مشرقی یا یونانی کلیسا کے ماننے والے سلاوی لوگوں میں گلاگولیتک خط کا جلد ہی خاتمہ ہو گیا اس پر سرملک خط نے فتح پائی۔ جزیرہ نمائے بلقان کے مغربی حصہ میں اس کا استعمال کیتھولک مذہب کے ماننے والوں نے سلاوی کلیسا کی دعاؤں کی کتاب کے ساتھ ساتھ جاری رہا باوجودیکہ کیتھولک مذہب کے اکابر اس کی مخالفت کرتے رہے۔ حتیٰ کہ وہ نے اس کے استعمال کی خاص اجازت دیدی۔ اس خط کو اب بھی ڈالماتیا اور مانتی نیگرو کے بعض فرقے استعمال کرتے ہیں جو رومن کیتھولک مذہب کے ماننے والوں میں سلاوی کلیسا کی دعاؤں کی کتاب کے استعمال کرنے والے تنہا لوگ ہیں۔

گلاگولیتک خط کے عروج کا مختصر سا زمانہ سولہویں اور سترہویں صدی عیسوی میں تھا۔ جب اسے لاطینی اور اطالوی زبانوں ترجمہ کرنے، نیز طبع و ادبی کاوشوں اور ان تبلیغی تحریروں میں استعمال کیا جاتا تھا جنہیں جڑیں کے پروٹسٹنٹ مبغضین اپنے مذہب جنوری سلاوی لوگوں میں پھیلانے کا غرض سے شائع کر رہے تھے۔ اس زمانہ میں متعدد مقالات پر گلاگولیتک خط کے مصلح موجود تھے جتنا گلاگولیتک دستاویز موجود ہے وہ سن ۱۷۳۰ء کی ہے۔ متعدد گلاگولیتک روزنامے بھی محفوظ ہیں جو سولہویں صدی کے ہیں۔

گلاگولیتک خط کی جگہ بلغاریہ والوں میں روسی خط نے لی بعد الیرائی (ILIRIAN) (کروائی CROATIAN) سلوین (SLOVENIAN) لوگوں میں رومن خط نے۔ بوسنیا اور ہرزیگوینہ کے لوگوں نے جو ہیں عیسائی مذہب روم کے ذریعہ تھا، شروع ہی سے رومن خط کو اختیار کر لیا تھا جس میں سلاوی زبان کی مخصوص اصوات کو ظاہر کرنے کے لئے اعتیازی نشانات



نام	آواز	تہجیت	یونانی کے بڑے حروف	سریک	گھسیٹ یونانی	گلاڈیٹیک	
						ابتدائی	مؤخر
از	آ	۱	Α	Α	Α Ι + +	Α Α	Α Α
بکی	ب	۲	Β Β	Β	Β @ β	Β Β	Β Β
ویدی	و	۳	Γ	Γ	Β U V	U W	W W
گلاول	گ	۴	Γ	Γ	√ γ δ	γ γ	γ γ
دوبرو	د	۵	Δ	Δ	Δ δ δ	δ δ	δ δ
ایست	ا	۶	Ε	Ε	ε ς δ ζ	ζ ζ	ζ ζ
ثرویت	ث	۷	Τc	Τ Τ	Τς ς	ς ς	ς ς
ذیلر	ذ	۸	ς	ς ς	ζ ζ ζ	ζ ζ	ζ ζ
زیمیلیا	ز	۹	Ζ	Ζ	θς ϑ	θ θ	θ θ
ازہے	ای	۱۰	Η	Η	Η η ρ	ρ ρ	ρ ρ
ای	ی	۲۰	Ι	Ι	Ι ι ε ι ς	ι ι	ι ι
ڈی-ٹی	ڈ	۳۰	Τc (ح)	Τ		Α Α	Α Α
دج-ض	دج				ΤΥ (ΤΥ)	Υ Υ	Υ Υ
کا کو	ک	۴۰	K	K	K k k	k k	k k
لیوڈی	ل	۵۰	λ	λ Λ	λ λ ρ	λ λ	λ λ
موسلاٹ	م	۶۰	Μ	Μ Μ	Μ μ μ	μ μ	μ μ
ناش	ن	۷۰	N	N N	Ν Ν ρ	ρ ρ	ρ ρ
اون	او	۸۰	O	O	ο ο ο	ο ο	ο ο
پوکائے	پ	۹۰	Π	Π	Π Π ρ	ρ ρ	ρ ρ
ایسی	ر	۱۰۰	P	P	Ρ ρ ς	ς ς	ς ς
سلودو	س	۲۰۰	C	C	ς ς ς	ς ς	ς ς
ٹوڈو	ٹ	۳۰۰	T	T	T τ τ	τ τ	τ τ

نام	آواز	عدد قیمت	یونانی کے بڑے حروف	سریک	گھسیٹ یونانی	گلا گولیک	
						ابتدائی	مؤخر
اگ	ا	۴۰۰	α	α γ	ο ο	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ Ⲁ
فرت	ن	۵۰۰	φ	φ	φ	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ Ⲁ
تھیشا	تھ	۹	θ	θ	θ	Ⲁ	Ⲁ
کھر	کھ کش	۶۰۰	χ	χ	χ γ γ	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ Ⲁ
اوت	او	۷۰۰	ω	ω	ω φ	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
شا	شس	—	ω (σσ)	ω	ω	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
شتا	شت	۸۰۰	ω (σστ)	ω	ω (σσ)	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
تسی	دس قس	۹۰۰	γ ζ (στ)	γ	γ ρ	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ Ⲁ
تشر	تش	۱۰۰۰	φ (τσ)	φ	ω	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
تیر	او سی	—	ζ	γ	ο Ⲁ (ο+ει)	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
یری	ی	—	ζι	γι	ο+ει+η	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ Ⲁ
یریک	ای	—	Ϸ	β	ε+ει	Ⲁ	Ⲁ
یت	یے	۸۰۰	Ϸι	β ι	Ⲁ Ⲁ (ει+ε)	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
یو	یو	—	ι ο	ι ο	γ ο (ν ο)	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
اینس	اینگ	۹۰۰	↑ ↑	Α ↑ ↑	Ⲁ γ α (ε ν)	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
میس	ینگ	—	↑ Α	Α	ε+ε ν	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
انس	اونگ	—	↑ (ο+ι ν)	Ⲁ	ο+ε ν	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
یانس	یانگ	—	↑ Ⲁ	Ⲁ	η+ο+ε ν	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
ازبیا	ای یو	—	ν	ν γ	ει+ν Ⲁ+ν	Ⲁ Ⲁ	Ⲁ
یے	یے	—	ι ε	κ			
کسی	کس	۶۰۰	ζ ζ ζ	ζ ζ ζ			
پسی	پس	۷۰۰	τ ψ τ	τ ψ τ			

# وعدہ شکن

## سرزمین چین کی ایک عبرتناک داستان

(۱)

سلطنت کوریا (چین) کے گوشے گوشے میں جو دانگ کی محبت پرستی کا شہر پہنچ گیا تھا، اور اس کی پاک اور حقیقی محبت لوگوں کے لئے ایک عجیب اور نادر مثال بن گئی تھی۔ جو دانگ حسن و جمال میں بھی نہایت ممتاز تھا اور حکمت پر بھی کامل دسترس رکھتا تھا۔ قیمت سے اسے بیوی بھی نہایت شریفین اور نیک طینت اور پاک باطن لی تھی اور وہ بھی اپنے شوہر کے ساتھ اپنی وفا شکاری اور شوہر پرستی میں یکتائے زمانہ تھی، دنیا ان کی محبت پر رشک کرنے لگی تھی۔

جو دانگ جب کبھی سیر و تفریح کو جاتا تو ہانسی کو بھی اپنے ساتھ لے جاتا اور ہانسی کی تمام خوشیوں اور مسرتوں میں جو دانگ اس کا چلیں رہا کرتا۔ جب وہ کسی جلسے یا دعوت میں شریک ہوتے تو دونوں ایک دوسرے کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے رہتے اور انبساط و سکون لے کر چہروں سے ظاہر ہوتا۔ جب وہ گفتگو کرتے تو ان کی زبان سے ایک ہی الفاظ نکلتے۔

وہ محبت کے راز ہائے پنہاں اور رموز مخفی سے بھی بخوبی آشنا ہو گئے تھے اور کسی کو کبھی یہ خیال بھی نہ ہو سکتا تھا کہ ان کے دل میں سکون میں کوئی چیز غفلت سے بڑھ سکتی ہے۔

(۲)

ایک شام ہر لون سکوت چھا ہوا تھا۔ پرندے اپنے اپنے آشیانوں میں چھپے جا رہے تھے اور ہر طرف اس وقت ساٹھا طاری تھا۔ شہرے باہر ایک قبرستان میں انتہائی خاموشی حکم رانی تھی۔ اور اس عالم سکوت میں اور ایسے بھیانک مقام پر، ایک عورت سفید لباس میں ملبوس، ایک چٹ بڑا پنکھا اپنے سر پر تانک ہاتھوں میں لئے ہوئے، ایک قبر پر جھلنے میں مصروف تھی اور کسی خیال میں کیسے سوچتی تھی۔ اس کا چہرہ نہایت دلکش اور خوبصورت تھا اور شباب کی رعنائیاں اس کے عضو و عضو سے جھلک رہی تھیں وہ اس لباس میں ایک حد خیال سے کم نہ نظر آتی تھی۔ تاہم وہ کسی قدر سچیں اور بے قرار تھی۔ وہ بار بار اپنا چہرہ اٹھا کر آسمان کی طرف دیکھتی۔ آہ سرد بھرتی اور سچا غاموش ہو جاتی اور پنکھا جھلنے لگتی۔ اسی آستانہ میں قبرستان کی چار دیواری کے قریب ایک انسانی شکل متحرک نظر آئی۔ وہ بدستور حرکت کرتی رہی۔ پھر چند منٹ تک ایک مقام پر ٹھہر گئی اور پھر متحرک ہوئی اور آخر اس عورت کے قریب پہنچ گئی۔ عورت نے پُر ادا نگاہوں سے اسے دیکھا اور پھر سر جھکا کر اپنے کام میں مصروف ہو گئی۔ آنے والا شخص اس عورت کو کچھ دیر تک دیکھتا رہا اور ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ وہ کسی گہرے خیال میں مستغرق ہو چکا ہے۔ دیر کے بعد وہ چونکا اور اس نے نہایت جرأت کر کے اس جوان عورت سے نرم لہجے میں پوچھا: ”تم یہاں کیوں کھڑی ہو اور اس قبر پر پنکھا جھلنے سے تمہارا کیا مطلب ہے؟“

عورت نے غمگین لہجے میں جواب دیا: ”اس کی آنکھوں میں آنسو ڈھل رہا ہے۔“ ”میرا ان اس ہمدردی کا شکریہ چاہیے اور اگر تم ہو، لیکن آپ پوچھ کر کیا کریں گے؟“

جو دانگ ہوا: ”مگر آپ کو بتانے میں کیا عذر ہے، میں اس لئے دریافت کر رہا ہوں کہ شاید آپ کی مدد کر سکوں۔“

عورت نے آنسو بہاتے ہوئے کہا، "۳۰ افسوس اب دنیا میں مجھے ایسا شوہر کہاں ملے گا جو اس قبر میں راحت ابدی کی بندہ سوار ہے۔ میرا پیارا شوہر، ایک نہایت رحمدل، اور نیک خصلت انسان تھا۔ مرتے وقت اس نے مجھے کہا تھا کہ جب تک اس کی مٹی خشک نہ ہو جائے اس وقت تک میں دوسری شادی نہ کروں۔ اس وقت آپ مجھے اُسی حکم کی تعمیل میں منہمک دیکھ رہے ہیں؟"

چودانگ نے پوچھا، "ہاں مٹی تو ضرور خشک ہو جائے گی مگر پنکھا جھٹکنے کی کیا ضرورت محسوس ہوئی؟"

عورت نے جواب دیا، "اس لئے کہ مٹی جلد سوکھ جائے، اس کام میں میں نے دو دن صرف کروئے ہیں اور یہ اڑدہ کر لیا ہے کہ جب تک اس وعدہ کی تکمیل نہ ہو جائے دوسری شادی نہ کروں گی۔ خواہ اس قبر کے سونگھنے میں اور چار دن کیوں نہ لگ جائیں؟"

چودانگ، بیوہ کے حسن سے متاثر ہو چکا تھا۔ اور اب تک نہایت سنجیدگی اور احترام کے ساتھ اس سے گفتگو کر رہا تھا۔ مگر بیوہ کے اس غفلت کے خیال سے وہ مسکرا دیا۔ تاہم فوراً ضبط کر کے اس نے نہایت ہمدردی کے انداز سے کہا، "مختصر یہ، اگر آپ میری ناچیز انتہا کو شکوہ مشکوک سے نہ دیکھیں تو میں یہ عرض کروں گا کہ میرے عزیز پر تشریف لے چلے۔ میری بیوی آپ کو دیکھ کر بہت مسرور ہوئی اور آپ کی شفقت اور دلاری کرے گی؟"

عورت نے شرمیلیں انداز سے جواب دیا، "مہربان آپ کی اس عنایت کی ممنون ہوں۔ میں آپ کے اس جذبہ ہمدردی کو احترام کی نظر سے دیکھتی ہوں۔ مجھے آپ کی شرافت پر کامل اطمینان ہے اور چلنے میں کوئی عذر نہیں۔"

(۳)

ہانسی اپنی خلوت گاہ میں ایک مسہری پر دراز تھی، سر ہائے ایک چھوٹی خوبصورت میز پر ایک شمع جھلک رہی تھی اور وہ کسی کتاب کے مطالعہ میں محو تھی۔

چودانگ کمرہ میں داخل ہوا اور آہستہ آہستہ اس کے قریب پہنچ گیا۔ ہانسی اُسے دیکھ کر ٹھکڑی ہوئی اور چودانگ اس کے برابر بیٹھ گیا اور بولا، "پیاری ہانسی، ایک بات کہنے آتا ہوں، سونو کی اور میرا کہنا ناؤ گی؟"

ہانسی نے مسکراتے ہوئے جواب دیا، "تمہارے بات سننے سے بھلا مجھے عذر ہو سکتا ہے۔ اور میں نے تم سے اب تک کس بات میں کیا ہے؟" چودانگ نے کہا، "پیاری ہانسی۔ آج اتفاقاً میں قبرستان چلا گیا تھا، وہاں ایک بیوہ عورت کو غلین حالت میں دیکھ کر میں بیکہ متاثر ہو گیا ہوں۔"

ہانسی نے قدر سے یچین ہو کر پوچھا، "کس بات سے؟"

چودانگ نے جواب دیا، "اس کا شوہر مر گیا ہے اور مرتے وقت اس نے اپنی بیوی سے کہا تھا کہ جب تک اس کی قبر کی مٹی خشک نہ ہو جائے وہ دوسری شادی نہ کرے۔ چنانچہ وہ پیاری قبر پر بیٹھا جھلک رہی خشک کر رہی تھی، اُسے میں اپنے گھر آتا ہوں۔ تم اس کی تسلی اور تسکین کرو، یہ ایک انسانی ہمدردی ہے، مگر ہانسی۔۔۔۔۔"

ہانسی اب تک چپ چاپ سن رہی تھی اور دل ہی دل میں اس عورت کو کوس رہی تھی۔ مگر اس نے یچین ہو کر پوچھا، "کیوں چپ ہوئے؟ ہمارے چودانگ کہنا، کیا مجھ سے کوئی بات چھپانے کی ہے؟"

چودانگ بولا، "میں ہانسی تم سے کون دانہ پوشہ ہیں۔ ہاں میں کچھ کہنے والا تھا۔ مگر شاید تمہیں ناگوار لگے؟"

ہانسی نے کہا، "نہیں، تمہاری کوئی بات مجھے ناگوار نہ لگے گی، تم خوشی سے کہو۔"

چودانگ نے کہا، "میرا خیال ہے کہ اگر میرا بھی یہ انجام ہو تو شاید تم بھی اسی بیوہ کی طرح کرو۔"

ہانسی یہ سن کر بے ساختہ رو پڑی۔ اس کے تمام جسم میں لرزش پیدا ہو گئی، وہ ہر تن غصہ ہو گئی۔ اس نے ہم دم چپ ہونے سے چودانگ کو گھور کر دیکھا اور بولی، "چودانگ۔ چودانگ، تم نے مجھے کیوں ایسا سمجھا ہے۔ آؤ مجھے تو تم سے ایسی بات کہانی کی کبھی بھی امید نہ تھی۔"

چودا نگ نے تسلی دینے شروع کیا: ”پیاری ہانتی تم غصہ ہو گئیں۔ میں نے اپنا ایک خیال ظاہر کیا تھا۔ تمہیں اس سے صدمہ پہونچا پیاری ہانتی معاف کرو۔ میں تو سمجھتا تھا کہ تمہیں اس سے کوئی تکلیف نہ ہوگی۔“

ہانتی نے ایک آلود نگاہوں سے دیکھ کر جواب دیا: ”چودا نگ ان الفاظ سے تم نے میرے قلب کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالے، میں اب کس دل سے تم سے بات کروں۔ آہ، تم کس قدر ظالم ہو کہ بلا کسی وجہ کے ایسا فضول خیال قائم کر لیا۔ چودا نگ میں اور میری جان صرف تمہارے لئے ہے، میں کسی دوسرے سے محبت نہیں کر سکتی چودا نگ۔ میری باتوں کو دل پر نقش کر لو۔ میں تم سے سچ کہہ رہی ہوں۔“

چودا نگ نے متاثر ہو کر کہا: ”ہانتی، پیاری ہانتی مجھے تمہاری طرف سے ذرا بھی بدگمانی نہیں۔ معلوم نہیں کیوں یہ خیال آگیا تھا۔ اور میں چونکہ اپنے دل کی کوئی بات تم سے مخفی رکھنا نہیں چاہتا، اس لئے میں نے اس کا بھی اظہار کر دیا۔ مگر حیران سے درگزر کر دو پیاری ہانتی، چودا نگ تم سے معافی مانگتا ہے۔“

ہانتی نے جواب دیا: ”میں تمہیں معاف کرتی ہوں۔ لیکن میں قسم کھا کر کہتی ہوں کہ جہاں ایسی بے دغا اور بے شرم عورت رہے گی میں ایک لمحہ وہاں ٹھہرنا گوارا نہ کروں گی۔ اُسے ابھی نکال دو، اس کی وجہ سے میرا گھر ناپاک ہو جائے گا۔“

چودا نگ نے کہا: ”اچھا، تم اس قدر ناراض نہ ہو، اس قدر برہم نہ ہو۔ پیاری ہانتی میں کبھی تمہاری دشمنی گوارا نہیں کر سکتا۔ میں ابھی اُسے نکالے دیتا ہوں۔ پیاری ہانتی، میری پیاری، اور یہ کہہ کر اس نے ہانتی کو آغوش میں لے لیا۔“

(۴)

رات نہایت طوفانی اور سرد تھی۔ آمدنی بہت زور شور سے چل رہی تھی اور رات زیادہ سمیٹا تک ہو گئی تھی، بیچارہ بیوہ محنت پس چپ گھڑے بجلی اور تاریکی میں کسی طرف روپوش ہو گئی۔

ایک گھنٹہ گزر گیا دروازہ کھٹکھٹانے کی آواز آئی، دروازہ کھول دیا گیا، چودا نگ کا ایک شاگرد، جسے چودا نگ نے بہت عرصہ سے نہ دیکھا تھا۔ اندر داخل ہوا۔ دونوں اس کے خیر مقدم کے لئے آٹھ کھڑے ہوئے، اور نہایت فرخندہ روی اور زندہ دلی سے پیش آئے۔ سب لوگ گھٹکھٹکھٹک مشغول ہو گئے۔

ایک نہایت بڑے اور آراستہ کمرے میں فرش بچھا یا گیا، مختلف قسم کے کھانے دسترخوان پر بچنے گئے۔ اس وقت چودا نگ اور ہانتی کے ملازہ و اطوار سے الطینان قلب، نشاط و بہجت کے آثار مہیا تھے اور ان کے اس اعتماد کی مسرت ان کے چہروں سے ظاہر ہو رہی تھی۔

ایک ایک چودا نگ بیٹھے بیٹھے زمین پر گر پڑا اور بے ہوش ہو گیا اور اس کے قلب کی حرکت بند ہو گئی، تمام لوگ یہ منظر جانکوار دیکھ کر بہت مضطرب اور پریشان ہو گئے۔ کوئی ادھر دوڑنے لگا کوئی اُدھر۔ کوئی ڈاکٹر کو بلانے گیا کوئی ٹیکھا جھیلنے لگا۔ چنانچہ چند ہی لمحوں میں ہر شخص ہرجاں ہو گیا اور چودا نگ کو ہوش میں لانے کی تدابیر کی جانے لگیں۔ سجدہ وادوش اور کوششوں کے بعد بھی کوئی مفید نتیجہ نہ نکلا اور سب نے چودا نگ کو مردہ سمجھ لیا۔

شوہر چلت ہانتی پر اس صدمہ کا کھار سے ایک بجلی سی گر پڑی اور وہ سر پکڑ کر ایک کمری پر گر پڑی۔ بہت دیر تک اُس پر پڑی رہی۔

۵

شاگرد اپنے استاد کی اس اچانک موت سے بہت مراسیمہ اور غمزدہ ہو گیا کہ کسی کل جہین نہ آتا تھا۔ ہانتی، شاگرد کی اس حالت کو دیکھ کر بہت متفلس ہو گئی اور آخر کار چودا نگ سے وفا شعار سی کا وعدہ اس نے فراموش کر دیا۔ بیوہ عورت کی حالت بھی اس کے دماغ سے ٹو ہو گئی اور اب وہ شاگرد کی بیچینی کو رفع کرنے میں مصروف ہو گئی۔

ایک دن گزر گیا۔ دوسرے دن وہ شاگرد سے نہایت دلچسپ گفتگو کر کے اس کی تسلی اور تشفی کرتی رہی۔ گفتگو میں اس قدر آزادی اور عزائی خیال مہرود ہوئی تھی کہ دونوں کے جذبات میں ایک بل چل سی بچ جاتی تھی۔ تیسرے دن دونوں ایک دوسرے سے شادی کرنے پر

فضا مند ہو گئے۔

(۶)

چودا انگ کی آرام گاہ اس وقت غم و آلام کے آثار سے معتراتی۔ مسرت کی رنگینیاں بہار کی طرح ساری فضا پر چھائی تھیں۔ نشاط و فرحت کی صدائیں ہر طرف سے بلند تھیں۔

چودا انگ کی نفس ایک تابوت کے سپرد کر کے ایک تنہا کمرہ میں رکھ دی گئی تاکہ جب تک عدالت سے دفن کرنے کا حکم نہ ملے۔ وہاں محفوظ پڑی رہے۔

دولہا اور دلہن نے نہایت بیش قیمت، زریں اور لباس فاخرہ زیب تن کئے۔ ہاتسی نے ناک میں ایک بیش قیمت بلاق پہنا۔ وہ نے مرحوم استاد کے لمبوس سے اپنے آپ کو آراستہ کیا۔ عقد کا وقت قریب آگیا۔ تمام خاندان اس آنے والی مسرت سے نہایت مسرور اور شاد و فخر آ رہا تھا اور تمام کمرے اور برآمدے اور دالان روشنی سے جگمگا رہے تھے۔ عطر و عنبر کی خوشبوؤں سے فضا معطر ہو رہی تھی۔

اس وقت ہاتسی دھڑکتے ہوئے دل کے ساتھ ایک نہایت آراستہ خلوت کمرے میں تنہا بیٹھی ہوئی تھی اور اپنے فوجانہ شوہر کا انتظار کر رہی تھی۔ اسی عالم فرحت و بہجت میں ایک ملازم نہایت متوجہ اور مضطرب کمرے میں داخل ہوا اور اس نے گھبراہٹ سے کہا: "ہمارا۔۔۔ فوجانہ آقا۔۔۔ اچانک۔۔۔ ایک سخت مرض۔۔۔ میں۔۔۔ مبتلا ہو گیا۔۔۔ ہے۔۔۔ مرض نہایت خطرناک ہے۔۔۔ جب تک۔۔۔ کسی مردہ۔۔۔ انسان کا دل۔۔۔ اُس کے سینے۔۔۔ پر نہ رکھا جائے اس۔۔۔ کی زندگی کی کوئی۔۔۔ امید نہیں۔۔۔"

ان الفاظ کو سنتے ہی ہاتسی و فور غم سے تڑپ کر کھڑی ہو گئی۔ اُسے ایسا معلوم ہونے لگا جیسے کوئی اُس کی روح کو شکنجے میں کس رہا ہو اس کے مضمحل اور حسین چہرے پر اضطراب کی لہریں سیلاب کی طرح دوڑنے لگیں، وہ دیوانی سی ہو گئی۔ تاہم اُس نے جلد جلد اپنے لمبے حوڑے اور زمین پر پڑنے والے کپڑوں کو سمیٹا۔ وہاں سے نکل کر دوسرے کمرے میں گئی، ایک کلباڑی لی۔ اور دو لاکھ اس کے کمرے میں جا پہنچی۔ جہاں اس کے شوہر کی نفس پڑی ہوئی تھی۔ وہ چاہتی تھی کہ مردہ شوہر کا دل نکال کر زندہ شوہر کی روح کو موت کے چنگل سے چھڑائے۔ وہ اس خیال میں کھوئی ہوئی تھی۔ اُسے انجام کی ذرا بھی فکر نہ تھی۔ وہ زور زور سے کلباڑی صندوق پر مارنے لگی۔ چند لمحوں کے بعد صندوق ٹوٹ گیا۔ اور ساتھ ہی چودا انگ کی نفس حرکت کرنے لگی۔ جسے تمام لوگوں نے مردہ سمجھ لیا تھا۔ اس پریشان منظر سے خوفزدہ ہو کر ہاتسی نے کلباڑی سے کہہ دیا۔ اس کا تمام جسم اور جسم کا روٹنگا روٹنگا خون سے ستر تھرکانے لگا وہ اس منظر کو زیادہ نہ دیکھ سکی اور وہاں سے بھاگ آئی۔

(۷)

چودا انگ صندوق سے باہر نکل آیا اور اپنی بیوی کی اس غیر معمولی آرایش اور اس کی پریشانی دیکھ کر سخت متحیر ہوا۔ وہ کچھ دیر تک ساکت رہا لیکن جب ہاتسی وہاں سے چلی گئی تو وہ وہاں سے نکل کر باہر آئی تاکہ اس آرایش کا سبب دریافت کرے۔ اُسے وہاں کوئی نہ ملا، وہ آگے بڑھا، اس اثنا میں دو ملازم داخل ہوئے اور انھوں نے چودا انگ کو دیکھ کر بھاگنا چاہا۔ چودا انگ نے ان کو پکارا اور وجہ دریافت کی۔ لوگوں نے اُسے بہت دیر کے بعد زندہ سمجھا، اور گزشتہ واقعات بلا کم و کاست بیان کر دیے۔

چودا انگ کو ملازموں کی باتوں پر یقین نہ آیا وہ اپنی بیوی کی ایسی باتیں سن کر بہت برہم ہوا اور ملازموں کو پتہ چلا کہ کلباڑی ہاتسی کو تلاش کرنے لگا۔ وہ چاہتا تھا کہ ان تمام واقعات کی حقیقت سے آشنا ہو وہ چاہتا تھا کہ ہاتسی کے متعلق لوگوں کے بیانات غلط ثابت ہوں اور وہ بھی چاہتا تھا کہ اگر تمام واقعات سچ ہوں تو وہاں شاعر ہاتسی سے اُس کی وعدہ شکنی کا تذکرہ کرے اُس پر اظہار نفرت کرے۔

(۸)

ہاتسی، نفس پرست اور وعدہ شکن ہاتسی بنامی اور رسوائی کے خوف سے لڑ گئی۔ اس کے لئے دنیا میں اس سے بڑھ کر اور کوئی ذل نہ ہو سکتی تھی لہذا اس نے اپنے عزیز شوہر سے وعدہ شکنی کی تھی۔

چودا تک اوجھڑا دھرتی تلاش کرتا رہا اور آخر کار پھر اسی گھوٹ میں جا پہنچا جہاں اس کا تابوت رکھا تھا۔ اس نے دیکھا اور دیکھ کر پک پک پڑا۔ اس نے دیکھا اور اپنا دل تنہا کر رہ گیا۔ ہانسی نے ذلت، ندامت اور بے وفائی کا صدمہ نہ برداشت کر کے خودکشی کر لی تھی۔ چودا تک ایک فلسفی تھا۔ وہ نہایت عمیق نظر اور نکتہ پس اور دانشمند تھا۔ اس نے یہ سب دیکھا۔ اس نے اپنی موش ڈوگر، اپنی رفیقہ حیات اور محبوبہ و نواز کو خاک و خون میں آلودہ دیکھا۔ لیکن اس کی زبان سے اُن تک نہ نکلا۔ وہ جوں کا توں کھڑا رہا۔ اور واقعات پر غور کرنے لگا۔ یہ ایک ایسا منظر تھا کہ اگر اس وقت اور کوئی شخص جھٹا تو رو دیتا۔ لیکن چودا تک اپنی ذات کو اس کو دردی سے افضل اور برتر سمجھتا تھا۔ وہ ساکت کھڑا رہا۔ کچھ دیر گزر گئی۔ اس کی باریک ہیں تنگا ہوں نے سب کچھ دیکھ لیا۔ سارے راز یکے بعد دیگرے اس پر آشکار ہو گئے۔ اور اس نے پُراٹے تابوت کو درست کر کے اُس میں اپنی دھڑکن بیوی کی نعش رکھ دی۔

(۹)

چودا تک پھر خاموش ہو گیا۔ اور کسی صبح میں پڑ گیا۔ پھر وہ اُٹھا۔ اس کے دماغ میں کوئی مفید تدبیر آگئی تھی۔ اس نے تمام آرائش اور سادہ مسلمان کو اسی حالت میں رکھ کر اُس ٹیکے والی بیوہ عورت کو تلاش کیا اور اپنے گھر لے آیا۔ چونکہ دونوں ایک دوسرے کی فطرت اور اخلاق کی کڑوی سے واقف ہو چکے تھے۔ اس لئے وہ شادی کے بعد ایک دوسرے کی غلطی معاف کرنے اور عجوب سے چشم پوشی کرنے کے رموز سے آشنا ہو گئے تھے۔

مختصر عابدی

(دوڑا ستھ)

## فلسفہ مذہب

مولوی سید مقبول احمد صاحب کی وہ : انگامیو لٹریچر جس نے علماء اسلام کی "کافر ساز" محال میں ڈال دی تھی اس میں مذہب کی ابتداء و ضرورت، مذہب، قومیت، قومیت الہیہ، مذہب و نبوت، مذہب و گروہ، مذہب و مواد، مذہب و تقسیم، مذہب و اخلاق، مذہب و عبادات اور انجام مذہب پر نہایت محققانہ و عالمانہ بحث کی گئی ہے قیمت دو روپیہ

## گلہاے جعفری

یعنی

جناب اثر لکھنوی کے ڈیڑھ سوا شعرا

جو ڈیڑھ شعرا نے اپنے تعارفی مقدمہ کے ساتھ بہت اہتمام سے شائع کیے تھے اس کی چند جلدیں اتفاق سے رہ گئی ہیں۔ ہر کے ٹکٹ ۱۰ روپے پر انتخاب ذریعہ پوسٹ مل سکتا ہے۔

## ملک خطا کے شہزادے

دس احمد بگڑی کا وہ مشہور مقالہ جس میں انھوں نے اپنے غصوں انداز بیان میں مسئلہ حریت تحریر مولانا شبلی نعمانی پر اعتراض کیا تھا اور ڈیڑھ شعرا نے اس پر تبصرہ کیا تھا۔ قیمت ۱۲ روپے

## توقیت

تاریخ : امی ہند کے سلسلہ میں ڈیڑھ شعرا نے یہ توقیت مرتب کی تھی۔ جس میں ۱۰۰ سے زائد ملک کے تمام اہم تاریخی واقعات تقوید پوری کیا گئے ہیں۔ تاریخ کے طلبہ کے لئے بڑی کامیاب ہے قیمت ۱۰ روپے

## مرثیہ نگاری اور میرا مین

ڈاکٹر محمد حسن خاندانی کا مبدع مقالہ جس میں "بدیع الصالحان" کے مرثیہ نگاروں کے فن پر بحث کی گئی ہے۔ قیمت ۱۰ روپے

## عورت اور اسلام

ڈاکٹر محمد حسن خاندانی کے مشہور مقالہ کاوش کا مجموعہ جس میں انھوں نے عورت اور اسلام کے مابین ساری بات چیت کی ہے قیمت ۱۰ روپے

”گاہے گاہے باز خواں“

## روح کی حقیقت

مذہبی و علمی دنیا کے درمیان یوں تو بہت سے اختلافات پائے جاتے ہیں لیکن ان تمام اختلافات کی بنیاد مذہب کے صرف مابین میں عقاید ہیں یا دوسرے الفاظ میں یوں سمجھئے کہ اگر اہل مذہب بقاء روح و حیات بعد الموت سے انکار کر دیں یا اہل علم اس کے قابل ہوجائیں تو پھر کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا۔

مذہب والے کہتے ہیں کہ موت، زندگی کا اختتام نہیں ہے بلکہ ابتدا ہے دوسری زندگی کی یعنی جس طرح اس عالم آب و گل میں ایک انسان اپنی انفرادیت کا حامل ہوتا ہے اسی طرح مرنے کے بعد بھی اس کا شخص باقی ہے گا، کیونکہ روح غیر فانی ہے اور اسی کے لئے یا نہ ماننے کا نام مذہب و کفر و نیریت ہے۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے یہ سوال ہمارے سامنے آتا ہے کہ بقاء روح یا حیات بعد الموت کا عقیدہ دنیا کے مذہبی دور کی پیداوار ہے یا مذہب پہلے کی اور اس کا جواب تاریخ انسانی کے مطالعہ کے بعد ہم کو یہ ملتا ہے کہ مذہب الہامی کے ظہور سے بہت پہلے جب انسان جہل و تاریکی کے دور سے گزر رہا تھا یہ عقیدہ پایا جاتا اور مذہب عالم نے اس میں کوئی ترمیمی ایسی نہیں کی جو ابہام خداوندی کے بغیر نا ممکن ہوتی یا جس کے ثبوت میں کسی تباہی و تباہی کی ضرورت کا حق ہو۔ اس لئے اگر مذہب جماعت اس عقیدہ کی مخالفت ہے تو دراصل یہ مخالفت مذہب کی نہیں بلکہ انسان کے لئے ایک خیال کی مخالفت ہے اور اگر اہل مذہب یہ کہنے کے لئے تیار نہیں کہ عہد قدیم کے انسان کا یہ عقیدہ بھی الہامی تھا تو پھر عہد تباریک کے جس عقیدہ کو بدستور قائم رکھنے کی ذمہ داری اہل مذہب پر عاید ہوتی ہے اور وہی اس کے ذباب وہ ہیں۔

ابتداء آفرینش میں انسان کا علم و تجربہ دونوں بہت محدود تھے وہ کائنات کے طبیعی حادثات کو دیکھ دیکھ کر حیران رہ جاتا تھا اور اپنے کو تاحقل کے مطابق اس کے سمجھنے کی کوشش کرتا تھا، دنیا کے حوادث میں سب سے پہلا اور اہم حادثہ جس سے اس کو دوچار ہونا پڑا غائب اس کی اولاد دیا دوسرے غریبوں کی موت کا رہا ہوگا، اول اول اس کی سمجھ میں کچھ نہ آیا ہوگا کہ جیتا اب اکبر آج تھا، چلتا پھرتا، انسان کیوں اور کہاں چلا گیا لیکن جب اس کے وہاں نے غائب میں پھر اس کو زندہ دکھایا ہوگا تو اس نے خیال کیا ہوگا کہ آگھوا، اسے اوجھل ہونے کے بعد بھی وہ زندہ ہے اور یہی ہے نہ صرف بقاء روح بلکہ حیات بعد الموت کے عقیدہ کی ابتدا ہوتی ہے جو اس وقت بھی مذہب کا عالم بنی، اسل بیاض کی حیثیت رکھتا ہے۔

اس عقیدہ کا دوسرے الفاظ میں یہ مفہوم قرار پاتا ہے کہ روح زندگی سے مختلف چیز ہے اور وہ زندگی ختم ہونے کے بعد بھی باقی جاتی ہے حالانکہ علمی تحقیق سے زندگی کی جو حقیقت دریافت ہوئی ہے وہ اس خیال کی ترمیم کرتی ہے۔

تمام اونچے درجے کی حیوانی زندگی صرف ایک خلیہ (CELL) سے شروع ہوتی ہے۔ یہ خلیہ دوسرے خلیہ سے ملتا ہے اور پھر ان سے جدیدیت سے نکلنا پیدا ہوتے رہتے ہیں یہاں تک کہ ایک خاص صورت کا حیوان شکل پذیر ہو جاتا ہے اور اس کی تمام حیوانی زندگی کے دوران میں کوئی نہ بدلہ نہیں خلیہ اس کے جسم میں بنتے ہوئے رہتے ہیں یہاں تک کہ بنیادی یا کھولت یا کسی علو نہ کی وجہ سے خلیہ بیکار ہو جاتے ہیں اور زندگی ختم ہو جاتی ہے۔ اگر وہ بیکار حواس نہ نکھلایا میں روح ہوتی ہے تو بھی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کیونکہ جس وقت استقرار ختم ہوتا ہے تو ان کی طرف سے کچھ دوسرے خلیہ نکھلتے ہیں اور ان کی طرف سے ان خلیہ کا کام کرنے کے لئے حرکت میں آجاتے ہیں، لیکن ان میں صرف ایک خلیہ انسانی زندگی کا باعث بنتے ہیں اور باقی سب خلیے ہوجاتے ہیں اس لئے اگر خلیہ اور جراثیم میں بھی روح کا وجود تسلیم کیا جائے گا تو کائنات میں روح کی تعداد غیر محدود تسلیم کرنا پڑے گی، حالانکہ اس کے اگر روح کو حیات سے طرہ کوئی چیز دوسری جانتی ہے تو پھر یہ سوال پیدا ہوگا کہ انسان میں وہ روح کب

کیونکہ وہ کہاں سے داخل ہوئی۔ اور جسم سے جدا ہو جانے کے بعد وہ کہاں چلی جاتی ہے۔

اس سے پہلے جب علم طلب نے زیادہ شرف کی تھی تو ایک مردہ بچہ پیدا ہونے پر اسے دھک کر دیا جاتا تھا اور اس طرح ڈھبے کے بعد جلا کر بھجوا دیا جاتا تھا۔ اب بعض صورتوں میں کبھی یا دوسرے ذریعے سے ان کے سائیں طلب میں حرکت پیدا کر دیا جاتی ہے اور زندگی عود کر آتی ہے اگر ہم روح کے وجود کو زندگی سے علیحدہ تسلیم کر لیں گے تو ان صورتوں میں قدرتناہ سائل پیدا ہوگا کہ مردہ روح کیا کہیں تو یہاں مسئلہ رہی علمی حوالہ کے حصول میں داخل ہو گئی اور اگر ایسا ممکن تھا تو پھر وہ بغیر طبی ذرائع اختیار کئے ہوئے از خود کیوں نہ آگئی، اگر یہ کہا جائے کہ ہم جس چیز کو زندگی سے تعبیر کرتے ہیں وہی دراصل روح ہے تو پھر حشرات و نباتات میں بھی روح کا وجود تسلیم کرنا پڑے گا، کیونکہ زندگی سے وہ بھی خالی نہیں ہیں، حالانکہ اہل مذاہب سوا انسان کے کسی اور جاندار میں روح کا وجود تسلیم نہیں کرتے۔

بہر حال اہل مذاہب کا یہ عقیدہ کہ روح زندگی یا حیات سے علیحدہ کوئی ایسی چیز ہے جو فنا نہیں ہوتی، اہل علم کے نزدیک قابل تسلیم نہیں اور اس اعتراض و انکار کے سلسلہ میں مذہب کی طرف سے کوئی معقول دلیل پیش نہیں کی جاتی ہے اور اہل علم انکار کے بہت سے دلائل اپنے پاس رکھتے ہیں۔ مثلاً:-

(۱) اگر روح غیر فانی ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ قدیم ہے اور ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گی، کیونکہ یہ ممکن نہیں ہے کہ ایک چیز کی انتہا نہ ہو لیکن ابتدا ہو، وجود کا ایک سر اگر لامحدود ہے تو دوسرا بھی یقیناً لامحدود ہوگا، اس لئے روح کو غیر فانی کہنا گویا اسے واجب الوجود تسلیم کرنا ہے حالانکہ یہ صفت صرف خدا کو حاصل ہے جس میں کوئی دوسرا اس کا شریک نہیں۔

(۲) اگر روح حیات سے علیحدہ کوئی چیز ہے تو پھر یہ امر غور طلب ہے کہ وہ کس وقت جسم انسانی میں داخل ہوتی ہے آیا اسی وقت جب لفظ رحم مادر میں قرار پاتا ہے یا اس کے بعد کسی اور زمانہ میں۔ اگر استقرار حمل کے وقت ہی کو آمد روح کا اولین لمحہ قرار دیا جائے تو چونکہ روح کو صاحب شعور و ادراک کہا جاتا ہے اس لئے جنین کو رحم مادر کے اندر بھی صاحب شعور و ادراک ہونا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں ہے اور اگر آمد روح کا کوئی اور وقت مقرر کیا جائے گا تو پھر اس تعین کے کیا اصول ہوں گے۔ جبکہ شعور و ادراک کے مسئلہ میں تمام انسان یکساں نہیں ہیں کبھی شعور و ادراک بہت جلد پیدا ہو جاتا ہے، کبھی میں بہت دیر کے بعد کسی میں حافظہ ابتدا ہی سے قوی ہوتا ہے اور کسی کا آخر عمر تک شعور و ادراک بہت دیر پہنچتا ہے ان میں آخر عمر تک شعور و ادراک پیدا نہیں ہوتا حالانکہ روح ان کے اندر بھی پائی جاتی ہے، اس صورت میں مجبوراً یہ ماننا پڑے گا کہ شعور و ادراک کا تعلق روح سے نہیں ہے جو عقیدہ مذہبی کے خلاف ہے۔

یہ بھی ماننا پڑے گا کہ وہ دماغی خرابی یا موت کے ساتھ ختم بھی ہو جاتی ہے، حالانکہ یہ بتنا روح کے عقیدہ کے منافی ہے۔

(۳) اگر یہ کہا جائے کہ روح اور حیات ایک ہی چیز ہے تو پھر حیات کے ساتھ اس کی ابتدا اور موت کے ساتھ اس کا اختتام بھی تسلیم کرنا چاہئے اور اس صبر میں روح کو غیر فانی نہیں کہہ سکتے۔

(۴) اگر روح غیر فانی ہے تو ہم کو اس کے بقا و دوام کی نوعیت متعین کرنا پڑے گی اور اس کی کوئی صورت سمجھ میں نہیں آتی۔ کیونکہ روح کا وجود کے لئے زمان و مکان کی تعین ضروری ہے اور جب زمان و مکان کی قید لگ جاتی ہے تو پھر اسے محدود ماننا پڑے گا اور ہر محدود چیز فانی اس لئے روح کو بھی فانی ماننا پڑے گا۔

(۵) اگر ہر انسان کی روح انفرادی طور پر علیحدہ علیحدہ وجود رکھتی ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ وجود انسانی سے قبل بھی انفرادیت رکھتی تھی۔ لیکن وہ انفرادیت کیا تھی؟ اگر عقیدہ تناسخ کی رو سے اس کا تشخص کسی اور بہتی کے تشخص کے ساتھ وابستہ تھا تو پھر ان تمام انہیں شعور و ادراک جن جن میں وہ روح داخل ہوتی تھی یکساں ہونا چاہئے حالانکہ ایسا نہیں ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ جس شعور و ادراک کی روح جسم میں داخل ہوئی وہی شعور و ادراک انسان میں پیدا ہوگا تو پھر اس کا جواب یہ ہے کہ احمد میں کیوں احمد روح داخل کی گئی اور محمد کو کیوں محمد روح سے سرفراز کیا گیا۔

- (۶) اگر یہ کہا جائے کہ روح میں پہلے سے کوئی مشورہ نہیں پایا جاتا بلکہ جسم انسانی میں داخل ہونے کے بعد مشورہ پیدا ہوتا ہے تو پھر بتانا پڑے گا کہ اس مشورہ اور پاک کے پیدا ہونے کا کیا سبب ہوتا ہے اور کیا اس کا تعلق کسی اور روح سے ہے۔
- (۷) اگر حیات اور روح کو ایک ہی چیز تسلیم کیا جائے تو جنین کی اولین جنبش و حرکت کے ساتھ اس کے آغاز کو ماننا پڑے گا اور انسان کی موت کے ساتھ اس کے اختتام کو، اور اس صورت میں روح کو خالی ماننا پڑے گا یا حیات کو غیر فانی اور یہ دونوں مسلمات مذہب کے خلاف ہیں، علاوہ اس کے ہم کو ان تمام مخالفتات میں بھی روح کا وجود تسلیم کرنا پڑے گا جو ذی حیات کہلاتے ہیں اور روح کی حالت نہیں۔
- (۸) اگر یہ کہا جائے کہ روح انسانی، روح حیوانی، روح نباتی اور روح حشری سب ایک دوسرے سے مختلف ہیں تو اس صورت میں ان سب روحوں کو غیر فانی ماننا پڑے گا یا پھر اس کی وجہ بتانا پڑے گی کہ روح انسانی کیوں غیر فانی ہے اور دوسری قسم کی روحوں کیوں فانی ہیں اور اگر بعض نباتی و روح حشری کے غیر فانی ہونے کو عقل قبول نہیں کرتی تو روح انسانی کے غیر فانی ہونے کو کیوں قبول کرے۔
- (۹) اہل مذہب اس کا ایک الزامی جواب یہ دیتے ہیں کہ جب آدمین، مادہ کو غیر فانی مانتے ہیں تو روح کو غیر فانی مانتے ہیں کیا صحیح ہو یعنی اگر جسم کے اجزاء و خواص انہیں ہوتے بلکہ صرف ہیئت دیتے رہتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ روح بھی انہیں مختلف شخصیات کے ساتھ ڈپائی جائے اہل مذہب کا یہ اعتراض اول تو خود ان کے عقاید کے خلاف ہے، کیونکہ اس صورت میں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ انسانی روح اپنی اصلی حالت پر قائم نہیں رہی اور جنہیں کہا جاسکتا کہ وہ کئے کئے کیروں یا پودوں کی روحوں میں منقسم ہو گئی اور اس طرح یوم آخرت میں انسانی روح کے جواب دہ ہونے کا عقیدہ باطل ہو جاتا ہے۔
- (۱۰) مذہب بقا و روح اور عذاب و ثواب کے ثابت کرنے میں ایک اخلاقی منطق سے بھی کام لیتے ہیں اور وہ یہ کہ مرنے کے بعد حیات موتی، بقا و روح، حشر و نشر، عذاب و ثواب کو تسلیم نہ کیا جائے تو پھر اس کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آتی کہ ایک شخص اس دنیا میں باوجود عھماں کاری کے لطف و مسرت کی زندگی بسر کرے اور دوسرا شخص باوجود تقدس و نیکو کاری کے خراب و سخت رہے، اس عدم توازن کے دور کرنے کی صورت صرف یہی ہو سکتی ہے کہ مرنے کے بعد ایک عدالت کا قیام کی جائے اور وہاں عذاب و ثواب سے دونوں پہلے برابر کوئے جائیں اس صورت میں خدا کے عادل ہونے کی صورت برقرار رہتی ہے۔
- قطع نظر اس سے کہ یہ عقیدہ علمی حقائق و مسلمات اور فطری قوانین و مقادیر کے خلاف ہے، سب سے بڑا نقص اس میں یہ ہے کہ خدا کی مسئولیت اس عقیدہ کے بعد بھی دور نہیں ہوتی کیونکہ ایک انسان کو انسان، ایک حیوان کو حیوان اور ایک پودے کو پودہ جاننا پیدا کرنے کی ذمہ داری بہر حال خدا ہی پر عائد ہوتی ہے اور اس لئے سبزو قمر یا دیگر سگتے کہ اسے کیوں سبز پیدا کر کے ہمیشہ پامال رکھا، ایک کیوں نکالت کر سگتا ہے کہ اسے کیڑا پیدا کر کے کیوں چڑیوں اور جانوروں کا لقمہ بنایا۔ ایک جانور کہ سگتا ہے اسے جانور بنا کر کیوں انسان کے بس میں دیدیا اور اگر ان کا جواب یہ دیا جائے کہ یہ خدا کی مصلحت ہے جیسے چاہے یا جیسا بنا دیا، تو پھر انسانی دنیا کے اس عدم توازن کا بھی یہی جواب ہو سکتا ہے کہ خدا مختار ہے دنیا میں جس طرح جس کو چاہا رکھا اگر اچھے کام کرنے والے کو تکلیف پہنچی تو کیا اللہ مجرم ہے کام کرنے والے آرام سے رہے تو کیا؟ خدا بے نیاز ہے اور اس سے کوئی اخلاقی باز پرس نہیں ہو سکتی
- حقیقت یہ ہے کہ انسان کے تمام مذہبی عقاید صرف اس کے اس ہندار کا نتیجہ ہیں کہ وہ کوئی بہت بڑی چیز ہے اور اگر کسی کام کا نتیجہ اس کی خواہش کے مطابق نہیں نکلتا تو وہ اپنی تسکین اس طرح کرتا چاہتا ہے کہ یہاں تک نہیں تو نہیں اور اس وقت نہیں تو کسی وقت اور اس کی لائق بھی اس نے اپنی دنیاوی زندگی کے لحاظ سے اچھائی اور بھائی کی تعین کی، اور اسی لحاظ سے اس نے آخری عذاب و ثواب کی طرح فیالی۔ پھر وہ شخص جس نے اس دنیا میں عیش کی ہے، کبھی یہ نہیں چاہ سکتا کہ اس سے اس عیش کو مٹا دیں کی یا نہ برس ہو اور ہر وہ شخص جس نے اس دنیا میں کام زندگی بسر کی ہے، اپنی تسلی صرف اس طرح کر سکتا ہے کہ ایک دوسری دنیا فرض کر کے اس میں اپنے آپ کو عیش کرتا ہو اور کہے۔ الغرض بقا و روح اور عذاب و ثواب کا عقیدہ خدا کی بے نیازی اور علم و عقل کو دیکھتے ہوئے ضرورت و مصلحت

اور قانون قدرت دونوں کے خلاف ہے اور اس کو تسلیم کرنے کے لئے نہ کوئی ربانی دلیل پیش کی جاسکتی ہے نہ اخلاقی و علمی۔  
 یہاں تک تو علمی بحث اس عقیدہ کے متعلق ہوئی۔ اب آئیے دیکھیں کہ اسلام نے اس نفسی کو کس طرح سمجھایا ہے اور چونکہ اسلامی طریقہ میں صرف قرآنی ہی ایک ایسی چیز ہے جس پر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے اس لئے ہم اپنی جستجو کو صرف آیات قرآنی ہی تک محدود رکھیں گے۔  
 قرآن مجید میں روح کا لفظ متعدد جگہ آیا ہے اور ضرورت ہے کہ اس کا صحیح مفہوم معلوم کرنے کے لئے ہم ان آیات کو اپنے سامنے رکھیں جن میں لفظ روح استعمال کیا گیا ہے۔

قرآن مجید کی متعدد آیات ایسی ہیں جن میں روح کا لفظ حضرت عیسیٰ سے تعلق رکھتا ہے مثلاً سورہ بقرہ میں ارشاد ہوتا ہے :-  
 ”وایدناہ بروح القدس“ (یعنی ہم نے روح القدس سے ان کی مدد کی)۔ سورہ مائدہ میں خطاب ہوتا ہے کہ: ”ایڈنگ بروح القدس“ (ہم نے روح القدس سے تمہاری مدد کی)۔ سورہ نسا میں ارشاد ہوتا ہے: ”عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ و کلمۃ اللہ الیٰ مریم و روح منہ“۔  
 اس آیت میں گویا عیسیٰ کے ”روح اللہ“ ہونے کی صراحت کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ رسول اللہ اور کلمۃ اللہ کا بھی وہی مفہوم ہے جو روح اللہ کا۔

ہر چند ان آیات سے اس روح پر کوئی روشنی نہیں پڑتی جو زیر بحث ہے۔ لیکن اس سے کم از کم یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ روح کا لفظ اپنے لغوی و اصلی معنی سے ہٹ کر مجازاً کسی دوسرے مفہوم میں بھی استعمال ہو سکتا ہے۔

سورہ سجدہ میں ایک جگہ انسان کی پیدائش کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد ہوتا ہے: ”و نفع فیہ من روحہ“ سورہ نور میں خود قرآن کو روح سے تعبیر کیا گیا ہے: ”کلواک اوحینا الہک روحا من امرنا“ سورہ مومن میں ارشاد ہوتا: ”یقینی الروح من امر علی من ایشا من عبادہ“ یعنی اپنے بندوں میں سے جس پر وہ چاہتا ہے روح نازل کرتا ہے۔

ان آیات سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں روح کو بمعنی الہام، وحی یا فراست استعمال کیا گیا ہے اور اس روح سے اس کا کوئی واسطہ نہیں جو حیات انسانی سے تعلق رکھتی ہے، سورہ بنی اسرائیل میں البتہ ایک آیت ایسی ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ روح کی حقیقت کو ظاہر کرتی ہے وہ آیت یہ ہے ”یسئلونک عن الروح قل الروح من امر ربی“ (تجھ سے روح کے متعلق لوگ سوال کرتے ہیں، کہہ دو کہ روح حکم خداوندی کا نام ہے)۔

اول تو اس آیت کے بعد کی آیتوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہاں بھی روح سے قرآن یا وحی و الہام مراد ہے، کیونکہ بعد کی آیتوں میں صراحتہ وحی و قرآن کا ذکر موجود ہے لیکن اگر ہم سباق کی دوسری آیتوں سے علیحدہ سمجھ کر یہاں روح کے معنی واقعی روح کے لیں تو اس سے روح کی حقیقت صرف اس قدر ظاہر ہوتی ہے کہ وہ خدا کا حکم ہے اور شاید اس سے بہتر الفاظ میں روح کی حقیقت کو ظاہر نہیں کیا جاسکتا کیونکہ آپ امر بآی یا حکم خداوندی پر غور کریں گے تو قانون قدرت یا مقادیر الہیہ کے علاوہ کچھ نظر آئے گا اور اس طرح روح کے معنی صرف اس حیثیت یا زندگی کے رہ جائیں گے جو قانون قدرت کے مطابق پیدا ہوتی اور فنا ہو جاتی ہے۔

مجھے تلاش سے کلام مجید میں کوئی آیت ایسی نہیں ملی جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ روح زندگی سے علیحدہ کوئی دوسری چیز ہے اور موت کے بعد وہ باقی رہتی ہے۔

سورہ نبا میں بے شک ایک جگہ ”یوم یقوم الروح و الملائکۃ خفا“ کہا گیا ہے لیکن — غالباً یوم قیامت کا ایک خلاصہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔ یہ پوری صورت کہ میں نازل ہوئی تھی جب عہد رسالت کی ابتدا تھی اور کفار عرب نے رسول اللہ کو بہت پریشانی دیکھا تھا اس لئے یہ صورت دراصل رسول اللہ کی کامیابیوں اور کفار کی ناکامیوں کی پیشین گوئی ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ وہ وقت تک نہیں جب ابھی اور کئی طاقتوں کا مقابلہ ہوگا اور کامیابی رسول اللہ کی ہوگی۔

# انتخابِ کلام حضرت دل شاہ جہانپوری

کیا جانے کس خیال سے چھوڑا بہ حالِ زار مجھ پر بڑا کرم ہے مرے چارہ ساد کا  
اُٹھ گیا پردہٴ حائل فقط اتنا ہے خیال کیا کہیں جلوہ گہ ناز میں پھر کیا دیکھا  
سراپنا ہے کسی کے آستان پر جہین عجز پہنچی آسمان پر

جانہا دروِ حرم کان لکے رہتے ہیں کاش پردے ہی سے سنتے تری آواز کہیں  
گوشِ دل کے لئے کچھ طور کی تخصیص نہیں ہر جگہ ہم تری آواز سنا کرتے ہیں  
دیا تھا عشق تو ہمت بھی یہ خدا دیتا کہ ایک وقت میں ہم ترکِ آرزو کرتے  
تلاشِ دوست کیا آرزوئے دید کیا ہمیں تو عمر ہوئی اپنی جستجو کرتے  
مالِ عشق پہ دل مطمئن اگر ہوتا تو چھڑ چھڑا کے واضح سے گفتگو کرتے  
دریائے محبت میں پہنچائے خدا تہ تک ڈوبے گی جہاں کشتی اپنا دہی ساحل ہے  
سرطور اک برقی حسن لہرائی نظر آتی ذرا فحشی سے جھٹکا تھا کسی نے اپنے دامن کو  
ہم کیا بتائیں کیا بتائیں کیا تھی تیری نگ کی گوشت اک وید کی سی حالت پہروں رہی ہماری  
باد ہے ہاں یاد ہے طرزِ نگاہِ مست یار ایک تازہ پنکھڑی سے پارہ پارہ دل ہوا  
اندازِ چشمِ تاب شکن تھا کہ الامان اک پنکھڑی کی چوٹ سے دل چور ہو گئے  
سن لیجئے حالی دلِ مضطرب دم آخر ہو جائے گا ختم آج ہی افسانہ کسی کا  
کنارے تک تو پہنچے گو کسی صدمت سے بھی پہنچے تلاطمِ بحرِ غم کے ڈوبنے والوں کو ساحل تھا  
چو ہونا آشنا و از خاموشی وہ کیا سمجھے کہ ہے ناقابلِ تشریح اسے دلِ داستانِ میری  
نگاہِ شوق رہی ہمزبانِ دل لیکن کسی طرح نہ بنا شرحِ آرزو کرتے  
شوقِ دل جتنا بڑھا گرد اور بھی بڑھتی گئی آگے آگے قیس کے دھوکا سا کچھ محل کا ہے  
انجام پوچھنا تھا ہمیں سوز و ساز کا اسے اہلِ بزم، شمعِ سحر تو خوش ہے  
ہمارے کشتی عمر آہ ڈولتی تھی ادھر ادھر حجمِ فلک ڈوبتے اچھلتے تھے  
ابو ہر ہر نفسِ ہمدرد ہے انسانِ دل شمعِ غم میں کوئی جو ششِ نمنا دیکھے  
ہر دم ہے اسی موجِ تغافل کا تصور عشق اور کسی کام کے قابل نہیں رہتا  
بہیگی رات یہ ٹھنڈا سماں یہ کیفِ بہار یہ کوئی وقت ہے پہلو سے اُٹھ کے جانے کا  
وقتِ رخصت تسلیاں دے کر اور بھی تم نے بے قرار کیا

آغلہ محبت سے انتخاب محبت تک گزرا ہے جو کچھ ہم پر تم نے بھی منا ہوگا  
 دلسوز اگر بنو تو دکھائیں، جگر کے داغ تم چارہ ساز ہو تو ہمیں باجرائے دل  
 وہ خود غرض تھے نہ سنے اس سے کیا غرض کہنا ہے بار بار ہمیں مدعا ہے دل  
 و غنہ پھر بھول جاتے ہیں جو کچھ آتا ہے ہم کسی کے سامنے کیا ملنے کیا کہنے کو چہا  
 ہم کو بے چین کئے جاتے ہیں، ہائے کیا شے وہ لئے جاتے ہیں  
 جفا کے بعد وہ غم و غنا کریں تو سہی محال ہے کہ مرے دل کو اعتبار نہ ہو  
 نگاہ مست سے اوڑھ کر دیکھنے والے تجھے تو ہے، مجھے اپنی خبر نہیں نہ سہی  
 کچھ خبر ہم کو نہیں، کون تھا وہ حضرت دل چل دیا دل ابھی سینہ میں مسل کر کوئی  
 پردہ اٹھا دیا، عجب لہجے نے چال کی دیکھا تو ہم میں تاب نہ تھی عرض حال کی  
 کسی کی یاد تھی آنکھوں سے اشک ڈھلے تھے اسی خیال میں ہم کر دیش بدلتے تھے  
 روز آ کر تھی دل کو دے جاتا ہے کون کچھ سمجھ ہی میں نہیں آتا کہ سمجھتا ہے کون  
 شوق سے تقویٰ شکن بن جاؤ تم اسے دل گھر یہ سمجھ لو آج بی تو جام کو تر رہ گیا  
 فقط ہے وعدہ ہی وعدہ نہیں وہ آنے کا پکارتا ہے یہ انداز مسکرانے کا  
 نہ پوچھ حال شب غم نہ پوچھ اسے دلسوز نہیں نہیں وہ فسانہ نہیں سنانے کا  
 سوئے صبح، تو تربت، پس دوا بر حبیب ہم بھی تقدیر پہ شاکر ہیں جہاں ہو، جانا  
 ہمسفر و فصل گل آنے تو دو، خود بہ خود ہو جائیں گے طیار پر  
 حق تو یہ ہے کہ خطا تم سے ہوئی اسے منصف تھیں چھپانے کی جو باتیں وہ بہ آواز کہیں  
 دحضرت راحت دل تھی جو اسے دل رحیم پر دیتی وہی اب گوشہ دل میں نہیں معلوم ہوتی ہے  
 ہنہ کا قصہ غیبت کسی زمانہ میں مرانیا از ترا شیوہ ستم نظری  
 سمجھ رہا ہوں تقاضا، عشق نالوں کو یہ امتیاز اثر ہے نہ حس ہے اثر ہی  
 لہجہ و نوا ہوا رخصت بہار کے بعد وہ ابسا طعنا دل وہ نغمہ سحر ہی  
 ستم جو صد کے اٹھا دکھ اکو یاد کرو، آگ ہستی اہل وفا کو یاد کرو،  
 جو بے حس کہی بڑھ جائے قلب مضطرب کی کہ شمع نغمہ فتنہ را کو یاد کرو  
 تو دل آزار رہا، درد کا دریاں نہ ہوا چارہ ساز خلش ناوک مرگاں نہ ہوا  
 اک زمانہ وہ بھی تھا، وراثت اثر کوئی نہ تھا تجھو نیرنگ نگاہ عشوہ گر کوئی نہ تھا  
 نادیدار پہ پہنچتا تھا کہ رخصت ہوئی روح رہ گئی آرزو عرض تمنا باقی،

## حضرت دل شاہ جہاں پوری کا مجموعہ کلام "تراثہ دل"

جس پر، عہد حاضر تک کا کلام شامل ہے۔ شایع ہو چکا ہے اور شفیق حسن خاں صاحب، محمد باغی تھان شاہ جہاں  
 سے تین روپیہ آٹھ آنہ میں مل سکتا ہے۔

## ذکی لکھنوی :-

اس طرح دیکھ کے ہنستے ہیں قفس میں اب تو جیسے واقف ہی نہیں اہل گلستاں مجھ سے  
 نظر اور آس پہ محبت سبھی نظر سانی اشار ایسی نظر پر ہزار پیمائے  
 لوگے ایک نہ اک دن یہ اعتبار تو ہے مگر ابھی سے قیامت کا انتظار تو ہے  
 ترے غم کے صدمے میں لٹی ہے ہم کو وہ لذت کوئی نام جس کا نہیں ہے  
 جہاں پر چلتے چلتے خود بخود ٹھہرے قدم اپنے وہ منزل ہونہ ہو میں تو اُسے منزل سمجھتا ہوں  
 تڑپ دیکھ کر روڈ بجلی کی ہم ، تشیم بنائے کو جی چاہتا ہے  
 کلی جب ہنسی پھول جب مسکرائے تمہاری قسم تم بہت یاد آئے  
 بہت بچ کے آئی ہے طوفاں سے کشتی کہیں جا کے ساحل سے ٹکرا جائے  
 پوچھنے کے لئے شمع سے پروانہ کیا شمع جلتی ہے کہیں پوچھ کے پروانے سے  
 ہو گئے کچھ ایسے ہی مجبور درد دل سے ہم درد کب کے اٹھ گئے ہوتے تری محفل سے ہم  
 جانے والے کیا پلٹ کر دیکھنا بھی ہے گناہ کہیکے اتنا ہی اور وہ بھی بڑی مشکل سے ہم  
 دم ذرا لیں رہ محبت میں کوئی ایسا مقام ہے کہ نہیں

## شفقت کاظمی :-

ہ یاد گیسو و رخسارِ یار گزری ہے بڑے مزے میں شب انتظار گزری ہے  
 زہے تصورِ خواباں کہ زندگی اپنی غم حیات سے بیگانہ وار گزری ہے  
 اُسی کی یاد ہے شفقت شاع جاں ابتک وہ زندگی جو سر کوئے یا گزری ہے

## انجم رضوانی :-

اے کہ مشہور تو لطف و کرم عام میں ہے میرا حصہ بھی کوئی دُر و تر عام میں ہے  
 باوجودیکہ حادثے سے مسلسل ہوں دو چار ہمت افزا کوئی شے ہے کہ ترسے نام میں ہے  
 شیخ ، حقیر نہ کہ عشق کے دیوانوں کی اصل راز ان کے جنوں کا خرد تمام میں ہے  
 ہے حقیقت سہی آہستہ کی جیس سائی - مگر  
 قہر کھلانے کی خواہش دلی ناکام میں ہے

## بشر نواز :-

جنون شوق کی رسوائیوں پہ ختم ہوئی وہ داستاں جو چھڑی تیرے مسکرنے سے  
 بایں دفن و محبت، بایں خلوص و وفا کبھی کبھی تو تری یاد تک نہیں آئی  
 سکونِ بے حسی آتا نہیں خوش میری فطرت کو ہزاروں بار لوٹ آیا ہوں طوفانوں میں ساحل سے  
 بعد پروانوں کے ہوتی گئیں شمعیں بھی غموش کون کرتا ہے شہیدانِ وفا کا ماتم —؟

مریم جعفری (بہ طرزِ حسرت)

حریف گریہ بے قصد و اختیار نہ تھے، بجا کہ تیری محبت میں اشکبار نہ تھے  
 نہ ہم سے ہو سکا نظارہ بہارِ چین بہار آئی تو ہم واقعت بہار نہ تھے  
 نفیم راس نہ آئی ہمیں فضا کے بہشت، وہ اس لئے کہ ہوس میں شریک کار نہ تھے  
 وہ اک نگاہ جو مرہونِ صد پیام ہوئی، بنائے سلسلہ شوقِ ناتمام ہوئی  
 ہمارے بعد کوئی کا مگار ہو نہ سکا، اگرچہ رسمِ محبت جہاں میں عام ہوئی  
 ہزار حیف ہے اُس دل کی خود پسندی پر وہ جس کو عشق میں پروائے ننگ نام ہوئی

## پاکستان کے حالات سے متاثر ہو کر

(ولایتِ قمریشی پاکستانی)

فصلِ گل ہے اور چین شعلوں سے ہم آغوش ہے آگِ گلشن کی بجائے بکس کو اتنا ہوش ہے؟  
 شمع سے سیکھا ہے ناموسِ وفا کا احترام سر سے شعلہ اٹھ رہا ہے اور زباں خاموش ہے  
 کیا کہا ایسے نشیمن کا تحفظ تاکجا؟ جس کی شاخِ کلفشاں بھی ضائع ہو کر کوش ہے  
 کاش اتنا ہی سمجھتی اہل دانش کی نگاہ پھول میں بھی نیش ہے اور خار میں بھی کوش ہے  
 ہم کو اتنا یاد ہے اک برق سی چمکی تو غمی ہوش کب جاتے رہے تھے اس کاکس کو کوش ہے

## منگھار کے خاص نمبر

سالنامه ۱۳۵۲ء (حضرت مخبر)

41979

جنوری، فروری

ہزاروں سال پہلے کے دور میں  
 ہمارا زمانہ انسانی تہذیب کی تاریخ کا ایک اہم دور ہے جس میں تقریباً تین سو سالوں سے  
 بہترین ادبی قلم کے شائع کئے گئے ہیں۔ اس سالنامہ کی  
 خصوصیت یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے آسانی معلوم کیا  
 جاسکتا ہے کہ انسان نگاری کے کتنے اسکول ہیں اور  
 ہر سکول کا معیاری نصاب کیسا بنانا چاہیے

قیمت دو رو پیے  
علاوہ محصول

1954

فردی، مارچ

جوئے انتقاد، مک کے بہترین اہل قلم و باب فکر

41905

جنوری، فروری ۱۹۵۳ء

(داغ نمبر)

جس میں درغ کے سوانح جیا گئے بہت سے وہ پہلیں کئے گئے  
ہیں جو اس وقت تک سامنے نہ آئے تھے۔ اس میں قیام  
رام پور، قیام حیدر آباد کے زمانہ کے علاوہ ان کی  
حیات عشقیہ پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے اور ان کے فن  
شعر گوئی پر ملک کے مشہور نقادوں نے اظہار خیال  
کیا ہے۔ قیمت دو روپیہ علامہ محمول

1957

اس سیر میں ماضی خیر الامای مجموعہ کے کلام پر

سالنامه ۱۹۵۵ء

(علوم اسلامی و علمائے اسلام بفراموشی)

جس میں اسلامی علوم و فنون کی تفصیل تحریر کیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ مسلم حکومتوں نے علوم و فنون کی ترقی میں کیا کام کیا۔ اس کے علاوہ تمام ممالک اسلامیہ کے اکابر و علم و ادب کے مختصر حالات دے کر ان کی علمی خدمات اور

تصانیف کا غور کیا گیا ہے  
قیمت تین روپے علاوہ محصول

کھانا از بس ضرر دہا ہے قیہ دور دے

1952

جنوری، فروری

پاکستان غیر ہنگامہ کا جو ملی خبر جس میں دنیا کے سامنے اسلام  
کی عظمت رستہ اور تمدن اسلام کے بلند مقام کو پیش کیا گیا ہے  
اس مسلمان اپنے مستقبل کی تیسرے وقت اسلام کے دور زریں  
کو دیکھ رہا ہے جس پر مسلم حکومت کی ترقی کی بنیاد  
قائم ہوئی تھی

فیست رو روپے  
علاوہ محصول

41951

جنوری، فروری ۱۹۵۱ء

اس کتاب کے دو حصے ہیں پہلے حصے میں اس شہزادی کی شہوانی کتاب  
ایک مستقل کاغذ کا ترجمہ آفتاب جسے میں اس ایلین بھر عراق  
میں غیر ماکمل سلامی کی سیاحت کے بعد ان کی موجودہ اقتصاد  
ذاتی حالی اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی کہ اور ان کے ساتھ بھی تبا  
ہ کیا ہے کہ ان کا مستقبل کتنا روشن ہو گا اور ترقی کے صحیح راستہ کو  
جان لیں مسلمان کا دوسرا حصہ اڈیزنگار کے قلم کا ہے جس  
پیشی جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے انقلاب کی تاریخ اور  
ان کے اسباب کو ظاہر کیا گیا اور نسبت عام  
اس میں ماضی خیر

سالنامه ۱۹۵۴

(فرمانِ رفاہی اسلام نمبر)

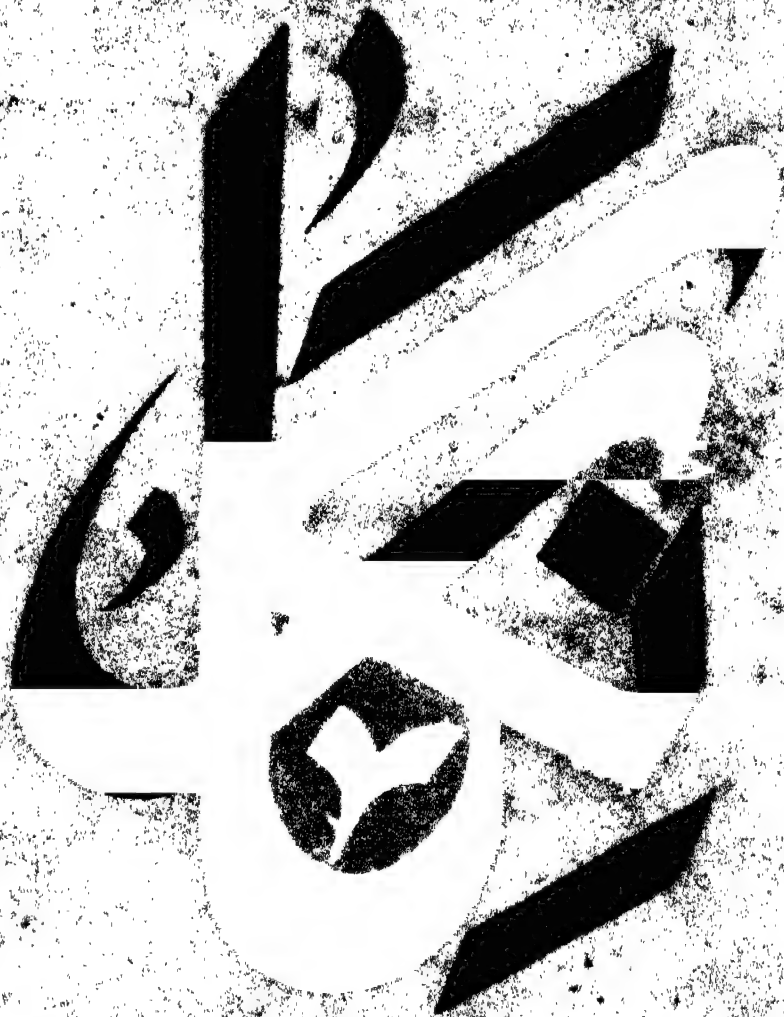
یہ تاریخ اسلامی کا بخیر ہے جس میں ولادت نبوی سے لیکر  
اس وقت تک کی تمام مسلم حکومتوں کے شجرے دے کر ان کے  
اسباب خروج و نزول کو بتا گیا ہے۔ یہ سالانہ دراصل  
تاریخی کتاب ہے۔ جو ہر نیکے شخص کے پاس ہونا

چاہئے۔ قیمت تین روپیہ  
علامہ محمول



کتابخانه اسلامیہ دہلی

10 SEP 1955



کتابخانه اسلامیہ دہلی  
آئینہ جامعہ اسلامیہ

کتابخانه اسلامیہ دہلی  
آئینہ جامعہ اسلامیہ

# تصانیف نیاز منجوری

## نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان کے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اسکے متعدد مضامین غیر زبانوں میں نقل کئے گئے۔ اس آئینہ میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اخذ کئے گئے ہیں جو پچھلے آڈیشنوں میں نہ تھے اسکے خصوصاً بھی زیادہ ہے قیمت چار روپیہ علاوہ محصول

## ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کیلئے حتم کرنے والی انجیل انسانیت من و نردواں

مولانا نیاز منجوری کی ہم سالہ دو تصنیفات و صحافت کا ایک غیر فانی کا دامن جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ و اخوت عامہ کے ایک رشتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں خدا رب کی تخلیق دینی عقائد رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی علمی، اخلاقی اور نفسیاتی نقطہ نظر نہایت بلند انشائیاں اور پرزور خطبیاں انداز میں بحث کی گئی ہے قیمت سات روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## جمارستان

آڈیشن نگار کے افسانوں اور ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں ان کے ادبی مقالات اور زبان کے بہترین شاعری کے علاوہ بہت سی سادہ سادہ مسائل سے منظر آئے نگار انسانیت کی جگہ مجموعہ ادب کا اضافہ کئے گئے ہیں جو پچھلے آڈیشن میں نہ تھے قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## حسن کی عیاریاں

اور دوسرے افسانے حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخی اور انشائیاتی کا بہترین مزاج آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ سے اپنے پر دل ہوگا کہ تاریخ کے مجسمے ہونے اور ان میں کتنی دلکش شخصیتیں پوشیدہ تھیں جنہیں حضرت نیاز نے انکشاف اور زیادہ دلکش بنا دیا ہے قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

## مذہبی استفسارات جوابات کا

### مجموعہ

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی مختصر نہرست یہ ہے (۱) اصحاب کثرت (۲) مجرہ و کرامت (۳) انسانی مجبور ہے یا مختار (۴) مذہب و عقل (۵) طوفان نور (۶) خضر کی حقیقت (۷) کج علم و دانش کی روشنی میں (۸) یوسف (۹) یونس (۱۰) جن رسالت کی داستان (۱۱) قادیان (۱۲) سامری (۱۳) علم غیب (۱۴) دجال (۱۵) کربلا (۱۶) اربعین (۱۷) یاجوج ماجوج (۱۸) باروت (۱۹) عروج (۲۰) کوثر (۲۱) امام ہدی (۲۲) نور محمدی اور اہل صلوات (۲۳) آتش فرود (۲۴) صفات ۶۲ صفات کا فہرست و بیسیر قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے

## ترغیبات جنسی

شہوانیات اس کتاب میں فحاشی کی تمام اور غیر فحاشیوں کے مطالعہ کی نفسیاتی و طبیعت سے نہایت خوب و سادہ حقائق تبصرا ہے کہ فحاشی دنیا میں کس طرح رائج ہوئی ہے اس کا علم نے اسکے ذہن کی اس کتاب میں کیا وہ انکشاف نظر آئیں گے۔ نیادیا قیمت چار روپیہ آٹھ آنے علاوہ محصول

# ۱۵۶ میں دو خاص نمبر

## شایع ہوں گے

ایک "خدا نمبر" جنوری ۱۹۵۷ء میں دوسرا "اردو نمبر" جولائی ۱۹۵۷ء میں - ہو سکتا ہے کہ اردو نمبر" جنوری میں شایع کیا جائے اور "خدا نمبر" جولائی میں - اس کا فیصلہ قارئین نگار پر چھوڑا جاتا ہے "خدا نمبر" کے بابت بعض تفصیلات آپ کو معلوم ہو چکی ہیں - "اردو نمبر" کے بعض عنوانات یہ ہوں گے :

اردو زبان — اردو دکن اور دہلی میں — اہل دہلی اور اہل لکھنؤ — اردو کے تنزل کے اسباب — کے ارتقائی منازل — اردو نثر سو سال میں — اردو ادب کا سماجی پس منظر — ہندوستانی اور اردو - نوی زبان کی حیثیت سے - وغیرہ

نیچر

## پاکستان کے خریداران "نگار"

لانہ چندہ (پیشے) ذریعہ منی آرڈر ذیل کے پتہ پر روانہ فرمائیں اور رسید ڈاک خانہ ہمارے پاس لکھنؤ بھیجیں - ہماری ہوجات بھی اسی پتہ پر خط و کتابت کرنے سے مل سکتی ہیں :

ڈاکٹر ضیاء عباس ہاشمی - ۱۰۵، سو بھراج چیتنول روڈ - ویسٹ گارڈن - کراچی

## اگر ہا تک کسی ماہ کا پرچہ آپ کو نہ ملے

اطلاع ملے پر آئندہ ماہ کے پرچہ کے ساتھ ہم اپنے مرق سے فراہم کر دیں گے لیکن اگر آپ اس سے قبل چاہیں گے تو بیرونگ روانہ ہوگا (کیونکہ ہمیں ہندوستان پر پیدہ بھیجے میں ہم کو ملنا محسوس ادا کرنا ہوگا) اس لئے جب آپ پرچہ نہ پہنچنے کی اطلاع دیں تو یہ ضرور لکھ دیجئے کہ آپ فوراً چاہتے ہیں یا الگ پرچہ کے ساتھ -

نیچر نگار لکھنؤ

## بعض کیاب کتابیں

سوانح اردو

- ۱۔ آثار غالب --- شیخ محمد اکمل --- معہ
  - ۲۔ غالب --- غلام رسول بھر --- معہ
  - ۳۔ یادگار غالب --- عالی --- معہ
  - ۴۔ الغزالی --- شبلی --- معہ
  - ۵۔ تذکرہ کاظم رامپور --- معہ
  - ۶۔ تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی --- معہ
  - ۷۔ شاہ میر عالم طبقہ حکماء --- معہ
  - ۸۔ الہارون --- مصباح الدین --- معہ
  - ۹۔ حیات انیس --- اشہری --- معہ
  - ۱۰۔ واقعات انیس --- احسن --- معہ
  - ۱۱۔ ناموس المشاہیر حصہ اول --- معہ
  - ۱۲۔ البرکۃ --- عبدالرزاق --- معہ
  - ۱۳۔ نور جہاں بیگم --- اشہری --- معہ
  - ۱۴۔ سیرۃ النعمان --- شبلی --- معہ
  - ۱۵۔ سیات خسرو --- معہ
  - ۱۶۔ ہندو ادیب --- ناظر کاکری --- معہ
- تذکرہ اردو
- ۱۷۔ گل رعنا --- عبدالحی --- معہ
  - ۱۸۔ سخن شعراء شاخ --- معہ
  - ۱۹۔ گلشن ہند --- ڈاکٹر زور --- معہ
  - ۲۰۔ آب بقا --- عشرت --- معہ
  - ۲۱۔ بہار سخن --- سندر لال --- معہ
  - ۲۲۔ چغتایان شعراء --- شفیق --- معہ
  - ۲۳۔ خطبات کارسان دہاسی --- معہ
  - ۲۴۔ سراپا سخن --- محسن علی --- معہ
  - ۲۵۔ تذکرہ ہندی --- معصی --- معہ
  - ۲۶۔ دستور الفصاحت، یکتا --- معہ
  - ۲۷۔ پنجاب میں اردو شیرانی --- معہ
  - ۲۸۔ سفرنامے اردو --- معہ
  - ۲۹۔ حکیم ناصر خسرو --- معہ

- ۳۰۔ سیر و سیاحت --- ڈاکٹر برنیر --- معہ
  - ادب اردو
  - ۳۱۔ دیوان میر حسن --- معہ
  - ۳۲۔ نغمۂ عشق --- امیر مینائی --- معہ
  - ۳۳۔ مرآۃ الغیب --- امیر مینائی --- معہ
  - ۳۴۔ کلیات ناسخ --- معہ
  - ۳۵۔ تاج سخن --- جلیل --- معہ
  - ۳۶۔ کلیات سودا --- معہ
  - ۳۷۔ دیوان مجروح --- معہ
  - ۳۸۔ کلیات تسلیم --- معہ
  - ۳۹۔ فشر --- یاس عظیم آباد --- معہ
  - ۴۰۔ آیات وجدانی --- یکتا --- معہ
  - ۴۱۔ کلیات میر --- معہ
  - ۴۲۔ کلیات مومن --- معہ
  - ۴۳۔ دیوان ولی دکنی --- معہ
  - ۴۴۔ کلیات نظیر --- معہ
  - ۴۵۔ زندگانی بے نظیر { شہباز --- معہ
  - ۴۶۔ دیوان قلق --- معہ
  - ۴۷۔ نقش چغتائی --- معہ
  - ۴۸۔ کلیات نظیر --- معہ
  - ۴۹۔ کلیات تراب --- معہ
- تاریخ اردو
- ۵۰۔ گنج شایگان --- تاریخ سکہ جات مصور --- معہ
  - ۵۱۔ احسن التواریخ، تاریخ اودہ --- تمنا --- معہ
  - ۵۲۔ تاریخ الاسلام --- احسان اللہ --- معہ
  - ۵۳۔ آثار الصنادید، پہلا ادیشن --- معہ
  - ۵۴۔ تاریخ دہاکہ --- طیش --- معہ
  - ۵۵۔ صنایع عم، جلد ہی حسین، ادب فارسی کی تاریخ --- معہ
  - ۵۶۔ تاریخ التواریخ تین جلد مصور، نصرت علی --- معہ
  - ۵۷۔ دربار اکبری --- آزاد --- معہ

کی کہ آپ کا چند ستمبر میں ختم ہو گیا اور اکتوبر کا شمار سالانہ شہ کی قیمت (مع مصارف جبری و غیر جبری)

دہلی طوط کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر آٹھ روپیہ آٹھ آنے میں دی پنی ہوگا جس میں

نگار

ادویٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۶۸ فہرست مضامین ستمبر ۱۹۵۵ء شمار ۳

۳۴	فن تحریر کی تاریخ	۳۳	ادویٹر
۴۱	عورت اور تعلیم	۵	محمد خورشید قاسم
۴۶	مشاعرہ نگار	۱۳	رشید حسن خاں
۴۸	منظومات: فضا ابن فیضی، پروین شورش، ساقی جاوید	۲۲	غیب حسین
	حامد سہوایی، راجب مراد آبادی، ساحل بلوچی	۲۶	نور منظر
	نفیس قادری، حیات لکھنوی، مضطر حیدری	۳۲	یاد رکھاں
۵۲	مطبوعات موصولہ	۳۴	کوشر چاند پوری

## ملاحظات

### مشرق وسطیٰ اور برطانوی سیاست

ہندوستان کی آزادی کے بعد جب برطانیہ کی استعماری ساکھ ختم ہوئی اور بین الاقوامی سیاست امریکہ و روس میں تقسیم ہو گئی تو برطانیہ نے امریکہ کا دامن پکڑنا مناسب سمجھا، کیونکہ اس کی اقتصادی زبوں حالی اور داغخانہ کمزوری کو امریکہ ہی دور کر سکتا تھا، لیکن اسی کے ساتھ اس نے کوشش بھی شروع کی کہ مشرق وسطیٰ میں جو اثرات اس کے قائم ہو چکے ہیں وہ زایل نہ ہونے پائیں اور عراق کی پٹرولی دولت اس کے ہاتھ سے چلا جائے اس مقصد کی تکمیل کے لئے اس نے مشرق وسطیٰ کی دفاعی تنظیم کی تحریک شروع کی جس میں عراقی و ترکی و حلبہ ہی شامل ہو گئے اور پاکستان نے بھی اس پر کچھ دنوں بعد اپنی رضا مندی ظاہر کر دی گو اپنے اندرونی جھگڑوں کی وجہ سے وہ اس پر اب تک مہر توثیق نہیں کر سکا۔ یہی حال امریکہ کا ہے کہ وہ بھی اس مسئلہ پر ابھی غور کر رہا ہے۔ کیونکہ سعودی حکومت نے اس تنظیم میں شرکت سے انکار کر دیا ہے اور امریکہ کے لئے سعودی حکومت کی خاطر وادی و دہان کے پٹرولی چشموں کی وجہ سے اذیت ضروری ہے۔

سعودی حکومت کے علاوہ مصر کی شرکت بھی اس تنظیم میں ضروری تھی اور برطانیہ کو توقع تھی کہ وہ بھی جلد یا بدیر اس تنظیم میں شریک ہو جائیگا لیکن اتفاق سے اسی زمانہ میں خلیجہ کا نفرین منعقد ہو گئی اور بلقان کے اس بیان نے کہ "غیر جانبدار رہنے والے اور کسی عسکری بلاک میں شامل نہ ہونے والے ممالک کی حفاظت روس کا فرض اولین ہوگا" اور پھر اس کے بعد ہی اس خبر نے کہ جنرل ناصر روس کی دعوت پر اسکو جارجیا میں علاقائی کی وزارت خارجہ کو بہت تشویش میں ڈال دیا، ہر چند کہ جنرل ناصر کی طرف سے یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اشتراکی بلاک میں شامل ہو جائیں گے کیونکہ مصر میں اشتراکی تحریک کو پسند نہیں کرتے، لیکن بلقان کے بیان سے ظاہر تھا کہ غیر جانبداری بلاک میں شامل ہو جانے کے امکانات مصر کے لئے

زیادہ قوی ہو گئے ہیں۔

برطانیہ کی وزارت خارجہ کا خیال ہے کہ ماسکو اور مصر کے درمیان اس ربط کے محک نہرو ہیں یعنی ایک طرف انھوں نے ماسکو میں بنگانہ کو کرنل ناصر کے بلانے کا مشورہ دیا اور جب نہرو، روس سے ملے ہوئے قاترہ آئے تو دوسری طرف کرنل ناصر کو آمادہ کیا کہ وہ اس دعوت کو قبول کر لیں اور نہرو نے یہ سب کچھ اس نے کیا کہ مارشل ٹیو کی طرح نیوٹرل ملک میں وہ مصر کو بھی شامل کر سکیں، بہر حال اس سے انکار ممکن نہیں کہ اگر سعودی عرب اور مصر دونوں نے غیر جانبدار رہنے کا فیصلہ کر لیا تو مشرق وسطیٰ کی دفاعی تنظیم کا خواب مشکل ہی سے شرمندہ تعبیر ہو سکے گا۔ اس سلسلہ میں ایران کے سامنے بھی یہ سوال پیش کیا گیا لیکن اس نے اس پر زیادہ آمادگی ظاہر نہیں کی کیونکہ اسے روس سے گیارہ ٹن سونا ملنا تھا اور بعض سرحدی مسائل بھی طے کرنا تھے پھر اب کہ روس نے اسے سونا بھی دیدیا ہے اور سرحدی مسائل طے کرنے پر وہ اس حد تک آمادہ ہو گیا ہے کہ اس نے شاہ ایران کو اپنے یہاں آنے کی دعوت بھی دیدی ہے، ایران سے یہ توقع کرنا کہ وہ روس کے خلاف مشرق وسطیٰ کی تنظیم میں شریک ہو جائے گا، صحیح نہیں، کیونکہ اول تو ایران کا مفاد اسی میں ہے کہ وہ روس و برطانیہ دونوں میں سے کسی کو انجیر و توتل تک مایوس نہ ہونے دے اور ادھر یا ادھر کوئی فیصلہ کبھی نہ کرے، دوسرے یہ کہ ایران کے حدود روس سے اس قدر قریب ہیں کہ وہ اس سے بگاڑ کر کے برطانیہ کی مدد کے لیے بہر جہت دور واقع ہے، کبھی اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھ سکتا۔

الغرض جینیوا کانفرنس کے بعد روس نے دنیا میں غیر جانبداری اور دوسرے ممالک میں عدم مداخلت کی پالیسی کا اعلان کر کے دنیا کی گرد آلود فضا کو بڑی حد تک صاف کر دیا ہے اور ہم سمجھتے ہیں کہ اس کا یہ وہ ہتھیار ہے جو عالم کم سے زیادہ مفید و کارگر ثابت ہوگا اور بہت سے ممالک کو منقطع اشتراکیت میں کھینچ لائے گا۔

آزادی کے بعد پاکستان کی یہ چوتھی وزارت اور چوتھی سیادت غلطی ہے جو حال ہی میں کرنل اسکندر مرزا اور چودھری محمد علی کی وزارت میں قائم ہوئی ہے، اس سے قبل کی وزارتوں پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں کیونکہ ان کے عہد میں اچھا یا برا کچھ وہ سب کو معلوم ہے، البتہ اس نئے دور کے متعلق ضرور قیاس آرائی کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور لوگ قیاس آرائی سے کام بھی لے رہے ہیں۔

ہم ہندوستان میں رہ کر پاکستان کے اندرونی معاملات کو نہ اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں اور نہ ان پر چنداں غور کرنے کی ضرورت ہے، لیکن جس حد تک ہندوستان و پاکستان کے باہمی تعلقات کا سوال ہے قدرتا ہم کو وہاں کے گہر انقلاب پر غور کرنے کو جی چاہتا ہے اور صرف اس توقع پر کہ ممکن ہے اب بھی ہندوستان و پاکستان دونوں دو بھائیوں کی طرح مل جل کر زندگی بسر کرنا یکساں جائیں اور موجودہ دور تذبذب کسی طرح ختم ہو جائے۔ اس لئے اس خواہش کو سامنے رکھ کر جب ہم پاکستان کی نئی وزارت پر غور کرتے ہیں تو ہم کو ایک گوشہ سے امید کی کرن بھی چھوٹی نظر آتی ہے، اس لئے ہمیں کہ وہاں کے اندرونی اختلافات ختم ہو گئے ہیں، وہاں کی جماعتی و صوبائی عصبیت دور ہو گئی ہے۔ وہاں کی جاگیر دارانہ ذہنیت بدل گئی ہے، یا وہاں صحیح معنی میں جمہوریت پیدا ہو گئی ہے بلکہ صرف اس لئے کہ وہاں کے موجودہ وزیراعظم اور گورنر جنرل دونوں کسی خاص سیاسی جماعت سے گہر تعلق نہیں رکھتے اور ہو سکتا ہے کہ آئندہ یہی کم "تعلقی" کوئی صحیح راہ تلاش کر سکے۔ چودھری محمد علی، یقیناً سیاسی آدمی نہیں ہیں لیکن کام کے آدمی ضرور ہیں۔ وہ اپنی ذات سے بڑے فحشی، بیحد جفاکش اور خلوص کے ساتھ ان تھک کام کرنے والے انسان ہیں اور اس وقت پاکستان کے اندرونی اختلافات کو دور کرنے کے لئے ایسے ہی آدمی کی ضرورت تھی۔ رہی وہاں کی سیاست خارجہ سودہ یقیناً اسکندر مرزا کے ہاتھ میں ہو گئی اور چونکہ وہ عسکری طبقہ سے تعلق رکھنے کی وجہ سے اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہیں کہ جنگ کتنی بڑی تباہی ہے، اس لئے گمان غالب یہی ہے کہ وہ پاکستان کی آئندہ ترقی و استقامت کے لئے صلح و آشتی ہی کا راستہ اختیار کریں گے اور اس قسم کی لاف و گزبان کو پسند نہ کریں گے جس سے ان کے پیش روؤں کے زمانہ میں بارہا کام لیا گیا ہے اور جس نے ہمیشہ نفع کی جگہ نقصان بھی پہنچایا ہے۔ پاکستان کی کامینہ میں ایک ہندو کا وزیر قانون بنایا جانا اور روپیہ کی قیمت کو گھٹا کر ہندوستانی سکہ کی سطح پر لے کر تار پلے مبارک اقدامات اس وزارت کے ہیں اور ہمیں امید ہے کہ چودھری محمد علی آئندہ اس سے زیادہ وسعت نظر سے کام لینے کی کوشش کریں گے۔

# نیاز کی مضمون نگاری

انگریزی تسلط نے جہاں ہندوستان کی تہذیب و تمدن کو متاثر کیا وہاں ادب بھی ان اثرات سے محفوظ نہ رہ سکا۔ خواہ وہ ادب نظم ہو یا نثر۔ بعض چیزیں تو ایسی ہیں جو انگریزی اثرات کی وجہ سے اردو ادب میں نئی پیدا ہوئیں اور بعض جو ہمارے پاس موجود تھیں۔ ان میں ان اثرات کی وجہ سے ایک تغیر سا پیدا ہو گیا۔ نئی اصناف مثلاً مختصر افسانہ، ناول، نظم، آزاد شاعری اور مضمون نگاری وغیرہ چیزیں ہیں جو اردو ادب کے لئے نئی کبھی جاسکتی ہیں۔ ہمارے ہاں کی داستانیں تو تھیں لیکن افسانے اور ناول نہ تھے، بڑی ٹنڈیاں اور دیوی موجود تھیں۔ لیکن آزاد شاعری سے ہمارے شعرا واقف نہ تھے۔ یہی حال مضامین کا ہے۔ مضمون نگاری تقریباً ناپید تھی۔

اردو ادب میں مضمون نگاری کی ترویج کا سہرا سرسید کے سر ہے۔ سرسید ۱۸۶۹ء میں جب انگلستان گئے تو وہاں ان کو سپیکٹر اور ٹینکر کے پڑانے پر پہنچے دیکھنے کا موقع ملا اور انھوں نے ان میں شائع شدہ مضامین کا مطالعہ کیا۔ اس مطالعہ نے انھیں بہت متاثر کیا انھوں نے دیکھا کہ ٹینکر اور سپیکٹر میں مختلف مجلسی، علمی اور ادبی موضوعات پر چھوٹے چھوٹے مضمون ہیں۔ جن میں اُس دور کے انگلستان کی کئی برائیوں اور کئی نعمتیں پر روشنی ڈالی گئی ہے اور بغیر اصلاح تنقید کی گئی ہے۔ مضمون نگاری کو اصلہ آج کی پیداوار تھی۔ لیکن اس نے موجودہ صورت فرانس میں اختیار کی اور MONTIGNE مونٹین کے نام سے منسوب ہے۔ اس کا ترجمہ انگریزی میں کیا جا رہا تھا۔ مضمون نگاری میں سب سے پہلا مشہور انگریز بیکن ہے۔ جس نے انگریزی میں اس صنف کی طرح ڈالی۔ خیال ہے کہ بیکن، مونٹین کے مضامین سے اچھی طرح آگاہ تھا۔ بہر حال انگلستان میں بیکن کی وجہ سے مضمون نگاری کو وسعت اور مقبولیت حاصل ہوئی۔ تاہم اس کی ترقی میں سب سے زیادہ سپیکٹر اور ٹینکر کا ہاتھ ہے۔ جو بالترتیب ۱۸۱۱ء اور ۱۸۰۹ء میں نکلتے تھے۔ ۱۸۱۷ء کے بعد گارڈین بھی اس زمانہ میں سٹیل نے ایڈیٹر کی مدد سے نکالا۔ ان پرچوں میں لکھنے والے اپنے زمانہ کے اور بعد کے زمانہ کے بہت بڑے اور بے سٹیل پوٹ اور ایڈیٹر تھے۔ ان پرچوں نے جہاں ان دور کے اہم مجلسی اور علمی مسائل پر روشنی ڈالی تھی اور ان موضوعات پر مضامین پیش کئے تھے۔ وہاں انگریزی نثر کو بھی متاثر کیا تھا۔ انھوں نے سپیکٹر نے طرز تحریر لوگوں کو سکھا دی۔ یہی چیزیں تھیں جو سرسید کو پسند آئیں اور انھوں نے اس انداز پر ایک پرچہ ہندوستان میں بھی جاری کرنے کا تہیہ کر لیا۔ ۱۸۷۰ء میں ہندوستان واپس آئے تو انھوں نے تہذیب الاخلاق جاری کیا اور اس میں مذہبی اور علمی مضامین شائع کرنے شروع

۱۱۷ TYPICAL FORM OF ENGLISH LITERATURE

تہذیب الاخلاق - جلد دوم - ص ۴۴ - تہذیب الاخلاق - جلد دوم - ص ۴۴  
صفحہ ۴۴

کے۔ ظاہر ہے کہ یہ مضامین قوم کی مجلسی، معاشرتی، مذہبی اور اخلاقی اصلاح کے برآ نظر لکھنے شروع کئے گئے اور ساتھ ہی ساتھ اردو زبان میں ایک سادہ اور بے تکلف طرز نگارش کی ترویج کو بھی خاص اہمیت دی گئی۔ جس میں دعا نگاری کا اصول سب سے پہلے نمایاں تھا۔

تہذیب الاخلاق میں لکھنے والے سرسید کے علاوہ بھی کئی اصحاب تھے جن میں سے ذیاب حسن الملک - ذیاب وقار الملک - مولانا حالی - ذیاب اعظم یار جنگ - مولوی ذکاؤ احمد - مولوی نذیر احمد - علامہ شبلی نعمانی وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ۷ سال کے عرصہ میں جو مضامین وقتاً فوقتاً اس پرچہ میں شائع ہوئے ان کی تعداد ۲۶۶ ہے اور ان میں سرسید کے خود نوشت مضامین ۱۱۲ شمار کئے جاتے ہیں ان مضامین میں زیادہ تعداد مذہبی مضامین کی ہے۔ کیونکہ سرسید اور ان کے رفقا مسلمانوں کی اصلاح چاہتے تھے اور یہ محسوس کرتے تھے کہ مسلمان مذہبی قوتوں اور تاویلات کی وجہ سے زوال پذیر ہیں۔ اس لئے انھوں نے ان مسائل پر زیادہ توجہ کی۔ اللہ اس طرح قوم کی جہالت کے قیدوبند سے نجات دلانے کی کوشش کی۔ سرسید نے تہذیب الاخلاق کے پہلے پرچہ میں لکھا کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو کامل درجہ سولہ نیشن یعنی تہذیب اختیار کرنے پر راعب کیا جائے تاکہ جس حقارت سے سولہ نژد یعنی ہندو قومیں ان کو دیکھتی ہیں وہ رفع ہو۔ اور وہ بھی دنیا میں ہندو کہلائیں۔ ان مضامین میں جو اخلاقی اور تمدنی نقطہ نظر کے تحت لکھے گئے، چند ایک مضامین یہ ہیں: بحث و نگار - خوشام - رسم و رواج - طریقہ تناول طعام - خط و کتابت وغیرہ اور اسی طرح مذہبی اور علمی مضامین میں سے چند ایک یہ ہیں: ۱۔ مذہب اور عام تعلیم - دین اور دنیا کا رشتہ - احادیث غیر معتد - مسئلہ جبر و اختیار - عقاید اہل اسلام وغیرہ۔

سرسید کے مضامین کو اپنے زمانہ میں خاص شہرت حاصل ہوئی۔ کیونکہ ان میں پرانے رسم و رواج اور عقاید پر خاص چوٹیں کی گئی تھیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تہذیب الاخلاق کے خلاف کئی اخبار نکالے گئے مثلاً: - امداد الافاق - مزید الامام - نور الافاق - نور الانوار وغیرہ ان مخالف اخبارات میں سرسید اور ان کے رفقا کے لکھے ہوئے مضامین کا جواب دیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مضمون نگاری کی صنف کو مقبولیت اور وسعت نصیب ہوئی۔ تہذیب الاخلاق کے بند ہونے کے بعد کئی اخبارات میں وقتاً فوقتاً مضمون چھپتے رہے۔ جن میں مولانا عبدالحکیم نسیم کا دلگداز، محشر اور تہذیب کافی مشہور ہیں۔ ان میں شائع شدہ مضامین کتابی صورت میں جمع ہو کر کئی جلدوں میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس طرح "اودھ پنچ" میں لکھنے والے سجاد حسین، رتن ناتھ سرشار، احمد علی گمنامی، پنڈت جوا لاکر داس اور مرزا مجھو بیگ۔ ستم خیزان خاص طور پر مشہور ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ "اودھ پنچ" میں شائع شدہ مضامین کا بچہ نظریات اور طنزیہ ہوتا تھا۔

سرسید کے رفقا میں سے بعض اصحاب ایسی بقید حیات ہی تھے کہ نیاز نے بھی مضمون نگاری شروع کی۔ نیاز صاحب کے مضامین کا بھی حصہ اکثر مذہبی مضامین پر مشتمل ہے۔ باقی مضامین میں کچھ علمی ہیں کچھ تنقیدی ہیں کچھ تاریخی اور بعض ایسے ہیں جنہیں مضمون سے زیادہ انشائیہ لطیف کا نام دیا جائے تو بجا ہوگا۔ مذہبی مضامین میں سے بعض وہ ہیں جو باب الاستفسار میں مختلف اصحاب کی جانب سے مختلف اوقات میں استفسارات کے جواب میں لکھے گئے۔ اور بعض وہ ہیں جو اپنے نظریات کی وضاحت اور اشاعت کے لئے لکھے۔ چند ایک مضامین یہ ہیں: مثلاً: - خدا ہے یا نہیں - ہمارے علماء کرام کا دینی نظریہ - مذہب و الحاد - بقائے روح - معاد - خدا نے دنیا کو کیوں پیدا کیا - قرآن کے کلام خدا ہونے کا صحیح مفہوم - روایت و معجزہ وغیرہ۔

سرسید کی طرح نیاز کے مضامین میں بھی عام طور پر مذہبی عقائد کے خلاف ایک بغاوت کا جذبہ پایا جاتا ہے، لیکن سرسید کا حلقہ سخت نہیں تھا جتنا نیاز کا۔ سرسید نے بعض روایات کی تردید کی اور بعض اعتقادات کی عقلی نقطہ نظر سے تاویل پیش کی۔ غلام روایات میں سے تعصب اور رسم و رواج کا قلع قمع مقصود تھا اور عقاید میں سے جن، فرشتے، قیامت، معجزات حور و غلمان وغیرہ وغیرہ کی تاویلات تعصب کی نیاز، سرسید سے بھی آگے بڑھ گئے۔ انھوں نے خود خدا کو بھی عقلی نقطہ نظر سے سمجھنے کی کوشش کی ہے اور خدا کے وجود کے اثبات و عدم اثبات پر



کفش دوڑاتی نہ رہیں تو لوگوں کو واقعی تکلیف پہونچے لیکن اگر مولویوں کی جماعت فنا ہو جائے تو قوم کو کیا نقصان پہونچ سکتا ہے۔۔۔

اور پھر کہ سرسید کی طرح سہرہ سادہ طرز بیان اختیار نہیں کرتے بات کو طرح طرح سے اور رنگین بنا کر پیش کرتے ہیں، مثلاً: ”اے خدا اس وقت بھی جب قرونِ مظلمہ کی دنیا تجھے صحن آگ برسانے والا دوتا سمجھتی تھی۔ مجھے تیرے دونوں ہاتھ لطف اور راحت کے پہلوں اور عطوفت کے باروں سے لرے ہوئے نظر آتے تھے۔“ حالانکہ سرسید ہوتے ویسے کچھ کہتے کہ وہ لوگ تجھے ظالم سمجھتے تھے اور میں مہربان۔ لیکن ان مضامین کے لئے مضامین سے زیادہ مقالات کا نام زیادہ موزوں ہے۔ کیونکہ مضمون میں کسی موضوع کا وضاحت سے بیان ہوتا ہے۔ اور مقالے میں لکھنے والے کا اس موضوع کے بارے میں اپنے خیالات کا بیان اس لئے مضمون بالعموم غیر شخصی ہوتا ہے جس کی مثالیں ان کے ہاں بھی ہیں جو ابھی پیش کی جائیں گی لیکن مقالے میں شخصی رنگ زیادہ پایا جاتا ہے۔ مقالہ نگار اپنے موضوع کے بارے میں جو بھی تحقیق و تفتیش کرتا ہے اس سے درحقیقت اپنے نظریہ کو تقویت دینا اور اپنے دعوے کا جواب پیش کرنا مقصود ہوتا ہے۔ یہی چیز سرسید کے مضامین کے بارے میں کہی جاسکتی ہے کہ وہ مضامین سے زیادہ مقالے ہیں۔

اس کے بعد مضامین کی وہ قسم ہے جسے علمی، تاریخی اور تنقیدی تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے علمی مضامین سے مراد یہاں وہ مضامین ہیں جن میں بعض کے اکثر ثنائیات پر بحث کی گئی ہے۔ مثلاً ”داستان ابرو باد“۔ ”دنیا کی سب سے بڑی درد ہیں۔“ ”دنیا کے آب کی کہانی“ ”شعاعوں کے حیرت انگیز استعمالات“ وغیرہ اور کچھ وہ مضامین ہیں جنہیں فلسفیانہ مضامین کہا جاسکتا ہے۔ مثلاً ”فلسفہ شمس پر ایک نظر“ ”وقت و زمان کی حقیقت“۔ اور بعض عام اطلاعی مضامین ہیں۔ جیسے ”مغرب کا نظام تعلیم“۔ ”صحافت مغرب کی حیرت انگیز داستان“ ”تھون جدید کی دردناک داستان“۔ ”عورت کے ساتھ دنیا کا سلوک“۔ ”عورت اہل فارس کے نزدیک“ وغیرہ۔ اس کے بعد وہ مضامین ہیں جنہیں ہمدگر شمس سے متعلق مختلف اطلاعات بہم پہونچائی گئی ہیں۔ ان مضامین کو تاریخی مضامین کا نام دیا جاسکتا ہے۔ مثلاً ”نگاری یا چسپی جماعت کے دلچسپ حالات“۔ ”باب و بہا“۔ ”اندلس کے آثار علیہ“۔ ”فرانس کی اعظم بدستی“۔ ”فرعون مصر کی خوابگا ہیں“۔ ”صنمیت یونان و روم“۔ نیز ان کے مضامین میں کثرت تعداد کے لحاظ سے مذہبی مضامین کے بعد سب سے زیادہ اہمیت ان کے تنقیدی مضامین کو دی جاسکتی ہے۔ ان مضامین میں انھوں نے ادب کے متعلق، بالخصوص شعر کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ یہ مضامین کچھ تو انتقادات حصہ اول و دوم اور ماہ و اعلیہ میں شامل ہو کر کتابی صورت میں شائع ہو چکے ہیں، اور کچھ ابھی نگار کے پرچوں میں نشر ہیں ان مضامین میں اکثر ان کی تنقیدی آراء ہیں۔

آخر میں ان مضامین کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ جو اپنے خصائص معنوی کے لحاظ سے سب سے پہلے ذکر ہونا چاہئے تھے۔ یہ مضامین کی وہ قسم ہے جنہیں روایت کا حال کہا جاسکتا ہے۔ اور جو انشائے لطیف میں شمار ہو سکتے ہیں۔ ان مضامین میں سے اکثر نگارستان کے مجموعہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس دور کے مضامین میں جبکہ نیاز کی طبیعت شگور سے زیادہ متاثر تھی۔ اس زمانہ میں سید سجاد حیدریدم اپنے ذاتی اخصانوں کی تسمیہ میں مشغول تھے۔ خود نیاز کے وہ انشائے جو انھوں نے اس دور میں لکھے۔ مثلاً ”کیو پڈ و سایکی“۔ ”تربا نگاہ حسن“ وغیرہ ان روایتی مضامین میں کوئی علمی۔ ادبی۔ تنقیدی۔ تاریخی بحث نہیں ہیں۔ بلکہ احساسات لطیف و جذبات رنگین کا بیان ہے۔ مصنف کئی منظر قدرت کے دیکھتا ہے۔ وہ چین او۔ اس کی بہار ابر ہو قافو صحرایہ طوط و غروب آفتاب دہشتناک، نغمہ آہنگ ہوا محفل رقص و طرب۔ غرض ہر چیز ایک سخن کی حامل دکھائی دیتی ہے۔ اور ہر ذرہ میں کیف و مستی کی دنیا میں آباد نظر آتی ہیں۔ مصنف ان مناظر میں محو ہو جاتا ہے اور اپنے خیالات کی دنیا میں آباد ہو کر اپنے دل سے سرگوشیاں کرنے لگتا ہے۔ اس طرح اپنی تمنائیں۔ اپنی آرزوئیں، اپنا درد اور اپنا سوز لطیف ہیرات میں اور

دل آویز انداز میں پیش کرتا ہے۔ ان مضامین میں درحقیقت نیا زمانہ شاعری کی ہے۔ شاعری کہا ہے۔ جذبات و احساسات کا ایک پیلو لطیف کے ساتھ بیان کیا ہے اور یہ وصف ان مضامین میں پوری طرح جلوہ گر ہے اور ایک شاعرانہ روح ایک سرے سے دوسرے سرے تک جاری و ساری ہے۔ ان مضامین میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں:- ”ایک رقصہ ہے“، ”برسات“، ”ایک قافلہ صحرا کو دیکھ کر“، طلوع آفتاب سے پہلے“، ”سرزمینِ دکن کی ایک دلنواز شام“ وغیرہ۔

اس نوع کے مضامین اور افسانوں کو دیکھ کر اردو ادب کے نقادوں نے نیا زنجیوری کو ادب برائے ادب کا علم بردار قرار دیا تھا جیسے عزیز احمد نے لکھا ہے کہ اگرچہ اردو ادب میں واقفانِ ادب برائے ادب کسی کامسک رہا ہے، تو نیا زنجیوری کا۔ لیکن اس بارے کا اطلاق نہ تو ان کے تمام مضامین پر کیا جاسکتا ہے اور نہ تمام افسانوں پر۔ ہاں شروع شروع میں نیا زنجیوری کی روش ایسی ہی تھی۔ جس میں بعد ازاں خاصی تبدیلی واقع ہو گئی۔ جیسا کہ ان کے مضامین کی مختلف اقسام سے ظاہر ہوتا ہے۔ ان کے مضمون، ادبی، تاریخی مضامین کی افادیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

ان مضامین کی ساخت کا جہان تک تعلق ہے۔ ان میں اپنی نوع کے اعتبار سے ایک دوسرے کی بہ نسبت تفاوت پایا جاتا ہے، مثلاً مذہبی مضامین میں چونکہ نیا زمانہ عقائد، احساسات اور تصورات مذہبی بیان کرتے ہیں۔ اس لئے وہاں وہ مضمون کی ساخت کے بارے میں کوئی احتیاط عمل میں نہیں لاتے۔ مثلاً تمہید، نفس مضمون کی ساخت کے بارے میں کوئی احتیاط عمل میں نہیں لاتے۔ مثلاً تمہید، نفس مضمون کی ساخت کے بارے میں کوئی احتیاط عمل میں نہیں لاتے۔ اور انجام میں چیزیں اپنے اقصائی مقام اور اہمیت کی مالک نہیں ہیں۔ تمہیدیں عام طور پر طویل ہیں۔ ”روایات و معجزہ“، ”کورانہ تقلید“، ”خدا ہے یا نہیں ہے“ کی قسم کے مضمون بطور نمونہ پیش کئے جاسکتے ہیں۔ کورانہ تقلید میں قریباً ۴/۳ حصہ تمہید پر مشتمل ہے۔ اور ۴/۱ حصہ کورانہ تقلید کے موضوع پر ”خدا ہے یا نہیں ہے“ کے مضمون میں خدا کے وجود و عدم پر کوئی فلسفیانہ یا عقلی دلیل پیش نہیں کی گئی۔ شروع میں یہ کہا گیا ہے کہ سورج، چاند، پہاڑ، آبشار، دشت و صحرا کی دیرانی سے پہچو۔ اسی طرح وحوش و طیور سے خدا کے وجود و عدم کے بارے میں استفسار کرنے کی ترغیب دی گئی ہے۔ یعنی عجیب خطیبانہ اور شاعرانہ طرزِ بیان اور طریقہ استدلال ہے پھر اس کے بعد یہ ہے کہ خدا کو پیش کس طرح کیا جاتا رہا ہے اور اذوائے اسلام خدا کا تصور کیا ہے۔ یعنی اس میں جو بھی بحث ہے۔ اس سے بحث کر ہے، کہ خدا ہے یا نہیں ہے مضمون کے اختتام سے قبل وطن کا مسئلہ زیر بحث لایا جاتا ہے۔ کہ ہم وطن کو جمیل کہتے ہیں، تب وہ قوی ہوتا ہے۔ ہم اُسے عظیم کہتے ہیں جب اس کے افراد ہندوب اور شایہ ہوتے ہیں یہ قول TARDE کی کتاب منطق الاجتماعی سے نقل کیا گیا ہے۔ پھر اس کا انجام اس طرح ہوا کہ سرزمین ہندوستان بھی جمیل تھی۔ جب کرشن کی تعلیم نے حریت و آزادی کی روح پھونک رکھی تھی اور اب ہندوستان پر غیر حکومت کا قبضہ ہے اور ہندوستان کی آزادی کے طلب گار اپنے فطری اور ملکی خصوصیات کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس مضمون کا اپنے عنوان سے کوئی معنوی تعلق نہیں ہے۔

علمی اور اطلاعی مضامین جو اکثر ترجیحی خصوصیات یا اغویات معلوم ہوتے ہیں۔ مضمون کی ٹیکنیک پر پورے اُترتے ہیں۔ کیونکہ ان مضامین میں نیا زمانہ کے خیال کی جولانیاں ایک خاص نیچے کی پابند ہوجاتی ہیں اور اس طرح وہ جذبات کی رو میں بہہ کر حدود و کوثر نہیں سکتے۔ کیونکہ یہاں خیال سے بحث نہیں ہوتی بلکہ شعور حقائق کا بیان ہوتا ہے۔ فرق مضمون کے تقاضوں سے پیدا ہوتا ہے۔ اگر مضمون شاعری دنیا سب سے بڑی دور چیں ہو اور مضمون خود اپنے ذہن کی پیدوار نہ ہو۔ بلکہ اخوذ ہو تو ظاہر ہے کہ شاعری کی گنجائش باقی نہیں رہتی مثلاً قلم الافلاک کے بعض دلچسپ حقائق میں مضمون کو اس طرح شروع کرتے ہیں کہ پہلے یونان کے جن حکمائے کبرۃ ارض اور ساروں کے بارے میں غور کرنا شروع کیا ان کا ذکر ہے۔ پھر اس زمانہ کی تحقیقات کے پیش نظر زمین کے قطر، حجم، وزن کا مقابلہ زہرہ، عطارد وغیرہ سے کرتے ہیں

ہر خطارہ۔ زہرہ۔ مرغ۔ مشتری۔ زحل۔ آفتاب وغیرہ کے بارے میں جو معلومات ہیں ان کا ذکر کیا ہے اور اسی ضمن میں مختلف اور ان کے آواز بھی نقل کی ہیں کہ ان کی ساخت کیسی ہے۔ ان کی کوئی زندگی ہے یا نہیں۔ ان کے بیوٹا جاسکتا ہے یا نہیں وغیرہ۔ ان حقائق کو معلوم کرنے میں دور بین اور لاسکی وغیرہ سے جو کام لیا جا رہا ہے اسے جانے کی توقع ہے۔ اس کا ذکر کیا ہے اور اس کا پتہ مضمون ختم ہو جاتا ہے۔

ان علمی اور معلوماتی مضامین کو چھوڑ کر باقی تمام مضامین خواہ وہ مذہبی مضامین ہوں یا تصدیقی، نیاز کے ذاتی رجحان یا خیالات کے حامل ہیں۔ اور اس طرح جذبات استلال سے زیادہ کارفرما دکھائی دیتے ہیں۔ تنقیدی مضامین جو محاصل حاصل کرتے ہیں۔ ان میں بھی سناٹا مٹانے کے لئے ادھر ادھر نہیں ہوتے۔ موضوع غلام غلام شعریا بذاتِ نمود "تنقید" وہ اپنی پسند و ناپسند کو سامنے رکھتے ہیں اور عام مروجہ اصولوں کی بہت کم پروا کرتے ہیں۔

وہ تنقید کرتے وقت رد قبول کے پیمانے خود اپنی جانب سے اختراع کرتے ہیں۔ اور انہی کے مطابق حکم لگاتے ہیں۔ یہاں تک کہ بعض وہ اصول بھی انہوں نے اپنے خطوط میں بیان کئے ہیں۔ یا دیگر تنقیدی مضامین میں جن میں وہ شاعری یا ادب کو جانچنے کے لئے معیار اور طریقے کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ لیکن تنقید کرتے وقت وہ خود اپنے ہی اصول کی خلاف ورزی کر جاتے ہیں۔

یہ وہ مضمون جنہیں ہم ان کے رومانی مضامین کہتے ہیں وہ ان کے شخصی جذبات و احساسات کے آئینہ دار ہونے کی وجہ سے کسی ٹیکنیک کے پابند نہیں ہیں کیونکہ ان مضامین میں وہ کسی موضوع پر بحث نہیں کر رہے ہیں۔ وہ اپنے احساسات کے بیان میں کھوجاتے ہیں۔ اور شروع سے آخر تک ایک ہی طرح کی لے جا رہی رہتی ہے۔ جہاں جہاں ان کے خیال کا سلسلہ ان کی رہنمائی کرتا ہے۔ وہ چلے جاتے ہیں اور جو چیز انہیں اس وقت سمجھتی ہے۔ اس کو بیان کر دیتے ہیں۔ اور یہ سلسلہ کسی اصول یا نظام کا پابند نہیں ہوتا PHAM اور ان کے مضامین کو ان کے جذباتی نظموں سے مماثل قرار دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ کوئی چیز مثلاً کسی کی کتاب کا کوئی فقرہ کسی مکالمے کا کوئی ٹیڑھ۔ خیال کے اس سلسلے کی یاد کر دیتا ہے یا محض اس کے دل میں کسی مطلق تجربے کے قابل نقطہ نظر کو عرق پا کر دیتا ہے۔ اس کے بعد اس کے لئے مثلاً LAUREL اور HAZEL کے ایک دو مضامین کی طرح اشارہ کرتا ہے۔

نیاز کے رومانی مضامین بھی کسی واقعہ یا منظر سے متاثر ہو کر لکھے ہیں اور ان میں اپنے خیالات کے سلسلہ کو بے کم و کاست بیان کرتے چلے جاتے ہیں۔ "ایک رقصہ" "ایک شب کی قیمت" "عورت" "پرستش" "ایک قافلہ صبح کو دیکھ کر" "طلوع آفتاب سے پہلے" "سیر میں" "دن کی ایک دنوازش" وغیرہ اس قسم کے مضامین ہیں۔ اپنے مضمون "ایک رقصہ" کو شروع کرتے ہیں کہ رقصہ گونگنے سے جو رقصہ مل رہا ہے۔ اس کا تذکرہ شروع کرتے ہیں اور پھر خیالات کی ترویج کرتے ہیں۔ اس مضمون کو وہ اس طرح شروع کرتے ہیں۔ "ایک رقصہ تو اپنا رقص کر میں منع نہیں کرتا۔ مگر کچھ نئی محفل سے ٹکڑے جاتے دیکھ کر میرے تیرے تھیں کو برداشت نہیں کر سکتا۔ میری طبیعت پکڑتی ہے۔ اسے مغنیہ تو گام میں نہیں رکتا۔ مگر خدا کے لئے مجھے اپنی بزم سے چلا جانے دے۔۔۔۔۔ جب تو اپنے سانچے میں ڈھلے ہوئے بڑے بڑے حیات کی کٹیدہ قاسمی اور اپنی قد آدم تصویر کی رعنائی کو لے کر محفل میں کھڑی ہو جاتی ہے تو میں چاہتا ہوں کہ اس قدر سرکش رہی کچھ خوش قامت۔ اس قیامت بلند و بالا کو نہ دیکھوں، مگر دیکھتا ہوں اور کایتا ہوں۔ جب تو اپنی آواز میں ایک دانہ خواہ بیانیگی ایک مشرق نشیب چھو کر کے اپنے لہر کو میرے دل کی سب سے پہلی رگ میں ڈبو رہی جاتی ہے۔ تو میں چاہتا ہوں کہ اس صدمے کے بے پناہ کی طرف



انسان ہوتا ہے۔

نیاز کی تعریف کی سب سے بڑی خصوصیت روحانی اور برہنہ ہے۔ وہ بعض اوقات مشکل الفاظ بھی استعمال کرتے ہیں۔ کسی کسی موقع پر نئی ترکیب بھی اختراع کرتے ہیں۔ جوڑ ہنوں سے قریب نہیں ہوتی لیکن اس کے باوجود عبارت ایک تیز و دریا کی طرح ٹھانسیں اڑتی چلی جاتی ہے یہ بھی باعث دلچسپی ہوتا ہے اور مطالعہ کرنے والا لطف حاصل کرتا ہے۔

نیاز کے مضامین ایک اور اعتبار سے بھی اہم ہیں۔ بالخصوص وہ مضامین جن میں مذہبی مباحث ہیں وہ اس طرح کہ انہوں نے کچھ لکھا اسکے جواب میں دوسروں نے لکھا اور بحث چل کھڑی ہوئی۔ فرنگی محل مالوں نے اعتراض کیا۔ دارالمنصفین والے برے۔ مولانا عبدالمجید ریاض آبادی نے لوگ بھونک ہوئی۔ اس بحث کا حاصل مذہبی و شرعی یا ان کی طرف پر مفید ہونا نہ ہو اور نیاز کا مکتب قلعہ ہونا یا صحیح لیکن اس چیز سے انکار ممکن نہیں کہ اس سبب سے کتنے ہی نئے مضامین کا اردو میں اضافہ ہوا ہے۔ اس اعتبار سے نیاز کے مضامین کی حیثیت بھی سرکردہ کے مضامین کی سی ہو جاتی ہے۔ سرکردہ کے مضامین جو تہذیب الاخلاق میں چھپے ان کی تعداد ان مضامین کا عشر بھی نہ ہوگی جو ان کے جواب میں لکھے گئے۔ فرض نیاز کے مضامین کا اردو ادب کی ترقی میں ایک نمایاں حصہ ہے۔

محمد خورشید عالم

(اولیٰ دہلا)

پانچویں

## تصانیف نیاز فچیوری

اعلیٰ قیامت

من و یزواں	مذہبی استفسارات و جوابات	جمالستان	نگارستان	شہوانیات
میں	میں	میں	میں	میں
مکتوبات نیاز تین حصے	انتقادات	حسن کی عیاریاں	مالہ و واعلیہ	شہاب کی سرگزشت
عسے	لکھ	جاء	جاء	جاء
فلاسفہ قدیم	ذاکرات نیاز	فرست السید	مذہب	نقاب اٹھ جانیکے بعد
عہ	میں	عہ	عہ	عہ

مندان  
صفحہ ۸

تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر معہ معمول صرف چالیس روپے میں مل سکتی ہیں

نیمبر نگار لکھنؤ

## ”پیامِ کیم“ میری نظریں

مشہور ادیب و نقاد مرزا احسان احمد صاحب احسان اعظمؒ کو کبھی کا مجموعہ کلام ”پیامِ کیم“ میرے سامنے ہے۔ احسان صاحب لکھنؤی دبستان کی بے روح شاعری کو ہمیشہ سے برا کہتے آئے ہیں۔ وہ اصرار کرتے ہیں کہ مرجم کے حد سے زیادہ عقیدت مند ہیں اور ان کی رائے میں تغزل کا صحیح معیار یہ ہے کہ اس سے روح کو سرمایہٴ نشاط حاصل ہو۔ ان کا خیال ہے کہ سوز و غم بجائے خود پیامِ کیم ہے اور اس سے دل میں کیفیتِ محبت کا اضافہ ہونا چاہئے۔

لکھنؤ کے دبستان شاعری پر ایک دور ایسا گزرا ہے جس میں غم کی ہرے ”آوازہ مرگ“ کے تاثرات پر ختم ہوتی تھی اور یہ رنگ اتنا غالب ہو گیا تھا کہ ہر شاعر ڈوبتی ہوئی نبضوں سے لے کر کافور کفن تک ہر منزل کا پورا پورا بیان کرنا اپنا فرض سمجھتا تھا۔ پھر چونکہ لکھنؤ میں اس وقت خاص حالات کی بنا پر ایسا ماحول تھا جس میں ہر چیز غلط جذبیت اور تصنع کے رنگ میں رنگ چکی تھی۔ اس لئے آدھ صبح کا ہی کے بجائے ”گریہ نیمروز“ اور فغانِ نیم شبی کے بجائے ”نکاحِ سرخس“ نے سند قبولِ حاصل کی۔ طبیعتوں کو عشق کے اضطراب پہنچانے کے بجائے لاش و کفن کے بیان میں زیادہ دلکشی معلوم ہوئی اور لوگوں نے تصورِ درد و بننے کے بجائے ”نخلِ اتم“ بننا زیادہ پسند کیا۔ آپ اس دور کے کسی لکھنؤی غزل گو کا دیوان اٹھا لیجئے اس میں ایک بات صاف طور پر معلوم ہوگی کہ غمِ محبت کا تعلق اضطرابِ دل کے بجائے رنگِ روئے بیمار سے ہے اس رنگِ تغزل کا ردِ عمل بہت عجلہ ہوا، اس اعتبار سے احسان صاحب کا یہ کہنا کہ:

ہزار صنعتیں ایجاد لکھنؤ نے کیں سرور روح کا لیکن نشانِ نس مبتلا

کچھ غلط نہیں ہے۔ اس لئے مرزا صاحب نے ہر جگہ سختی سے اس بات کا لحاظ رکھا ہے کہ تغزل میں غمِ محبت کا ایسا بیان ہو جس سے پاکیزگیِ محبت میں عروے اور جو محبت کرنے والے دل کو دلِ حسرت زدہ بنانے کے بجائے جذباتِ کیم سے لبریز کر دے۔ احسان صاحب شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ ادیب و نقاد بھی ہیں۔ ان کو تو یہ بات معلوم ہونا چاہئے کہ سوز و گداز غزل کا ایک بنیادی عنصر ہے۔ محبت کا تعلق اگر اسی دنیا سے آج کل کے کسی سائنس لیتے ہوئے محبوب سے ہے تو اس کے بیان میں مختلف النوع جذبات کا اظہار لازمی ہے۔ ایک محبت کرنے والا شکوہ، ہجر سے لے کر نشاط و وصل اور درد و اضطراب سے لے کر مسرت یقین تک کی ہر منزل سے گزرتا ہے۔ اور وہ ان سارے جذبات کو ہر جوشِ انداز سے بیان کرتا ہے۔ اب اگر آپ اس سے مطالبہ کریں کہ وہ نشاط و وصل یا یقین وعدہ کی مسرت کا تو بیان کرے، لیکن غمِ ہجر کا بیان نہ کرے۔ یا پھر اس کو اس طرح بیان کرے کہ اس سے ”بوسے غول“ نہ آتی ہو، تو ایک غیر متقول مطالبہ ہوگا۔ سوز و گداز اور گدازِ شکی و پریشانی عشق کی سب سے زیادہ مشغول کیفیت ہے۔ پھر یہ کس طرح ممکن ہے کہ وہ جذبہ جو بہت دور سے جذبات کے زیادہ متاثر کرنے والا ہے۔ اس کا بیان اس طرح کیا جائے کہ اس میں سے دل دکھا دینے والے عناصر ختم ہو جائیں۔

اصل میں ایسے مقامات پر ایک دلچسپ ملاحظہ ہو جاتا ہے، محبت کے مختلف مدارج ہیں بعض لوگ اپنی ہی جنس کے کسی فرد سے محبت کرتے ہیں۔ کچھ لوگ انسانی مادیت سے دامن کش ہو کر ذاتِ قدس کی صفات کی دستوں میں گم ہو جاتا پسند کرتے ہیں اور بعض لوگ ایسے ہیں جو دنیا کی ہر خوشی و چیز کے متعلق صرف اظہارِ پسند ہی کرنا متناہی سمجھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان کیفیات کا بیان بھی مختلف ہوگا۔ مثلاً تیر کی محبت اسی گہوارہٴ غم سے متعلق تھی جسے دنیا کہتے ہیں اور درد و اصرار کی ہوا از سدا پردہٴ حرمِ قدس کی جانب تھی۔ اب اگر کوئی شخص کچھ

کہ تیرا درد عشقِ حقد و استغفر کے عشقِ پاکیزہ تک نہیں پہنچتا ہے، تو یہ ایک اہل سی بات ہوگی۔

جب تک لکھنؤ کے شعرا کے یہاں جو بیان درد ہے وہ ان میں سے کسی بھی ذریعہ کی محبت سے متعلق نہیں۔ بلکہ اس کو بیان درد کہنا بھی نہیں چاہئے۔ ان شعرا کے یہاں تو ہر چیز تصنع سے گرا رہا ہوتی تھی اس لئے ان کے غم کو غم محبت سمجھ کر اس پر تنقید کرتا یا اس سے اظہارِ لغزت کرتا صحیح نہیں ہے، لکھنؤ کے عام ماحول پر ہمیشہ و عشرت کا رنگ چھا ہوا تھا۔ لیکن عقیدت و رسم کے طور پر ابتدا ہی سے سوگواریت سے دوسرے گریباں رہنا پڑتا تھا۔ ان دو متضاد محرکات کے دو مختلف اثرات کا فرما رہے تھے۔ چونکہ ذہنی طور پر یہ شعرا اس رنگ میں اسے رنگ چکے ہوتے تھے کہ ان میں دوسرے محرکات کو جزوِ اعظم کی حیثیت سے قبول کرنے کی صلاحیت نہیں رہتی تھی۔ لہذا مختلف مواقع پر ان دلوں مختلف النوع جذبات کا اظہار ہوتا رہتا تھا اس لئے لکھنوی رنگ تغزل میں صرف بیانِ غم پر اعتراض کرنے کے بجائے اس پورے ادب اور اس کے محرکات پر اعتراض یا گفتگو کرنے کی ضرورت ہے۔

احسان صاحب، اصغر مرحوم کے پرستار اور ان کے رنگِ سخن کے شیدائی ہیں۔ اصغر کے یہاں جو نشاطِ آفریں کیفیت ہے وہ اردو غزل میں آپ اپنی مثال ہے۔ لیکن اصغر کے یہاں جو نشاطِ طبع کیفیت پائی جاتی ہے۔ اس کا تعلق انوارِ بیان اور تخیلِ ملکوتی سے ہے اس کو کیفیات محبت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اصغر اسی دنیا کے فرد تھے۔ لیکن ان کے تخیلات ہمیشہ لاہوت و جہوت پر پروا کرتے رہتے تھے۔ ان کے یہاں اس غم محبت کا بیان نہیں ہے، جو دودلوں کے دھڑکنے سے پیدا ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کا غم نشاطِ روح پیدا کرتا ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص یہ چاہے کہ ہر غم نشاطِ روح پیدا کرے تو یہ انسانی نفسیات سے ناواقفیت ہوگی۔

دعا ہے کہ نشاطیت بہت عمدہ عنصر ہے لیکن حقیقتاً محبت کی فطرت میں اس کا گزر بہت کم ہوتا ہے۔ احسان صاحب لکھنوی شعرا کے یہاں جو بیان غم دیکھا۔ وہ اس کو واقعی غم محبت کا بیان سمجھتے اور اس طرح انھوں نے طے کر لیا کہ وہ بیان غم جو دل میں المیہ جذبات پیدا کرے مردود ہے۔ اور اصغر کی شاعری سے استناد کیا۔ حالانکہ ان کو سمجھنا چاہئے تھا کہ اصغر کا رنگِ سخن ہی دوسرا ہے۔ نیز لکھنوی شاعری کا وہ غم جو مریض کے بستر پر نایاں ہوتا ہے غم محبت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ احسان صاحب کے یہاں ایسے اشعار میں صرف نصیحت ہی نصیحت ہے۔ شعریّت و گفتگوئی بیان مفقود ہے اور اسی غلط فہمی نے ان کے کلام کو شعری عناصر سے معرا کر کے بے کیفی و بے اثری سے معمور کر دیا ہے۔

جب کوئی شخص کسی خاص مقصد کو سامنے رکھ کر کوئی بات کہتا ہے تو اس کو خیال لکھنا پڑتا ہے کہ کہیں مقصد کے لحاظ کوئی پہلو نہ ہو جائے اس لئے اس کی گفتگو میں وہ بے تکلفی و بے ساختگی نہیں پیدا ہوتی جو خلوص کی جان ہے۔ احسان صاحب کے ذہن میں لکھنوی شاعری کی مذمت ہمہ وقت موجود رہی اور وہ قدم قدم پر اس کو برا کہتے رہے۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کو اس بات کا بھی خیال رکھنا کہ کہیں ان کے خیالات پر اس قبیل کا کوئی پرتو نہ پڑ جائے۔ اس لئے انھوں نے دوسرے اسالیب اختیار کئے۔ لیکن اس جذبہٴ نفرت و ضد کی بنا پر ان کے اندر بے ساختگی نہ پیدا ہو سکی جس کی وجہ سے ان کا سارا کلام شعریّت و گفتگوئی اور دلکشی و تاثیر سے معرا ہو کر رہ گیا۔ آج چل کر چند مثالوں سے اس کا صحیح اندازہ ہوگا۔ اگر وہ غم و مسرت کی اس منظر سے کچھ دیر کے لئے قطع نظر کر لیتے تو شاید ان کے کلام میں بے نیکی نہ ہوتی۔

غزل میں حسن خیال سے زیادہ حسن بیان کا کرشمہ ہوتا ہے۔ خیال کتنا ہی بلند ہو لیکن اگر اس کو مناسب الفاظ میں نہ ادا کیا جائے اس کی کوئی قیمت نہیں رہتی ہے۔ خصوصاً جذبات و کیفیات محبت کہ ان کو ادا کرنے کے لئے تو نہایت نیم و نازک لہجے کی ضرورت ہوتی ہے۔ خواہ حقیقت کتنی ہی نازک مزاج ہے۔ جس کی نزاکت کسی شخص کی محفل نہیں ہو سکتی۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ حسنِ لفظ کو بے کمال شیشہ کر دیتا ہے۔ اگر اس کا رنگ شیشہ گراں میں آکا ہی نہیں چاہئے۔ جناب احسان نے خیال رکھا ہے کہ ان کی غزلوں میں ایسے عناصر آئیں جن سے اس عالم کے جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ اس لئے ان کی غزلیں گرم و دائم سے خالی ہیں۔ لیکن ان میں کیفیت و نشاط بالکل نہیں ہے۔ جس کی

اہم لکھ چکا ہوں۔ اس کے ساتھ ساتھ ان کی غزلیں اس حسن سے بھی معرا ہیں جو لکھنؤ اسکول کی بے مثل خصوصیت ہے۔ لکھنؤ کی اس مخصوص شاعری میں خیال میں کتنا ہی ابتذال بھی، لیکن اس میں حسن زبان، اسلوب ادا اور طرز بیان کی خوبیاں پائی جاتی ہیں۔ وہ بہر طور قابلِ لحاظ ہیں۔ احسان صاحب کے یہاں وہ غزلی زبان بالکل نہیں ہے جو دوسرے عناصر کو چکا دیتی ہے۔ ان کے پاس بیان میں ایک کثرت و درشت بہج ہے۔ اور غیر دلکش اسلوب۔ مثال کے طور پر میں بعض اشعار پیش کرتا ہوں۔ یہ وہ اشعار ہیں جن میں انھوں نے علی الرغم دبستان لکھنؤ غمِ محبت کو سرود انگیز بنا کر پیش کیا ہے اور اس راہ کی سختیوں کو تازیانہ شوق سے تعبیر کیا ہے:

چلو گاہ عشق ہے بزمِ عزائیں	مستانہ آہجوم تمنا لئے ہوئے
کچھ اور کر بلند ذرا ذوقِ عاشقی	غم بھی ہے اک نشاط کی دنیائے ہوئے
مستانہ وار مشہدِ اُلفت میں رکھ قدم	چہرہ پہ اک تبسمِ رحمت لئے ہوئے
مضرب سوز غم سے ذرا چھوڑ سناؤ دل	ہر تار میں ہے شعلہ سینا لئے ہوئے
راحتِ روح کی دولت کو نین ملی	کشتہ درد و اسیرِ غم نہاں ہو کر
دیکھ پھر ہوتی ہے کیا بارشِ الطافِ کرم	مشہدِ عشق میں آسروںِ حراں ہو کر
وادیِ عشق میں یہ تازہ و شیشیوں کیسا	ہاں اٹھا گام طلب ہے خود و قصاں ہو کر
کاش رہ جائے جگر میں یہ مرادِ غنول	اک نشاطِ ابدی کا چمنستان ہو کر
وہ دل ہے ننگِ محبت کو درد میں جس کو	نشاطِ زندگی جاوداں نہیں ملتا
کسی شہیدِ محبت سے چوہِ لذتِ غم	کہ ہوا ہوس کو یہ کیف نہاں نہیں ملتا
فگفتہ جس سے ہوں مشتعل ہو جس سے دل	وہ اہلِ ذوق کا طرہِ فغاں نہیں ملتا

ان اشعار میں غمِ محبت کا گورستانی بیان نہیں ہے، لیکن وہ نشاط و کیف بھی نہیں ہے۔ جس کا احسان صاحب نے بار بار ذکر کیا ہے کسی شعر کو پڑھ کر دل پہ کوئی اثر نہیں ہوتا، بلکہ اس التزام نے ان کی غزلیں کو شروع سے آخر تک بے کیفی کے رنگ میں رنگ دیا ہے۔ آپ جو غزل دیکھیں گے اس میں بھی بیوست و بے نکی لے گی، منتشر اشعار سے شاید اس کا صحیح اندازہ نہ ہو سکے۔ اس لئے میں ان کی ایک کل غزل نقل کرتا ہوں، جس سے یہ رنگ زیادہ واضح ہو گا۔

چھڑو فغہائے جنوں جس سے جھدو و مشتعل	مست نشاط ہو داغِ دلورہ آفریں ہو دل
پھونک دے لے جمالِ بارِ غمِ آرزو مرا	اپنا مگر دیکھا مجھے جلوہ کیفِ مستقل
اس کی حرمِ ناز کا پایہ بہت بلند ہے	کم نہیں اپنا بھی مگر حوصلہ جبینِ دل
اس کی غنائیں نہاں اسکے ستم میں ہیں مگر	ہو جو نگاہِ جلوہ سنج ہو جو ادا شناس دل
تیرے نشاطِ درد کی چاہئے ایک نہیں	پھر نہ جان ہو لول بھرنہ پہ دلِ مضحل
جس کا ہر ایک ذرہ ہے قصہ بے جالیِ قدس	ہے وہی آستانِ مرا سہرا گر شاہِ دل
ہے وہ خوارِ معنوی زلزلہ خاک میں مرت	جلوہ روحِ قدسیاں جس سے چاہئے مستقل

احسان صاحب کی غزلیں میں دوسرا بڑا عنصر تصوف ہے اور یہ بھی اصرار کا اثر ہے۔ غزلوں کا دامن بہت وسیع ہے۔ اس کے اندر بات و کائنات کے سلسلے مظاہر کا بیان سا سکتا ہے۔ اور فلسفہ و تصوف کے تمام اسرار و رموز پوری رنگ و بون کے ساتھ داخل کئے جاسکتے۔ شرط یہ ہے کہ اعجازِ بیان میں شعریت باقی رہے اور مفہوم اس طرح ادا کیا جائے کہ الفاظ اس کا ساتھ دے سکیں۔ ایسا نہ ہو کہ فلسفہ جن کے سلسلے صرف و عباد طرز سے بیان کر دئے جائیں اور غزل کی نمایاں اور باہر کے مزاج کا لحاظ نہ رکھا جائے۔

احسان صاحب تصوف کے دلدادہ ہیں، لیکن کلام کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا یہ ذوق صرف ذہنی لگاؤ کی حد تک ہے وہ چونکہ ایک طرف گھنڈے کے رنگ سخن سے بہزار ہیں، لیکن دوسری طرف اس دل گزشتہ سے بھی محروم ہیں جو فطرت کا انعام خاص ہوتا ہے۔ ایسے وہ حریص تصوف میں پناہ لیتے ہیں۔ تصوف اگر حال سے متعلق ہو تو ایک بلند کیفیت ہے۔ لیکن اگر وہ صرف قلم کی حد تک ہو تو ہر شاعر کے حصہ میں اس کی چند اصطلاحات اور غیر شاعرانہ الفاظ ہی آتے ہیں اور وہ اس اہتمامِ سخن سے محروم رہتا ہے۔ جس سے کلام میں گرمی پیدا ہوتی ہے جناب احسان کے کلام میں وہی اصطلاحات ہیں، وہی الفاظ ہیں، اور وہی بعض سمجھ میں آنے والی باتیں۔ لیکن وہ کیفیت نہیں ہے جو تصوف کی جگہ ہے۔ انھوں نے اصغر کی تقلید میں بیسیوں جگہ لاجوت و ناسوت کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ لیکن ان سے کلام کی بے نگہی و بہرست میں اور اضافہ ہو گیا ہے۔ میں مثال کے طور پر ان کے چند اشعار نقل کرتا ہوں۔ جس سے اندازہ ہوگا کہ ان کے یہاں جہاں تصوف کا بیان ہے وہاں صرف الفاظ کی درشتگی یا بیان کی ثر و لیدگی ہے اور کچھ نہیں۔ اور جہاں دوسرے اخلاقی و فکری مسائل کا ذکر ہے۔ وہاں بھی شعریت مفقود ہے صرف پندگستری و سخن مانی باقی رہ گئی ہے۔ غم و مرست کے جذبات کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے:

دیکھ رہا ہے حسن کے جلوہ بے مثال کو،	عشق بھی اک لئے ہوئے لذت لا زوال کو
دہ ہر دہر میں کہاں شعلہ برق میں کہاں	جلوہ دیا ہے قلم جو قلب شکستہ حال کو
میری نگاہ شوق کی سحر طرازیں نہ چومچھ	دیتی ہے خود پیام کیف جلوہ گہ جمال کو
جلوہ لطف خاص کی ہے یہ نگاہ اداسناکس	اور بھی پائمال کر سینہ پائمال کو
آئینہ جمال میں دیکھ رہا ہوں میں ترے	اپنے ہی آب و رنگ کو اپنے ہی وجد و حال کو
لذت شناس دل جو ہر کچھ سوز و ساز کا،	ہر خار زار فرخش ہے نگہائے ناز کا
ادنیٰ سا یہ کرشمہ ہے ذوق نیا ز کا،	ہر ذرہ مجھ رقص ہے اس بزم ناز کا
ہک نمک لطیف ہے اس بزم ناز کا	ہر نغمہ میرے ٹوٹے ہوئے دل کے ساز کا
اک انبساط روح کی دنیا چمک اٹھی	بھوکا جو شعلہ تیرے جسم جاگداز کا
اک لئے میں درخت تھیں یہ کہاں شعلہ باریاں	فیض اثر ہے خود یہ لب کے نواز کا،
جس کو اٹھا کے نے گئی خود رحمت ازل	اک سجدہ تھا وہ میرے سر پہ نیا ز کا

ان اشعار سے اندازہ ہوگا کہ ان کے یہاں بہرست و غیر شاعرانہ کیفیت کس حد تک ہے، الفاظ کا ذخیرہ ہے، لیکن شعریت کا پتہ نہیں فارسی ترکیب ہیں، لیکن حسن سے محروم، وہی پامال و فرسودہ خیالات ہیں جو عموماً کتابی تصوف کے سرست شعر کے یہاں پائے جاتے ہیں اور جو عموماً حسن ادا و کیفیت بیان سے بھی داناں ہوتے ہیں۔

یہاں تو ان کی شاعری کا عمومی پہلو تھا، اب میں ان کی شاعری کے ایک خاص حصہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ ہر شاعر کے کلام کو سب سے پہلے اس اعتبار سے دیکھا جاتا ہے کہ اس کے اندر محاسن کی کیا نوعیت ہے اور پھر یہ کہ معائب کا کیا حال ہے۔ غلطیاں دو قسم کی ہوتی ہیں۔ ایک زبان کی اور دوسری معانی و بیان کی۔ اول الذکر قسم کی غلطیاں ہندی و خوشق شعر کے یہاں متی ہیں۔ دوسری قسم کی غلطیاں بعض اچھے شعرا کا دامن زبان کی معمولی خامیوں سے ضرور پاک ہوتا ہے۔ لیکن نہایت انوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ جناب احسان کے اس مجموعہ میں زبان کے ایسے نقش عیوب ملتے ہیں کہ عجیب ہوتا ہے۔

احسان صاحب شاعر ہونے سے پہلے ادیب و نقاد ہیں۔ ایک ایسا شخص جو نقد و ادب سے ذوق رکھتا ہو اور لوگ اس کی اسلوبیت سے اچھی طرح واقف بھی ہوں۔ اس کے کلام میں کتنی اخلاص سخت تکلف و نہایت وہ چیز ہے۔ نقاد تو خوب و نہشت کا فیصلہ کرتا ہے۔ لیکن وہ خود بھی ایسے نقاد نہیں و معائب سے دست و گریباںی جو نہایت درجہ معمولی ہوں۔ تو پھر دوسروں کو کیا کہا جائے گا۔ پھر یہ بھی ہے کہ کسی ناقد کے

ان دہلیاں کی معمولی معمولی غلطیوں کا وجود عام لوگوں کے لئے اس بات کی دلیل بن سکتا ہے کہ شعر میں زبان و بیان کی خامیاں ہونا امر لازمی ہے۔ ایسے بعض مقامات کو مختصر اشارات کے ساتھ لکھتا ہوں۔ دہلیاں کی ابتدا منظومات سے ہوتی ہے۔ پہلی نظم کا عنوان ہے ”دعا“ فرماتے ہیں۔

اک ذوق جنوں مجھے عطا کر      پابندی ہوش سے رہا کر

ڈوبا ہوا ذوق آرزو میں      اک ذوق نظر مجھے عطا کر

دونوں جگہ آگ ناپید ہے۔ عجیب شاید ان کو اصغر کے کلام کی مادامت سے بطور تاثر ملا ہے۔ کیونکہ اصغر کے یہاں ایسے حشو و زوائد

کے خوب عام ہیں

ہے تشنہ ذوق روح میری      اک میکدہ نشاط واکر

اسرار کی جلوہ ریزیوں سے      معصوم نظارہ فضا کر

پہلے شعر کا انداز بیان صحیح نہیں۔ مفہوم یہ ہے کہ ”میری روح تشنہ ذوق معرفت ہے۔ اس کو میکدہ معرفت کا راستہ دکھا“ لیکن یہ مفہوم پورے طور پر ادا نہیں ہو سکا۔ کیونکہ تشنہ ذوق سے یہ مفہوم نہیں لکھتا۔ جب تک کہ ذوق معرفت یا ایسا ہی کوئی دوسرا لفظ نہ لایا جائے۔ نیز ذوق کو میکدہ نشاط سے کوئی تعلق نہیں یا پھر ذوق کے ساتھ کوئی ایسا لفظ آنا چاہئے جس سے نشاط کا تعلق ظاہر ہو۔ دوسرے شعر کے مصرعہ ثانی میں نظارہ بیکار ہے۔ مطلب صرت ہے کہ ”جلوہ ہائے اسرار سے فضا کو معمور کر دے“ لیکن اس کو اس طرح کہنا کہ ”نظارہ فضا کو معمور کر دے“

جو رنگ ہے میری زندگی کا      لبریز فروغ سادگی ہے

بستان شعور و ہوش میرا      پروردہ فیض بے حسی ہے

دوسرے شعر میں بے حسی بے عمل آیا ہے۔ متفقہ کلام تو یہ ہے کہ یہاں کسی صفت محمود کا ذکر ہو۔ بے حسی مذموم صفت ہے اور ظاہر ہے کہ بے حسی سے جو چیز پیدا ہوگی وہ مذموم تر ہوگی۔

میرے ظاہر سے ذکر اندازہ باطن میرا      قلب ہے میرا منور ہے نظر میری حسی

یہاں دونوں مصرعوں میں تناسب بہان نہیں ہے۔ پہلے مصرعہ میں کہا گیا ہے کہ میرے ظاہر سے میرے باطن کا اندازہ نہ کر، مطلب یہ ہے کہ میں بظاہر بے سوساں سہی۔ لیکن درحقیقت مجھ کو کمال حاصل ہے۔ اس اعتبار سے دوسرے مصرعہ کا پہلا جزو ”قلب ہے میرا منور“ تو ٹھیک ہے کہ اس سے ایک کیفیت پنہاں کا اظہار کیا گیا ہے۔ لیکن پھر کہنا کہ ”ہے نظر میری حسی“ صحیح نہیں۔ اس کے بجائے یا تو اپنی ظاہری بے سوساںی کا بیان چھوڑنا چاہئے یا پھر کسی عموماً باطنی ہی کو بیان کیا جائے۔ قلب اگر منور ہے تو یہ خوبی باطنی ہوئی۔ اور نظر اگر حسی ہے (جو بجائے خود محل نظر ہے) تو یہ خوبی ظاہری ہے، کیونکہ قلب کے مقابلہ میں نظر ظاہر سے مناسبت رکھتی ہے۔ اس کے علاوہ اس بات کا کہیں ذکر نہیں ہے کہ قلب کس چیز سے منور ہے۔ اور نہ اس سے پہلے کسی ایسی چیز کا ذکر کیا گیا ہے۔

جس کا ہر چہ بڑھا دیتا ہے ذوق تشنگی      میرے وسعت شوق میں وہ جام تند و تیز ہے

پروردہ فطرت میں پنہاں ہے مرے وہ اک فوا      جو سراپا ذوق نامحدود سے لبریز ہے

پہلے شعر میں جام تند و تیز کے بجائے سئے تند و تیز ہونا چاہئے۔ دوسرے شعر میں آواز کا مفرد استعمال غلط فصاحت ہے۔ فوائے شوق۔ فوائے عشق۔ فوائے راز وغیرہ آئے چاہئے۔ پھر سراپا کی بجائے اس پر مزید اضافہ ہے۔ نیز بات بھی تشریح طلب ہے کہ ”ذوق نامحدود“ سے مراد کس چیز کا ذوق ہے۔ ان سب باتوں کے علاوہ مصرعہ اول میں آگ حسب معمولی ناپید ہے۔

لے کے آگاہوں اہل سے وہ دل آتش نشان      جہنم میں قندیل ام عرش کے جلوے نہاں

ہوں وہ رند بادہ کش وہ مست صہبائے ازل      جس کی ہے باہم اور میاں نہ جن کا بے نشان

گلشن فطرت کا چوں وہ طائر عالی نظم      جس کا ہے غرض طوفان حوادث آشیایاں

پہلے شعر کے مصرعہ اول میں کہا گیا ہے کہ "میں ازل سے وہ جل آتش آستان سے کر لیا ہوں"۔ پہلا مصرعہ مصرعہ میں اس دل کی آتش فشاں کا ذکر کرنا چاہئے۔ لیکن اس کے بجائے اس میں قندیل یا م عرش کے جلوے نہاں بتائے گئے ہیں۔ جو تناسیب معشوق سے عاری ہے۔ نیز قندیل یا م عرش سے شاعر نے کیا چیز مراد لی ہے۔ سمجھ میں نہیں آیا۔ اس کے علاوہ ہاؤم زائد ہے۔ صرف قندیل عرش کافی ہے۔ دوسرے شعر کے مصرعہ اول میں اپنے آپ کو مست مہربانے ازل کہا ہے۔ لیکن دوسرے مصرعہ میں کہتے ہیں کہ "جس کی بے نام ہے جب"۔ اس کے مست مہربانے ازل کہہ لاؤ تو بے نام کہاں رہی۔ اس کے علاوہ مصرعہ اول کو پہلا جزو "ہوں وہ رند بادہ کش" زائد ہے۔ بات صرف اتنی ہے کہ "میں وہ مست مہربانے ازل ہوں جس کی بے نام ہے"۔

تیسرے شعر میں شاعر نے اپنے آپ کو گلشنِ فطرت کا طائر عالی نظر بتایا ہے، لیکن دوسرے مصرعہ میں عالی نظری کا مظاہرہ اس طرح کیا ہے کہ اپنے آستانے کو آغوشِ حوادث میں بتایا ہے۔ ظاہر ہے کہ آغوشِ حوادث میں زندگی بسر کرنا اور عالی نظر ہونا دو مفہورہ باتیں ہیں۔ پہلے مصرعہ کی عالی نظری کا تو مقصد یہ تھا کہ دوسرے مصرعہ میں بلند پروازی یا صفت شاہجہازی کا ذکر کیا جاتا۔ طوفانی حوادث میں زندگی بسر کرنا سخت کوشش یا قوتِ تحمل کا مظاہرہ ہے۔ اس کو عالی نظری سے کیا تعلق۔

ہوں وہ مجروحِ ستم وہ کشتہٴ ذوقِ وفا دیکھ کر جو مسکرا دیتا ہے غم کی بجلیاں  
ہوں میں وہ آشفۂ سروہ ہے خود جوشِ طلب جس کو حاجتِ راہبیر کی ہے نہ ذوقِ آستان  
وہ اسیرِ درد ہوں جس کو نہیں شکیرِ خلاص ہوں میں وہ بے تاب غم جو کر نہیں سکتا فغان  
پہلے شعر کے مصرعہ ثانی میں نہایت بھدی تنقید ہے۔ دوسرے شعر کے مصرعہ ثانی میں ذوقِ آستان صحیح نہیں۔ اس کے بجائے فکرِ آستان یا اس کا ہم معنی کوئی مرکب آتا چاہئے۔ پہلے مصرعہ میں شاعر نے اپنے آپ کو بے خود جوشِ طلب کہا ہے۔ اگر ذوقِ آستان نہ ہوتا تو جوشِ طلب کچھ پیدا ہوتا۔ مطلب یہ ہے کہ میں جوشِ طلب سے اتنا بے خود ہوں کہ مجھ کو پروا سے منزل یا فکرِ آستان نہیں ہے۔ لیکن ذوق نے اس مفہوم کو اکتا دیا۔ تیسرے شعر میں فکرِ خلاص صحیح ہونے کے باوجود وضاحت سے محروم ہے۔

میرے مہربانے تجھت میں ہے وہ موجِ شراب دیکھتا ہوں ہرق لاہوتی کی جس میں آب و تاب  
احسانِ صاحبِ سہما اور شراب دو مختلف المعنی لفظ فرض کئے ہیں۔ حالانکہ یہ دونوں مراد الفلا ہیں۔ پھر مہربانے کو ذکر کرنا اس کے بجائے ستم ظریفی ہے۔ اس کے علاوہ مفہوم میں وہی مقصود فائدہ اٹھال موجود ہے۔

میں کی ہر موجِ شراب اک سراپا سبیل نور جل رہا ہوں عشق کی اس آتش ہے دود میں  
ہے وہ چشمِ شوق میری جس کو آنا ہے نظر اک چمن رنگینوں کا شعاعِ مژدہ میں  
پہلے شعر میں سراپا زائد ہے۔ دوسرے شعر میں "شعاعِ مژدہ" کے بجائے آتش مژدہ ہونا چاہئے۔  
ہوں میں وہ خود رفتہ و شوریدہ و خانِ خراب اک جہاں جس ہے بگڑی ہوئی جس کی ادا  
ہے فغانِ درد میری وہ خرد و شش آرزو کنگرے دیتا ہے جو عرشِ معلیٰ کے ہلا،  
دونوں اشعار میں تنقید کا جو مظاہرہ ہے وہ شاعر کی عدم قدرتِ بیان کا عجز ہے۔

بارگاہِ حسن کا ہوں وہ گداسے بے نیاں جس کے آئین جنوں میں ہے لقا ضائع و  
اس تا شاگاہِ ہستی میں ہوں وہ حراں نصیب رفعتِ ذوقِ نظر سے ہے جو محروم لہتا،  
پہلے شعر میں آئینِ جنوں فلاح ہے۔ کیونکہ گناہ جنوں سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کے بجائے آئینِ طلب یا اس کا ہم معنی کوئی لفظ آتا چاہئے۔ دوسرے شعر کے محروم قدام میں لقا عشو ہے۔ مفہوم صحت ہے کہ "میں وہ حراں نصیب ہوں جو رفعتِ ذوقِ نظر سے محروم ہے"۔ اس کے علاوہ یہ پوری نظم تناسیبِ بیان سے عاری ہے۔ اور جگہ جگہ معنوی لغات و محذورات ان چند اشعار سے ان کی نظم نگاری کا ایک اندازہ کیا

مارکتا ہے۔ اب میں حصہ عزیمات سے کچھ شعر پیش کرتا ہوں :

صفحہ ۲۹ - مضراب سوزِ غم سے ذرا چھوڑ سازِ دل ہزار میں سے شعلہ سینا لے ہوئے

توقد کے علاوہ شعر نہایت سست اور قدرت بیان سے آزاد ہے ۔

صفحہ ۳۰ - چھونکے اے جمالِ یارِ خرمن آرزو مرا اپنا نگر دکھا مجھے جلوہ کیفِ مستقل

جس کا ہر ایک ذرہ ہے رقصِ گرِ جلالِ قدس ہے وہی آستانِ مرا سجدہ گہ نیازِ دل

پہلے شعر کا دوسرا مصرعہ تعقید کا شاہکار ہے۔ نیز اس کے جزو اول (اپنا نگر دکھا مجھے) میں پہلوئے ذمِ چشمکِ زن ہے۔ دوسرے

شعر میں لفظ میرا نہایت غلط طور پر داخل کیا گیا ہے۔ اس کی نشریں ہوگی۔ "وہی آستانِ سجدہ گہ نیازِ دل ہے جس کا ہر ایک ذرہ رقصِ گہ

جالِ قدس ہے"۔ افسوس ہے کہ اس میں میرا کی کہیں گنجائش نہیں معلوم ہوتی۔ ہاں اگر "نیازِ دل" کو نکال دیا جائے تو البتہ میرا سجدہ گہ

آستان ہے۔

صفحہ ۳۱ - ہے وہ شرارِ معنوی ذرہ خاک میں مرے جلوہ روحِ قدسِ ہاں جس سے ہے بہت و منفعل

مصرعہ ثانی میں جس سے اور بہت و منفعل دونوں ٹکڑے غلط ہیں۔ جس سے کے بجائے "جس کے سامنے" صحیح ٹکڑا ہے اور بہت

منفعل کے بجائے ہے تو رہا اس مفہوم کا کوئی دوسرا لفظ۔ مفہوم یہ ہے کہ "میرے ذرہ خاک میں وہ شرارِ معنوی ہے جس کے سامنے جلوہ

قدسِ ہاں ہے تو نظر آتا ہے۔ جلوہ روح کے افعالِ پابندی سے کوئی نسبت نہیں۔ اس کے علاوہ "ذرہ خاک" بھی روزمرہ کو لکھیں دکھا کر

صفحہ ۳۲ - کچھ ایسی لذتِ پنہاں ملی محبت میں کہ جو سکی نہ زباںِ خوگر بکا میری

وہ رندِ خاکِ نشیں ہوں کہ وقتِ سرمستی حرمِ قدس ہے ہمارا وہمِ فامِ میری

پیام دار ہی اب اس کو ذوقِ تسکین دے اچھل رہی ہے یہ کب تک رگِ وفا میری

پہلے شعر میں خوگر بکا غزل کی زبان نہیں ہے۔ دوسرے شعر میں حرمِ قدس ہے کے بجائے ہونی کا محل ہے۔ نیز حرمِ قدس کا ہر گز

ہونا بھی تکلف سے خالی نہیں ہے۔

تیسرا شعر عجیب ہے۔ "ہ میں نے آج ہی چڑھا کر رگِ وفا کو بھی پیام دار دیا جاتا ہے ! علاوہ ان میں پہلے مصرعے میں ذوقِ

مصرعے میں یہ حشو ہیں اور معنوی اعتبار سے یہ دونوں شعر بھل ہیں۔

صفحہ ۳۳ - ہجومِ درو میں کیا ٹھیک کو خوفِ تنہائی وہ برقی حسن ہے خود شمعِ رہِ نا میری

دونوں مصرعے دلگت ہیں۔ برقی حسن سے رہنمائی کا جو کام لیا گیا ہے وہ یہاں بے محل ہے۔ شمعِ رہِ کا ذکر اس وقت صحیح ہو سکتا تھا

کہ ظلمتِ شب میں قطعِ راہ کا تذکرہ ہوتا۔ ہاں اگر مصرعہ اول میں ہجومِ قدم کے بجائے کوئی ایسا لفظ لایا جائے جس سے ظلمت کا مفہوم پورا ہو سکے

تب شمع کا ذکر صحیح ہوگا۔ لیکن شمع رہنا پھر بھی محلِ نظر ہے گانہایتِ محب کی بات ہے کہ احسانِ صاحب نے خونِ تنہائی اور ہجومِ درو کے مقابل

شمع رہِ نا جیسی غلط اور غیر متناسب چیز کا تذکرہ کیا۔

صفحہ ۳۴ - تجھ کو گرنا تھا مرے قلب پہ اے برقی جمال کیا بلا طور ہے تجھ کو سحرِ افشاں ہو کر

بے اختیار غالب کا مشہور شعر یاد آگیا۔

صفحہ ۳۵ - گرنی تھی ہم پہ برقِ تجلی نہ طور پر دیکھتے ہیں بادِ ظنِ فتنہ رخِ خوارِ دیکھ کر

وہ دل ہے رنگِ محبت کہ درو میں جس کو نشانِ زمکی جاوِ دکن نہیں ہوتا

نشانِ زمکی دکن کے بجائے نشانِ زمکی تھا ہی تھا۔

صفحہ ۳۶ - راہِ عشق ہے ارشادِ نفس ہے دکھا کہ میر نہیں کو چرا آستانِ نہیں ہٹا

اشعار نفس اور جبین میں کوئی تعلق نہیں ہے۔

پہلی قطعوں پر جس کا شمارہ سحری وہ اشک دیدہ گوہر نشان نہیں ملتا  
اس شعر کی نشر اس طرح ہوگی۔ ”وہ اشک دیدہ گوہر نشان نہیں ملتا جس کا ہر قطرہ ستارہ سحری ہے۔“ اشک دیدہ گوہر نشان  
کا قطرہ سرسرمہل بات ہے۔ قطرہ اشک یا اشک خونیں کا ہر قطرہ تو متعلق ہے، لیکن اشک بہ طور واحد استعمال کر کے اس سے قطرہ پیدا  
کرنا غلط کاری کے سوا کچھ نہیں۔

صفحہ ۴۔ دیکھ رہا ہے حسن کے جلوہ بے مثال کو عشق بھی اک لئے ہوئے لذتِ لازوال کو  
لذتِ غم نے اک تری سب کو مٹا کے رکھ دیا شکوہ درد پھر کو آرزو سے وصال کو  
دونوں تعقید کا بری طرح شکار ہیں۔ معلوم ہوتا ہے جیسے شاعر کو اتنی بھی قدرت کلام حاصل نہیں ہے کہ وہ الفاظ معمولی طور پر ترتیب  
دے سکے۔

صفحہ ۴۔ میراب جبین کے فیض سے ہے روح قدسیاں وہ جام ہے ترے غم راحتِ نواز کا،  
دوسرا مصرعہ بہ اعتبار اندازِ بیان صحیح نہیں ہے۔ اگر اس کی نشر کی جائے تو صحیح ترتیب یوں ہوگی۔ ”تراغم راحتِ نواز وہ جام ہے جس سے  
روح قدسیاں فیضیاب ہے۔“ غمِ راحتِ نواز کو جام قرار دینا تکلف سے خالی نہیں ہے۔ ہاں اگر جام کو کسی ترکیب کے ساتھ لایا جائے تو البتہ  
ایک بات ہو سکتی ہے۔

صفحہ ۴۔ یہ عالم شکستگیِ آشیاں مراۃ اور اس پر کبوتِ رقص تری برقِ ناز کا  
”شکستگیِ آشیاں“ کی ترکیب صحیح نہیں ہے۔ آشیاں شراب کا جام یا عاشق کا دل نہیں جھوٹ جائے۔ وہ اچڑتا ہے، بر باد ہوتا ہے  
جھوٹا نہیں۔ دوسرا مصرعہ تصنع اور آدمی کی نہایت بھدی مثال ہے۔

یونہی نہ جائے مرے اس تارِ اشک کو اک سلسلہ ہے موجِ گہرے ناز کا  
یہاں لفظ موج صحیح نہیں۔ موتی کی آب کے لحاظ سے اس کے لئے موج لایا جاتا ہے لیکن پہلے مصرعہ کے تارِ اشک سے اس کی مناسبت باقی  
نہیں رہے گی۔

صفحہ ۴۔ اک انبساطِ روح کی دنیا چمک اٹھی بھڑکا جو شعلہ تیرے غمِ جاگداز کا  
اک نے میں درنہ تعین یہ کہاں شعلہ بایں فیض اثر ہے خود یہ لبِ سنے نواز کا  
دونوں شعروں میں آگ زائد ہے۔ نیز دوسرے شعر کے مصرعہ ثانی میں فیض اور اثر میں سے بھی ایک لفظ زائد ہے۔  
صفحہ ۵۔ جس کو اٹھائے لے گئی خود رحمتِ ازل اک سجدہ تھا وہ میرے سر پہ نیا ز کا  
رحمتِ ازل کا سجدے کو اٹھائے جانا نہایت غیر شاعرانہ اعجازِ بیانی ہے۔ سجدہ کوئی لپٹہ گراں نہیں ہوتا جس کو اٹھانے کے لئے رحمتِ  
ازل رحمتِ حامی برداشت کرے۔ نیز اس محل پر ”سرسے نیاد“ کی ترکیب وہی متصوفانہ اجمال کی امین ہے۔

صفحہ ۵۔ در حرم پہ بیٹھ کر نصیبِ اہل ہوش کو کہاں وہ سجدہ ریزیاں جبین بادہِ خواہی  
ہر ایک ذرہ روکشِ جلالِ برقِ طور ہے اڑا کے دیکھ اسے صبا چمک مرے غبار کی  
پہلے شعر میں کرشمہ تعقید نمایاں ہے۔ معلوم ہوتا ہے احسانِ صاحب کی رائے میں چمک کی ترتیب کوئی خاص اہمیت نہیں  
ہو سکتی۔ اور شعر میں جو لفظ جہاں جہاں چاہیں لایا جاتا ہے۔ اس شعر کی نشر اس طرح ہوگی۔ ”اہل ہوش کو در حرم پہ بیٹھ کر نصیبِ بادہِ خواہ  
کی سجدہ ریزیاں کہاں نصیب ہو سکتی ہیں۔“ اب شعر میں اس پر جس طرح مشقِ ستم کی گئی ہے وہ حادِ طلب ہے۔ دوسرے شعر میں صبا کو  
ذره ہائے غبار کی جگہ اڑانے کا جو جلیغ دیا گیا ہے وہ بجا ہے خود صحیح نہیں ہے۔ صبا کا کام غبار یا ذرہ ہائے غبار اڑانا ہوتا ہے نہ کہ

درہ ہائے خبار کی چمک -

یہ مجموعہ کلام دو سو صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں سے صرف چون صفحہ پر سرسری نظر ڈالی گئی ہے۔ اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ باقی حصے کا کیا حال ہوگا۔ ایک ادیب و نقاد اور پڑھے لکھے شاعر کا عیوب سے اتنا گراں بار ہونا جتنا حیرت خیز ہو سکتا ہے وہ ظاہر ہے۔ حوت آخر کے طور پر میں آخر میں ان کی ایک پوری غزل نقل کرتا ہوں۔ اس غزل میں وہ سارے عیوب مجموعی طور پر موجود ہیں جن کا تذکرہ کر چکا ہوں۔ اور اس سے زیادہ واضح طور پر اس مقام و معائنہ کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

دیکھ رہا ہے حسن کے جلوہ بے مثال کو  
وہ مہر و مہر میں کہاں شعلہ برق میں کہاں  
میری نگاہ شوق کی سمہ طرازیں نہ پوچھ  
جلوہ لطف خاص کی ہے ادا نگہ شناس  
آئینہ جال میں دیکھ رہا ہوں میں ترے  
لذت غم نے اک حری سب کو مٹا کے رکھ دیا  
عشق میں کام آگئی کچھ یہی تجر و خستگی  
ایک نشاط ہے حسی ایک سرور ہے دلی  
یاد کس کی آگئی برق سی اک چمک گئی

عشق بھی اک لئے ہوئے لذت لازوال کو  
جلوہ دیا ہے تو نے جو قلب شکستہ حال کو  
دیتی ہے خود پیام کین جلوہ گرجاں کو  
اور بھی پا نال کر سیدہ پر طال کو  
اپنے ہی آب و رنگ کو اپنے ہی وجد و حال کو  
شکوہ درد ہجر کو آرزوئے وصال کو  
لے گئی باغ قدس تک مرغ شکستہ بال کو  
دیکھ رہا ہوں عشق کے معجزہ کمال کو  
کس نے یہ جگہ دیا عرصہ گز خیال کو

رشید حسن خاں

## گہائے جعفری

یعنی

جناب اثر لکھنوی کے ڈیرہ سوا شاعر

جو ادب نگار نے اپنے تعارفی مقدمہ کے ساتھ بہت اہتمام سے شائع کئے تھے اس کی چند جلدیں اتفاق سے رہ گئی ہیں۔ آٹھ آٹے کے ٹکٹ لے کر پراختیاب ڈیرہ پوسٹ مل سکتا ہے۔

## فلسفہ مذہب

مولوی مقبول احمد صاحب کی وہ ہنگامہ خیز تصنیف جس نے علماء اسلام کی "کافر ساز" محاسن میں الجھل ڈال دی تھی اس میں مذہب کی ابتدا و ضرورت، مذہب، قومیت، قومیت و الہیات، مذہب و نبوت، مذہب و حکومت، مذہب و معاد، مذہب و تفسیر، مذہب و اخلاق، مذہب و عبادات اور انجام مذہب پر نہایت محققانہ و عالمانہ بحث کی گئی ہے۔ قیمت دو روپے۔

## ملک خطا کے شہزادے

دعویٰ احمد علی کا وہ مشہور مقالہ جس میں انھوں نے مقصود اور ذہنیانہ حرمت غریب مولانا شبلی مرحوم کی تحریر پر اعتراض کیا تھا اور ادب نگار نے اس پر تبصرہ کیا تھا۔ قیمت پندرہ آنے۔

## توقیت

تاریخ اسلامی ہند کے سلسلہ میں ادب نگار نے توقیت مرحوم کی علمی جہد سے متاثر ہو کر تمام اہم تاریخی واقعات پر مبنی ایک کتاب لکھی ہے۔ تاریخ کے طلبہ کے لئے بڑی کامیاب چیز ہے۔ قیمت ایک روپہ۔

مکتبہ تحفہ کتب

## فارسی ڈرامے کی بنیاد

ڈرامہ یا تمثیل اس فن کو کہا جاتا ہے جسے لوگوں کے سامنے پیش کرنے کے انسانی جذبات، کا اظہار کیا جائے، کبھی اس میں ہمدردی، غیرت و جرأت کے واقعات پیش کئے جاتے ہیں، کبھی سوسائٹی کے محاسن و معائب کو مختلف پہلوؤں سے دکھایا جاتا ہے اور تمثیل یا ڈرامہ میں فن کا اثر دور رس ہوتا ہے۔

مثلاً دیگر فنون کے تمثیل کی بھی کئی قسمیں ہیں:-

(۱) المیہ - جس کا انجام تباہی، بربادی و مصیبت ہوتا ہے، اس میں قصہ کا تمام پلاٹ اس طرح کا ہوتا ہے کہ تمام کردار ایک منضبہ ظلماتی قوانین کے تحت انتہائی حزن و ملال اور رقت آمیز منظر کو پیش کرتے ہیں۔

(۲) ابتہاجیہ - جس کا انجام خوشی یا مسرت ہوتا ہے، اس میں قصہ کی ابتدا ظلمت و تاریکی سے شروع ہوتی ہے، لیکن بتدریج یاس انگیز حالات مہمل یا س انگیز ہونے لگتے ہیں۔

(۳) تاریخی تمثیل - اس تمثیل کا مواد تاریخی ذرائع سے حاصل کیا جاتا ہے، یہ المیہ یا ابتہاجی دونوں قسم کے ہو سکتے ہیں۔ تمثیل ابتہاجیہ کی ذیلی تقسیم بھی کردی گئی ہے:-

(الف) مسخری (FARCE) اس میں ابتہاج کے مناظر بغیر کسی پلاٹ کے پیش کئے جاتے ہیں۔

(ب) رومان - ایسی تمثیلوں میں محبت کی بنیاد قرار دیا جاتا ہے۔

(ج) المیہ ابتہاجیہ - ایسی تمثیلوں میں مصائب کے اندر ہنگامات و سحر انگیز طریقے سے ایسا رخ بدلتے ہیں کہ نازک حالتوں میں پہلو اچانک مہمل یا ابتہاجی ہو جاتے ہیں۔

(د) تمثیل طنز آمیز - ان میں مصنف افراد یا قوم کے اخلاق و اطوار کو درست کرنے کے لئے ایسے طریقے اختیار کرتا ہے جن سے طنز یا ہجو آمیز پہلو میں برائیوں کو دور کیا جاسکے۔

تمثیل کے متعلق دعویٰ کیا جاتا ہے کہ یہ مغرب سے مستعار ہے، اس دعوئے میں کہاں تک صحت و صداقت ہے ہماری بحث سے خارج ہے۔ مشرق میں تو سب سے پہلے ہماری نظر سماجی ناگہانی عرب، فلسطین اور ایشیائے کوچک پر پڑتی ہے، جہاں تک تاریخ ہماری رہنمائی کرتی ہے، اہل عرب نے اپنی تمام صلاحیتیں شعر و شاعری پر صرف ہوتی تھیں، لیکن وہ ڈرامہ سے نا آشنا تھے۔ قبل از اسلام ایران میں بھی ڈرامہ کا وجود نہیں پایا جاتا۔ اگرچہ ایران کی رنگین سرزمین اس کی نشوونما کے لئے ہمیشہ موزوں تھی۔

لیکن اسلام اختیار کرنے کے بعد ایرانی تہذیب تمام و کمال اسلامی رنگ میں ڈوب گئی اور جب ایرانی کھنڈروں پر عباسی حکمرانوں کا حکم ہوئی تو علم و فن کے ہر شعبہ میں ترقی کی راہیں کھل گئیں خلفاء کی سرپرستی نے علم و ہنر کا کوئی گوشہ تشہ و انکشاف نہ دکھا۔ اس کے بعد زمانہ کے اوراق اُٹھتے رہے، ہلاکونے عباسی خاندان کا چہرہ لگی کیا، طوائف الملوک کی پھیلی، بیوقوفانہ کوس لمن الملکی بجایا، اسی ہنگامہ خیز زمانہ میں سعدی بھی پیدا ہوئے اور حافظ بھی مگر کسی نے ڈرامہ یا تمثیل کا اشارہ بھی ذکر نہیں کیا۔

مورخوں کا اس امر پر اجماع ہے کہ بغداد میں امام حسین کی عزاداری، اعلان و اجتماع کے ساتھ حضرت علیؑ کی تحریک سے شروع میں شروع ہوئی، فوسہ و ماتم اور جذبات غم و اہم کو نظم سے جو طرز کی مناسبت ہے اس کی بنا پر یہ امر قریب قیاس ہے کہ ایران

مشرقی گولی کی بنیاد و لمبائی کے لحاظ سے بڑی، تھیموں کے گردہ سر پر بندھ چکے تھے، خوب گریہ و زاری کرتے تھے اور سر پر خاک ڈالتے تھے، ایسا ہوتا تو سو گواروں کے اس گردہ کو یہ سب باتیں کرتے ہوئے دیکھ کر مصائبِ انہم کی طرف زمین منتقل نہ ہوتا۔

مصرقی بادخا ہوں نے اپنے مذہبی عقاید اور سیاسی مصلحت کی بنیاد پر آل رسول سے عقیدت اور ان کے حوالہ لینے سے نفرت کے جذبات اُبھارنے اور ترقی دینے کی تدبیریں اختیار کیں، اور اس زمانہ کے شعرا و شاعر نے مشرقی گولی شروع کر دی اور مصائبِ رسول کا ذکر کرنے والے موضوعات ملائے عوام والہاد عقیدت سے قائم کرتے تھے، اور جذباتِ غم کا اظہار کرتے تھے، اس میں کسی تمثیل یا نقل وغیرہ کا شائبہ بھی نہیں پایا جاتا، قرآن و احادیثِ نبوی کے ارشاد کے خلاف کوئی مسلمان تمثیل کی طرف رجوع نہ کر سکتا تھا، اور مسلمان اجتماع کا پہلو اختیار کر رہے۔

مسلمانوں کے لئے زندہ چیزوں کی تصاویر بنانا منع ہے اس لئے نہ تو رسولِ صلیم کی تصویر بنائی گئی اور نہ انہم کی۔ مسلمان کبھی گوارا نہیں کر سکے کہ کوئی شخص حضرت محمد صلیم، انہم اظہار یا بزرگانِ دین کا پارٹ ادا کرے یا ان کی نقل اتارے، یہی وجہ ہے کہ ماہِ محرم میں جو کچھ ہوتا ہے وہ ڈرامہ نہیں کہا جاسکتا، جو کچھ ہوتا ہے والہاد غم و الم کا اظہار ہوتا ہے۔

اٹھارویں صدی میں مغربی طاقتوں کا سیلاب ایشیا والوں کو اپنی بے پناہ گرفت میں لے چکا تھا، مشرق اور مغرب کے تصادم سے ایشیائی سلطنتوں کے قصور و ایوان متزلزل تھے، ایسی حالت میں ایران اور ہندوستان پہلی بار مغربی فنون سے واقف ہوئے۔ فحہ ڈرامہ جو ان وقت یورپ میں اپنے عروج پر پہنچ چکا تھا، ہم دیکھتے ہیں کہ اسیسویں صدی کے اوائل میں ایران اور ہندوستان بہ یک وقت اس سے شناس ہوئے، ہندوستان میں ”جہانِ الم ہیا“ و احمد علی کو رستے پہلے اس طرف توجہ ہوئی اور ایران میں ۱۸۲۹ء کے لگ بھگ پہلی بار تمثیلِ بیہیت (انعامِ دن) طہران میں ظہور پزیر ہوئی۔

ایران میں جزوی سمیت سے انگریز اپنا اثر جاننے کی فکر میں مصروف تھے تو شمال کی طرف روسیوں کی دست درازی دم نہ لینے دیتی تھی، تققاز اور شمالی ترکستان، زار روس کے قلمرو میں شامل ہو گئے، تفلہس میں ۱۸۵۷ء میں ایک تھیم قائم ہوا جس میں روسیوں کی تفریح کے لئے روسی زبان میں یورپین ڈرامے کھیلے جاتے تھے، ایرانی جو روسی زبان سے آشنا تھے، جنہوں نے روسی زبان میں جدید تعلیم حاصل کی تھی، ان میں یہ ڈرامے بہت مقبول ہوئے، اس دلکشی نے ان کو آمادہ کیا کہ وہ فارسی زبان میں اس صنفِ ادب کو جگہ دیں۔

مرزا فتح علی آخوندزادہ با شہدہ تفلہس اسی تعلیم یافتہ گردہ کا ایک نوجوان تھا، یہ روس کی رحیت اور روسی حکومت کی ملازمت میں منسلک تھا، جدید تعلیم سے بہرہ ور مغربی ڈرامہ کے فن کا ماہر اور بہت بڑی باکمال شخصیت کا مالک تھا۔

اس ماحول سے مرزا فتح علی آخوندزادہ بہت متاثر ہوا۔ مرزا خود تو تاتاری النسل تھا، اُس کے آباؤ اجداد ”قزاقہ داغ“ میں رہتے تھے، وہ خود یورپین تہذیب کا دلدادہ تھا، اور اپنی حسن کارکردگی کی وجہ سے کپتان کے عہدہ پر فائز تھا، اور اسی وجہ سے اُسے دینِ رسوم و تہذیب کو بہت نزدیک سے مطالعہ کرنے کا عہدہ موقع ملتا تھا، اپنی زبان کی کم یابی پر اُس نے توجہ کی، بالآخر تفلہس میں قیام کر کے آدھی شری میں ”قصہ شاہ یوسف سراج“ اور چھ ڈرامے لکھے:

(۱) طابراہیم خلیل کیمیاگر ۱۸۵۷ء (۱۲۶۷ھ) میں

(۲) موسیو نوروان یا حکیم نباتات ۱۸۵۷ء (۱۲۶۷ھ) میں

(۳) خیر قولہ در بلسان ۱۸۵۷ء - ۱۲۶۸ھ میں

(۴) مردِ خنسیں ۱۸۵۷ء - ۱۲۶۹ھ میں

(۵) وزیرِ خان لنگران ۱۸۵۷ء - ۱۲۶۹ھ میں

(۶) دکلانے مراۃ ۱۸۵۷ء - ۱۲۶۹ھ میں

مرزا نے ان سب کو کچھائی طور پر شائع کر کے اپنے افسر جنرل ہز بائس کے نام پر معلن کیا۔



واقفیت حاصل کرنے کے لئے ایک بہترین ذریعہ ہیں، ان سے ترکستان و ایران کے سرحدی قبائل کی معاشرت کا بھی اندازہ ہوتا ہے، غیر اقوام نے ان ڈراموں کو بامقصدوں کا ٹھکانا اور فارسی زبان کے سیکھنے والوں کے بہت فائدہ اٹھایا۔ فرانس، انگلستان اور جرمنی میں ان کی اشاعت ہوئی مترجم اور فرہنگیں مرتب ہوئیں۔

## رغیب حسین

- (1) The Nazir of Lankran edited with a Translation, Notes & a Vocabulary By. Dr Haggard & G. K. Strange. (London, 1882).
- (2) Trois Comedies Persanes. Publiées avec Un glossaire et des notes par Barthier de Meynard et. S. Guyard (Paris, 1886)

## ”نگار“ کے پچھلے فائل

۳۲ء	=	جولائی تا دسمبر	=	۳۲ء	علیہ
۳۶ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۳۶ء	علیہ
۳۷ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۳۷ء	علیہ
۳۹ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۳۹ء	علیہ
۴۱ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۴۱ء	علیہ
۴۲ء	=	جولائی تا دسمبر	=	۴۲ء	علیہ
۴۷ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۴۷ء	علیہ
۴۸ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۴۸ء	علیہ
۴۹ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۴۹ء	علیہ
۵۰ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۵۰ء	علیہ
۵۱ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۵۱ء	علیہ
۵۳ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۵۳ء	علیہ
(نوٹ) صرف ایک ایک فائل موجود ہے اور سب پچھلے نمبروں کا آرڈر پہنچنے کا اسی کو دیا جاسے گا۔ قیمت محصول ڈاک کے علاوہ ہے۔					
منیجر نگار لکھنؤ					

## فضا کی شاعری اور وطنیت

سردار جعفری کا خیال ہے کہ ”جب ادب عوامی بن جائے گا تو ایسے بے شمار شاعر اور ادیب آئیں گے جو اپنے جذبات کا اظہار کرنا چاہیں گے لیکن ”ہمیت“ پر انھیں قابو نہ ہوگا۔ انھیں میں سے پھر اچھے شاعر اور ادیب پیدا ہوں گے۔ بچیوں کے بغیر بھول اور بھول نہیں ہو سکتے اچھے شاعر و ادیب چند ہوتے ہیں اور معمولی بہت اس لئے معمولی شاعر و ادیب کو حقارت کی نظر سے نہیں دیکھنا چاہئے ورنہ اچھے شاعر و ادیب کبھی پیدا نہ ہوں گے۔“

سردار جعفری نے نئے ادیب و شاعر کے جذبات کی قدر کرتے ہوئے اس کے ”ہمیت“ پر قادر نہ ہونے کو معاف کر دیتے ہیں اس میں شک نہیں کہ الفاظ شاعر کے مزاج، اس کی تربیت اس کے ماحول اور اس کے مقام کا صحیح پتہ دیتے ہیں، موضوع اور خیالات کی منزل پر پہنچنے کے لئے الفاظ ایک شاہراہ کی طرح ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ اس راہ میں سہرا دل سیج و خم اور دشواریاں ہیں۔ کسی بھی ادیب اور شاعر کے لئے اس راہ کو طے کرنا ضروری ہے۔ بعض ”قدم اولین“ کے بعد ہی گمراہ ہو جاتے ہیں۔ بعض بخیر و خوشی دور چل کر راستے سے بھڑکتے ہیں۔ بعض تھک کر بیٹھ جاتے ہیں اور بعض اس ہفت خواں کو طے کر کے اس منزل پر پہنچ جاتے ہیں جہاں خیالات اور موضوعات۔ احساسات اور جذبات زندگی کے دھندلکے میں بچے ہوئے ملتے ہیں۔ تجتبی حسین“

قاضی عبدالغفار کا خیال ذرا مختلف ہے۔ کہتے ہیں:۔ ”یہ تصور ہی غلط ہے کہ کوئی شاعر اپنے وقت سے پہلے یا بعد پیدا ہو سکتا ہے۔ حسن کار ادیب اور شاعر اپنے زمانہ کی اولاد ہوتا ہے۔ اگر وہ اپنے آرٹ میں اپنے وقت کے صحیح نقش و نگار پیش نہ کر سکے تو وہ فن کار کا حسن کار تو ہو سکتا ہے مگر ترجمان حقیقت نہیں ہو سکتا۔“

فضا ابن فیضی نہ صرف نیکار و حسن کا ہے، ترجمان حقیقت بھی ہے بلکہ حسن کار کم اور ترجمان حقیقت زیادہ۔ لیکن بدلتی الفاظ کے کمالات اور شاعرانہ فنی خوبیاں سے قطع نظر میں فضا کے جذبات سے بحث کرنا چاہتا ہوں کیونکہ اس کی شاعری کی عمر تھوڑی ہے اور اس سے فنی لغزشوں کا رونا ہونا قرین قیاس بھی ہے۔ فضا ابن فیضی اردو ادب میں ایک نیا سا نام ضرور ہے۔ لیکن جب ہم اس کے کلام پر نظر کرتے ہیں تو نئی ہود کا یہی آہوتا ہوا شاعر ایک کہہ سال ماہر کی طرح زمانہ کی شبیوں کو ٹٹولتا ہوا ملتا ہے۔ آج کل کے نئے شعرا کے لئے پرونیس سرشود نے خوب کہا ہے کہ:-

عشق کے خط و خال مصنوعی ہجر چھوٹا وصال مصنوعی

حال مصنوعی قال مصنوعی سر سے پاتک جمال مصنوعی

درک اپنا نہ اپنے احساسات

دہی کہنا سنی سنی بات

یا پھر: حال مزدور پر کہیں رونا کہیں بیوہ کے غم میں جی کھونا

آپ سراپہ دار سے برہم اور نہیں کھا گیا کسان کا غم

شاعر انقلاب بن بیٹھے

و فضیلت آج بن بیٹھے

لیکن فضا نے اپنے لئے ایک نئی راہ متعین کی ہے۔ اور خالص وطنیت کے جذبہ سے اپنی شاعری کا آغاز کر کے اپنے لئے نئی فکر و ادراغ پیل ڈالی ہے۔ اور سابقہ روایات سے منہ موڑ لیا ہے۔ بلکہ اپنے جذبات کے اظہار کے لئے کل و بیل کے اشاروں کو بھی نہیں اپنایا۔ اور نہ ”مشاعرہ حق کی گفتگو“ کے لئے ”باوہ و ساغر“ کو استعمال کیا ہے۔ بلکہ اپنے وطن میں اس نے جو کچھ شدت سے محسوس کیا خواہ وہ سیاسی افادات ہوں یا مذہبی اسکو نہایت خلوص کے ساتھ شاعری کے قالب میں سمو دیا ہے۔ اس کی شاعری کا مطالعہ کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس نے عشق و جمال سے سروکار ہے نہ بھوک وصال سے نہ وہ مزدور پر آشوب ہوتا ہے نہ بدوہ اور کسان کا اسے کوئی غم ہے۔ اسے اپنے وطن کے ہر انسان سے محبت ہے اور وہ اس کے غم کو اپنا غم سمجھتا ہے۔ نئی پود کے میٹھے شاعروں سے اس کے احساسات جداگانہ ہیں وہ انقلاب پاتا ہے، لیکن اس کی منزل مقصود ”اشتراکیت“ نہیں ہے بلکہ انسانی اخوت کا وہ عالمگیر دور ہے جہاں ایک انسان دوسرے کا حق ٹھیس نہ کرے اور یہی فضا کی ”انفردیت“ ہے۔ فضا کو اپنے وطن سے لگاؤ ہی نہیں بلکہ عشق ہے اور ایک حساس انسان کا اپنے وطن سے محبت ایک طبعی امر ہے۔

”وطنیت“ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ آج کل کے تمام شعراء کے دل میں جاگزیں ہے لیکن جتنی بھی غزلیں یا نظمیں ”وطنیت“ کے جذبہ کے تحت کہی جاتی ہیں وہ زیادہ تر تقلیدی ہوتی ہیں۔ اردو ادب میں وطنی ترانوں اور گیتوں کی کمی نہیں لیکن ان میں وطن کے سرسبز میدانوں، سونا آگشتی چوٹی زمین، آسمان سے باتیں کرتے ہوئے پہاڑ، قابلِ قدر دریا اور صحت بخش آب و ہوا کے تذکروں اور شاندار رمانسی کی داستانوں کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔ ”شاعر اپنے دور کا عکاس ہوتا ہے“ اگر کوئی شاعر اپنے دور کی عکاسی نہ کر سکے تو یہی معلوم ہوگا کہ اس کے احساسات اس کے اپنے نہیں ہیں بلکہ جھوٹے ہیں۔ ایک واقعی شاعر کے کلام میں اپنے دور کے تمام خارجی و داخلی اثرات کا موجود ہونا لازمی امر ہے یہی بات ہمیں فضا کے یہاں ملتی ہے اس نے وطن اور ”اہل وطن“ کو سامنے رکھ کر بہت کچھ کہا ہے۔ اور وطن سے بہت سی امیدیں وابستہ کئے ہوئے ہیں۔

میر نے افق پر لرز رہی ہیں بہت سی تعمیر نو کی کہیں  
وطن کے مستقبل حسین کا ستارہ ہوں بنگلہ لارہا ہوں

لیکن معاملہ صرف ”وطن کے مستقبل حسین“ تک ہے۔ ورنہ جب وہ اس خوش آئند خواب سے جو یک کر اپنے وطن کا جائیداد مانتا ہے تو اس کا دل غم و غصہ سے بھر جاتا ہے لیکن نیازِ فحور کی الفاظ میں ”سچی شاعری ہے جو مشاہدات و تجلیات سے ”فوش جاں“ پیدا کرتا ہے۔ فضا کو قنوطیت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے بلکہ اس کا ایمان ”انقلاب در انقلاب“ میں ہے۔ فضا کا نعرہ انقلاب بھی ملاحظہ فرمائیے جس میں ”سرخ سویرے“ کی ضرورت کا اعلان نہیں بلکہ وجودِ جمود کو توڑ ڈالنے کا عزم ہے۔

جمود کے شہدوں کو میں اعتبار کی حد لارہا ہوں  
کہ بعد از انقلاب بھی انقلاب کے گیت گارہا ہوں

وہ دیکھتا ہے کہ اس کا وطن جو ابھی ابھی ایک فہر محولی اور اہم ترین انقلاب سے گزر رہا ہے، ایک بار پھر ایسے حالات کا شکار ہو رہا ہے جو ایک نئے انقلاب کا پیش خیمہ ہیں۔

ہیں دماغوں میں وہی ناسور شخصیت ابھی  
ہیں کچھ انسانوں میں اوصافِ ہیبت ابھی  
سب بدل جائے بھی بدلی نہیں نیت ابھی

چاہئے جمہوریت کی ذمہ داری کا بھی ہوش  
لیکن اس غمے تغافل پر کسے الزام دوں ؟

فضا کے حساس دل و دماغ میں اس بات کا علم ہے کہ اس کا وطن ایک عظیم ملک ہے جہاں مختلف فریتے بستے ہیں جن کے مذہبی عقاید

الگ الگ ہیں اور جن کا کچھ رنگ ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ اس کو محبت اپنے وطن اور وطن کے ہر انسان سے ہے۔ لیکن وہ دیکھ رہا ہے کہ ملک کو خلاصی سے تو سخت مل چکی ہے مگر چند لعنتیں اس ملک میں رواج پاتی جا رہی ہیں اور اگر ان کا سدباب نہ ہو تو اس کا وطن ترقی نہ کر سکے گا۔ اس لئے وہ انقلاب ہی کی دعوت نہیں بلکہ بغاوت کی بھی ترغیب دیتا ہے کہ اس کا ملک ان قابل نفرت ذلتوں سے چٹکا رہا جائے اور ”انسان دوستی“ کا تقاضا بھی یہی ہے۔

ڈاکٹر سلامت اللہ کے ان الفاظ کو دیکھیے ”ہندوستان کے ادب میں ”ہندوستان دوستی“ کی روایات بہت پرانی ہیں۔ یہاں کلاسیک ادب میں اور جدید ادب میں بھی انسان دوستی کے بہت اچھے نمونے ملتے ہیں۔ لیکن اس سے یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ انسان دوستی کا مفہوم ہمیشہ یکساں رہا ہے۔ ہر دور کے سماجی حالات کے مطابق ادب میں انسان دوستی کا مفہوم بدلتا رہتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر راءٹن اور تاجپتار میں اس کا اظہار کسی راجہ کی انصاف پروری، خدا ترسی اور فیاضی کے ذریعہ ہوتا ہے تو موجودہ زمانہ میں یہ چیزیں پریم چند جیسے ادیبوں کی کہانیوں میں ملتی ہے۔ جہاں وہ زمیندار اور سرمایہ دار طبقہ کے مظالم کی تصویر کھینچتے ہیں۔ اور یہ دکھاتے ہیں کہ کسان اور مزدور کس طرح دکھ بھری زندگی گزار رہے ہیں۔ یا ایک قدم اور آگے بڑھئے تو انسان دوستی کے رنگ روپ میں کچھ اور ہی نکھار آجاتا ہے اور کرخن چند جیسے مصنفین کے یہاں انسانیت اپنی پوری توانائی کے ساتھ ظلم اور تشدد کے خلاف برسرِ پیکار نظر آتی ہے۔“ فضا کی شاعری میں بھی یہ عنصر موجود ہے۔ انسان دوستی کے لئے وہ جن موضوعات سے جنگ کرتا ہوا ملتا ہے ان کا مختصر سا جائزہ ضروری ہے۔

اس میں شک نہیں کہ ”فرقہ پرستی“ سیاسی الجھاؤ کی پیداوار ہے اور سیاست میں مذہب کے نام پر یہ زہر انسانی ذہنوں میں بکڑ پاتا گیا اور وطن کا وہ عظیم ترین ”المیہ“ ظہور میں آیا جو کتنی ہی برابر دیول اور تباہکاریوں کا باعث ہوا۔ فرقہ پرستی کی بنا پر وطن کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈائے گئے۔ لیکن تقسیم سے پہلے اور بعد میں بربریت کے جو ننگے ناچ ہوئے ان کا تصور کر کے ہی ایک حساس انسان کو تلخی اور نفرت کا شدید احساس ہوتا ہے۔ فرقہ پرستی نے حیوانیت کا روپ دھار کر اس قدر جانی، مالی اور اخلاقی تباہکاریاں مچائی ہیں کہ اس دور کا کوئی انسان مشکل سے بھی اس تلخ ترین حقیقت کو فراموش نہ کر سکے گا۔ بلکہ حسن عسکری کے الفاظ میں ”عظیم ہندوستان کے فسادات ایک پیچیدہ چیز ہیں اور دیول کی تاریخ اور صدیوں آگے کے مستقبل سے بری طرح الجھے ہوئے ہیں۔“ اور ”آتش و خون“ کے اس دور نے انسان کے وطن کو کیا عطا کیا ہے اسی کی زبانی سنئے:-

جمود زار حیات الہاں ، خموش و ویران جلوہ گاہیں

بھٹکتی آہیں ترپتے نالے ، جماعتی سرخیں دکھتی راہیں

رگوں میں ڈوبے ہوئے سے نشتر ، جگمگ میں چھتی ہوئی سی آہیں

جہیں کی ہر ایک شکن پہ قلم کے ہوئے ولولے جنوں کے

بسے ہوئے تیورول کے ملی میں وہی مقامات کشت خوں کے

یہ زندگی کا کفن ہے شاید

یہی ہمارا وطن ہے شاید

لیکن آج بھی اس زہر کو انسانی ذہن سے نوچ کر الگ نہیں کیا جاسکا ہے۔ اور وطن کے واقعات اور انسانی کردار میں اسر خونچکاں واقعہ کی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔ گو اس دور کو گزربے ہوئے ایک زمانہ نہیں لیکن بہت دن ضرور ہو چکے ہیں۔ انسانی خولے اخوت کا تقاضا یہی ہے کہ اس المناک واقعہ کو بھلا کر مختلف فرشتے شانہ بشانہ ملک کی خوشحالی کے لئے کوشاں ہوں لیکن آج بھی وہی ”قصہ الہیں“ اپنے دورے شباب پر ہے اور آج بھی فرقہ پرستی اپنی تیز پٹی ہوئی شکل میں نہیں بلکہ اپنے صمیم غدا و خال کے ساتھ جلوہ گر ہے اور یہ ”جلوہ نائی“؟ فضا کو غور زدہ کئے ہوئے ہے کہ وہ فرقہ پرستی کی لعنت وطن کو ترقی کی راہوں سے موڑ کر خانہ جنگی کی حدود پر لا سکتی ہے۔

کچھ طبیعت میں ہیں غریب حوصلے باقی ابھی  
نامنزل و ناملائم ..... دلوں باقی ابھی  
دور کیوں دست و گریباں ہیں ہم انہائے قوم  
لیکن اب اس خانہ جنگی پر کسے الزام دول؟  
شخصیت آہنگ ہے آئین جمہوری ابھی  
عین مرکز پر بھی مرکز سے ہے دوری ابھی  
ہیں مرادوں لفظ "آزادی و جمہوری" ابھی  
ملک میں فرقہ پرستی کے عناصر ہیں ابھی  
لیکن اس فرقہ پرستی پر کسے الزام دول؟

اسی طرح نقصا جا بجا فرقہ پرستی کے خلاف نعرے لگاتا ہوا ملتا ہے۔  
تعصب بھی انسانی عظمت کے ماتھے پر کبھی نہ مٹنے والا سیاہ ترین داغ ہے وہ قومیں ترقی نہیں کر سکتیں جہاں تعصب اور جہل اپنی  
بڑوں کو مضبوطی سے پھیلا چکے ہیں۔ تعصب اور جہل وطن کی خوشحالی کی راہوں کو محدود ہی نہیں کر دیتے بلکہ وطن کی ترقی و عروج کے بھی سخت  
دشمن ہیں۔ اور جب تعصب کا دہر تجارت - مذہب اور سیاست وغیرہ تمام شعبوں میں جاری و ساری رہتا ہے تو ملک ایک عجیب سی گنگناہٹ  
کی زدیں آجاتا ہے لیکن کیا کیا جائے کر :-

اب بھی جلتے ہیں ضمیروں میں تعصب کے چراغ  
اب بھی جہل و ابلہی کے ثبوت ہیں چہروں پر داغ  
بادۂ جمہوریت سے اب بھی خالی ہیں ایوان  
پچھتے پھرتے ہیں فرزند وطن اپنا ضمیر  
لیکن اس قومی تجارت پر کسے الزام دول  
آج بھی ہے اشتراک درد کا برہنہ خموش  
اب بھی سینوں میں نہیں محفوظ اقلیت کا جوش  
آج بھی موجود ہیں اقوام میں ایساں فروش  
آڑ میں ٹی کے کھیلا جا رہا ہے - شکار  
لیکن اس "مکر سیاست" پر کسے الزام دول

آج جبکہ فرقہ پرستی اور تعصب کی لعنتیں غرور جمہوریت سے انتقام لے رہی ہیں ان لعنتوں کو دور کرنے کی شدید ضرورت ہے اور نقصا کے  
جذبہ وطنیت کا ان لعنتوں کے خلاف اعلان جنگ قابل عزت ہے۔

اولین شے جو ملک کی ترقی و خوشحالی میں محدود معاون ہے "اقتصادی خوشحالی" ہے، جب ملک مالی حیثیت سے مضبوط ہوتا ہے خود بخود  
ترقی کی شاہراہوں پر گامزن ہوتا ہے، لیکن چونکہ ہم ابھی تقریباً ڈیڑھ سو سالہ غلامی سے آزاد ہوئے ہیں اس لئے ہم اقتصادی خوشحالی  
سے محروم ہیں جس کا لازمی نتیجہ ہے کہ ہزاروں انسان "آدہ و ہو" کی زندگی کاٹ رہے ہیں۔ اقتصادی گروت ایک دردناک واقعہ انسان  
اپنا ضمیر ہی نہیں ایمان ہم بچہ دیتا ہے اور کتے کی سی زندگی کاٹنے پر بھی مجبور ہو جاتا ہے۔ حصمت فروش کی لعنت عام ہو جاتی ہے اور کجی ملی  
"رفسار و دھن" بگڑتے ہیں۔ جہلک بیاریاں جنم لیتی ہیں اور زندگی میں بے چینیوں اور کڑاں ہیں بھر جاتی ہیں۔

دور جدید کی شاعری اس گراؤ اور سرمایہ پرستی کے خلاف برسرِ پیکار ہے لیکن عہدِ نو کی شاعری کا محرک "سیاسی جذبہ" ہے جو اقتصادی گراؤ کو سماجی نظام حکومت کی پیداوار قرار دیتا ہے۔ وطنیت کے جذبہ میں اتنی وسعت، اتنی گہرائی اور اتنا پھیلاؤ ہے کہ تمام سیاسی، مذہبی اور اخلاقی جذبات کو اپنے اندر سمیٹ لیتا ہے اور یہاں فضا کا نام دیگر ترقی پسند شعرا کے ساتھ لیا جاسکتا ہے کیونکہ فضا ان انسانوں کو بھی "انقلاب" کے لئے اکساتا ہے جو اس گراؤ کا شکار ہیں۔ اس کا وطن ایسے انسانوں سے بھرا ہوا ہے۔

نظر پریشاں اُداس چہرے پھٹے ہوئے چپوٹے بدن پر  
جبیں کے ہر موڑ پر تھا ہی جھوم قدم ایک تازہ ٹھوکر  
تھکے سے تیور زبان سوکھی کمر پر ہاتھ اور شکم پہ پتھر  
ہے بات کرنا بھی جس کو مشکل ہے سانس لینا بھی جس کو دوبر

زبانے کس طرح جی رہے ہیں تڑپ تڑپ کرتے جینے والے  
خود اپنی سوکھی ہوئی رگوں کا ہوزمانے میں پینے والے

ایک اقتصادی چیمپ ہے شاید

یہی ہمارا وطن ہے شاید

دینی پرستی اور انسان دوستی کے جذبات اس بات کے مقتضی ہیں کہ وطن میں ان لعنتوں کو اپنے لئے جگہ نہ پیدا کر لے دی جائے ورنہ ملک خوشحال نہ بن سکے گا۔ ۷

رہیں یہ نہی محو خواب ہم تو سکوں میسر نہ آسکے گا

کہ اور ملکوں کے "ہند اپنا" کبھی براہِ نہ ہو سکے گا

کیونکہ انھیں قابلِ نفرت جسمیوں میں آج کھ کر ملک اپنا قومی مفاد کھو رہا ہے طبیعتیں اُچاٹ ہوتی جا رہی ہیں۔

افادیت کی حدوں سے باہر جہالتِ علم و فن کا پیکر  
طبیعتوں سے کھو چکا ہے نفاستوں کا لطیف جوہر  
جو تڑپ دیتا ہے زندگی کی حقیقتوں کا بلوریں ساغر

طمس سا بن رہا ہے کوئی فضا پہ اک گردِ چھا رہی ہے

نئی آگئیں کہاں ہوں پیدا شباب کو نیند آرہی ہے

فضا کو اپنے وطن کے لئے کس قدر "تشویش" ہے غائب اس کا اندازہ ہو چکا ہوگا۔ وطنیت کا یہ "خالص جذبہ" بہت کم شاعروں کے یہاں کار فرما ہے۔ فضا کو چونکہ اپنے وطن سے بے پناہ محبت ہے وہ ان زہریلے عناصر کو مزید پھیلنے پھولنے کا موقع نہیں دے سکتا جو امن و شہنشاہ اور "غیر جمہوری" ہیں وطن کی خوشحالی کا راز اسی میں ہے کہ انسانیت پر پوری اپنی پوری قوت و توانائی کے ساتھ ظلم و تشدد کے خلاف "میدانِ جنگ" میں آجائے فضا "اجتماعی جدوجہد" پر ایمان رکھتا ہے اور چاہتا ہے کہ علم و ہنر کی لیکر اپنے وطن کی سلامتی اور خوشحالی کے لئے وطن کے بہت "امن و شہنشاہ عناصر اور مکر سیاست" کے قلعوں پر تہہ پہل دیں۔

بفریج کے مغز نہیں ہے جو سچ کہے تو زباں کے ٹاپ

وطن کی افسردہ محفلوں میں کنول تمدن کے جل چکے اب

ہ غافیت طے دی ہو سکیں گے سیاستوں کے بھر طے اب

شغف کے ماتھے سے خون ٹپکا نیا مذهب آ رہا ہے کوئی

بہت خطرناک دور انگیز انقلاب آ رہا ہے کوئی

اور وہ اس انقلاب کے نتیجہ سے پوری طرح مطمئن بھی ہے۔ ان ظلمتوں سے جنگ کر کے اسے کیا حاصل ہونے والا ہے اس کی بھی پٹنیں گئی  
ہر ایک ذرہ سے خاک کے جگمگاتے سورج ابھر سکیں گے  
لڑتا ہے :

میں عصر حاضر کی ظلمتوں میں کچھ ایسے جلوے دکھاتا ہوں  
یہی ہمیں بلکہ وہ اپنے وطن کے ہر نوجوان کو "انقلاب نو" کے لئے آمادہ کرنا چاہتا ہے۔ اب ہم آزاد ہو چکے ہیں ہم نے نکر غلامی  
کی زنجیروں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا ہے ایک بار پھر ہمیں اسی ہمت اور جرأت کا مظاہرہ کرنا ہے :  
نیا کوئی "گیت ششجہت" کی خموشیوں میں بکھیرنا اٹھ  
اٹھ اس طرح انقلاب در بر رخ زمانہ کا مورتا اٹھ

وہ شعبہ ہو چکے ہیں باطل جنوں ہو شیار ہو چکا ہے  
جہاں کا نقشہ بدل چکا ہے زمانہ بیدار ہو چکا ہے  
اور وطن کی اسی آزاد سرزمین پر اس کے عزم اور بلند حوصلے پروان چڑھتے جا رہے ہیں وہ اس دور ناروا میں جہاں ظالموں کے لئے  
آگ برسانا چاہتا ہے وہیں مظلوموں کے لئے رحمت بن جانے کا بھی اشتیاق رکھتا ہے۔ وہ اپنے وطن کو خوش سے خوشتر دیکھنا چاہتا ہے  
ذرا اس کے عزائم ملاحظہ فرمائے :

یہ سمجھتیں کچھ نہیں ہیں کوئین آزما حوصلوں کے آگے،

میں دھوپ بن کر جو پھیلتا ہوں غبار بن کر بھی چھا رہا ہوں

ہلند آہنگا ہمتیں ہوں تو حادثات زمانہ کیا ہیں

لڑ رہے ہیں جہاں پہ شعلے وہیں کھڑا مسکرا رہا ہوں

فضا میں اک شمع انقلاب وطن کبھی جل اٹھی تھی جس سے

میں اپنے شعلوں کے ساز پر وہ رجز ابھی لگتا رہا ہوں

غضب غضب زندگی کی راہوں میں اس طرح تم بھٹک رہے ہو

میں موت کی وادہوں میں بھی زندگی کو رستہ بتا رہا ہوں

اس مختصر سے جائزہ میں معلوم ہو جاتا ہے کہ "وطنی ترانے" لکھنے والوں کے جذبہ وطنیت میں اور فضا کی وطنیت میں کتنا فرق  
ہے۔ میرا یہ مطلب نہیں ہے کہ دوسرے شاعروں کے یہاں جذبہ وطنیت بالکل مفقود ہے اور نہ مجھے ان کے اس جذبہ کے خلوص پر  
شہ ہے۔ فضا کے یہاں جو جذبہ کارفرما ہے وہ منفرد ہے وہ "وطن پرست" شاعر ہے اس کے احساسات زندہ ہیں۔ اور وطن کی  
سودت حال کا صحیح جائزہ لے کر اس کے متعلق اپنے جذبات کا بے باک اظہار کرتا ہے۔ وطن کے لئے تعمیری جذبہ ایک ہمارا ملک جذبہ ہے  
اور وطن کی تخریب پسند سرگرمیوں کو ختم کرنے کا عزم قابل احترام ہے اور یہی وجہ ہے کہ فضا کی شاعری میں وطنیت کا جو "شعلہ جلالہ"  
ہے وہ دیگر نوجوان وطن پرست شعراء کے لئے "شعلہ راہ" کی حیثیت رکھتا ہے

میرے افق پر لڑ رہی ہیں بہت سی تعمیری نوکی کمر نہیں

وطن کے مستقبل حسین کا ستارہ ہوں جگمگا رہا ہوں

نور مظفر

# یاد نگاہ

اختر شیرانی اور سلمائے گجرات

(۲۰ء کا ایک صحیفہ محبت)

اختر شیرانی

سلمائے گجرات سے

”دوبارہ دیکھنے کی ہے ہوس نگاہوں کو“

شہر پہ چاند نے بھی بار بار دیکھا ہے !  
نگاہ شوق سے آئینہ وار دیکھا ہے !  
ادا سے سوتے ہوئے بار بار دیکھا ہے !  
نسیم نے تمہیں، مستانہ وار دیکھا ہے !  
بکھیرے گیسوے مشکیں بہار دیکھا ہے !  
ہزار بار، سیر لالہ زار دیکھا ہے !!  
سحر نے بھی تمہیں دیوانہ وار دیکھا ہے !  
شفیق نے تم کو سرجو بہار دیکھا ہے !  
نگاہ شمع نے پروانہ وار دیکھا ہے !  
تو آہنے نے تمہیں ہلکار دیکھا ہے !  
اسیر زمر زمرہ آہشار، دیکھا ہے !  
غرق مستی ابر بہار، دیکھا ہے !  
نگاہ نگل نے شاخسار، دیکھا ہے !  
تمہیں ہر گلکدہ شا لالہ دیکھا ہے !  
ہزار بار نہیں ! لاکھ بار دیکھا ہے !  
کہ اُس نے تم کو فقط ایک بار دیکھا ہے !!!

تمہیں ستاروں سے اختیار دیکھا ہے !  
کبھی، چمن میں گئی ہو تو مست پھولوں نے  
رو پہلی چاندنی نے رات کو کھلی چھت پر  
بہار صبح کی رنگینیوں میں کھوئے ہوئے !  
سنہری دھوپ کی کرنوں نے بام پر تم کو  
قریب شاہ تمہیں طائران گلشن نے  
پہشت حسن کی ننھی کلی کے دھوکے میں !  
شہرے پانی میں، چاندی سے پاؤں لٹکائے  
ہمیشہ رات کو، محو مطالعہ تم کو !  
کبھی جو اٹھی ہو گیسو سوار نے ملے لئے  
گھٹانے دامن کہسار میں تمہیں اکثر  
غروب برق نے اپنا نقاب اُلٹ کے تمہیں  
کسی خیال میں کھوئے تمہیں اکثر  
نسیم باغ نے زیب النساء سمجھ کے کبھی  
فرض - مظاہر فطرت نے ہر طرح تم کو !  
مگر، مری نگہ شوق کو شکایت ہے !

دکھا دو ! ایک جھلک، اور — بس نگاہوں کو !!!

”دوبارہ دیکھنے کی ہے ہوس“ نگاہوں کو !!!

## مائے گجرات

### ”اختر شیرانی سے“

#### کوئی کیوں دیکھے ؟

کسی کی عرض ہوس آشکار کیوں دیکھے ؟  
 دوبارہ دیکھنے کی ہے ہوس نگاہوں کو  
 ہمیں ستاروں نے دیکھا، یونہی سہی لیکن  
 ہمارا آئینہ کیوں ، ہم سے ہمنار نہ ہو؟  
 ہیں پردہ دار سراپردہ ہائے عفت ہم!  
 چلو، وہ چاند نے دیکھا ہے یا نہیں دیکھا؟  
 کبھی نہ جائیں گے اب سے چمن میں بھول کے ہم  
 روپہلی چاندنی اور اُس کی اس قدر جرات؟  
 حیا سے دیکھتے ہی پانی پانی ہو جائیں  
 عروس برق ہے ہمجنس، پر نہیں منظور  
 قسم ہے آج سے گرہ بام پر چڑھیں، سورج  
 نہیں، کہ غیر ہے لیکن ہمارے جلوں کو  
 بُری نظر سے جو دیکھے تو آنکھیں ہی پھوٹیں!  
 یہ جرم کم ہے کہ ”اک بار“ ہم کو دیکھ لیا!  
 غریب، بھول کے کوئی ”مکار“ کیوں دیکھے ؟  
 کوئی یہ سرخی افسانہ کار کیوں دیکھے ؟  
 کوئی نگاہ ہوس آشکار کیوں دیکھے ؟  
 خدا نہ کردہ، تمہیں ہمنار، کیوں دیکھے ؟  
 شفق بھی ہم کو سب جوئیں کیوں دیکھے ؟  
 کسی کا دیدہ گستاخ دار کیوں دیکھے ؟  
 نگاہ گل، ہمیں آئینہ وار کیوں دیکھے ؟  
 وہ ہم کو سوتے ہوئے بار بار کیوں دیکھے ؟  
 ہمیں گھٹا بھی سر آ بشار کیوں دیکھے ؟  
 وہ غرقِ مستی ابر بہار کیوں دیکھے ؟  
 ہمارے کیسے مشکیں بہار کیوں دیکھے ؟  
 نگاہ گل بھی تہ شاخسار کیوں دیکھے ؟  
 بھلا کوئی ہمیں مشتاق دار کیوں دیکھے ؟  
 کوئی ”شریر“ ہمیں ”بار بار“ کیوں دیکھے ؟

ٹاؤیوں نہ کہیں بے سبب نگاہوں کو!

قلم کو ضبط سکھاؤ! ادب نگاہوں کو!

## شفا گوالیاری

اس دوران میں دوبارہ پال جانا ہوا اور منجملہ اور بہت سی ترقیوں کے (جن کا ذکر آئندہ کسی وقت تفصیل کے ساتھ کروں گا) وہاں کے لوجوانوں میں ذہنی و ادبی ترقی کے بھی آثار میں نے پائے۔ چونکہ بھوپال سے مجھے بہت گہرا تعلق ہے، اس لئے قدرتا میرا جی چاہا کہ یہاں کے لوجوانوں میں علم و ادب کی خدمت کی جو امنگ پیدا ہوئی ہو اس کو ابھارا جائے اور یہاں کے شاعروں اور ادیبوں کو جو اپنے اندر ترقی کی اہلیت رکھتے ہیں، ملک و شناس کرایا جائے۔ اس وقت میرے عہد کے تین مشہور ادیب و شاعر یہاں موجود ہیں، حضرت محوی لکھنوی۔ جناب کوثر چاند پوری۔ حضرت ساد بھوپالی اور میں چاہتا تھا کہ وہی اس خدمت کو انجام دیں۔ خوشی کی بات ہے کہ جناب کوثر چاند پوری نے بھوپال کے ایک نوجوان شاعر شفا گوالیاری کا تعارف کر کے اس کی ابتداء کی ہے۔ امید ہے کہ مولانا محوی اور جناب قاد بھی اپنے وطن کے نوجوان ادیبوں کو سامنے لانے کی سعی فرمائیں گے۔

نیا د

غزل شاعری کی ایک ایسی مقبول اور روح میں تیر جانے والی صنف ہے جو شدید نغمہ افشوں کے باوجود زندہ ہے اور غالباً ہمیشہ زندہ رہے گی اس کی پائدار زندگی کا سبب صرف یہی نہیں ہے کہ اس میں عشق و محبت کے اُن جذبات کی ترجمانی ہوتی ہے جو انسان کی فطرت بن چکے ہیں، بلکہ یہ بھی ہے کہ وہ زندگی کے تمام مسائل پر چھ جانے کی صلاحیت بھی اس میں پائی جاتی ہے۔

حیات انسانی میں بڑا تنوع ہے، وہ ایک سمندر کی حیثیت رکھتی ہے جس میں ہر لمحہ نئی نئی لہریں اٹھتی ہیں، جس کی سطح پر ان گنت حباب پھلتے ہیں اور تہ میں لاندہ موقی جنم لیتے رہتے ہیں، اس میں ڈوب دینے کی قوت بھی ہے اور اُسجا دینے کی صلاحیت بھی، اس میں موت کے بھنور بھی لپکتے ہیں اور زندگی کے مد و جزر بھی پیدا ہوتے ہیں، اور غزل زندگی کی انھیں بے شمار کیفیات کے اظہار کا ذریعہ ہے، جس میں سماجی و معاشی احساس کی دھڑکنیں بھی ہوتی ہیں، خوشی کے تھقبے بھی اور غم کے آئینے بھی، یہاں تک کہ تاریخ، تصوف، فلسفہ اور اخلاق کی گنجائش بھی اس میں نکل آتی ہے۔

شفا گوالیاری کو میں اس دور کے ایسے ہی غزل گو شاعروں میں شمار کرتا ہوں جو غزل کے مزاج میں ان تمام عناصر کو توازن و تناسب کے ساتھ شامل رکھنا ضروری سمجھتے ہیں، اگرچہ شفا کا علمی پس منظر زیادہ وسیع نہیں ہے، اُن کے مطالعہ میں بھی زیادہ گہرائی نہیں ہے، اُنکی غزلوں کے بعض اشعار سے پتہ چلتا ہے کہ انھیں انکا مشہور زندگی کی کھلی ہوئی فضاؤں میں پھیل جانے کی تڑپ اپنے اندر ضرور رکھتا ہے۔ یہ اور بات ہے کہ اس میں وہ طاقت پروانہ ہو چو پوری کا میاں کے ساتھ ان پٹائیوں کو ناپ سکے۔

شفا فطری طور پر وہ صلاحیتیں رکھتے ہیں جو ایک غزل گو شاعر میں ہونی چاہئیں۔ ان میں ایک نوع کی گھبراہٹ سی پائی جاتی ہے جو ان کی ہر اداسے نمایاں ہے اور غالباً نتیجہ ہے شدت احساس اور فطری ظلم پذیری کا۔

شفا کے بچے اور چہرے کے انداز سے پتہ چلتا ہے کہ اگر انھیں دور حاضر کے سماجی اور معاشی مسائل کی تلخی سہا جائے تو وہ صرف منہ نہایتے، اور اس طرح اپنے فطری سوز کی چنگاریوں کو اپنے ہی آئینوں سے بکھالیتے، شفا عرصہ تک چلنے پر چلتے رہے ہیں، اُس وقت کے کلام

یہ تصوف کے روایتی مسائل ہیں اسی قسم کی اصطلاحات کا التزام ہے، تجلیں لفظی ہے اور الفاظ کے مناسب الفاظ لانے کی ایک مسلسل کوشش۔ لیکن آگے چل کر ان کا رنگ بدلا وقت کے تقاضے ان کے کانوں میں گونجنے اور زندگی کی ضروریات پر نگاہیں پڑیں اور ان کا شعائرہ رجحان بھی بدلا۔ اگرچہ عشق و غزل کا بنیادی موضوع ہے لیکن جو لوگ اس مادی دنیا میں جی رہے ہیں جہاں قدم قدم پر مصیبتیں ہیں اور ان کے ساتھ افلاس و غربت کی وہ مشکلات ہیں جو اعصاب سے عشق و محبت کی ساری رنگینیاں بخور دیتی ہیں اور رگوں میں دوڑتے ہوئے دلوں کو خنجر کر دیتی ہیں، اسی لئے وہ جانتے ہیں کہ محرم حیات بہت بڑی چیز ہے۔ اس کا شعور بڑی بڑی شاہراہوں پر دوڑنے کا عزم پیدا کر دیتا ہے۔ اس خیال کو وہ اس طرح ظاہر کرتے ہیں:-

انہیں کو زندہ کہلانے کا حق ہوتا ہے دنیا میں جو مرنے پر بھی اپنی زندگی کی بات رکھتے ہیں  
انسان زندگی کا مظہر اتم ہے وہ ایک ایسا جوہر ہے جو اپنی ذاتی کوششوں کے سہارے ہی قائم ہے، وہ تیرگی میں روشنی بن کر  
نکلتا ہے اور جب کائنات پر اندھیریوں کی چادریں تن جاتی ہیں تو وہی انہیں چاک کر کے سورج کی روشنی لانا ہے لیکن جب اس کے حل سے  
اس عظمت کا احساس فنا ہو جاتا ہے، خودی کی چنگاری بجھ جاتی ہے تو اس کی ساری عظمتیں رنگوں ہو جاتی ہیں اور اس وقت شعرا احساس  
وہ جو کر اس میں خودی کا شعلہ فروزاں کر دیتا ہے، شفا ایک ایسے ہی مانگ مقام پر طبع و انوار میں اس سے سوال کرتے ہیں۔  
کیا ہوئی تیری نگاہ مہر ساز کیوں رفتی سے مانگتا ہے تو سحر  
انسان اپنی عظیم صلاحیتوں سے واقف نہیں ہوتا تو روشنی کی کرنیں اپنے وجود کے باہر ڈھونڈنے لگتا ہے اور زندگی کے اندھیرے میں  
بے اجالا پھیلانے کے لئے چاند سورج سے تنویریں مانگنے لگتا ہے۔ شفا اس التجا کو تو جن انسانیت سمجھتے ہیں وہ انسان کے اندویش کی شکل  
روشنی دیکھتے ہیں جو ہر اندھیرے کو روشن کر سکتی ہے۔

چاند سورج کا نہ انسان نتھی بن کر رہے اپنی راہوں میں خود اپنی روشنی بن کر رہے  
جو لوگ اپنی عظمت کو نہیں سمجھتے ان کی دنیا میں صبح کی تخلیق چاند سورج پر ہی منحصر ہوتی ہے ان کی ذاتی کوششوں کو اس میں کوئی  
غل نہیں ہوتا۔ -

آج تک ہم نے فروغِ دل پر نظر ہی نہ کیا، مہر و مہ پر منحصر اپنی سمجھا کئے  
فراق کو گھسوری کہتے ہیں کہ ادب اسی وقت زندہ رہ سکتا ہے اور ترقی کر سکتا ہے جب وہ جمہور کی ترقی میں مددگار ہو۔ اگر حسن کہتا ہے  
لہر دور کو اپنا قومی ادب (پیدا کرنا چاہئے اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر ادبی فن پارے عصری رجحانات کا ہونا  
ضروری ہے اور شعرا اور ادیب کا سب سے بڑا ترقی پسندانہ اقدام یہ ہے کہ وہ اس راز کو سمجھ لے اور وقت کے تقاضوں سے چشم پوشی نہ کرے۔  
شفا اس بات کو جانتے ہیں اور غم دوراں کو خوشی کا ایک پیام سمجھتے ہیں۔

اسے غم عالم تری اس دنوازی کے اشارے تیرے نزدیک آ کے جیسے ہر خوشی تک آگئے  
زندگی میں ہر لمحہ مسابقت جاری رہتی ہے اور جب اس میں کوئی ہار جاتا ہے تو اس کا دل و دلِ عمل ٹھنڈا نہیں ہوتا بلکہ اوپر بڑھ کر اٹھتا  
ہے۔ جس قدر مزہ کبھی شکستوں سے ڈرا نہیں کرتے۔ ہار کا خطرہ انہیں کو ہوتا ہے جن کے دلوں میں زندگی، عزم اور حوصلہ کی آگ کچھ بجی ہے  
لندہ اور علی آدمی کے حوصلہ شکست کی چوٹ کھا کر ہی بڑھتے ہیں ہار سے ڈرنے والے فتح کی مسرت سے محروم رہ جاتے ہیں۔  
جہاں زندگی کو شکستوں کا ڈر ہے وہیں زندگی کو سہارے ملیں گے

اس شعر میں زندگی کی تکرار سے کافی لطف پیدا ہو گیا ہے اور یقین کی قوت بڑھ گئی ہے۔  
شفا کا تغزل کافی نکھر اُستہ اور پاکیزہ ہے، وہ حسن و عشق کی بات کرتے وقت بیکہ نہیں اور ان حدود میں داخل نہیں ہوتے  
جہانات اور سنجیدگی کو بچھے چھوڑ جاتی ہیں۔ صوفیانہ اور عامیانہ انوار بیان سے وہ پرہیز کرتے ہیں۔ زندگی اور مسرتی کے جذبات سے

بھی گریز کی کوشش کرتے ہیں۔ تغزل اُن کے یہاں ہے ضرور مگر اس مد تک نہیں ہے کہ زندگی کے دوسرے مسائل کا احساس باقی نہ رہے وہ غزل میں مشاعر اور ترنم پیدا کرنے کے لئے ہی عام طور پر اس کا استعمال کرتے ہیں۔ اس قسم کے چند اشعار دیکھئے

شبِ فراق کچھ ایسے بھی حادثے گزرے۔ چراغ جلنے رہے اور روشنی نہ رہی  
مرے ذوقِ تجسس کی وہ منزل کونسی ہوگی۔ نظر جب اُن کو پا کر بھی انھیں کو ڈھونڈھتی ہوگی  
خبر کی راہ سے دیوالہ کی بات کیوں پہونچے۔ شعورِ غم کی آشفٹہ سری تک بات کیوں پہونچے  
کہہ رہے غیرتِ غم کچھ مجھے سہارا دے۔ وہ مجھ سے پوچھ رہے ہیں "تری خوشی کیا ہے"  
حقیقت کو زیادہ چھاننے سے۔ حقیقت بھی نہ بن جائے ضلالت

اب اور کون سے گل رہ گئے ہیں گلشن کو۔ الہی خیر ہو کیوں مسکرائے دیوانے  
خود ہی حسنِ تھی یا بیخودی عشقِ تھی۔ کہ عمر بھر وہ ہمیں۔ ہم انھیں نہ پہچانے  
ہوا چین میں پھر اعلانِ آشتیاں بندی۔ ابھی کی بات ہے اک امتحاں سے گزر رہے ہیں  
کچھ اس ترکیب سے اب آشتیاں برپا دھوتے ہیں۔ کہ بربادی کا خود اپنے ہی سر الزام آتا ہے  
شکستِ گل کا کچھ شبنم پہ بھی الزام آتا ہے۔ کہاں کی یاد کس کا ذکر ان کی بزمِ رنگیں میں  
اب تک نگاہ میں ہے کہلی نگاہ اُن کی۔ ہنستی رہی محبت لگتا رہا زمانہ  
کوئی غم ہو شفاِ فطرت کا ایک انعام ہوتا ہے۔ کہ اس سے زندگی کے سارے امکاں جاگ اٹھتے ہیں  
چھپائی حسن سے بھی عشق کی آشفٹگی میں نے۔ نظر جب اُن کی اٹھی تو نظر خود پھیر لی میں نے  
اُس کو ہی مسکرائے کا حق ہے حقیقتاً۔ آنکھوں میں جس کی اشک ہوں اور مسکرائے  
جو کر دیجی ہے ساری عمر کی تاریخ کو روشن۔ حیاتِ مختصر میں اک گھڑی ایسی بھی ہوتی ہے  
مسلم ذوقِ آزادی بھی، آدابِ اسیری بھی۔ نفس تک اڑ کے خاکِ آشتیاں آئی تو کیا ہوگا

کوثر چاند پوری

(نیاں)  
۱۔ شکست: ہنستی رنگین تھی، شکستِ تعبیر کی جگہ استعمال ہوتا ہے۔ یہ آدابِ شاعری کی جگہ آتی ہے۔

## نگار کی ایجنسی حاصل کرنے کے قواعد

- ۱۔ نگار کے معمولی پرچوں کی قیمت ۱۰ روپیہ ہے۔ ایجنٹوں سے ملے جاتے ہیں، لیکن مصارفِ رجسٹری بھی انھیں کے ذمے ہوتے ہیں۔
- ۲۔ پانچ پرچوں سے کم کئے ایجنسی قائم نہیں کی جاتی۔ اور ایجنٹوں کو ہرچہ ذریعہ دی جاتی ہے جو ان کے لئے چاہئے ہیں۔ غیر فروخت شدہ پرچے واپس نہیں لئے جاتے۔
- ۳۔ سالانہ کی قیمت ہر سال مختلف ہوتی ہے جس میں ایجنٹوں کو ۲۵ فی صدی کمیشن دیا جاتا ہے۔

منیجر نگار لکھنؤ

# فن تحریر کی تاریخ

(بہ سلسلہ ماضی)

بانی رسم خط (ALBANIAN ALPHABET)

۱۹۰۸ء میں البانیہ میں سرکاری طور پر لاطینی خط بعض تبدیلیوں کے بعد اختیار کر لیا گیا۔ اس سے پہلے قدرے ترمیم شدہ یونانی خط متعمل جس کی تین قسمیں تھیں :-

(۱) ایلباسن خط (ELBASAN) جس میں ۳۵ حروف کام آتے تھے یہ ایلباسن (جنوبی البانیہ) اور اس کے جنوب یعنی بیڑاٹ میں مروج تھا۔

(۲) بوٹھا کوکائی خط (BUHTHAKUKYE) جسے اسی نام کے شخص نے گزشتہ صدی کے وسط میں ایجاد کیا تھا۔

(۳) آرگی روکاسٹرون خط (ARGYROKASTRON) جو اسی نام کے مقام پر جنوبی البانیہ میں مروج تھا۔ اس میں ۲۲ حروف کام آتے تھے۔ البانیہ کے ایک امیر زادہ سمی دیو بے (V.ESO. BEY) نے جوعلیت پاشا (ALISOT. PASHA) کے خاندان سے تھا اس خط کے وجود سے آسٹریا کے قونصل فان ہان (VON. HAHN) کو ۱۸۵۸ء میں مطلع کیا تھا۔ دراصل مسٹر ہان کو البانوی زبان اور رسم خط سے بڑی دلچسپی تھی اور انھیں کی بدولت ہمیں مذکورہ بالا خطوں کا علم حاصل ہوا ہے۔

یہ تینوں خط چھوٹے یونانی حروف کی گھسیٹ شکلوں پر مبنی تھے جن میں کافی حذف و اضافہ کیا گیا تھا، دو یا تین حروف کو بطور ایک جوڑا لاکر بھی نئے حروف (LIGATURES) وضع کئے گئے تھے۔ ڈاکٹر ڈیوڈ ریگر کی رائے میں ان کا تعلق مرمرہ نویسی سے تھا ترکی انڈون ملائیت سے بچنے کے لئے باہمی نامہ و پیام کے واسطے البانوی آبادی نے انھیں ایجاد کیا تھا۔

البانوی رسوم خط صرف مقامی اہمیت کے حامل تھے۔ ان کی قدیم صورتوں کا علم نہ ہونے کی وجہ سے ان کے حروف کا جن میں سے بعض مرکب یونانی حروف سے تعلق صحیح طور پر نہیں قائم کیا جاسکتا۔ اس لئے نقشہ نمبر ۲ کو جو آرگیک ٹیلر کی کتاب سے ماخوذ ہے محض آزمائشی یا تجربی (TENTATIVE) سمجھنا چاہئے۔

دینی رسم خط (RUNIC SCRIPT)

پہلی رسم خط : قدیم نارڈک زبان کے لفظ روتن، آئس لینڈ کے روتن اور قدیم جرمن زبان کے لفظ روتا کے معنی "راز" یا "بھید" کے تھے چونکہ خط کے حروف طلسمی صفات کے حامل مانے جاتے تھے اور انھیں لکھنے پڑھنے کے علاوہ جادو ٹونے کے لئے بھی استعمال کیا جاتا تھا لہذا ان کو (RUNES) کہنے لگے۔ نیچے روئی خط کی مختلف اقسام کا مفہورہ علی رو ذکر کیا جاتا ہے :-

(۱) ابتدائی یونانی یا گوٹھک روئی خط اس کے تقریباً ۱۰۰۰ کتبہ موجود ہیں جو بیشتر تیسری سے آٹھویں صدی عیسوی تک کے ہیں۔ یہ خط ۲۰ حروف پر مشتمل تھا جو آٹھ آٹھ کے تین مجموعوں میں منقسم تھے ہر مجموعہ کو (ETT) کہتے تھے اس لفظ کے معنی "آٹھ" کے ہیں۔ پہلے ۲۰ حروف کی رعایت سے یہ خط (FUTHORC) کہلاتا تھا یونانی حروف کی طرح ہر روئی حرف کا ایک نام تھا اور سامی حروف کی طرف ان کے معنی تھے۔ یہ نام اینگلو سیکسن مسودوں میں محفوظ ہیں۔ (ملاحظہ ہو نقشہ نمبر ۴) بظاہر نام کی شکلوں اور معنی میں کوئی تعلق نہیں ہے۔ پہلے یہ خط دائیں سے بائیں لکھا جاتا تھا لیکن بعد میں بائیں طرف سے لکھنے لگے۔ کتابت کی سخت سطحوں (لکڑی، دھات اور پتھر) نے

حروف کی شکلوں کو ڈاؤن وار بنادیا اور گولائیاں غائب ہو گئیں۔ چونکہ یہ خط صدیوں مستعمل رہا اور مختلف ملکوں میں اس کی اشاعت ہوئی اس لئے ہمیں تعجب نہ ہونا چاہئے کہ ہر زمانہ اور ہر ملک کے حروف کی شکلوں میں قدر سے فرق ہے۔

سوئٹرن کے ماہر خطرات (B. SALIN) کی تحقیقات کے مطابق رومی خط کا آغاز جنوبی مشرقی یورپ کے گوٹھ لوگوں میں ہوا تھا۔ یہ لوگ بحیرہ اسود کے قریب اور دریائے ڈینیوب کے نشیبی حصے میں آباد تھے۔ چنانچہ اس دریا کی وادی نیز رومانیہ میں رومی خط کے متود کتے پائے گئے ہیں۔ اس لئے یہ ممکن ہے کہ بحیرہ اسود کے شمالی مغربی ساحل سے اس خط کا رواج گوٹھ حکمرانوں کے آخری سرسے تک پہنچ گیا جسے انھوں نے تیسری اور چوتھی صدی عیسوی میں بحیرہ اسود اور بالٹک کے درمیان قائم کیا تھا۔ غالباً پانچویں صدی عیسوی میں رومی خط ڈنمارک سے جرمنی اور انگلستان پہنچا۔

(۲) اینگلو سیکسن رومی خط۔ سیکسن وہ قوم تھی جس نے پانچویں اور چھٹی صدی عیسوی میں انگلستان کو فتح کر لیا تھا۔ اور وہاں کے قدیم باشندوں سے مخلوط ہو گئی تھی۔ یہی مخلوط النسل لوگ اینگلو سیکسن کہلائے۔ اینگلو سیکسن رومی خط ۲۸ حروف پر مشتمل تھا اور نویں صدی عیسوی تو یہ تعداد بڑھ کر ۴۲ تک پہنچ گئی۔ اس رسم خط کا علم ہمیں نہ صرف کتبوں سے حاصل ہوتا ہے، بلکہ بعض سودے بھی محفوظ ہیں جو نویں سے گیارہویں صدی عیسوی تک کے ہیں۔ انگلستان میں رومی خط کا استعمال پورے اینگلو سیکسن عہد میں جاری رہا۔ آخری دور میں بعض رومی حروف رومن خط کے ساتھ ساتھ قدیم انگریزی کتبات میں استعمال کئے جاتے رہے مثلاً حروف تھارڈن (تھ) اور وین (ڈبلیو) نارمن حملے کے بعد بھی مستعمل رہے۔

(۳) اسکیٹھی ٹیوٹی رومی خط۔ یہ خط ڈنمارک، سوئڈن، ناروے، کیرلینڈ اور آکل آوڈین میں رائج تھا۔ اینگلو سیکسن خط کے برخلاف اس میں حروف کی تعداد گھٹانے کا رجحان پایا جاتا ہے۔ اسکیٹھی نیویائی خط میں ۱۷ حروف کام آتے تھے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ایک ایک حرف متعدد آوازیں ظاہر کرتا تھا مثلاً اکت اور گت، ات اور تہ چار آوازیں کے لئے شخص دو نشانات تھے۔ حروف علت کا حال اکثر ہوا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ان لوگوں کی زبان میں تیس یا چالیس آوازیں تھیں جبکہ اصل رومی خط میں حروف کی تعداد محض ۲۴ تھی۔ حروف کی تعداد گھٹانے کے لئے غیر ضروری نشانات ترک کئے گئے مثلاً ا۔

اور بعض مشکل حروف کی جگہ سہل نے لے لی :-

ʌ ɪ k ɣ ʎ ʏ ʁ  
 R ʒ B ʒ ʔ ʌ ʔ

اس خط میں بعض حروف کے نام اینگلو سیکسن ناموں سے مختلف ہیں جیسے تیسرے حرف کو تھارس (thurs) کہتے تھے یہ معنی "دو" یا "ک" تھا اور (thorn) کے معنی "کاشا" اسی طرح پانچویں کو کور (Kaun) کہتے تھے یہ معنی "رسول"۔ "چھوٹا" بجائے کین (Cane) کے جس کے معنی "مشمعل" کے ہیں۔ اسی طرح بعض دوسرے حروف کے نام اور ان کے معنی بھی مختلف ہیں جیسا کہ بتایا جا چکا ہے حروف کے معنی اور ان کی شکلوں میں کوئی تعلق نہیں ہے۔

(باقی)

محمد اسحاق صدیقی

آواز	پرتھا کو کائی	ایلباس	ملک پرتھا کو کائی	آواز	پرتھا کو کائی	ایلباس	ملک پرتھا کو کائی	آواز	پرتھا کو کائی	ایلباس	ملک پرتھا کو کائی
ا	α	∇	a	ب	β	∇	b	د	δ	ℓ	β
ب	β	∇	β	کشی	κ	8	ε	د	δ	Λ	δ
ع	ε	∇	γ	او	ο	0	ο	ی	ι	∇	ε
و	ω	∇	δ	پ	ρ	∇	ω	ی	κ		η
ای	α	∇	ε	ر	ρ	∇	ρ	س	σ		σ
ز	ζ	∇	ζ	س	σ	2	σ	او	ν		ν
ای	η		η	ت	τ	94	τ	گم	h		k
تم	θ	8	θ	او	θ	α	ν	ای	i		ι
ا	ι	ι	ι	ن	ν	6	φ	او	o		ο
ک	κ	C	κ	کم	κ	X	χ	را	p		p
ل	λ	H	λ	او		ω	ω				
م	μ	C	μ								

مرکب حروف

ایلباس				پرتھا کو کائی			
اس	∇ = a + σ	دش	g = θ + σσ	کائی	Qei = κ + ι		
پس	∇ = π + σ	بیش	g = ν + θσσ				
مب	β = μ + β	ن	xx = ν + δ	کس	κφ = κ + σ		
ست	5 = σ + τ	دس	7 = δ + σ				
شش	∇ = σ + σ	ندس	Σ = ν + δσ	وز	ωσ = δ + σ		
شانی	8 = σσ + ε	گم	K = ν + κ	دس	8δ = θ + σ		
شت	λ = σσ + τ	کائی	3 = κ + ε				
ت	∇ = τ + ε	کائی	5 = ν + κε	ند	ωσ = τ + σ		
قس	∇ = τ + σ	کائی	q = λ + ε				
		کائی	8 = κ + ι	بم	ηη = η + ν		

اسکینڈی نیوین		اینگوسیکسن		ابتدائی ٹیوٹائی یا گوٹک		معنی		آواز		نام	
اسکینڈی نیوین	اینگوسیکسن	ابتدائی ٹیوٹائی یا گوٹک	معنی	آواز	نام	اسکینڈی نیوین	اینگوسیکسن	آواز	نام	اسکینڈی نیوین	اینگوسیکسن
ف	ف	♀	مال	و	فیہ	ف	ف	و	ف	ف	ف
ن	ن	Λ Π	جنگلی ہیں	ا	آر	ا	ا	ا	ا	ا	ا
پ	پ	D Δ Δ	درو	تھ	تھرس	تھ	تھ	تھ	تھ	تھ	تھ
ف	ف	E F	دیوتا	ا، او	اوس	ا، او	ا، او	ا، او	اوس	اوس	اوس
R	R	R R	سفر	ر	ریدہ	ر	ر	ر	ریدہ	ریدہ	ریدہ
ت	ت	< 人	چھوڑا	ک	کون	ک	ک	ک	کون	کون	کون
	X	X	تھ	گ	کیو	گ	گ	گ	کیو	کیو	کیو
پ	پ	P P	خوشی	و	وین	و	و	و	وین	وین	وین
N	N	N N H	اولہ	و	ہنگل	و	و	و	ہنگل	ہنگل	ہنگل
+	+	+	ضرورت	ن	ناوڈ	ن	ن	ن	ناوڈ	ناوڈ	ناوڈ
1	1	1	برن	ا	اس	ا	ا	ا	اس	اس	اس
Y	Y	Y	نقص کا ہے	اے	آر	اے	اے	اے	آر	آر	آر
2	2	2	سورگ	پ	پرک	پ	پ	پ	پرک	پرک	پرک
B	B	B	بارہ سنگھا	کس	اینگ	کس	کس	کس	اینگ	اینگ	اینگ
Y	*	Y	سورج	س	سال	س	س	س	سال	سال	سال
5	5	5	دیوتا	ت	تیر	ت	ت	ت	تیر	تیر	تیر
↑	↑	↑	برج کا بیج	ب	ہیاردکن	ب	ب	ب	ہیاردکن	ہیاردکن	ہیاردکن
B	B	B	برج کا بیج	اے	ایک اپر	اے	اے	اے	ایک اپر	ایک اپر	ایک اپر
Π	Π	Π	انسان	م	مدر	م	م	م	مدر	مدر	مدر
Π	Π	Π	سیال	ل	لوگر	ل	ل	ل	لوگر	لوگر	لوگر
□	□	□	بطل	گ	گنگ	گ	گ	گ	گنگ	گنگ	گنگ
⊗	⊗	⊗	دن	د	دایک	د	د	د	دایک	دایک	دایک
⊗	⊗	⊗	اوٹھل	او	اوٹھل	او	او	او	اوٹھل	اوٹھل	اوٹھل
⊗	⊗	⊗	ایا	ایا	ایر	ایا	ایا	ایا	ایر	ایر	ایر
⊗	⊗	⊗	قیورہ	قی	قیورہ	قی	قی	قی	قیورہ	قیورہ	قیورہ
⊗	⊗	⊗	شان	سٹ	شان	سٹ	سٹ	سٹ	شان	شان	شان

# عورت اور تعلیم

(ایک استفسار کے جواب میں)

ہر چند ضمنی طور پر میں اپنا خیال اس مسئلہ پر بار بار ظاہر کر چکا ہوں لیکن براہ راست اس بحث پر کبھی گفتگو نہیں کی گئی نہ صرف اس خیال سے کہ اس گفتگو میں اب کوئی لذت ہوتی نہیں رہی بلکہ اس لئے بھی کہ عورتوں کی تعلیم اور ان کی آزادی اپنی نوعیت کے لحاظ سے خواہ کتنی ہی غور طلب کیوں نہ ہو، اب اس کو مناسب حدود کے اندر رکھنا دشوار ہے اور اس کے خلاف آواز بلند کرنا سہل زمانہ کا مقابلہ کرنا ہے جس کا نتیجہ "مردم" لیکن باوجود اس احتراز و احتیاط کے

بتوں کے باب میں آخر کلام آہی گیا

اس لئے میں ایک حد تک اپنے خیالات ذرا واضح طریق پر ظاہر کر دینا مناسب سمجھتا ہوں۔

آپ کے خیالات کا خلاصہ صرف اس قدر ہے کہ: "عورتوں کو بالکل مردوں کی طرح تعلیم حاصل کرنی چاہئے اور ہر وہ آزادی جو تعلیم سے پیدا ہوتی ہے ان کے لئے روا رکھنی چاہئے"۔ میں کہتا ہوں کہ "عورتوں کی تعلیم ضرور مکمل ہونی چاہئے، لیکن وہ تعلیم ایسی نہ ہو جو ان کے اندر آزادی کی یہ خواہش پیدا کر دے"۔ بالکل یہی نظریہ میرا مردوں کی تعلیم کے متعلق بھی ہے، یعنی جس طرح میں عورتوں کی ناروا آزادی کو پسند نہیں کرتا، اسی طرح مردوں کی یہ بجا خود سری بھی مجھے پسند نہیں آتی۔

اس لئے اب سوال صرف یہ رہ جاتا ہے کہ بجا آزادی کیا ہے۔ "بجا آزادی" نام ہے "داعیات فطرت و اخلاق" کے خلاف عمل کرنا اور اس لئے ہر وہ تعلیم (خواہ اس کا تعلق حکمت فطریہ سے ہو یا حکمت علمیہ سے) جو اس عمل پر مجبور کرتی ہے یا ایسے عمل سے باز نہیں رکھتی بجا آزادی کا باعث بھلائے گی۔

اچھا آئیے اب ایک نکتہ "داعیات فطرت و اخلاق" پر کبھی ڈال لیں اس سے غالباً آپ کو بھی اندازہ ہو گا کہ فطرت صرف یہ کہا ہوتی ہے کہ تمام افراد انسانی نظام تمدن میں ہمیت اجتماعی کے لئے مفید ثابت ہوں، اس لئے یہ نزدیک و دور کی موجودہ ترقی جتنے آپ ذہنی ترقی کہتے ہیں اور میں اسے صرف میلانہ ترقی سمجھتا ہوں، اقتنائے فطرت کے خلاف ہے، کیونکہ وہ نظام تمدن کے لئے مفید ثابت ہونے کے بجائے فطرت رسائی ہے اور بجائے ہمدردی و اخوت کے جو ہمیت اجتماعی کے قیام کی اولین شرط ہے وہ بغض و عناد، مکر و فریب، حیلہ و سبکدوشی دکھاتی ہے، اس پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں کیونکہ ادنیٰ تاں سے ہر شخص اس کو سمجھ سکتا ہے اور خود یورپ کے بعض سنجیدہ دانشوران نے اس کا اعتراف کر لیا ہے، اس لئے اب یہ امر بالکل واضح ہے کہ فوج انسان کی نجات یورپ کی تقلید میں نہیں ہے، بلکہ ہمیں کسی ایسے نظام عمل کی ضرورت ہے جو ہماری ذہنی ترقی کے ساتھ ساتھ روحانی ترقی بھی پیدا کرے لیکن مشکل یہ ہے کہ آپ روحانی ترقی کے سلسلہ میں نیشے کا حوالہ دیتے ہیں اور میں "صدیق و فاروق" کو پیش کرتا ہوں،

من اذا تش وغان بنم تو آتش از دغان بینی

یہ تو آپ بھی تسلیم کرتے ہوں گے کہ دنیا کا نظام تقسیم عمل پر منحصر ہے اور ہر شخص یا ہر جماعت دنیا کے تمام کاموں کو انجام نہیں دے سکتی

یہی سبب ہے کہ فطرت نے ہر شخص کے دماغ کو ایک خاص کام کے لئے وضع کیا ہے اور اس کے خلاف جب کوئی دوسرا کام اختیار کرتا ہے تو اس میں کامیابی نہیں ہوتا، پھر ظاہر ہے کہ جب ایک ہی جنس کے افراد کا دماغی اقتضا ایک نہیں ہے تو وہ مختلف جنس کے متعلق فطرت کے داعیات کیونکر یکساں ہو سکتے ہیں۔ اگر قدرت کا مقصود یہ ہوتا کہ عورتیں بھی تمام وہی کام انجام دیں جو عام طور پر مرد انجام دیتے ہیں، تو دونوں کی جسمانی ساخت، دماغی ترکیب، نفسیاتی میلان ایک ہوتا، لیکن چونکہ اس کا مقصود شروع ہی سے واضح طور پر اس تفریق کو نمایاں کر دینا تھا، اس لئے مرد و عورت کے درمیان صورت و میرت دونوں اعتبارات سے اس قدر کھلا ہوا فرق پیدا کر دیا کہ وحشی سا وحشی انسان بھی بیک نظر اسے سمجھ سکتا ہے، پھر اب خود کہیے کہ اس فرق سے کیا مراد ہے اور وہ کیا تقسیم عمل ہے جو دونوں کو ایک دوسرے سے جدا کر کے باہم تعاون و ہمدردی کا باعث بنتی ہے۔

مرد کی جسمانی ساخت کہ رہی ہے کہ وہ زیادہ محنت و جفا کشی اور زیادہ صہوبت و سختی برداشت کرنے کے لئے پیدا ہوا ہے۔ ران چبڑی نالوں سے بھرتا ہے، کیچے کی بعض عورتیں اپنی کوشش سے بہت سے مردانہ کاموں میں برابر کا حصہ لے رہی ہیں، جس طرح میں ان بعض ضعیف مردوں سے کہیں نہیں کہتا جنہوں نے اپنے اوپر سنا بیٹ طاری کر لی ہے جس کا ثبوت ارتقاء عالم کی تاریخ سے بھی ملتا ہے، برطلاح عورت کے کہ اس کی جسمانی و دماغی ترکیب کا اقتضا صرف رفق و ملاطفت، نرمی و محبت ہے، پھر ایک مرد کے لئے میدان ترقی وہی ہے جہاں اُسے زیادہ محنت سے کام لینا پڑے اور عورت کا اقتضا یہی ہے کہ وہ اپنے آپ کو زیادہ تسلی بخش، زیادہ باہت سکون بنائے۔

یہ امر غائب آپ سے مخفی نہ ہو گا کہ جس طرح دنیا نے عمل میں حرکت کے ساتھ قیام حرکت یا استمرار حرکت کے لئے کسی اور محرک یا قوت کی ضرورت ہے، اسی طرح مرد کی فحشوں اور صعوبتوں کے ساتھ کسی ایسی چیز کی بھی ضرورت ہے جو ان محنتوں کو قائم رکھے، جو ان صعوبتوں کو مرد کے لئے ناقابل برداشت نہ بنے۔ لیکن اگر مرد ان بھر محنت کرتا ہے تو رات کو اسے سکون کی بھی ضرورت ہے یعنی اگر وہ آفتاب کی گرمی میں سخت کاموں سے اپنے آپ کو تھکا رہتا ہے، تو چاند کی برودت میں اُسے کسی ایسے بات کی بھی ضرورت ہے جو اس کی فحش کو دور کرے اور آہندہ صبح کی فحشوں کے لئے اس میں پھر تازہ قوت و جوش پیدا کر دے، پھر کیا کوئی شخص اس سے انکار کر سکتا ہے کہ ایک مرد کے لئے صبح سے زیادہ سکون بخش چیز صرف عورت کا ہاتھ ہے اور مادہ ایذا کی خلائیں صرف عورت ہی کی روحانیت دور کر سکتی ہے، پھر چونکہ تقسیم خود قدرت کی قائم کی ہوئی ہے اس لئے ہمیں اسی کو معیار بنانا چاہئے، اور اسی معیار کے مطابق ایک مرد کی مردانگی اور ایک عورت کی نسائیت پر حکم لگانا چاہئے۔ فحش کہیے کہ ایک گھر میں صرف دو میاں بیوی ہیں اور آپ کے خیال کے مطابق دونوں ترقی یافتہ ہیں، اگر مرد و سارا دن مکانیکی تجربات میں اپنے آپ کو تھکا رہتا ہے، تو عورت بھی کیمیائی محل میں اپنا سر کھپاتی رہتی ہے، شام کو دونوں خستہ و مضطرب ہو کر واپس آتے ہیں اور دونوں کو اپنی اپنی بلکہ آرام کی ضرورت ہے، لیکن چونکہ وہ گھر میں میسر نہیں آسکتا، اس لئے دونوں اسی فحش کے عالم میں رات بسر کر دیتے ہیں اور پھر صبح کو اپنے کام میں لگ جاتے ہیں، آپ سمجھتے ہیں کہ اس نوع کی زندگی کب تک بسر ہو سکتی ہے، یادہ کب تک اسی طرح اپنے اپنے مشاغل میں کامیابی کے ساتھ مصروف رہ سکتے ہیں، میرے خیال میں تو اس کی عمر بہت کم ہے اور تھوٹے زمانہ میں دونوں دماغوں کو بیکار ہو جانا چاہئے۔ بلکہ میری مراد اس قسم کی ہے جو روحانی اضطراب کو دور کر سکے، اب اسی کے ساتھ اگر آپ اولاد کو بھی پیش نظر رکھیں گے تو اور زیادہ نمایاں طور پر آپ کو رجالی و نسوانی فرائض کا فرق معلوم ہو جائے گا۔

یقیناً اس حد تک آپ میرے موافق ہوں گے لیکن دل ہر حال میں یہ بھی کہہ رہے ہوں گے کہ اس سے آزادی نسوانی یا ترقی نسوان کیونکر ممنوع قرار دی جا سکتی ہے مگر غور کرنے سے فیصلہ اسی جگہ ہو جاتا ہے، کیونکہ میرے نزدیک وہی آزادی نسوان مبغوض ہے جو عورت کو اپنے فرائض و وظایف فطری کی طرف سے غافل کر دے اور عورت کی موجودہ تعلیمی و ترقی بدقسمتی سے اسی نوع کی آزادی پیدا کر رہی ہے۔ عورت کا اپنے آپ کو دماغی اعتبار سے مرد کے برابر سمجھنے کا حق یقیناً حاصل ہے، لیکن میرے نزدیک اس حق کا وہ مفہوم نہیں ہے جو آپ نے متعین کیا ہے کہ وہ خواہ وہ شاعری و فسانہ نگاری شروع کر دے یا ادب و شجاعت و بہشتی زیور کی تفسیر کیونکہ یہی ہے اُس نانا جہارت یا آزادی کی بنیاد شروع ہو جاتی ہے جسے میں اقتضا و فطرت کے خلاف سمجھتا ہوں۔ بلکہ اس برابری کا مفہوم یہ ہے کہ جس طرح مرد

پے داغ سے کام لیکر مادی ذرائع ترقی فراہم کرنے کا اہل ہے اسی طرح ایک عورت اپنے دماغی مساعی سے روحانی اسباب راحت و سکون بنانے کی اہلیت رکھتی ہے پھر اب فیصلہ آسان ہے کہ یہ مقصود اس کی فضاءِ شکار سے پورا ہوتا ہے یا دار و نہایت و بہشتی زینہ کی تفسیر سے۔ عورتوں کی تعلیمی و ذہنی ترقی کی حمایت کی جا رہی ہے، اس کا تعلق صرف انگریزی تعلیم سے ہے یعنی زیادہ زور اسی پر دیا جا رہا ہے کہ لڑکیاں انگریزی مدارس میں بھیجی جائیں، کالجوں میں پڑھیں اور مردوں کی طرح مخصوص امتحانات میں کامیابی حاصل کریں، اس کے علاوہ اور کوئی نقطہ نظر حاسمان تعلیم نشواں کا نہیں ہے، لیکن میں اس کا مخالف ہوں، اس لئے نہیں کہ انگریزی زبان سیکھنا گناہ ہے، یا اور دوسرے علوم جن کی کالجوں میں تعلیم دی جاتی ہے غیر ضروری ہیں بلکہ صرف اس بنا پر مخالفت کرتا ہوں کہ اس تعلیم سے نہ صرف یہ کہ عورت اپنے فرائض سے آگاہ نہیں ہوتی بلکہ اپنی نساہت بھی کھو بیٹھتی ہے۔

انگریزی تعلیم کا سب سے پہلا اثر جو عورتوں پر ہوتا ہے وہ احساسِ فرائض کا ضعف ہے، ابھی ابتدائی تعلیم کے مدارج بھی طے نہیں ہوئے۔ سب سے پہلے یہ خیال آئے کہ عورتوں میں قسم قسم جو جاتا ہے کہ مرد ہمارے اوپر ظلم کر رہے ہیں حالانکہ انھیں کوئی حق ہمارے اعمال کے احتساب میں ہے، جہاں تک میں نے غور کیا ہے یہ نتیجہ تعلیم کا نہیں ہے بلکہ اس ماحول کا ہے جہاں وہ تعلیم حاصل کرتی ہیں۔ انگریزی مدرسوں اور کالجوں کی فضا میں وہ انھیں عورتوں کو دیکھتی ہیں جو دنیا میں آزاد ہیں، اخلاقیات سے علائمحرور ہیں، مادیات میں پھنسی ہوئی ہیں اور جن کی تہذیب شائستگی کا بڑا معیار ان کے لباس کی پاکیزگی اور ادنیٰ آرائش کا تنوع ہے۔ اس لئے جو لڑکیاں وہاں جاتی ہیں ان میں بھی قدرتا یہی خواہش پیدا ہوتی ہے کہ وہ بھی اپنے آپ کو ویسا ہی بنائیں، پھر اگر وہ غریب یا متوسط طبقہ کی ہیں تو ان کے والدین ان پر خواہشوں کے مصارف دے نہیں کر سکتے اور لڑکیاں جو ناجسم ہوتی ہیں اس مجبوری کو بھی ظلم ہی سمجھنے لگتی ہیں اور اس طرح ایک قلبی بغاوت والدین کی طرف سے شروع ہو جاتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جس وقت لڑکی اسکول کی تعلیم سے فارغ ہو کر نکلتی ہے اس کے دل میں والدین کی محبت اور ان کا احترام باقی نہیں رہتا، یہاں تک کہ نکاح کے مسئلہ میں بھی وہ اپنے آپ کو آزاد سمجھ کر خود ہی اپنے انتخاب پر اصرار دیکرنا چاہتی ہے جو اس کی باجی بولی مادہ سے اکثر و بیشتر نامناسب و غلط ہوا کرتا ہے اور اکثر اتفاق سے کوئی مرد اسی کا ہم خیال مل گیا تو چند دن کے بعد حبِ عارضی لذتیں ختم ہو کر وہیں حقیقی مواسست کی جستجو کرتی ہیں تو ان تمام مصائب کا سامنا ہوتا ہے جو لازمی نتیجہ ہیں ایسے غیر حقیقی اتصال کا۔

اس میں شک نہیں کہ ایک تعلیم یافتہ لڑکی آپ کے نقطہ نظر سے، بظاہر نہایت دلکش، عذریہ، حاذبِ قلب و نگاہ اور ہر لحاظ سے ایک ایسا پیکر جمیل نظر آتی ہے کہ مشکل سے ایک مرد اپنی جذباتِ فدا دہی پر قابو حاصل کر سکتا ہے لیکن چند دن نہیں گزرتے کہ یہ طبع صاف ہوجاتا ہے اور پھر اس وقت معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز کو ہم نے دار وئے دل سمجھ کر حاصل کیا تھا وہ صرف جلاحتِ زندگی ہے اور جس کو ہم نے اس قدر جمیل و دلکش سمجھا تھا اس کا یہ حال ہے کہ:-

حسش ہر قتل است و نگاہش ہر خون است

میں کیسے سمجھوں کہ مسئلہ نساہت کے متعلق آپ نے اہل مغرب کے جدید افکار کو ملاحظہ نہیں فرمایا اور اگر ملاحظہ فرمایا ہے تو کیوں کہ نہیں کر سکتا ہوں کہ آپ پھر بھی آزادیِ نسواں کے حامی ہیں، کیا آپ کو علم نہیں کہ عہدِ جدید کا مرد عورتوں کی اسی آزادی کی بدولت زندگی سے بہرہ ور ہے اور عورتوں کی اسی حقوقِ طلبی، اسی حریتِ فکر اور اسی دماغی و ذہنی ترقی نے وہاں کی حیاتِ انسانی کا توازن اس قدر خراب کر دیا ہے کہ ایک ٹھوکہ ظیفی آرام نصیب نہیں، اب مغرب کی عورت جو اسی تعلیم و آزادی کا انتہائی نمونہ ہے (جس کی ابتداء ہندوستان میں بھی ہو گئی ہے اور جس کے آپ اس قدر دلدادہ نظر آتے ہیں) بقول ایک انگریز مصنف کے ”عورت تو رہی نہیں، اور مرد بھی اسے نہیں کہہ سکتے، اس لئے وہ ایک تیسری بنس ہے، جسے خود مرد نے اپنے ہاتھ سے پیدا کیا ہے“ اور اب آپ اس کے ہاتھوں نالاں ہیں۔

انسانی معیشت و معاشرت ایک ایسی گاڑی ہے مرد و عورت دونوں برابر قوت سے کھینچتے ہیں، یعنی اگر مرد کا نا ہے تو عورت کا فرض ہے کہ وہ اس کی کمائی کا انتظام کرے، بچوں کی پرورش کرے، امور خانہ داری کا خیال رکھے، شوہر کے آرام و آسائش کی فکر کرے

جو بجائے خود بڑا کام ہے اور مرد کے فرائض سے کسی طرح کم نہیں ہے اس لئے اگر عورت میں یہ احساس ضعیف ہو جائے اور وہ بھی مرد کی خدمات انجام دینے لگے تو نظام عالم کیونکر قائم رہ سکتا ہے اور نسل انسانی کیونکر ترقی کر سکتی ہے۔

مفروضہ مقصود صرف یہ ہے کہ اگر عورت اپنے فرائض سے غافل ہے تو اس سے زیادہ مضر چیز دنیا میں کوئی نہیں۔ عام اس سے کہ غفلت فتنہ ہو جہل کا یا علم کا اگر جہل کی وجہ سے یہ عیب پیدا ہوا ہے تو اسے دور کرنا چاہئے اور اگر علم سے یہ مرض ظہور میں آتا ہے تو اس کو خیرا کہنا چاہئے۔

مسلمانوں میں اس سے قبل قرون وسطیٰ اور قرون اولیٰ میں بھی عورتوں کی تعلیم کا رواج تھا اور تاریخ شاہد ہے کہ عہد اسلام میں کیسی کیسی ذہین و قابل عورتیں پیدا کیں، لیکن ان میں شاید ایک مثال بھی ایسی نہ ملے گی کہ اس نے اپنے حقیقی فرائض کو نظر انداز کر دیا ہو۔ اس لئے ثابت ہوا کہ نفس تعلیم تو کبھی مضرت رسان نہیں ہو سکتی، البتہ اس کے ساتھ تربیت کا فقدان ہوئے ماحول کا اثر اور عام دیرگاہ کی فضا اس خرابی کا باعث ہو کر تھی ہے، جس کے ثبوت میں اس وقت سارا یورپ اور اس کی تمام عورتیں پیش کی جا سکتی ہیں، ہاں اگر ہندوستان کے انگریزی مدارس کا انصاب تعلیم مغربی انصاب کے علاوہ کچھ اور ہوتا یا تعلیمات کی ذہنیت کچھ اور ہوتی یا تعلیم کا ہول کی فضا سے کچھ بھی اخلاق کا پتہ تو بیشک کسی اور نتیجہ کی توقع ہو سکتی تھی، لیکن جبکہ یہاں بھی وہی سب کچھ ہے جس نے یورپ کی عورت ایک تیسری جنس بنا دیا، تو کوئی وجہ نہیں کہ ہندوستان کی عورت بھی اس ناشدنی جنس میں شامل ہونے سے باز رہے اور مشرق اُس سے محفوظ رہے جس میں آج کل مغرب نظر آ رہا ہے۔

اب رہا میرا مخصوصیت کے ساتھ غزل نگاری اور عشق فیصلہ نویسی کی مخالفت کرنا سو اس کا سبب سو اس کے کچھ نہیں کہ جن لڑکیوں میں ابتداء ہی سے یہ ذوق پیدا ہو جاتا ہے وہ آگے چل کر کبھی مضبوط عضوتوں نہیں بن سکتیں۔ اگر کوئی عورت اپنی تعلیم ختم کرنے کے بعد متاثر زندگی کے فرائض بخوبی ادا کرتی ہوئی بچہ عمر میں جا کر یہ مشغلہ اختیار کرے، تو میں اس کو چنداں مضرت رسا نہیں سمجھتا۔ مناسب یہ بھی نہیں ہے اور اس سے گھر کی لڑکیوں کے متاثر ہونے کا اندیشہ ہے، لیکن عسلی کے زمانہ میں جبکہ ابھی ابتدائی درجات بھی تعلیم کے تو نہیں دئے جاتے، لڑکیوں میں یہ ذوق پیدا ہو جانا قیامت ہے۔

چشم اگر این ست و ابرو این دنا زو عشود این

الفراق اسے ہوش و تقویٰ المودع اسے قتل دیں

سو حضرت! میں نہ مخالفت تعلیم کا ہوں اور نہ مناسب آزادی کا۔ لیکن ڈرنا ہوں اس کے تابع سے۔

من از غریب نمی ترسم رے از نیش می ترسم

اب اس جگہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ پھر لڑکیوں کی تعلیم کا کیا انتظام ہونا چاہئے اور اس کی بہترین صورت کیا ہے؟ میں نے جہاں تک غور کیا ہے اور غور کرنے کے بعد عمل کیا ہے، عمدہ تدبیر یہ ہے کہ پہلا لڑکیوں کو گھر میں تعلیم دی جائے اور یہ تعلیم یکسر فزہی اخلاقی ہونی چاہئے، اس سلسلہ میں فارسی اور عربی کی بھی تعلیم ضروری ہے (جس کا انصاب ہر شخص کو لڑکی کی ذہنی حالت اور فطری ذوق کے لحاظ سے مرتب کرنا چاہئے اگر پانچ سال کی عمر سے بھی اس کی ابتداء کی جائے تو دس بارہ حدیثہ سال کی عمر میں یہ منزل ختم ہو سکتی ہے، اس کے بعد انگریزی شروع کر لی جائے اور اسی کے ساتھ ریاضی، جغرافیہ اور تاریک کبھی شامل کر لیا جائے لیکن یہ سب کچھ گھریلو ہونا چاہئے، اگر گھر میں ممکن نہیں ہے تو کسی اچھے مدرسہ میں داخل کرنا چاہئے بشرط آنکہ اس مدرسہ کا کافی رنگ اخلاق کا چرچہ کیا ہے لیکن اگر اطمینان نہیں ہے یا مدرسہ میں داخل کرنے کے بعد لڑکی کا ذوق ناموزن حدود کی طرف مائل ہوتا ہو نظر آتا ہے تو مدرسہ کی تعلیم فوراً ترک کر دینی چاہئے، ہر چند جب شروع میں تربیت اچھی ہو جاتی ہے تو بعد کو اس نوع کی خرابیاں کم پیدا ہوتی ہیں۔ تاہم ایسا بھی دیکھا جا ہے کہ بعض طبائع پر بزرگ بہت جلد چڑھ جاتا ہے اور اچھے اثرات جلد مایل ہو جاتے ہیں اس لئے مدرسہ میں داخل کر کے بعد لڑکیوں کی طرف سے غافل ہو جانا کسی طرح مناسب نہیں ہے۔

میں لڑکیوں کے لئے امتحانات میں شریک ہو کر اسناد حاصل کرنا غیر ضروری سمجھا جوں، جبکہ قابلیت کے لحاظ سے حامل اسناد رکھنے والی بھی کچھ نہیں ہوتے لیکن اگر کوئی شخص اس کو ضروری خیال کرتا ہے، تو اس کی بھی بہترین صورت یہی ہے کہ پرائیویٹ طور سے تعلیم حاصل کر کے امتحانات میں شرکت کی جائے جس کی بعض مثالیں ہندوستان میں پیش کی جاتی ہیں اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو پھر کوئی زمانہ کا لکھ ایسا منتخب کیا جائے جہاں ادبام سے زیادہ مقامیت کی طرف توجہ کی جاتی ہو۔ اگر ان تمام شرائط کو ملحوظ رکھا جائے تو فی الحال شاید چند لڑکیاں ہندوستان میں ایسی نکلیں گی جن کا مدرسہ میں داخل کرنا دیر سے سمجھا جائیگا۔ روز اکثر کا حال اسی کا مقتضی ہو گا کہ پید ان کی تعلیم و تربیت گھر میں کی جائے، مجھے اس جگہ یہ بیان کر دینا چاہئے کہ اس وقت تینے زمانہ مدرسے ہندوستان میں پائے جاتے ہیں ان میں سے اکثر ایسے ہیں جو یا تو کسی چرچ مشن سے تعلق رکھتے ہیں یا حکومت کے قائم کئے ہوئے ہیں اور تقریباً سے معلوم ہوا کہ یہ سب کے سب ناقص ہیں، اس لئے ضرورت ہے کہ قوم کی طرف سے ایسے مدرسے قائم کئے جائیں اور ان کا نصاب کامل غور کے بعد مقرر کیا جائے، لیکن یہ اس وقت ممکن ہے جب ہمارے دلوں میں سچا درد پیدا ہو جائے اور عورتوں کی اصلاح کا حقیقی خیال پیش نظر ہو ورنہ اگر ہمارے ظلمات کی بلندی یہی ہے اور اصلاح کا مضبوط صورت اس قدر ہے کہ لڑکیاں مشن اسکولوں میں جا کر تعلیمی سی انگریزی اور بہت سی فنیسی طرازی سیکھ لیں تو نتیجہ معلوم اور عورتوں کے ساتھ مردوں کا شریک بھی بنتی ہیں۔

دریغ آبروئے دیر گزشتہ مسلمان شد

پیرہ کی بات پیرہ میں میری رائے میں بعض مباحث ایسے ہیں جن میں مشائخ و سمجیدگی کا دخل بالکل نہ ہونا چاہیے اور انہیں میں سے ایک پیرہ بھی ہے، کیونکہ میں ایسا محسوس کرتا ہوں کہ جہاں معاشرتی، اخلاقی یا مذہبی نقطہ نظر سے اس پر گفتگو کی گئی اور سارا اعلیٰ خاک میں مل گیا، نتیجہ جو کچھ ہونا ہے وہ تو ظاہر ہے کہ اگر اب جہاں بھی ہالہ کی سب سے بلند چوٹی پر کھڑے ہو کر خدا کا حکم پوچھا کریں گے: "پیرہ عورت کے لئے ضروری ہے" تو یہی عورت اب ماننے والی نہیں ہے، کہتے ہیں کہ آدم اسی کے ہرکانے سے بہشت سے باہر نکلے، لیکن عورت کی شکایت آدم سے یہی ہے کہ میں نے پہلا کھا تو سارا الزام اپنے سر کے خود ہی نکل جاتے مجھے اپنے ساتھ کیوں لاشاں کر لیا؟ وہ تو ضرور بڑے گی، خدا آپ کی شاعری یا حسن دانش کی دنیا ویران ہی کیوں نہ ہو جائے وہ زمانہ گزر گیا جب کسی کو یہ فکر ہوتی تھی کہ ۶

پہ سال نقاب زرخسار دوست برگیرم

اور کوئی اپنی کامیابی کے اس پہلو سے خوش ہو جائے کہ اتنا کہ ۶۔ مجھ پر تمش کنار و برادر ختم نقاب

ظہوری غریب یہ کہتا ہی رہا کہ ۶۔ مکش پیرہ برچہ دے رشک ماہ

کہ دار و نقاب از ہجوم نکاد

لیکن اس کے عہد کے کسی حسین نے کہتا مانا اور اب کوئی لے گا۔ پھر جب حالت یہ ہے کہ خدا بھی مانگنا چاہئے کہ خدا کرے پیرہ جلد اٹھ جائے، کسی اور نے کہا ہے: نہ ہونے پر غالب کا یہ فلسفہ مجھے بہت پسند ہے: حریف مطلب شکل نہیں فسون نیاز

دعا قبول ہو یا رہ کہ عمر خضر دراز

خضر کی درازی عمر ہماری دعا کی محتاج نہیں لیکن جب ہماری انتخاب سے ان کی عمر کم نہیں ہو سکتی تو پھر ان کی درازی عمر ہی کی دعا مانگنا چاہئے کہ ان پر احسان نہ ہو تو کم از کم اپنی خفت ہی کم ہو جائے گی

پیرہ میں تو خیر مسئلہ اس حد سے گہرا ہے کہ اس پر کسی قسم کی گفتگو ہو سکے اور میں مغرب کی تعریف اسی لئے کرتا ہوں کہ جو کچھ است کرتا ہوتا ہے کہ گزشتہ ہے اور "کروں یا نہ کروں" کے اندیشہ میں اپنا وقت ضائع نہیں کرتا، بدخلات ہندوستان کے کہ یہاں صدیاں تیور ہی دکھانے میں گزار جاتی ہیں اس لئے نہیں تو یہی کہوں گا کہ یہاں کی عورتیں بھی جس قدر جلد اس جھگڑے کو مٹا دیں اچھا ہے ان کا پیرہ "زنبوری" تو ہو ہی گیا ہے لیکن ضرورت اس کے "کافوری" ہونے کی ہے اور اسی میں دیر ہونے کی وجہ سے آپ کبھی کبھی سوال کرتے تھے ہیں کہ یہاں کی عورتیں کبھی اپنی سی ہیں اور فدا خواہ اپنے آپ کو مجذب و شائستہ سمجھتی ہیں :-

اے بھی جائیں دل کہیں ہم سے کتنے پاک ہو

چسپینان جہاں بھی دلہا کہنے کو ہیں

## مشاعر نگار

- اکرم دھولیوی :-  
 دلفکاری ہے محبت کا تقاضا سچ ہے  
 تم کو منظور نہ تھا خون تمنا کرنا  
 راہ منزل نہ کہیں جوشِ طلب میں گھو جائے  
 اے دل اتنی بھی نہ منزل کی تمنا کرنا
- پیمان کا پیوری :-  
 کس نے دیکھا ہے ترے وعدہ فردا کا آل  
 اک قیامت ہے شبِ غم کا سویا کرنا
- حبیب آروی :-  
 غفلتِ دردِ محبت پر یقین آ ہی گیا  
 سہل ہے اب مجھے غم تیرا گوارا کرنا
- رحمت امروہوی :-  
 شدتِ غم سے چپٹک آئے ہیں آنسو درد  
 دعا میرا نہیں آپ سے شکوہ کرنا
- شفقت کاظمی :-  
 عشق میں اور کسی کی نہ سنی ہے نہیں  
 ہم کو ہر کام بہ ایسا ئے تمنا کرنا  
 جو گزرنی تھی محبت میں سو گزری مجھ پر  
 بعد میرے نہ مرے حال کا چرچا کرنا
- صادق امروہوی :-  
 اُس نے اس طور سے دیکھا دم پرش مجھ کو  
 مجھ سے ممکن نہ ہوا ظلم کا شکوہ کرنا
- ضیاء انصاری :-  
 وجہ تسکین تری یاد کا ہر پہلو ہے  
 کس کی تقدیر میں ہے تیری تمنا کرنا  
 نقشِ دیوار بنے بیٹھے ہیں اربابِ جنوں  
 نگہ یار ذرا بھر تو اشارہ کرنا
- نظاہر بھٹناگانی :-  
 بے رخی میں ہے لگاوٹ تو لگاوٹ میں جیا  
 دیدنی ہے ترا اس طرح سے دیکھا کرنا
- غریب دھولیوی :-  
 آج تک یاد ہیں آغازِ محبت کے مزے  
 چپکے چپکے وہ تری یاد میں رونا کرنا  
 مشکلیں ڈوبنے والے کی کوئی کیا جانے؟  
 بہت آسان ہے ساحل سے نظارہ کرنا
- فائز آصفی :-  
 زیست اک نکتہ مبہم ہے زمانے کے لئے  
 عقدہ گیسوئے خمدار ذرا وا کرنا

ناتم فوری      گنتا پر لطف ہے ہم سے کوئی پوچھے قاسم      موسم گل میں بھی کانٹوں کی تمنا کرنا  
 لبت پر تاب گدھی :-      بحر ہستی میں ہمیشہ رہو طوفان کے حریف      خواہش مرگ ہے ساحل کی تمنا کرنا  
 اہل :-      فکر امروز سے فرصت ہی کہاں ہو مایل      آج ممکن نہیں اندیشہ فردا کرنا  
 محمود درانی :-      اب تو محمود دفا پر بھی بھروسہ نہ رہا      تا کجا اس دلی مجبور کا کہنا کرنا  
 نظر معصوم :-      اس سے منظر دل مضطر کا عبث ہے شکوہ      جس نے سیکھا ہی نہیں غم کا مداوا کرنا

نمبر کے لئے ذیل کا مصرع طرح پیش کیا جاتا ہے، ۲۰، اکتوبر تک غزلیں پہنچ جانا چاہئے۔

## کون ٹالے گا بھلا آپ کے فرمانے کو

قافیہ :- فرمانے ، دیوانے

## ”نگار“ کے پچھلے تین سالنامے

سالنامہ ۳۱ء      جس میں علم ”فرست التحریر“ کے اصول پیش کئے گئے تھے اور جن کو دیکھ کر آپ ایک شخص کا سوا دھلا دیکھ کر اس کے  
 کیر کر کا صلیج اندازہ کر سکتے ہیں - صرف ایک کاپی باقی ہے - قیمت تین روپیہ علاوہ محصول  
 سالنامہ ۳۲ء      اس میں ”ڈراما اصحاب کہف“ اڈیٹر کے قلم سے پورا شائع ہوا ہے اور خلافت و امامت کے مسئلہ  
 پر گفتگو کا آغاز ہوا ہے - قیمت تین روپیہ علاوہ محصول  
 سالنامہ ۳۳ء      اس میں تاریخ اسلامی ہند کے عہد خلافت و امامت پر مختتم بحث کی گئی ہے جس کی ابتداء ۳۱ء میں  
 ہوئی تھی - قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

نیچر نگار لکھنؤ

## لطفِ مشیت

نصا ابنِ مفضی

اے خدا! تری دنیا و دنیا دار سے کتنی،  
یا نقابِ اُلٹ دی ہے زندگی نے چہرے سے  
بوئے گل کے افسانے دور دور بکھرے ہیں  
ابرتِ گزرتا ہے میکدے کی راہوں سے  
آج کی موجوں میں جلتِ رنگ بکتے ہیں،  
کس قدر محبت ہے زخمِ دل کو مرہم سے  
آہ! یہ طرب گاہیں دل کشا صداؤں کی  
لج رہا ہے کانوں میں سازِ عیشِ خانوں کا  
فتنہ گر بہاروں نے تنکدے سنوارے ہیں  
بادلوں کے جھرمٹ ہیں پھیگے کوہساروں پر  
یہ ہوائے ساحل کی سسہیل سامانی،  
جھللاتے تاروں میں صبحِ مسکراتی ہے  
کاروبارِ تازہ ہیں عشق اور مستی کے  
یہ ہر ایک جرعہ میں میکدوں کی طغیانی  
یہ حسین آنکھوں کی دعوتِ شکرِ خواہی  
عارضوں کے جلوے ہیں مائلِ زرِ افشانی  
راحتیں پرو دی ہیں کس نے غم کے رشتوں میں  
ہم تری مشیت کے ظلم سے پریشاں ہیں

پسحرا، دھند لکوں سے بے نیاز ہے کتنی  
یہ افق کے مینا سے ڈھل رہے ہیں جلوے سے  
رنگ و نور کے عنوانِ طورِ طور بکھرے ہیں  
سندیاں چمکتی ہیں پھول کی نگاہوں سے  
جلوہ بہاراں سے لالہ زار بکتے ہیں،  
برگ گل پشیاں ہے التفاتِ شبنم سے  
قص میں ہیں پیمانے چھاؤں میں گھٹاؤں کی  
گھل رہا ہے کانوں میں رسِ سریلی تانوں کا  
دل کے مہر و شبنم نے آئینے تراشے ہیں  
سرخِ شفق کا ہے عکسِ لالہ زاروں پر،  
یہ نسیم صحرا کی کاوشِ گل افشانی،  
ماتِ اپنی زلفوں میں چاندنی سجاتی ہے  
شمع و شاہد و صہبا سر کے ہیں ہستی کے  
یہ نگاہِ ساتی کی التفاتِ ار زانی،  
اہرؤں کی زریہائی، گیسوؤں کی شہتابی،  
آئینہ اس کا غنابی، اس کا پیرِ جن دھانی  
کائنات کی دو زنج کھو گئی بہشتوں میں  
اتنی دلنشیں صہبیں، اس قدر حبیبِ شامیں

آرزو کے خاکے ہیں رنگ بھر نہیں سکتے  
زندگی کو جی بھر کر پیار کر نہیں سکتے

## ہجوم ظلمت و صبح وطن کی یاد کرو

چمن کی آڑ میں نو دے رہے ہیں کاشانے  
جو ڈوبتے ہی نہیں اُن نجوم کو دیکھو  
ہزار سال سے اُکھے ہوئے ہیں ظلمت اور  
حدیثِ حشر و حساب و کتاب رہنے دو  
یہ میکشوں کو اشارہ ہے حشرِ ساقی کا  
بہار توڑ گئی موج رنگ و بو کا طلسم  
روشن روش پہ بچپائے گئے ہیں ہوش کے دام  
جہاں فسانہ جبروت خسروی چھپو  
حرم کی خاک پہ لآت و منات کیا کم ہیں  
گناہ عام ہے فکر و نظر کی آزادی  
بہ جبر طوق و سلاسل بچکم زبر و صلیب  
ابھی ہے خاک شہیدان پہ نص بے کفنی

چمن کو پھونک کے سرو سمن کی بات کرو  
جو پھوٹتی ہی نہیں اُس کرن کی بات کرو  
ہجوم ظلمت و صبح وطن کی بات کرو  
فساد آدمی و ابر سمن کی بات کرو  
ہو پو تو شہزاد بکھن کی بات کرو  
ذرا سنبھل کے گل و یاسمن کی بات کرو  
یہی ہے ہوش تو دیوانے پن کی بات کرو  
ضرور بیکسی کو بکھن کی بات کرو  
یہ کیا ضرور کسی برہمن کی بات کرو  
خلوص خاص سے دار و رسن کی بات کرو  
کچھ اور زلف شکن در شکن کی بات کرو  
بہ مصلحت "کلبہ و پیرتن" کی بات کرو

## حضور یزدان

بہار کا خونچکاں ہے دامنِ سلگ رہے ہیں ایاز اب تک  
جلے نہیں ہیں چراغِ ابتک کسی صنم کے دیار میں بھی  
بہار میں بھی رہے ہیں ویراں گل و سمن کے نگار خانے  
عجیب خاکے ہیں زندگی کے یہ بادہ ناسنے یہ علوہ گاہیں  
دیں عظمت یہ طاق کسریٰ یہ نوش آذو، یہ تختِ ایاز  
یہاں نہ جانے مہج کتنے صلیب پر چڑھ چکے ہیں اب تک  
نہ جانے کتنے حکیم آئے نہ جانے کتنے رسول گزرے  
ہزار سجدے کئے ہیں لیکن کھلا نہ بابِ قبول اب تک  
یہ کون پوچھے کہ آدمی نے کیا ہے کیا معبودوں میں جا کر  
حدودِ عرفان میں بھی پہنچ کر چراغ جلنے نہیں یقین کے  
مگر کسی نے کہا ہے ہم سے یہ روز و شب کے حصار بھی ہیں  
ثبوت کافی نہیں ہیں یاربِ نجوم و ماہ و گل و سمن کے  
اگر نہیں ہے دلیل کوئی تو پھر یقین کا سوال کیسا  
اگر یہ بچے چراغ ہیں تو یہ قصر و ایوان کو پھونک ڈالیں  
ہر اک شہستان کو پھونک ڈالیں یہ روح برق و شرار بنگر

گزرت گئیں ہیں ہزار صدیاں جلے نہیں ہیں چراغ اب تک  
کھلے نہیں ہیں کسی چمن میں گلاب اب تک بہار میں بھی  
ازل سے اب تک نہ جانے کتنی حقیقتیں بن گئیں فسانے  
ہو میں ڈوبے ہوئے ہیں معبود و موافق ہیں خانقاہیں  
یہ نیل کا پیر حلال ساحل یہ شہر سحر آقا کا شہستان  
ہلاکتوں کے نہ جانے کتنے فسانے ہم پڑ چکے ہیں اب تک  
گمر بہاروں کے راستوں سے کبھی سلامت نہ پہنچ کر گئے  
جہی ہوئی ہے جہین ریحان دگل پہ صدیوں کی وصول اب تک  
طاہر ہے ہم کو گمان کا تحفہ یقین کی بھی حدوں میں جا کر  
بتا رہے ہیں مٹے مٹے سے خلوص انسان کی جہیں کے  
یہ زندگی کے ستون بھی ہیں یہ روشنی کے منار بھی ہیں  
خود کی صرصر بچھا چکی ہے چراغِ تیری اس انجن کے  
ترے فلک کا سوال کیسا تیری زبں کا سوال کیسا  
کلاہ و تاج و قبا جلا دیں ہر اک شہستان کو پھونک ڈالیں  
چمک اٹھیں یہ جہین انسان پہ اپنا خود شاہکار بنگر

## انتخاب کلام حامد بھوپالی

حامد سعید خاں، عجیب و غریب اذمان ہیں، محفل سخن سے ملحد، عجز گزر جائے تو وہ شعر نہ سنائیں اور بزم مشاعرہ ہو تو اپنا کلام ان طرح پیش کریں، گویا وہ کسی بڑی سخت منزل سے گزر رہے ہیں۔ عام شعراء کی طرح وہ ”عطش از بام نکلند“ کے قابل نہیں۔ حالانکہ ان کا پاکیزہ ذوق سخن اسی کا مقتضی ہے۔

سننا ہے کہ ان کا دیوان زیر ترتیب ہے، لیکن معلوم نہیں کہ تک شائع ہوا اس لئے ان کے چند شعراء تو آپ اسی وقت سن لیجئے۔ نیاز

نزدیک ہیں وہ دن کہ پس پردہ جلوہ پابندی آداب تماشا نہ رہے گی  
سن کر کوئی تعبیر نہ دیدے کہیں ورنہ پاکیزگی خواب زلیخا نہ رہے گی  
زندگی میں ایک دن تو ہم کو ملنا چاہئے زندگی بھر جو یقین مست پیمانی کرے  
اس طرح سے بار بار اٹھی ہے شرمگین نظر گریہ آج دفعتاً سکون دل کو کیا ہوا  
ہزار قافلے رواں ہیں آج راہ شوق میں جو ایک کارواں سے میں بچھڑ گیا تو کیا ہوا  
ڈوبنا میرے لئے پھر فرض ہی ہو جائے گا جانب ساحل اگر طوفان نے پھیرا مجھے  
سہی کہ برق تپان ہے مگر ابھی اس کو مزاج خار و حس آسیاں نہیں معلوم  
کچھ اس طرح سے سبائی گئی تھی بزمِ جلال کہ باریاب تماشا بھی باریاب نہ تھے  
نہط کی تفتیوں کے ساتھ بکلی آہ بھی سہی آؤ، جنوں شوق میں ایک گناہ بھی سہی  
جہاں تھے عشق کے سجودے نہ جن کی نعت میں اس مقام سے بھی آپ کو پکار آیا  
تنگ ہے عرصہ ہستی ترے دیوانے پر اب یہ صحرای بھی باندا زہ سودا نہ رہا  
ہر حسرت نگاہ تری جلوہ گاہ ہیں اپنی جگہ پر ایک مکمل سوال ہے  
وہ ہر مقام جنوں دیکھنے کے قابل ہے جہاں رکا ہوں جہاں سے گزر گیا ہوں میں  
اسے تلاش کی مہراج بہالتا ہوں میں کہ ان کو ڈھونڈ لیا اور کھو گیا ہوں میں  
سامنے کی بات ہے سودو زبان عاشقی یعنی کھوئے ہائے جفا کہ پاتے جائے  
یہ بھی آداب محبت ہیں کہ حاکم عشق میں زخم کھاتے چاہیے اور مسکراتے جائے  
وہ مضطرب کہ سر بام آج جلوہ عام میں فکر مند کہ پردہ دگا رکھا ہوگا  
نئے چمن ہیں نئی خوشیوں نے صحرای جو اب کے آئی تو حشر بہار کیا ہوگا  
یہ دنیا ختم ہونے کو تو ہو ہی جائے گی لیکن فرشتہ مدتوں دہرائیں گے تاریخ انسان کی  
ڑکے رکے سے ستارے ڈراڈرا سا جہاں مگر مزاج جنوں برہمی پر آیا ہے  
ابھی خیر ہو زنداں کی اب کہ پہلی بار تمام عمر میں دیوانہ مسکرایا ہے  
فضائے شوق کی عدختم ہو گئی ہے جہاں دل آج ان کو وہاں تک پکار آیا ہے  
اسیر اب کہیں ان تیلیوں سے رکتے ہیں قفس میں اہل چمن کا سلام آیا ہے  
وہ دیوانے حقیقت میں متاعِ موسم گل ہیں کہ جن کی جتھ میں خود قفس بیکر بہار آئے  
کبھی دامن عشق کے کبھی پردہ بھر کے وہ نقاب ڈالتے بوجہ نقاب ہی نہیں ہے

جہاں میں آپ کہ دوست کو نہیں کیا ہوئی  
اٹھنے کو آکر ڈھونڈتے تھے آستان سے ہم

افسانہ ازل ہے پھر غور کر رہا ہوں  
یہ سوچتا ہوں آخر بھولا ہوں کیوں کہتا ہے

راغب مراد آبادی :-

یہ نقش وہ ہے کہ دل سے جسے مٹانہ سکے  
بساط دیر و حرم پر جو چین پانہ سکے  
بتائے کون کہ آن کے دلوں پہ کیا گزری  
ہزار مرتبہ رو دادِ غم کہی ، لیکن  
وہ نامراد کہاں جائے ، کچھ بتا ساقی !  
ہمیں جو بھول گئے ، ہم اُنھیں بھلانہ سکے  
وہ تیرسی بزم میں آئے تو آ کے جانہ سکے  
بہار میں بھی جو ناشاد مسکرا نہ سکے  
گزر رہی تھی جو دل پر اُنھیں سانہ سکے  
رہے جو تشنہ مے اور دھر کھانہ سکے

ساحل بلگرامی :-

کرم فروشش مری تکت گھٹانہ سکے  
فریب مرگ نے کچھ اتنا کر لیا مسکور  
بہار آتے ہی یہ زندگی پر اُدس پڑی  
یہ زندگی کا عجب سانچہ ہے لے ساحل  
تھکے ہوئے بھی قدم میرے لڑکھانہ سکے  
ہم اپنے حال زبوں پر بھی مسکرا نہ سکے  
کہ شاخ گل کو بھی دم بھر گئے لگا نہ سکے  
گئے وہ ایسے کہ پھر ہم اُنھیں بلانہ سکے

نفیس قادری سوگیری :-

ترے خیال میں دم بھر سکون پانہ سکے  
غم و الم سے تھی معمور زندگی اپنی  
مقام عشق میں یہ بھی خبر نہیں ہم کو  
وہ تیرا راز تری بات ہی نہیں ایدوست  
وہ زندگی کے حقائق سے روشناس نہیں  
ہم اضطرابِ غم دل کبھی مٹانہ سکے  
ہزار شکر کہ پھر بھی تجھے بھلانہ سکے  
قرار مل نہ سکا یا دستار پانہ سکے  
یقین بن کے مرے دل میں جو سانہ سکے  
جنوں عشق کی جو عظمتوں کو پانہ سکے

حیات لکھنوی :-

مرے دل کی طرح روشن مرا گھر ہو تو بنے دو  
کوئی حد بھی تو ہو اس وعدہ مبہم سے کیا حاصل  
مرا مقصود تو یہ ہے کہ جاں نہ رہ جی ہو  
مجھے معلوم ہے میں درخور محض نہیں پھر بھی  
حیات امید کیسی انتہائے شام بجزاں کی  
کبھی پیش نظر ایسا بھی نظر ہو تو جانے دو  
تیا مت ہی سہی اک دن مقرر ہو تو جانے دو  
گراں پہ بھی تھماری مسنعت پر ہو تو جانے دو  
جس میں غم اپنے سنگ آستان پر ہو تو جانے دو  
ابھی تو شام ہی ہے صبح محشر نہ تو جانے دو

مضطر حیدری :-

کیوں پھول کھینے کیوں مرجھائے یہ سوچنا میرا کام نہیں  
رُکی زبان تو اشکوں نے آبرو رکھ لی  
ان سفینوں کا ڈوبنا بہتر  
عجیب ہے تشنہ لبی کا شکوہ نظامِ فطرت سے میگسارو  
وفا و شوق میں ہم حدِ امکان تک تو آ پہنچے  
نہ سہی میرا دشمن رہے پر بہارِ بخشش  
سکونت بھر کو تم داغی کہہ لو مگر مضطر  
جب گردشِ دوراں کے ہاتھوں میں خود ہی بدلتا رہتا ہوں  
ہوا نہ ختم کبھی سلسلہ کہانی کا  
جن کو ساحل نظر نہیں آتا  
لگا و ساقی بدل گئی ہے ، شراب کی کچھ کمی نہیں ہے  
نشانِ راہ منزل اب خدا جانے کہاں تک ہے  
مجھے گھٹان کا غم ہے غمِ آشیان نہیں ہے  
سب رفتاری موجِ رواں کچھ ابرکت ہے

مطبوعات موصوله

تمایخ انقلاب حیدرآباد  
مشاهدات

**تاریخ انقلاب حیدرآباد**

تقسیم ہند کے بعد تاریخ ہندوستان کا اہم ترین واقعہ ”انقلاب حیدرآباد“ تھا، جس کے صحیح تفسیری حالات حکومت شایع ہی نہ کر سکتی تھی اور اہل حیدرآباد میں کسی کو اس کی جرأت نہ تھی۔ پھر ٹھیک اسی وقت جبکہ ہندوستان کی تاریخ کا نیا ورق اگلا جا رہا تھا اور سلطنتِ مغلیہ کی آخری یادگار (حکومتِ آصفیہ دکن) کو نقیض مٹنے جا رہے تھے۔ جناب ہوش بلگرامی (نواب ہوشیار جنگ) نے جو حضور نظام کے خاص درباری اور حیدرآباد کے تمام سیاسی تاروپود کے ایک ایک ریشہ سے واقف تھے۔ اپنی آٹھ ہاگرنی مرتب کرنا شروع کی جس کا اصل مقصد یہ تھا کہ حیدرآباد کی سیاست، دربارِ آصفیہ کی سازشوں اور وہاں کی جماعت اتحادِ المسلمین کی سرگرمیوں اور ریشہ دوانیوں کی صحیح و جامع تاریخ مرتب کر کے ایک ایسا ریکارڈ پیش کیا جائے جسے ان کے سوا کوئی دوسرا پیش ہی نہ کر سکتا تھا۔

حیدرآباد میں حکومت ہند کا پولیس ایکشن بڑی تاریخی اہمیت رکھتا ہے۔ لیکن یہ اقدام کیوں اور کس طرح کیا گیا اور اس کے نتائج کیا پیدا ہوئے۔ یہ ایک بڑی دردناک داستان ہے جسے تمام جزییات کے ساتھ وہی شخص لکھ سکتا تھا جو نظام اور حکومت ہند دونوں کے ارادوں اور اقدامات سے آگاہ ہو اور اُس وقت جبکہ حیدرآباد کے ایک ایک انسان کا دل دھڑک رہا تھا جناب پوشش بنگلہ می ہی تنہا ایسے شخص تھے جن کے ذریعہ سے نظام اور نایندگان حکومت ہند کے درمیان انتہائی راز دارانہ پیغام و مراسلت ہوا کرتی تھی اور جنہوں نے اپنی جان پر کھیل کر حیدرآباد کو تباہی و بربادی سے بچانے کی انتہائی کوشش کی۔

بھرا اگر آپ اس عجیب و غریب داستان کے تمام تفصیلی حالات جاننا چاہتے ہیں تو ”مشاہدات“ ملاحظہ کیجئے جو علامہ ناریختی بہت کے ادب و انشا کی حیثیت سے بھی خاص امتیاز کی مالک ہے۔

یہ کتاب نہایت نفیس کاغذ پر متعدد تصاویر کے ساتھ مجلد شائع ہوئی ہے اور مع محصول ڈاک کے بارہ روپیہ میں دفتر نگار لکھنؤ سے مل سکتی ہے۔

تصنیف ہے ڈاکٹر مسعود حمید خاں استاد شعبہ اُردو مسلم یونیورسٹی کی جس کا دوسرا ایڈیشن کافی اضافہ کے بعد آزاد کتاب گھر ملی نے شایع کیا ہے۔

اس کا پہلا آڈیشن ۱۹۷۷ء میں شائع ہوا تھا اور اہل فکر و ذوق نے اس کو ٹہری پسندیدگی کی شکاہ سے دیکھا تھا، اب دوسرا آڈیشن چونکہ عربی اضافوں کے ساتھ شائع ہوا ہے اس لئے اسے ”پسندیدہ تر“ ہونا ہی چاہئے۔

یہ کتاب چار ابواب میں منقسم ہے۔ پہلے باب میں آریائی زبان کی تاریخ اور اس کے مختلف ادوار سے بحث کی گئی ہے، دوسرے باب میں ہندوستان کی موجودہ آریائی زبانوں اور ان کی تقسیم و انشعاب کا ذکر ہے، تیسرے باب میں ہندوستانی کے مضافی ارتقا اور اردو کے نشوونما کی تاریخ پیش کی گئی ہے اور چوتھے باب میں تقابلی مطالعہ کیا گیا ہے، برج بھاشا، دکنی، پنجابی کا اور اسی سلسلہ میں پروفیسر شیرانی کے اسانی نقطہ پر بھی فاضلانہ نقد و تبصرہ کیا گیا ہے۔

اس وقت تک زبان اردو کی تاریخ پر متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں، بعض مختصر بعض مبسط اور چند مبسط تر، لیکن یہ کتاب جس زاویہ نظر سے لکھی گئی ہے وہ زیادہ وسیع ہے اور ۵۰۰ قبل مسیح سے لیکر عہد اورنگ زیب (۱۷۰۷ء) تک تقریباً دو ہزار سال کی انسانی تحلیل

ذیل کی تاریخ پیش کرتی ہے۔

سب سے پہلے آزاد نے آبِ حیات میں اس نوع کی تحقیق کی ابتدا کی تھی اور ضرورت تھی کہ پچھلی نصف صدی میں جو نئی معلومات اس باب میں حاصل ہوئی ہیں ان کو سامنے رکھ کر آزاد کی ڈالی ہوئی داغ میل پر کوئی عمارت قائم کی جاتی۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب موصوفہ نے اسی خدمت کو انجام دیا ہے اور نہایت خوبی کے ساتھ۔

یونٹویہ کتاب مختصر ہے اور صرف ۲۰ صفحات کو محیط ہے، لیکن یہ لانا تحقیق اشتیاج بڑا وزن رکھتی ہے اور ہر اس شخص کو اس کا مطالعہ کرنا چاہئے جو اس موضوع سے دلچسپی رکھتا ہے۔ قیمت چار روپیہ۔

**فکارِ غالب** تصنیف ہے ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم صاحب کی جسے مکتبہ "میں الادب" اردو بازار لاہور نے نہایت اہتمام سے مجلد ۱۸، صفحہ ۱۸، ضخامت ۵۴۵ صفحات - قیمت ۱۰ روپے

غالب کی زندگی، شاعری، اور اس کے فلسفہ پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، مضامین کے ذریعہ سے بھی اور مستقل تصانیف کی صورت میں بھی، لیکن اب بھی ہر سال کوئی نہ کوئی قابلِ قدر کچھ اس کے متعلق شایع ہو جاتا ہے، چنانچہ حال ہی میں "فکارِ غالب" کے نام سے ایک کتاب شایع ہوئی ہے، جو اپنی نوعیت کے لحاظ سے یقیناً ایک نئی تلاش کہی جاسکتی ہے۔

ڈاکٹر خلیفہ عبدالحکیم صاحب ملک کے مشہور نقادوں میں سے ہیں اور دنیا کے تصنیف و تالیف میں خاص شہرت رکھتے ہیں ان کا شاعرانہ ذوق، ان کا فلسفیانہ مطالعہ اور ان کی قوت نقد سب مسلمات میں سے ہیں اور اس کتاب میں ان تینوں باتوں کا اجتماع نظر آتا ہے۔

ان کی قوت نقد کا علم ہمیں کتاب کے مقدمہ سے ہو سکتا ہے جس میں انھوں نے نہایت بالغ نظری سے غالب کی شاعری کے تمام پہلوؤں کو سامنے رکھ کر اس کے بیان حکمت کو خصوصیات کے ساتھ بہت سراہا ہے۔ یہ مقدمہ ۵۰ صفحات پر مشتمل ہے اور بڑے خود ایک تعیناتی حیثیت رکھتا ہے۔

اس کے بعد انھوں نے کئی سو صفحات میں غالب کے اردو فارسی کے حکیمانہ اشعار کا انتخاب کر کے ان کی تشریح کی ہے اور پھر صرف فارسی کے حکیمانہ اشعار لیکران کی وضاحت فرمائی ہے۔ اس کے بعد "طوفانِ آرزو" کا عنوان ملوثہ قائم کر کے اس کے مخصوص نظریہ حکمت کو سامنے رکھ کر حکیمانہ انداز میں صراحت کی ہے۔ اخیر میں اس کے فارسی اردو کے متفرق اشعار کے کران کا مطالبہ بیان کیا ہے اور اسی کے ساتھ چند رباعیاں بھی درج کی ہیں۔

کلامِ غالب کی سب سے پہلی شرح ہم کو حالی کی یادگار غالب میں نظر آتی ہے، اس کے بعد کافی زمانہ گزر جانے کے بعد اردو لوگوں نے بھی اس طرف توجہ کی، لیکن اس کے فارسی کلام کو کسی نے نہیں سمجھا اور یہ بڑی کمی تھی جسے اب خلیفہ صاحب نے پورا کیا ہے۔

فاضل مصنف نے اس کتاب میں غالب کے نظریہ حیات اور اس کے مختلف نظریوں کو اتنی خوبی سے پیش کیا ہے کہ وہ سبائے خود فلسفہ کی تصنیف ہو کر رہ گئی ہے، لیکن اندیشہ یہ ہے کہ اس کے مطالعہ کے بعد لوگ کہیں غالب کی شاعری کے ان مسائل کی طرف سے بے پروا نہ ہو جائیں جو فلسفہ و حکمت سے قطع نظر اپنی اک جدا گانہ مستقل حیثیت رکھتے ہیں اور اس طرح یہ کتاب خود غالب کی نگاہ میں "مادہ بودیم بدیں مرتبہ راضی غالب" کی حیثیت اختیار کرے۔

**بنگال میں اردو** مشرقی پاکستان کے موجودہ مسائل میں ایک اہم مسئلہ زبان کا بھی ہے اور مشرقی بنگال اس کے ماننے کے لئے اظہار نہیں کہ اردو وہاں کی مادری یا قومی زبان قرار دی جائے لیکن اس وقت ہمیں اس سے بحث نہیں کہ با اختلاف صریح ہے یا غلط تاہم یہ ضرور کہیں گے کہ اس مسئلہ میں اردو کے بعض ادیبوں کو یہ خیال ضرور پیدا ہو گیا ہے کہ وہ اہل بنگال کے دل سے یہ بات نکال دیں کہ اردو ان کے لئے بالکل اجنبی زبان ہے، چنانچہ کتاب زیر تبصرہ بھی اسی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے اور اس میں بتایا گیا ہے کہ

اُردو بنگال کے لئے کوئی نئی چیز نہیں ہے بلکہ صدیوں سے وہ یہاں کی ادبی زبان بنی ہوئی ہے

فاضل مصنف نے اس تاریخ کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے، پہلا دور فورٹ ولیم کالج کا ۱۸۴۵ء سے ۱۸۵۷ء تک کا، دوسرا دور وہاں شاعری کا عروج ہوا (۱۸۵۷ء تک)، تیسرا دور ۱۸۵۷ء تک اور چوتھا ۱۹۵۷ء تک اور ان تمام ادوار کے ادیبوں اور شاعروں کا ذکر کر کے ان شاعری و ادبی خدمات کا ذکر کیا ہے۔ اسی کے ساتھ انھوں نے یہ بھی بتایا ہے کہ بنگال کے کتنے اخبار اُردو کے جاری ہوئے کتنی انجمنیں قائم ہوئیں۔

یہ کتاب بنگال میں اُردو کے نشوونما کی جامع تاریخ بھی ہے اور ایک بسیط تذکرہ بھی۔ وہاں کے متعدد ہندو مسلمان شعراء اور اُن کے منتخب اشعار کا۔ اور اس کے فاضل مصنف جناب وقار اشرفی نے جس محنت و کاوش کے ساتھ اسے مرتب کیا ہے وہ یقیناً قابلِ ستائش ہے ہمیں امید ہے کہ اُردو زبان سے دلچسپی رکھنے والے ضرور اس کا مطالعہ کریں گے اور نوجوان مصنف کا حوصلہ بڑھائیں گے تاکہ وہ اپنی تحقیق کا سلسلہ آئندہ بھی جاری رکھ سکیں۔

متعدد شعرا کی تعداد میر نے اس کتاب کو اور زیادہ دلچسپ بنا دیا ہے۔ اس کی ضخامت ۹۶ صفحات ہے اور مکتبہ اشاعت اُردو حیدر آباد سندھ سے پانچ روپیہ میں مل سکتی ہے۔

**سنگ میل** دوسرا مجموعہ ہے جناب یعقوب عثمانی پروفیسر اورنگ آباد کالج کی ۲۲ نظموں اور متعدد غزلوں کا جو ۱۹۵۷ء سے ۱۹۵۸ء تک انھوں نے لکھی ہیں۔ یعقوب عثمانی ہیں تو اس دور کے نئے شاعر لیکن انہوں نے نہیں کہ لوگ ان کے نام سے نا آشنا ہوں، اس سے پہلے ان کی غزلوں کا مجموعہ ”شعر و نغمہ“ کے نام سے شائع ہو کر تمام بخیرہ ارباب ذوق کی داد حاصل کر چکا ہے، فرق یہ ہے کہ ”شعر و نغمہ“ میں وہ صرف غزل گوئی کی حیثیت سے سامنے آئے تھے اور سنگ میل میں ان کی ”نظم نگاری“ کا روشن رخ بھی ہمارے سامنے ہے۔

یعقوب صاحب کی شاعری ایک ایسے لکھے پڑے شخص کی شاعری ہے جو حد درجہ عذب و شایعہ بھی ہے اور مصلح و مودب بھی ان کی شاعری کا مقصود الفاظ سے گدینہ نہیں، بلکہ ان کے ذریعہ سے حق صد حیات کی راہیں متعین کرنا اور شعر گوئی کا ایک سنجیدہ و دلکش معیار قائم کرنا ہے، ان کی غزلیں ہوں یا نظمیں سب میں زندگی جھلکتی ہے اور ان کو پڑھ کر ایک خاص قسم کا سکون محسوس ہوتا ہے۔ انداز بیان کی ندرت، مضمون کی بلندی، الفاظ کی خوبصورت نشست، تراکیب کی تلاوت، ان کی شاعری کی وہ خصوصیات ہیں جو ان کے پہلے مجموعہ میں بھی ہم کو ہر جگہ نظر آتی تھیں، لیکن اس مجموعہ میں یہ رنگ اور زیادہ چمکنا ہو گیا ہے۔

یہ مجموعہ پروفیسر یادی القادری نظام کالج حیدر آباد اور یوسف عثمانی صاحب محلہ گھاٹی اورنگ آباد سے دور روپیہ میں مل سکتا

**تب تاب** مجموعہ ہے مولوی محمد یحییٰ تنہا کی نظموں اور غزلوں کا جسے علمی ادارہ - راج گڑھ روڈ لاہور نے شائع کیا ہے جناب تنہا نے ادیب و شاعر نہیں ہیں، بختہ کاران، شعر و ادب میں ان شمار ہوتا ہے اور جنھوں نے ان کے مشہور تذکرہ ”مرآۃ الشعر“ کا مطالعہ کیا ہے وہ یقیناً یہ ہیں کہ ان کا مطالعہ ادب گذار ہیں۔

ان کا رنگ سخن یکسر اصلاحی ہے جو نتیجہ ہے حاتی کے مطالعہ کا۔ وہ ہر بات کام کی کہنا چاہتے ہیں اور بالکل ”کار آگاہانہ“ انداز سے اس لئے ان کے کلام میں شاعرانہ دلچسپی موندنا جو دیکھنا نہ خواہ کار فرمائی نہ خواہ جس کی آج کل ہمیں سخت ضرورت ہے۔

جناب تنہا میر تقی میر کے رہنے والے ہیں لیکن تفسیر ہند کے دور وہ لاہور پہلے گئے اور اب ایک سال سے کراچی میں مقیم ہیں ان کی زندگی کا مشغلہ صرف لکھنا پڑھنا ہے اور علم و ادب کی فوندیت وہ یہاں ہندوستان میں انجام دیتے تھے، اب پاکستان میں ان کے دے رہے ہیں۔

اس مجموعہ کی قیمت دو روپیہ آٹھ آنے ہے

**دل** دوسرا مجموعہ ہے حضرت دل شاہجہا پوری کی غزلوں کا۔ اس سے پہلے سلسلہ میں نغمہ دل کے نام سے ایک مجموعہ شائع ہو چکا تھا، لیکن ضرورت تھی کہ اس کے بعد غزلیں انھوں نے لکھی ہیں وہ بھی اس میں شامل کر دی جائیں اور اس طرح مکلیات کی حیثیت رکھتا ہے۔

حضرت دل کا شمار اس وقت کے مشہور و مستند اساتذہ میں ہے اور اس حیثیت سے کہ جناب امیر میانی کی رحلت کے بعد متفقہ طور پر کوہِ مہر کا جانشین قرار دیا گیا وہ صفت اساتذہ میں بھی ایک خاص مرتبہ کے مالک ہو حضرت دل اس عہد کی یادگار ہیں جب اردو تغزل داغ اور امیر و جلال کے رنگ میں ہر محفل شعرو سخن چری ہوئی تھی۔

داغ کے بعد ان کے تلامذہ میں پیچہ و دہلوی اور نوح 'ارنوی نے اپنے استاد ہی کے رنگ میں نام پایا اور یہاں نے بھی خاص شہرت ملی لیکن پیرو داغ ہونے کی وجہ سے نہیں بلکہ اس رنگ کو چھوڑ دینے کی بنا پر، امیر کے بعد ان کے تلامذہ میں ریاض، جلیل اور دل شاہجہا پوری نے شہرت پائی اور ان میں سے ہر ایک نے بجائے خود استادانہ حیثیت حاصل کر لی۔ ریاض کا رنگ بہت کچھ اپنے استاد سے تھا، لیکن جلیل و دل کا انداز بدلا اور راضی کی روحانی شاعری میں انھوں نے مستقبل کے امکانات کو بھی جگہ دی۔ جلیل کا ماحول ایسا کہ اپنے فطری میلان کی پوری رعایت نہ کر سکے، لیکن دل شاہجہا پوری خود اپنے جذبات کے مالک تھے اور کسی ناموافق ماحول کے اثر نہ تھے، اس لئے انھوں نے اپنے استاد کی ڈالی ہوئی داغ جیل پر ایک نئی عمارت قائم کی جو زیادہ دلکش اور زیادہ خوبصورت تھی۔

حضرت دل کے تغزل کی سب سے بڑی خصوصیت یہ نہیں کہ وہ اس مقام و عیوب سے پاک ہے، کیونکہ اس دور کے شاعر ہیں جب شعر منتقل فن سمجھا جاتا تھا اور فن کی حیثیت سے اس پر عبور حاصل کیا جاتا تھا، بلکہ یہ بھی ہے کہ ان کے یہاں سوچیت و ابتذال کا پتہ نہیں آؤ جذبات کے اظہار میں بھی وہ متانت ہاتھ سے جانے نہیں دیتے جن کے اظہار میں ان کے استاد بھی کھل کھیلے تھے۔ سب و ضبط، احتیاط و دل کی فطرت ہے اور ان کی یہ فطرت ہر شعر میں نمایاں ہے۔

ان کا کلام لفظی صناعت یا ایہام سے بالکل پاک ہے اور اپنے انداز بیان کے لحاظ سے گونا گوں دلکشی اپنے اندر رکھتا ہے۔ نظم و جوہر کا نگر جس میں بیٹے ان کا محترم سا انتخاب پیش کیا ہے۔ میرا ایک بیٹا مقدمہ بھی مکلیات میں شامل ہے جس میں ان کی شاعری کی تمام خصوصیات پر مزید مفصل گفتگو کی ہے۔

یہ مجموعہ ہے میں شفیق حسن خاں صاحب محلہ ہاتھی تھان، شاہجہا پور سے مل سکتا ہے۔

**نام فروزان** دیوان ہے سید بشیر حسین بشیر کا، جسے نہایت اہتمام کے ساتھ خود انھوں نے شائع کیا ہے۔ دیوان کوئی ہی نہیں سب سے پہلے مولانا آزاد سبانی کا مقدمہ نظر آتا ہے، اس کے بعد مولانا عبدالمجید ریا بادی کا پیش لفظ اور پھر نعتیہ اثر انگریزی کا تبصرہ۔ جناب بشیر اکبر آبادی کے نواسے ہیں، لیکن ان کا رنگ شاعری اپنے المانے بالکل مختلف ہے۔ اعتبار و میرت میں اکبر کے یہاں بھی ملتے ہیں، لیکن رنگ ظرافت میں، جناب بشیر کے یہاں یہ چیز بالکل برافکنہ نقاب نظر آتی ہے بشیر صاحب نے خوش اوقات، بڑے مزاح، نہایت بلند اخلاق کے انسان ہیں اور انھیں خصوصیات کے ساتھ ایک انتہائی درد مند دل بھی ملے ہیں، جس نے ان کی شاعری میں ہندی، پاکیزگی اور نفاست پیدا کر دی ہے۔ حقایق معرفت کا بیان ان کا خاص ذوق ہے، لیکن ان کے اصطلاحی انداز کا نہیں، بلکہ تیج عاشقانہ رنگ کا جس سے براہ راست ہمارا وجدان متاثر ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری خصوصیت ان کے کلام کی یہ ہے کہ فنی حیثیت سے بھی وہ اس مقام و عیوب سے پاک ہے۔

انہیں چند نظمیں بھی درج ہیں اور نظم کی تمام خصوصیات اپنے اندر رکھتی ہیں۔ یہ مجموعہ بھی انتہائی پرس کا بند سے مل سکتا ہے۔

اردو ترجمہ ہے جناب آصف فیضی نے ایک انگریزی مقلد کا جو ڈل ایسٹ جرنل میں شائع ہوا تھا۔

**خودستان میں مذہب اسلام پر نظر ثانی کی ضرورت**

مقالہ کا موضوع نام سے ظاہر ہے اور جس ضرورت کے پیش نظر موصوف نے یہ مقالہ لکھا ہے اس کی اہمیت سے کسی صاحب نظر کو انہیں بہر ہو سکتا۔ موصوف نے مذہب اسلام کے اصولی عقاید سے بحث نہیں کی ہے بلکہ صرف ان مسائل کو لیا ہے جو اندراپہ حلیم اور تانوں شرعیات سے متعلق ہیں اور اس سے غالباً ہمارے بعض موجودہ علماء کو بھی اتفاق ہوگا کہ اقتضا زمانہ کے لحاظ سے یقیناً ان میں تغیر و تبدل کی فہم یہ ضرورت ہے۔ مقالہ میں اس تحریک کے تمام پہلوؤں کو سامنے رکھ کر اکابر علم کو غور کرنے کی دعوت دی گئی ہے اور بعض اکابر علم و فضل کا بھی ذکر کیا ہے جو اس نوع کے تغیر و تبدل کی ضرورت کو اس سے قبل محسوس کر چکے تھے۔ اس میں شک نہیں یہ مقالا باوجود اختصار کے بڑی جامعیت رکھتا ہے اور ہمیں امید ہے کہ اگر سب نہیں تو چند علماء دین ضرور اس طرز متوجہ ہوں گے۔ ترجمہ چودھری رحم علی ہاشمی نے کیا ہے۔ قیمت ۱۰/- ملے کا پتہ:- مکتبہ جامعہ لئینڈ دہلی۔

**اغوا** ناول ہے جناب حکیم کوثر چاند پوری کا جسے مکتبہ جالستان، ملٹیا محل، دہلی نے شائع کیا ہے۔ کوثر صاحب ملک کے مشہور ادوار و افشا پر دان ہیں اور اس وقت تک وہ خدا جانے کتنے افسانے و ناول لکھ چکے ہیں۔ جب تک افسانوں کا دور ہوا انھوں نے افسانوں کے ذریعہ سے ادب کی گر نقد خدمات انجام دیں اور اب کٹھنوں کی طرف ملک کو توجہ ہوئی ہے، وہ ناول لکھ کر اس فریضہ کو اکر رہے ہیں۔

اس ناول میں انھوں نے معاشی و جنسی گتھیوں کو نہایت خوبی سے سلجھا دیا ہے اور ناول نویسی کی تمام خصوصیات کو جو تجربہ و ترتیب و تفکرات اور جذبات کے آثار چڑھاؤ سے تعلق رکھتے ہیں، کسی جگہ ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ ناول کی ٹری خوبی اس کا تدریجی پہلو ہے جو اخیر میں ایک نقطہ عروج پر پہنچ کر کسی خاص منزل کی طرف ہماری رہبری کرتا ہے اور یہ خصوصیت اس ناول میں بدتم پائی جاتی ہے بعض مقامات پر البتہ انھوں نے بعض غیر ضروری وضاحتوں سے کام لیا ہے، حالانکہ وہ انھیں باتوں کو زیادہ سنجیدگی کے ساتھ پیش کر سکتے تھے۔ امید ہے کہ کوثر صاحب کی ان ادبی کوششوں کو قدر کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔ ضخامت ۲۰۶ صفحات قیمت تین روپیہ۔

**تور دوزخیں** ناول ہے حضرت کوثر چاند پوری کا جسے جھلک پک ڈوپر علی گڑھ نے شائع کیا ہے۔ اس کا پس منظر وہ زمانہ ہے جب آزادی ہندوستان سے قبل تمام ملک اور خصوصیت کے ساتھ ریاستوں میں آزادی کے خلاف زیادہ سختی اور شروع ہو گئی تھیں اور ان دوزخوں کو توڑنے کے لئے عام جہان پیدا ہو چلا تھا۔

ایسے ماحول اور ایسے زمانہ میں جو جذباتی کشمکش پائی جاتی ہے، اس کو سامنے رکھ کر کوئی ایسا ناول لکھنا جو اعتدال و توازن کا قائم رکھے آسان بات نہ تھی۔ لیکن چونکہ کوثر صاحب فطرتاً ہی بہت سنجیدہ اور متکبر قسم کے انسان ہیں، اس لئے انھوں نے منزل کو بڑا کامیابی سے طے کیا اور ایسا پلاٹ جوڑ کیا جس میں افادیت و دلچسپی دونوں اپنی اپنی جگہ قائم رہیں۔

زبان و مکالمہ کی خوبی اور جزئیات نگاری کے علاوہ اس میں ہم کو وہ جوش و ولولہ بھی نظر آتا ہے جو ماحول کا صحیح اقتضا تھا کہیں کہیں اس میں خطابت کا رنگ بھی پیدا ہو گیا ہے جو اپنی بگ بگ وزن رکھتا ہے۔ کوثر صاحب بڑے مشاق ناول نگار ہیں اور بڑے سلیقہ کے ساتھ وہ اپنے کرداروں کو آگے بڑھاتے ہیں۔

واضع اور قسطہ کے تار و پود کے لحاظ سے بھی یہ ناول کافی دلچسپ ہے۔ ضخامت ۱۶۷ صفحات۔ قیمت ۱۰/-

## گنجائش کی کمی

کے ساتھ ہی کتابوں کا روبرو اس مہینہ میں شائع ہونے سے رو گیا آئندہ مہینہ میں انھیں دبیج کیا جائے گا۔

نمبر

# نگار - خاص

سالنامہ ۱۹۵۲ء (حشرت نمبر)

۱۹۴۹ء

جنوری، فروری

پاکستان نمبر بھکار کا جو بی نمبر جس میں دنیا کے سامنے اسلام کی عظمت اور تمدن اسلام کے بلند مقام کی پیش کیا گیا ہے۔ اس سالنامہ کی دوسرا اپنی مستقبل کی ترقی کے وقت اسلام کے دور زین شاہ کا ترجمہ و تفسیر کیا گیا ہے۔ اس سالنامہ کی کوڈ بھول جانے جس پر مسلم حکومت کی ترقی کی بنیاد قائم ہوتی تھی

قیمت دو روپے  
علاوہ محصول

۱۹۳۸ء

جنوری، فروری

پاکستان نمبر بھکار کا جو بی نمبر جس میں دنیا کے سامنے اسلام کی عظمت اور تمدن اسلام کے بلند مقام کی پیش کیا گیا ہے۔ اس سالنامہ کی دوسرا اپنی مستقبل کی ترقی کے وقت اسلام کے دور زین شاہ کا ترجمہ و تفسیر کیا گیا ہے۔ اس سالنامہ کی کوڈ بھول جانے جس پر مسلم حکومت کی ترقی کی بنیاد قائم ہوتی تھی

قیمت دو روپے  
علاوہ محصول

۱۹۳۶ء

فروری، مارچ

جوشن انقلاب ملک کے بہترین اہل قلم ارباب فکر کے مضامین پر مشتمل ہے قیمت دو روپے

۱۹۳۶ء

فروری، مارچ

جوشن انقلاب ملک کے بہترین اہل قلم ارباب فکر کے مضامین پر مشتمل ہے قیمت دو روپے

۱۹۵۳ء

جنوری، فروری

(دارغ نمبر)

جس میں دارغ کے سوانح حیات کے بہت سے وہ پہلوئیں مل گئے ہیں جو اس وقت تک سامنے نہ آئے تھے۔ اس نمبر میں قیام رام پور، تمام حیدر آباد کے زمانہ کے علاوہ ان کی حیات عتیقہ پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے اور ان کے فن شعری پر ملک کے مشہور نقادوں نے اظہار خیال کیا ہے۔ قیمت دو روپے علاوہ محصول

۱۹۵۱ء

جنوری، فروری

اس سالنامہ کے دو حصے ہیں پہلے حصے میں اس ہندی کی شہر عالم کتاب ایک مستقبل کی تلاش کا ترجمہ اقتباس ہے جس میں اس ارباب بصیرت اق سلیقہ غیر مالک اسلامی کی سیاحت بعد بان کی موجودہ اقتصادی بول حالی اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی گئی ہے اور ان کے ساتھ بھی تیار کیا ہے کہ ان کا مستقبل کتنا روشن ہو گا اور وہ ترقی کے صحیح راستہ کو جان لیں۔ سالنامہ کا دوسرا حصہ اڈیٹر بھکار کے قلم کا ہے جس میں پہلی جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے انقلاب کی تاریخ اور اس کے اسباب کو ظاہر کیا گیا ہے۔ قیمت دو روپے علاوہ محصول

۱۹۴۳ء

جنوری

اس نمبر میں یاض خیر آبادی مرحوم کے کلام پر ملک خند شاہ نے نقد و تبصرہ کر کے تالیف کیا ہے۔ قیمت دو روپے علاوہ محصول

۱۹۵۵ء

سالنامہ

(علوم اسلامی و علمائے اسلام نمبر)

جس میں اسلامی علوم و فنون پر فصل تبصرہ کیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ مسلم حکومتوں نے علوم و فنون کی ترقی میں کیا کام کیا۔ اس کے علاوہ تمام مالک اسلامیہ کے اکابر عظم و ادب کے مختصر حالات دے کر ان کی علمی خدمات اور تصانیف کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ قیمت تین روپے علاوہ محصول

۱۹۵۴ء

سالنامہ

(فرمان رواہ اسلام نمبر)

یہ تاریخ اسلامی کا بنیادی حصہ ہے جس میں ولادت نبوی سے لیکر اس وقت تک کی تمام مسلم حکومتوں کے شجرے دے کر ان کے اسباب عروج و زوال کو بتایا گیا ہے۔ سالنامہ دراصل تاریخی کتاب ہے۔ جوہر گھر پڑے کے پاس ہونا چاہیے۔ قیمت تین روپے علاوہ محصول

پڑھنا اس ضروری ہے قیمت دو روپے





سالانہ چندہ ہندوستان و پاکستان  
آنڈروپیج جی آر (پم سالانہ)

# تصانیف نیاز فتح پوری

## نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک بھر میں جو درجہ قبول حاصل کیا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اسکے متعدد غیر زبانوں میں نقل کئے گئے۔ اس ایڈیشن میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کیے گئے ہیں جو پہلے ایڈیشنوں میں نہ تھے اس لیے ضخامت بھی زیادہ ہے۔ قیمت چار روپیہ للہ (علاوہ محصول)

## جہانستان

ایڈیشن نگار کے افسانوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن بیان، قدرت خیالات اور پاکیزگی زبان کے بہترین شاعروں کے علاوہ بہت سے ممتاز معاصرین کے مسائل کا حل بھی نظر آئے گا، ہر افسانہ ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہء ادب کی حیثیت رکھتا ہے، اس ایڈیشن میں متعدد افسانے، مضامین کئے گئے ہیں جو پہلے ایڈیشنوں میں نہ تھے۔ قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے (علاوہ محصول)

## من و یزدان

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کیسے ختم کرنے والی انجیل انسانیت

مولانا نیاز فتح پوری کی ۴۴ سالہ دور تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ و اخوت کا ایک شتہ سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے، جس میں مذاہب کی مخلوق دینی عقائد و رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی، علمی، اخلاقی اور نفسی نقطہ نظر سے نہایت بلند انشائیاں اور پر زور خطبہاں انداز میں بحث کی گئی ہے۔ قیمت سات روپیہ آٹھ آنے (علاوہ محصول)

## مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی ہے ان کی فہرست یہ ہے (۱) صواب کلام (۲) معجزہ (۳) انسان مجبور یا مختار (۴) مذہب و عقل (۵) نوع (۶) خضر کی حقیقت (۷) مسیح علم و تاریخ کی روشنی میں (۸) یونس و ابلان (۹) حسن یوسف کی داستان (۱۰) قارون (۱۱) سامری (۱۲) علم غیب (۱۳) دعا (۱۴) توبہ (۱۵) عالم برزخ (۱۶) یا جوج یا جوج (۱۷) ہلاکت اروت (۱۸) حوض کوثر (۱۹) مہدی (۲۰) اور بھی اور بھی (۲۱) آتش نمرود و غیرہ ضخامت ۶۲۲ صفحات کا قدر سفید و بزرگ قیمت ۴ روپیہ

## حسن کی چٹاریاں

اور دوسرے افسانے

حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخی اور انشائیہ طبع کا بہترین امتزاج آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ واضح ہو گا کہ تاریخ کے ہرے اوراق میں کتنی دلکش حقیقتیں پوشیدہ تھیں جنہیں حضرت نیاز کی انشائے اور زیادہ دلکش بنا دی ہے۔ قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے (علاوہ محصول)

## ترغیبات صنبی یا شہوانیات

اس کتاب میں فحاشی کی تمام نظری و غیر نظری قسموں کے حالات پر تاریخی و نفسیاتی حقیقت سے نہایت شرح و بسط کے ساتھ معقبات و تبصروں کی گئی ہے کہ فحاشی دنیا میں اور کس طرح رائج ہوئی، نیز یہ کہ مذاہب عالم کے اسکے رواج میں کتنی مدد کی اس کتاب میں آپ کو حیرت انگیز و دلچسپ نظرائیں گے۔ نیاز ایڈیشن۔ قیمت چار روپیہ للہ

## فلاسفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو علمی مضامین شامل ہیں (۱) فلسفہ قدیم کی مدحوں کے ساتھ (۲) ادب کا مذہب، نہایت فیضان و دلچسپ کتاب ہے۔ قیمت ایک روپیہ ۱۱/۱۱

## ۱۵۶ء میں دو خاص نمبر

### شائع ہوں گے

ایک ”خدا نمبر“ جنوری ۱۵۶ء میں دوسرا ”اردو نمبر“ جولائی ۱۵۶ء میں ہو سکتا ہے کہ دو نمبر“ جنوری میں شائع کیا جائے اور ”خدا نمبر“ جولائی میں۔ اس کا فیصلہ قارئین ”نگار“ پر چھوڑا جاتا ہے۔  
 ”خدا نمبر“ کے بابت بعض تفصیلات آپ کو معلوم ہو چکی ہیں۔ ”اردو نمبر“ کے بعض عنوانات یہ ہوں گے:  
 اردو زبان — اردو دکن اور دہلی میں — اہل دہلی اور اہل لکھنؤ — اردو کے تنزل کے اسباب —  
 دو کے ارتقائی منازل — اردو نثر سو سال میں — اردو ادب کا سماجی پس منظر — ہندوستانی اور اردو۔  
 دو قومی زبان کی حیثیت سے — وغیرہ

منیجر نگار

## پاکستان کے خریداران ”نگار“

لانہ چندہ (پیشے) ذریعہ منی آرڈر ذیل کے پتہ پر روانہ فرمائیں اور رسید ڈاک خانہ ہمارے پاس لکھنؤ  
 لے دیں۔ ہماری مطبوعات بھی اسی پتہ پر خط و کتابت کرنے سے مل سکتی ہیں :-  
 ڈاکٹر ضیاء عباس ہاشمی - ۱۰۵، سو بہار راج چیتول روڈ - ویسٹ گارڈن - کراچی

## اگر ہاتھ کسی ماہ کا پرچہ آپ کو نہ ملے

اطلاع ملنے پر آئندہ ماہ کے پرچہ کے ساتھ ہم اپنے صوف سے فراہم کر دیں گے لیکن اگر آپ اس سے قبل چاہیں گے تو یہ ممکن نہ ہوگا۔  
 کہہ بیٹے کے اندر اعلیٰ پڑھیں گے میں تم کو چھ گنا محصول (داکڑنا ہوگا) اس لئے جب آپ پرچہ نہ پہنچنے کی اطلاع دیں تو یہ ضرور لکھ دیجئے کہ  
 فوراً چاہتے ہیں یا اگلے پرچہ کے ساتھ۔  
 منیجر نگار لکھنؤ

## بعض کمیاب کتابیں

## سوانح اردو

سیر و سیاحت	شیخ محمد اکرام	آثار غالب
ادب اردو	غلام رسول تہر	غالب
دیوان میر حسن	حالی	یادگار غالب
غنیۃ عشق	شبلی	الغزالی
امیر مینائی		تذکرہ کلاطان رام پور
امیر مینائی		تذکرہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی
کلیات ناسخ		مشاہیر عالم طبقہ حکماء
تاج سخن	جلیل	الہارون
کلیات سودا	مصباح الدین	حیات انیس
دیوان مجروح	اشہری	واقعات انیس
کلیات تسلیم	احسن	قاموس المشاہیر حصہ اول
نشرت	یاسر عظیم آبادی	البرکۃ
آیات وجدانی	یگانہ	نور جہاں بیگم
کلیات میر		سیرۃ النعمان
کلیات مومن		حیات خسرو
دیوان دلی دکنی		مہندو ادیب
کلیات نظیر	ناظر کاکوری	تذکرہ اردو
زندگانی بنظیر		نعلی رعنا
دیوان قلیق	عبدالحی	سخن شعراء نساخ
نقش خجائی		گلشن ہند
کلیات نظیر	ڈاکٹر زور	آب بقا
کلیات نواب	عشرت	بہار سخن
تاریخ اردو	سند لال	چمنستان شعراء
گنج شائگان	شفیق	خطبات گارسان دماسی
احسن التواریخ		سرای سخن
تاریخ الاسلام	محسن علی	تذکرہ ہندی
آثار الصنادید	مصطفیٰ	دستور انصاحت
پہلا ڈویشن	یکتا	پنجاب میں اردو
تاریخ دہاکہ	شیرانی	سفرنامے اردو
مناوید عجم		علیم ناصر خسرو
تاریخ فارسی کی تاریخ		
تاریخ اردو		
در بار الکبریٰ		

کہ آپ کا چند اکتوبر میں ختم ہو گیا اور نمبر کا "نگار"  
سانا مرشد کی قیمت دس معاصر جہڑی ہوئی شامل ہے

**نگار**

دہلی وطن کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی  
آٹھ روپیہ آٹھ آنے میں دی۔ پی ہو گا جس میں

اڈیٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۶۸	فہرست مضامین اکتوبر ۱۹۵۵ء	شمار ۴
۳۱	نوجوان شاعروں کی ہدایت کے لئے	۳۱
۴۰	فن تحریر کی تاریخ --- محمد اسحاق صدیقی	۴۰
۴۵	گاہ گاہ باز خواں ---	۴۵
۴۶	منظومات --- ساقی جاوید، نضرا بیاضی، جگیشو ناتھ، دریا بیٹاب، پروفیسر شری	۴۶
	شفیق --- روشن صدیقی، بیعت، نور جہاں اختر، اکرم شفقت	
۵۴	مطبوعات موصولہ ---	۵۴
۳	اخلاط ---	۳
۵	تیسرے کی مفکرانہ حیثیت --- پروفیسر ڈاکٹر جعفر حسن	۵
۱۶	روں کے عہد کا ایک رومان --- "ق"	۱۶
۲۱	ڈائیروں کی پیشین گوئیاں ---	۲۱
۲۵	ہم طویل ---	۲۵
۲۸	نون طیفہ اور علم الاخلاق ---	۲۸

## ملاحظات

**کشمیر چلو** ایک نعرہ ہے جو اس وقت پاکستان کی بعض جماعتوں کی طرف سے سننے میں آرہا ہے۔ یہ خیال اول اول اہل  
پاکستان کو گواہی ستیاگرہ سے پیدا ہوا تھا۔ اس کے بعد جب ہندوستان نے اس تحریک کی مخالفت کی تو انھوں  
نے اس کی توجیہ یہ کی کہ ہندوستانی حکومت نے کشمیر چلو کی تحریک سے ڈر کر ایسا کیا ہے، حالانکہ اس کا سبب نہ پاکستان  
کا خون تھا نہ پرانگی حکومت کا بلکہ اس کا تعلق بالکل ستیاگرہ کے اصول سے تھا جس کو گواہی ستیاگرہ ہی سمجھ نہ سکے تھے۔

ستیاگرہ دراصل آزادی و حصول آزادی کا نہایت بلند اخلاقی و روحانی عمل ہے، جس میں مقاومت کا جذبہ انتہائی شدید  
ہوتا ہے، لیکن انتقام کا جذبہ بالکل مفقود۔ ایک سچا ستیاگرہ کسی پر غصہ نہیں کرتا، لیکن وہ کسی کے غصے سے ڈرتا  
بھی نہیں، اس کا مسلک تیغ و سنان سمجھنا لانا نہیں بلکہ ان کے سامنے اپنا سینہ کھول دینا ہے جو بڑا مشکل کام ہے، کیونکہ غصہ  
و انتقام دونوں انسان کے فطری جذبے ہیں اور ان کو دبانے کے لئے فطرت سے بڑی جنگ کرنا پڑتی ہے۔

ستیاگرہ کی دوسری شرط یہ ہے کہ اس کا مظاہرہ اُس فریق کے خلاف کیا جائے جس نے کسی قوم کے جائز حقوق غصب  
کئے ہیں۔ گواہی ستیاگرہ ہندوستان کے باشندوں کا ستیاگرہ کرنا اس شرط کے مینافی تھا۔ کیونکہ معاملہ گواہی حکومت اور گواہی  
ہندوں کا تھا نہ ہندوستان کے رہنے والوں کا۔ اس لئے ستیاگرہ کا حق صرف گواہی کے باشندوں کو تھا اور اسی حقیقت کو سامنے  
رکھ کر ہندوستان کی حکومت نے اسکی مخالفت کی۔

اب انھیں باتوں کو سامنے رکھ کر "کشمیر چلو" کی تحریک ستیاگرہ کو دیکھئے تو معلوم ہوگا کہ وہ کسی طرح مناسب نہیں ہے

کیونکہ اول تو مسلمان بہت جلد مشتعل ہو جاتے ہیں اور وہ مشکل ہی سے جذبہ نفرت و انتقام سے غلظہ ہو کر اس تحریک کو چلا سکتے ہیں۔ ممکن ہے کہ کچھ زمانہ تک وہ صبر و ضبط سے کام لیں، لیکن ان کا یہ جہاد با نفس ہر وقت جہاد با سیف میں تبدیل ہو سکتا ہے اور اس طرح سستی اگرہ کا جنگ کی صورت اختیار کر لینا یقینی ہے۔ ممکن ہے پاکستان کے لوگ سمجھتے ہوں کہ حکومت پاکستان اس تحریک میں ان کا ساتھ دے گی اور اس طرح ان کی سستی اگرہ کامیاب ہو جائے گی۔ لیکن ان کا یہ خیال صحیح نہیں، کیونکہ پاکستانی حکومت کا اس میں حصہ لینا گویا ہندوستان کو لڑائی کا چیلنج دینا ہے اور اس کے لئے غالباً نہ وہ خود تیار ہے نہ بین الاقوامی سیاست اس کی اجازت دے سکتی ہے۔

علاوہ اس کے اگر سستی اگرہ کا حق کسی کو پہنچتا ہے تو وہ صرف کشمیر کی آبادی ہے، نہ کہ پاکستان کی آبادی۔ اگر کشمیری آبادی سمجھتی ہے کہ ہندوستان اس کے حقوق کا غاصب ہے اور اس کو مکمل آزادی ملنا چاہئے تو بے شک اسے سستی اگرہ کا حق پہنچتا ہے۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ اگر کسی وقت اندرون کشمیر سے ایسی متفقہ آواز بلند ہوئی تو ہندوستان یقیناً اسے آزاد کر دے گا۔ لیکن پاکستان کے باشندوں کا کشمیر کی طرف سے سستی اگرہ شروع کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔

کشمیر میں بے شک مسلمانوں کی اکثریت ہے اور اگر ہم غلطی دہر کے لئے تسلیم کر لیں کہ وہ بھارت کے زیر اقتدار رہنا پسند نہیں کرتے تو بھی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ پاکستان کے زیر اقتدار رہنا پسند کریں گے، ہو سکتا ہے کہ وہ بھارت و پاکستان دونوں سے غلظہ ہو کر خود اپنی خود مختار نہ حیثیت غلظہ قائم کرنا چاہتے ہوں۔

بہر حال کشمیر چلو کی تحریک ہمارے نزدیک مناسب نہیں کیونکہ پاکستانیوں میں نہ سستی اگرہ کے بارگرواں اٹھانے کی اہمیت پائی جاتی ہے نہ انھیں اس کا حق پہنچتا ہے اور اگر انھوں نے محض وقتی جوش کے زیر اثر ایسا کیا تو وہ بالکل وقتی چیز ہوگی اور آخر میں ان کی ناکامی زیادہ رسوائی کا باعث ہوگی۔

گو کشمیر کا فیصلہ سیکورٹی کونسل کے ہاتھ میں دیدہ لگا ہوا ہے اور وہ شاید ہی کبھی اس گتھی کو سلجھانے کی کوشش کرے لیکن پاکستان اور بھارت دونوں نے اب دلوائے عامہ پر اس کا انحصار رکھا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی وقت کوئی مصورت اس کی پیدا ہو جائے۔ لیکن اگر پاکستان تادیر اس کا انتظار نہیں کر سکتا کسی باہمی فیصلہ ناممکن ہو جاتا ہے تو پھر اسے وہ نمیب ناویوں سے بھی سوچنے کا حق حاصل ہے، لیکن وہاں کی پہلک کو غالباً یہ حق کبھی حاصل نہیں ہو سکتا کہ وہ خود بغیر حکومت کی اجازت کے کوئی ایسا قدم اٹھائے جو دونوں ملکوں کے تعلقات خراب کرنے کے علاوہ اور کوئی نتیجہ پیدا نہیں کر سکتا۔

اس دوران میں پاکستان کے بعض اخبارات نے اس بات میں جو کچھ لکھا ہے اس کے لب و لہجہ کو دیکھ کر ہمیں افسوس ہوا۔ ہم یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ہندوستان کے بعض اخبارات بھی اس باب میں بہت غیر محتاط ہیں اور ان کا لب و لہجہ واقعی قابل ملامت ہے، لیکن گالی کا جواب گالی سے دینا کسی طرح مناسب نہیں۔ اگر بھارت کے اخبارات غیر شریفانہ روش اختیار کرتے ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ پاکستانی اخبارات بھی وہی روش اختیار کریں اور سنجیدگی و منانیت ہاتھ سے دیدیں۔

مسٹر غلام محمد کے بعد پاکستان مسٹر غلام محمد نے اپنے دوران سیاست میں جو کچھ کیا، وہ اپنی جگہ کسی طرح نامناسب نہ تھا حکومت کا شیرازہ منتشر ہو رہا ہو، تو پھر اس کا علاج صرف آمریت ہے یا عسکریت۔ اور مسٹر غلام محمد کو یہی راہ اختیار کرنا چاہئے تھی لیکن افسوس ہے کہ وہ صحت کی خرابی کی وجہ سے کسی نتیجہ خیز منزل تک نہ پہنچ سکے اور انھیں اس بارگرواں سے سبکدوش ہونا پڑا۔ تاہم یہ ان کی دانشمندی تھی کہ انھوں نے اپنا جانشین ایک ایسے شخص کو نامزد کیا جو ضرورت کے وقت ایک اچھا و کثیر التجربہ ہو سکتا ہے۔ اور اگر حالات موافق ہوں تو وہ جمہوریت کو بھی زیادہ مضبوط بنا سکتا ہے۔

# نیشے کی مفکرانہ حیثیت

(پروفیسر ڈاکٹر جعفر حسن حیدر آباد)

نیشے، پچھلی صدی کا ممتاز مفکر اور ادیب گزرا ہے، جس کے خیالات کی اہمیت، ندرت اور پجائی کے علاوہ ان کی معنویت اور تاثیرت کے کارن ناقابل انکار ہے۔

نیشے کا دل و دماغ کئی قابلیتوں اور صلاحیتوں کا حامل تھا۔ اسے مختلف موضوعوں سے دلچسپی تھی اور ہر ایک میں قابل غماز تھا۔ اس کی تہذیبی غمازوں کا تعلق سیاست اور سماج، موسیقی اور شاعری، تنقید اور تاریخ، اخلاق اور مذہب، فلسفہ اور منطق سے ہے۔ وہ چاہے کسی موضوع پر تبصرہ کر رہا ہو، وہ چاہے کسی عنوان پر خیال آرائی کر رہا ہو، خواہ وہ کسی بات کی کھوج میں لگا ہو، چاہے وہ کسی نکتے کی تحقیق میں مگن ہو اس پر شعریت اور ادبیت ہمیشہ غالب رہی ہے اور وہ ان ہی سے متاثر ہو کر کبھی شاعرانہ نقاد کے بھیس میں، کبھی ادیبانہ بصیرت کی شکل میں، کبھی فلسفیانہ ادیب کے روپ میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ گویا نیشے ادیب یا فلسفی یا شاعر اور نقاد، مفکر اور طنز نگار کا ایسا دھندلا کرنا ہے کہ بسا اوقات یہ فرق کو ابھی مشکل ہو جاتا ہے کہ وہ دراصل ادیب ہے یا فلسفی، نقاد ہے کہ طنز نگار، مفکر ہے یا شاعر؟

نیشے کی دینی زندگی کی مختصر سرگزشت یہ ہے کہ وہ ۱۸۴۲ء میں پیدا ہوا۔ ۲۴ برس کی عمر میں سوئستان کی بازل یونیورسٹی میں لاطینی اور یونانی کا استاد مقرر ہوا۔ دس بارہ برس ملازمت کی۔ بیماری کی وجہ سے خدمت سے سبکدوش ہو کر اپنی آبائی جاہلاد، تصنیفی آمدنی اور بہنانہ امداد پر گزارہ کر رہے ہوئے زیادہ تر بیماری کی حالت میں زندگی کے دن کاٹتا رہا، سچ پوچھئے تو اسے بیماریوں کی درمیانی مدت میں یا افاقے کی حالت میں گھسنے پڑنے کا موقع ملتا تھا اور اسی کو غنیمت جان کر خوب محنت کرتا تھا، آخر کار ذہنی توازن سے محروم ہو کر اور اسی حالت میں تقریباً دس سال اپنی بہن کا مرہون احسان رہ کر پچھلی صدی کے آخری سال یعنی سن ۱۹۱۷ء میں رحلت پائی۔

آخری دینی زندگی کے اعتبار سے نیشے سترہ سو اسی میں صدی سے تعلق رکھتا تھا مگر ذہنی اعتبار سے وہ ہمیشہ زمانہ سے بہت آگے تھا۔ چنانچہ اس کے بہت سے خیالات نہ صرف موجودہ زمانہ سے ہم آہنگ ہیں بلکہ بعض آج کے لئے بھی ناموزوں اور قبل از وقت ہیں۔ ان کی قدرومنزلت کے لئے دنیا کو اور کئی کروٹیں بدلتی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ پچاس ساٹھ یا سو برس کے بعد ان کی صحیح قدر و قیمت معلوم ہو۔

نیشے کی مفکرانہ اور ادیبانہ حیثیت اس کی اہم تصنیفوں کے ناموں ہی سے ظاہر ہوتی ہے۔ چنانچہ

”موسیقی کی روح سے اگلے کی پیدائش“

”خوش خیالانہ علم“

”یہ رہی نبییت“

”قدروں کی باز قدری“

”انسانیت دوستی“

”انسانی کی کٹم دیا“

اور ”انسانی کی کٹم دیا“

نیشے کی چند مشہور تصنیفوں کے مشہور تراجم ہیں۔

## نیتشے کی ہر جہتی شخصیت

نیتشے کی ایک ممتاز خصوصیت اس کی ہر جہتی یا کئی نوعی شخصیت تھی۔ لوگوں کو نیتشے کے خیالات اور فلسفہ سے چاہے کتنا ہی اختلاف ہو اس حقیقت سے کسی نے انکار کرنے کی ہمت نہیں کی کہ جرمن زبان پر نیتشے کو پورا عبور حاصل تھا وہ اس زبان میں ایک نئے اور دلآویز شاکی کا موجد اور اس کا بہترین انشا پرداز تھا اس کی تحریر کے بارے میں کہا گیا ہے کہ وہ "لفظوں کی موسیقی اور مصوری" ہے۔ وہ بھی اس اعلا دہی کی ہے کہ ترجمہ بلکہ ترجمہ درجہ ہو کر بھی اس کے دلفریب فقرے اور جملے بادلوں کے بیچ بیچ میں سے جھلکنے والے چاند تاروں کی طرح آنکھیں لپٹا کر کے خش کرتے ہیں۔

نیتشے کے مخالف تاریخ نگار فلسفی فورلینڈ پڑتے اپنی "تاریخ فلسفہ" میں لکھا ہے کہ نیتشے:

"علمی مفکر سے کہیں زیادہ فنون لطیفہ کا صانع ہے"

نیتشے کے ایک مخالف نے لکھا ہے کہ:

"نیتشے کی کتابوں میں زبان ہی زبان ہے۔"

اس کا جواب کسی نیتشے پریمی نے ترکی بہ ترکی بلکہ عامیانہ طریقے پر یہ دیا:

"آپ کی اور آپ کے ساتھیوں کی کتابوں میں زبان بھی نہیں!"

نیتشے کی نثر نگاری کے علاوہ ادبیت کے لئے اس سے بہتر اور کیا ثبوت دیا جاسکتا ہے کہ نہ صرف اسکی عمدہ عمدہ نظموں کو بلکہ اس کی نثر کے عمدہ حصوں کو لوگ زبانی یاد کرتے ہیں، خاص کر اس کی کتاب "یوں کہا نہ زشت نے" (اولی اعتبار سے ایک لافانی چیز ہے اور یورپی ادب کے بہترین کارناموں میں شمار کئے جانے کی مستحق ہے۔

نیتشے کا کارنامہ حیات مختلف سماجی علوم کی خدمت گزاری، قدیم زبانوں کی تحقیق اور جرمن ادب میں سحر نگاری ہی پر مشتمل نہیں ہے بلکہ نیتشے نے جو پیغام عمل دیا ہے وہ انسان کے لئے ایک بیش بہا تحفہ ہے۔

نیتشے مذہب اور مذہبیت خاص کر عیسائی مذہبیت کا سخت ترین مخالف تھا اور مذہبی وجدانیت اور مذہبی عقیدت مندری اور اعتقاد پرستی سے اسے انتہائی نفیر تھا، مذہبی تعصب سے پیدا ہونے والے جنون پر تبصرہ کرتے ہوئے اس نے سماجی نفسیات پر روشنی ڈالی ہے۔ خدا فلسفے میں وہ جس فکری دبستان کا بانی ہوا اسے "فلسفہ فہم عامہ" کہا گیا ہے۔ اس کے نمایاں ترین رجحان:

"قدرتوں کی باز قدری" Revaluation of Values

Will to Power

اور "اقتدار کی تڑپ"

میں پائے جاتے ہیں۔

ہمیں نیتشے کا فلسفہ کا فلسفہ بیان کرنا مقصود نہیں۔ مقصود ہوتا بھی تو کسی فلسفی یا فلسفے والے ہی سے یہ پتہ چلتا۔ ہمیں تو یہ دیکھنا ہے کہ نیتشے کی مفکرانہ حیثیت کیا تھی؟ اس کا تخیلی نظام کیا تھا؟ سوچ بچار کے نیتشے کی مشیمانہ مندر میں کون کون سی صورتیاں ہیں؟ ان صورتوں کی پوجا کیسے ہوتی ہے؟ ان کے بچاری کیا کہتے ہیں؟ نیتشے کے من مندر میں کیا خوبیاں اور خصوصیتیں ہیں؟ ان میں کیوں اتنی کشش اور جاذبیت، دل کشی اور سچائی، حسن اور صداقت، سندرہن اور اچھائی ————— لبھاؤ پن اور ہر دلعزیزی؟

نیتشے کی مفکرانہ حیثیت کا سب سے ممتاز پہلو جاذبیت یا سکھ پندی کی تلقین و تبلیغ اور وہ سکھ پندی یا قنوطیت کی فلسفہ سکھ پندی کی مخالفت اور تحقیر ہے یہ کس قدر تعجب انگیز بات ہے کہ ایک شخص جس کی آدھی زندگی جسمانی تکلیفوں اور بیماریوں میں گزری ہو زندگی بھر سکھ پندی کی تبلیغ کرتا رہا۔ اس کی تصنیفوں میں جو عام خصوصیت پائی جاتی ہے وہ یہی سکھ پندی کا فلسفہ ہے اس کا پورا نیتشے نے اس شد و مد سے کہا کہ لوگوں کو غلط فہمی مونی اور وہ اسے دنیا پرست، حسیت کا پرستار، نفسانیت زدہ اور جبر و تشدد کا

بجاری سمجھنے لگے مگر واقعہ یہ ہے کہ نہایت شے صرف سکھ پند تھا اور لوگوں کو دنیا کا مندر رخ دیکھنے، ہنسنے خستی سے زندگی گزارنے اور اعلیٰ مصیبتوں یا ناگہانی آفتوں اور اتفاقی حادثوں کو ہنس کھیل کر گزارنے کا درس دیتا تھا۔

بار بار نہایت شے نے اپنی تمام تحریروں میں ان ہی خیالوں کا پرچار کیا اور مختلف طریقوں سے، مختلف پیرایوں میں، نہایتی مثالیں دے کر بھارت بھارت کی تشبیہوں کے ذریعے ایک سکھ پند مفکر ہونے کا ثبوت دیا۔

اس کی ابتداء اصل یوں ہوئی کہ جرمنی کے ایک معروف مفکر ولیم لائبنٹس (W. Leibnitz) نے دنیا کو بہترین ثابت کرنے کی کوشش میں یہ شک کہا تھا۔

”ہماری دنیا نہ صرف امکانی حد تک بہترین ہے، بلکہ اس سے بہتر دنیا کا پیدا کرنا ناممکن ہے۔“  
اس کے برخلاف آرتھر شوپن ہاؤر (A. Schopenhauer) نے دنیا کو بدترین ثابت کرنے کی کوشش میں یہ کہا تھا۔

”دیوئی زندگی ایک ایسا کاروبار ہے جس کے اخراجات زیادہ اور آمدنی کم، لہذا بیکار ہے!“

شوپن ہاؤر کی خیالات پر وہ نظریہ قائم ہوا جسے انسانی انسانیت کا نظریہ

*Theory of Incurability of Man* کہتے ہیں۔

اس نظریہ کے مطابق آپ چاہے کچھ کیجئے انسان نہ تو سدبھرا ہے اور نہ سدھرے گا۔ بدھ سے لیکر گاندھی تک ان گنت ریشیوں فیول اور گمانیوں نے انسانی تعلیم دی۔ مارپیٹ، خونریزی، قتل اور غارتگری سے منع کیا۔ ایک لاکھ بچپن ہزار پھر اور نہ چلنے کی تعلیم اور امام، گرو اور پنڈت، نجد اور رہبر پر اور ولی، مرشد اور ملا آئے۔ لوگوں کو لڑائی جھگڑوں سے دور رکھنا چاہا، امن اور انصاف، انسانیت اور بھلائی کا پیغام پہنچایا۔ ان کی تاملیں اور تہکلیں کہیں، معنی مطلب سمجھائے اور تفسیریں پیش کیں۔ مذہب اور مذہبیت سے بھٹ کر خالص دنیاویت کے دائرے میں سفر کرتے لے کر کیا مٹائے تک، کنگ فوشو سے لے کر کن یو تا تک، کونت سے لے کر برکسات تک مہیسیوں اور سیکڑوں نہیں سزا دی اور نہ کھول فلسفیوں، عالموں اور محققوں نے عدل کے طریقے بتائے، قانونیات کے کڑ بھائے، اخلاق کے درس دئے، ”جیو اور جینے دو“ کے داڑ بھائے، خدینے اور دوسروں کو کھینے دینے کے طریقے بتائے۔ الہامی کیفیتوں اور نظری دستانوں کو چھوڑے انسانی تنظیم میں بادشاہی اور شہنشاہی، چناؤ اور وراثت سب کے سب ناکام ہوئے، دباؤ و خد راج (Benevolent Despotism) سے لے کر مزاح تک، مگر کسی ریاست سے لے کر سامراجی مملکتوں تک، قبیلوں کی تنظیموں سے لے کر ادارہ اقوام متحدہ تک مہیسیوں راج کا جی اور کمیونزم، مارکسزم اور فیزم کی طرح دھن کا جی مسلکوں نے یا فرعونیت اور بکریت کے واسطوں کے مدعی اور مکمل نظام زندگی کی تلقین کرنے والے مذہبوں نے شرافت اور بھلہ مناسبت کا پرچار کیا۔ قومیت اور نژاد، انیسل اور قرون، اپنشد اور بھگوت گیتا، گرتھ صاحب اور زنداویستا، بسوا پران اور سیتارتھ پرکاش نامی کتابیں نازل ہوئیں اور تو اور بار بار اوتار دھاران کر کے نزول اجلال خدا یا نہ ہوا، مگر انسانی سرشت نہ بدلتی تھی نہ بدلی۔

گرتھ پری اور تہمت بازی، سازشیں اور جھوٹ، غلط بیانی اور جھوٹ بانی، بے وفائی اور ریاکاری، بے ایمانی اور محسن کشی، فریب اور دغا، کاہلی اور جاہلی، عریانی اور بے حیائی، مکاری اور چلت بازی، خشاہد اور بے غیرتی کہاں کہاں تک اور کس کس کا ذکر کیا جائے۔ ہم میں وہ تمام برائیاں اور خامیاں ہیں، وہ تمام خصوصیتیں اور خاصیتیں ہیں جو روزِ ازل سے اب تک بھلا سے ننھیال اور دوھیال میں، بھانسنے سے بھانسنے میں، ہمارے ساتھیوں اور پیروسیوں میں، ہمارے بزرگوں اور بچوں میں پائی جاتی تھیں، پائی جاتی ہیں اور غالباً آخری انسانوں تک پائی جائیں گی۔

اگر حافظ نے کہا تھا :

ایں چہ شور و غیبت کہ وہ دور قہر می بینم      ہمہ آفاق پر از فتنہ و شہر می بینم  
بیچ رمی نہ برادر بہ برادر دا رو      بیچ شفقت نہ پدر را بہ پسر می بینم  
دختران را ہمہ جنگ است و جدل با مادر      پسران را ہمہ بدخواہ پدر می بینم  
اسپ تازی شدہ مجروح بہ زیر بالان      طوق زریں ہمہ در گردن خرمی بینم

گو ہمارے ہی ملک کے زمانہ شناس شاعر اور فلسفی حالی نے کہا ہے :

محاسن میں غیبت کا زور اس قدر ہے      کہ آلودہ اس خون میں ہر بشر ہے  
نہ بھائی کو بھائی سے یاں در گزر ہے      نہ ملا کو، صوفی کو اس سے حذر ہے  
جنہیں چار پیسے کا مقدور ہے یاں،      سمجھتے نہیں ہیں وہ انسان کو انسان  
موافق نہیں جن سے ایام دوراں      نہیں دیکھ سکتے کسی کو وہ شاداں  
نفسے میں تکبر کے ہے چور کوئی  
حسد کے مرض میں ہے رنجور کوئی

کسی جرمن پادری نے بڑے فخر سے کہا تھا :

" مذہب خاص کو عیسائی مذہب محبت ہی محبت پر مشتمل ہے، اس کی بنیاد رواداری، انصاف پسندی اور ہم احساسی یا ہمدردی

پر قائم ہے۔ "

اس قول کا حوالہ دیتے ہوئے شوپن ہاؤر ( Schopenhauer ) نے اپنی قابل دید کتاب

Parerga u. Paralipomena میں خوب لکھا ہے کہ :-

" رواداری اور عفو پسندی بلکہ وجدانی طور پر درش کی تلقین کرنا کیا اسے مذہب دے سکتا ہے جو خدا نارا دار اور انتقام پسند ہو؟

گواہ کی حیثیت سے میں کلیسائی عقائد، صلیبی جنگوں، مذہبی لڑائیوں کو اور برادری اور واپسی کی چٹائی کو طلب کرتا ہوں۔ "

ہم صلیبی جنگوں کی درندگی اور ظالمانہ بربریت سے زیادہ واقف نہیں۔ بروٹو اور وائینی پر جو کچھ بتی تھی اس سے بھی مانوس نہیں۔ شوپن ہاؤر سی خیالات کی قدر و قیمت پہچاننے اور انہیں ذہن نشین، دل نشین بلکہ روح نشین کرنے کے لئے ایسے ناموں کا بھی حوالہ دیتا ضروری ہے جن سے ہم پہلے ہی سے واقف ہیں اور جو مذہبی اعتقاد بیت، فرقہ داری مذہب زدگی اور تہذیبی فرقائی اعتقاد پرستی کا بے رحمانہ شکار ہوئے ہیں۔

اس لئے شوپن ہاؤر سی طنز نگاری سے فائدہ اٹھانے اور جلد دل دادگان اقبال، پرستان اقبال، فریگان اقبال بلکہ خدا روح اقبال سے مخاطب ہوتے ہوئے میں یہ کہنے کی جسارت کر سکتا ہوں :-

" بھائے ! چنانچہ اس قول کی شہادت میں کہ :

مذہب نہیں سکھاتا آپس میں ہر رکھنا

میں سقا اور حضرت عیسیٰ، میرا بائی اور دو شیرزا اریکلیاں، منصور اور گرو گوند سنگھ، قرۃ العین اور بہاء اللہ کی روحوں کو طلب کرتا ہوں۔ "

صرف یہ بلکہ ذمہ داری کے پورے احساس کے ساتھ اور پوری سنجیدگی سے شوپن ہاؤر کی مزید تائید کرتے ہوئے یہ بھی کہہ سکتا ہوں :- " یہ وہ ظلم کی پہاڑی پر پتھیلوں اور سیڑھیوں میں ٹھونکی ہوئی کیلون نے، میدان گرما کے پتے ہوئے ریگستان پر پراسے لگے

کی لکٹی ہوئی رنگوں نے جہنما کے گھاٹ پر ایک چھپتی کلیجے میں سے آخر وقت تک چپکتے ہوئے خون کے قطروں نے یہ شہادت پیش کی کہ وہ ہزار سال میں انسان نے کچھ ترقی نہیں کی۔

غرض اس فضا میں نیشہ نے جہنم لیا اور اسی فضا میں اس کی پرورش ہوئی۔ عین اس وقت جب کہ نیشہ کے لڑکپن اور جوانی کا زمانہ تھا شوپن باور کی مقبولیت بڑھتی جا رہی تھی اور دنیا کے فلسفہ پر ہی نہیں بلکہ عام تعلیم یافتہ لوگوں پر اس کا گہرا اثر پڑ رہا تھا۔ جس وقت شوپن باور کا انتقال ہوا نیشہ کے عمر صرف ۱۶ سال کی تھی۔ شوپن باور مر چکا تھا مگر اس کے خیالات زندہ تھے، وہ قومی ادب کا زمانہ تھا۔ جرمنی بھانت بھانت کی راج کا جی پریشانیوں میں مبتلا تھا۔ ملک کا شیرازہ بکھر رہا تھا۔ قوم ابتری میں بے حس ہو گئی تھی۔ ان مسئلوں کو حل کرنے کی خاطر کوئی صورت نہیں تھی۔

ایسی حالت میں شوپن باور کے دکھ بھلا نہ فلسفہ کو پہنچنے کے لئے بہت ہی زرخیز اور شاداب زمین ملی۔ لوگوں سے نفرت کرنا، انسانوں کی تحقیر کرنا، زندگی کو بے کار، زندگانی کو بے سود، علم کو فضول، تہذیب کو لغو، کوشش کو بیچ سمجھنا شوپن باور نے سکھایا تھا۔ خدا اس نے اقرار کیا ہے کہ:

”میں انسانوں سے نفرت کرتے والا نہیں، ان کی تحقیر کرنے والا ہوں۔“

جس گہرائی سے شوپن باور انسانوں کی تحقیر کرتا تھا اس کا اندازہ اس لفظ سے ہو سکتا ہے جو اس نے انسانوں کے لئے تراشا تھا۔ جس طرح ہم گایول، بیلوں اور بھینسوں وغیرہ کو ان کی نمایاں ترین جسمانی خصوصیتوں کی بنا پر ”چوپایہ“ کہتے ہیں، اسی طرح شوپن باور انسانوں کو ”Vierfüßler“ کے قیاس پر ”Vierfüßler“ یعنی ”دو پایہ“ کہتا تھا۔ ہزاروں لاکھوں میں جو سچا عاقل اور بکا ایماندار ہے وہ بقول شوپن باور ”ہزاروں لاکھوں شور و ول اور پار یاؤں میں ایک برہمن ہے۔“

اسی قسم کی دکھ بھری تلقین اور طرح بھی کی جا رہی تھی۔ جس فضا میں نیشہ کی نشو و نما ہو رہی تھی وہاں کالوینیت (Calvinism) قسمت پرستی اور تاریکی کی چھائی ہوئی تھی، بولوگ غیر معمولی قابلیت کے ہوتے ہیں ان پر فضا اور ماحول کا زیادہ اثر نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس حقیقت کے باوجود کہ نیشہ نے شوپن باور کی کتابوں کا مطالعہ بھی کیا اور ایک طرح اسے اپنا استاد بھی مانا تھا پھر بھی اس نے اپنے لئے سیدھا راستہ ڈھونڈ لیا اور لائٹنس اور شوپن باور کے بین بین وہ راستہ اختیار کیا جو افراط اور تفریط سے مبرا، مبالغوں سے دور، انقلابیت سے قریب، ہذا حقیقت سے قریب ترین تھا۔

قدرتی طور پر نیشہ کو سب سے پہلے تو یہ خیال آیا ہو گا کہ انسان کے اندھا دہن کا نظریہ جس قدر صحیح ہے، اسی قدر صحیح انسان کے ان بربادین کا نظریہ Theory of incorruptibility of Man صحیح ہے یا ہو سکتا ہے۔

اس کا تعلق سائنس کے اس مشہور نظریہ سے ہے کہ مادہ ان بربادہ یعنی کبھی نہ برباد ہو سکے والا ہے۔ مادہ ہمیشہ اپنی شکل بدلتا رہے، فنا نہیں ہوتا۔ لکڑی جلتی ہے، کوئلہ بنتی ہے، کوئلہ راکھ ہو جاتا ہے، راکھ ہوا میں منتشر ہو کر کچھ اسی کا جزو ہو جاتی ہے اور کچھ زمین میں گھل مل کر جزو غذا یا پھول کا جزو بن کر کسی حسینہ کی ذات یا اس کا سنگھار بنتی ہے۔

اسی قیاس پر یہ سمجھ لیجئے کہ انسان کی اچھی خصوصیتیں کبھی برباد نہیں ہو سکتیں۔ رحم دلی، انصاف پسندی، شرافت، علم دوستی، وفاداری، بے غرضی، خدا ترسی اور خدا فراموشی جیسی نیکیاں انسانی سیرت و کردار کی بیسیوں برائیوں کی طرح کبھی فنا یا مفقود نہیں ہوں گی۔

انسانی سیرت سے متعلق اندھا دہن کا نظریہ جس قدر صحیح ہے اسی قدر ان بربادین کا نظریہ بھی صحیح ہے۔ لاکھوں پتھروں، اڈانوں، دلیوں، رشیوں، فیملیوں اور فلسفیوں کو انسانی رذالت کے دور کرنے میں ناکامی ہوئی تو شیطان بھی تمام انسانوں کا ہیکانہ سکا اور نہ نفس کو بلا اشتہا ہر دور میں سو فی سیکڑہ کامیابی ہوئی۔ یا جھج اور ماجھی، ابلیس اور راکشس، دجال اور راون بدھا جیسے

ہندوؤں، مسلمانوں، عیسائیوں، سکھوں، جیسے فرقہ وارانہ سماجوں، ہر فرقہ وارانہ سماج سے دھرمیوں اور  
سینا جیسی پارسیوں کو ہر قسم کی دھمکیوں اور ترغیبات کے باوجود ہیکانہ سکے۔ میر تقی میر اور میر صاحب کے توڑ پر عبدالرزاق ناری، قلی بیگم اور  
ملکہ کبیر، پارسیا، اتونیت اور مادام دیپا دور کی زندگی میں ہندو اور جھانسی کی رانی، تیتور اور ہلاکو، نادر شاہ اور مہولین کے برعکس ان کی  
عظمت، مہارام دباری اور ماما جھیل کے جواب میں چاند بی بی یا رو باستی، یزید کے توڑ پر حسین، کوزلنگ جیسے رسوائے زمانہ عورت فروشوں کے برعکس  
شیہ سلطان جیسے سرفروش، بچہ ستھ جیسے غنڈوں کے جواب میں راجن پٹ اور تانیا ٹوپی جیسے دیالو اور شریعت رہزن۔ ان گنت کمپنیوں کے  
جواب میں بھرت جیسے سپوت، ہر فرعون راحوئی کے مشہور قول کے مطابق ہر ملک کے ہر دور میں رہے ہیں۔ باہر جیسا باپ، اندر جیسا  
پرہی، شاہجہاں جیسے شوہر، درویدی جیسی بہو، علی جیسے داماد، ساتری کی طرح دھرم پتیاں، رام جیسے بیٹے، چھٹن جیسے بھائی، یزید  
کی طرح بہنیں، فاطمہ کی طرح بیٹیاں، عایشہ کی طرح بیویاں، گاندھی جیسے جہاتا اور جہاتا جیسے رہنما دتے دتے سے برابر پیدا ہوتے رہے  
اور ہمیشہ پیدا ہوتے رہیں گے۔

بیچ عہد میں اگر حریت اور جمہوریت کے شیدائیوں میں دلہنم مل جیسی ہستی تھی۔ انقلاب فرانس کے وقت سیکڑوں جاننا زول کے  
ساتھ مہم رولان تھیں۔ پچھلی صدی میں میزینی اور گریبا لڈی گزرے ہیں تو خدا ہمارے زمانہ میں ہزاروں راؤ صاحبوں اور خاں صاحبوں  
کے جواب میں بھگت سنگھ اور شعیب اللہ ہوئے ہیں اور آج بھی جواہر لال نہرو ہیں جن کی بدولت *Secularism* کی لاج باقی  
ہے اور جن کے دم قدم سے مہا بھائی اور جن سنگھی، مسلم لیگی اور سوک سنگھی، دل شروخی اور دراوڑ کارگی کہلانے والے فرقہ پرست  
بہر حال دبے ہوئے اور دبکے ہوئے ہیں۔ اگر زمانہ پرست، موقع شناس، خد غرض، ریاکار، مطلبی، اصول فروش اور موقع پرست  
کروروں کی تعداد میں پائے جاتے ہیں تو سچے وفادار، سچے دوست، نیک دل، نیک مزاج، نیک صفات، نیک خیال، نیک طبع  
نیک جو اور نیک خواسنان ہرگز عفا نہیں۔ معزول فراموشواروں کا ساتھ دینے والے چند سابق دربارے آج بھی اپنے دلی نصیب  
آقاؤں کا ساتھ دے رہے ہیں۔ ہر مذہب و ملت کی، ہر قوم و نسل کی، ہر فرقے اور ذات کی لاکھوں عورتیں سچی بیتی بڑیا اور بچی دھرم تپاں  
ہیں۔ اگر دہلی پونی ورٹی کے ہوتے ہوئے جامعہ ملیہ، ٹانگا لکیر کے توڑ پر سید اکرام، کلکتہ یونیورسٹی کے مقابلہ میں شانقی کلپن، مسلم یونیورسٹی  
کے جواب میں دالہ مصنفین باقی ہیں تو مدراس میں ستر بیسٹ کے ہر مذہبی لگاؤ کو خاتم رکھنے والی نقیاسو فیکل سوسائٹی *Theosophical Society*  
*ہندوستان* (پٹنہ میں خدا بخش کے کارنامہ کو زندہ رکھنے والی اور نیٹل لائبریری *Oriental*  
*Library*) دہلی بھگت کا سبق دینے والی پونا کی سرونش آن انڈیا سوسائٹی *Servants of India Society*  
بنارس میں ناگری پرچارنی سبھا، علیگڑھ میں انجمن ترقی اردو، الہ آباد میں ہندی ساجتہ سبیلن، دہلی میں ندوۃ المصنفین، پانڈیچری میں  
آرودھن آشرم جیسے رفاہی اور ہندوستانی ادارے قائم ہیں اور اپنے وجود ہی سے جہت، بے غرضی، خلوص، مستقل مزاجی، سچائی، ادب و ہمدردی  
اور علم دوستی کی تعلیم دے رہے ہیں۔

ہر قسم کی تنظیموں اور تقریبوں کے ہوتے ہوئے علم و تحقیق، ادب اور آرٹ سے انٹوٹ وابستگیاں باقی ہیں۔ عیش و راحت  
دولت و فراوانی، شان و شوکت، طاقت اور رعونت، اقتدار اور شہادت کے نمودی جھنڈوں اور رنگ برنگی پرچموں کے جھنڈ میں اعلان  
اور سیوا کا بھجورا برابر ہمارا ہے اور کھلک میں بھی ست جگ کے دئے بہر حال مل رہے ہیں۔  
یہ اور اسی قسم کے خیالوں اور دھاروں سے ہندوستانے متاثر اور مسرور ہو کر کہتا ہے کہ اس دنیا میں ہم اپنے لئے چاہے دوزخ تیار  
کر لیں یا جنت۔ وہی ملک جو قدیم زمانہ میں رشک گلستاں تھا اور جو جسمانی اور ذہنی، علمی اور ادبی، فنی اور فطری ہر اعتبار سے ترقی کرنے کو  
بلند ترین مرتبہ پر پہنچ گیا تھا، آج برباد و برباد ہے، نسل دہی ہے، لوگ دہی ہیں، موسم دہی ہے، آب و ہوا دہی ہے۔ پھر بھی ہر طرف دہلاؤ  
اور بربادی نظر آتی ہے۔ ہندوستانے کہتا ہے کہ وہی یونان جس نے یورپ کو علم و ادب کے انگنت سبق دئے اور جس نے آرٹ کے انمول اور

انسانی شہ پارے اور شہ کار پیدا کئے آج اتنا بچہ ہے کہ اپنے ہی رائج کردہ علوم و فنون میں جا کا رہی یا مہارت نہیں رکھتا اور خدا ہی کے نکلے ہوئے شہکاروں اور بنائے ہوئے شہکاروں کی قد بندی نہیں کر سکتا۔ اس کی وجہ نیشے کی رائے میں اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے۔ موجودہ انسانوں میں یہ صلاحیت نہیں کہ بلندی کو زیادہ عرصہ تک برقرار رکھ سکیں۔ بہترین سے بہترین انسان اقتدار حاصل کرنے کے بعد فریبوں میں مبتلا ہوتا ہے۔ عزیز فوازی، دوست پروری، خوشامیہندی، غرور اور ایٹھ کا مادہ ظاہر ہوتا ہے، موجودہ انسانوں کی بچی اوریاں، فطری برائیاں اور قدرتی کوتاہیاں اتنی ہیں کہ اسے اونچائی پہ پہنچنے کے بعد اونچا مقام برقرار رکھنے اور نیکیاں اور بھلائیوں میں بار بار ناکامی ہوتی ہے۔ ہم میں اب بھی بہت سی برائیاں موجود ہیں جو صرف تہذیب و تمدن کے پردے میں چھپی ہوئی ہیں نظریہ ارتقا قابل اور متقدم ہونے کے ناطے نیشے کی رائے میں یہ نہیں ہوتا بلکہ وہ سمجھتا ہے کہ دائمی برتری اس وقت باقی رہ سکے گی جبکہ موجودہ انسانوں میں بہتری کی انگلیں پیدا ہوں گی اور وہ ترقی کی خواہشوں اور ہمتی سدھار کے ارمان میں ارتقا کی ایک اور منزل طے کر کے فوق انسان بنیں گے۔

”ہم نے نیم جانداروں سے ترقی کرتے کرتے موجودہ رتبہ حاصل کیا ہے، نگار اب بھی ہم میں ان ہی کی سی بہت سی خصوصیتیں باقی ہیں، کیا یہ ممکن نہیں کہ ہم اس سے زیادہ ترقی کریں اور انسانوں سے بہتر انسان پیدا کر سکیں؟“ ایک جگہ اور نیشے کہتا ہے:

”عالم حیات میں ہر ہستی نے اپنے سے بہتر ہستی پیدا کی، اس کی بجائے کہ انسان کو مغلوب کر کے تم فوق انسان پیدا کرتے کیا تم یہ چاہتے ہو کہ حیوان کی طرف پھر عود کرو؟ کیا اس بحر ارتقا کے مکہ کو جزر میں تبدیل کرتے ہو؟“ عورتوں کو مخاطب کر کے نیشے کہتا ہے:

”کاش ہر عورت کھلوا بن سکے مثل قیمتی جواہر کے جس میں آنے والی دنیا کا نور ہو، اے عورتو! کاش ستاروں کی شاعریں تمہاری محبت میں منور ہو اور تمہاری یہ خاموش ہو کہ تم فوق انسان پیدا کر سکو!“

اس متوقع نسل کا نام نیشے نے فوق انسان رکھا اور مستقبل کی تمام خوش آئند توقعات اور اپنے فلسفہ سکھ پسندی سے پیدا ہونے والی جدید فوق انسان سے وابستہ کیں۔ سکھ پسندانہ فلسفہ کی طرح فوق انسانیت کا نظریہ نیشے کے اہم ترین اور اساسی تخیلات میں سے ہے۔ بچے پوچھے تو فوق انسانیت کا نظریہ سکھ پسندانہ فلسفے کا نتیجہ اور اسی کا جزو گویا جز نظر ہے۔

**نیشے کا نظریہ فوق انسانیت** نیشے نے یہ کہیں نہیں کہا کہ فوق انسان موجودہ انسانی نسل سے بالکل مختلف شکل و صورت کا آدمی ہو گا یا جسمانیات کے نگاہی نقطے سے موجودہ انسانوں اور فوق انسانوں میں نمایاں فرق ہو گا۔ یا یہ کہ وہ ہمیشہ زندہ رہے گا اور ہر فوق انسان کی عمر تین تین یا چار چار صدیاں ہو کرے گی۔ اس قسم کی لغو باتیں نیشے نے کبھی نہیں کہیں اور یہ زیادہ تر ان لوگوں کے خد ساختہ تخیلات ہیں جنہوں نے نہ کبھی نیشے کی تصنیفوں کا مطالعہ کیا اور نہ نیشے کے بارے میں مستند کتابیں اور مضمون پڑھنے کی زحمت کو ادا کی۔

نیشے کی مراد فوق انسان سے ایسے آدمی سے تھی جو وجدانیت کا نہیں بلکہ عقلیت کا ہیرو ہو گا جو نفسانی لذتوں کا خواہشمند نہیں بلکہ سمجھدارانہ یا معقول تخیلوں کا طالب ہو گا۔ وہ نفس کا غلام نہیں بلکہ دماغ کا تابع ہو گا وہ انسانی نسل جس میں کمترین برائیاں اور مادہ سے زیادہ خوبیاں ہوں گی، فوق انسانوں کی نسل ہو گی۔ وہ فرشتے نہ ہوں گے بلکہ فوق انسان ہی رہیں گے ان میں برائیاں بھی ہوں گی مگر اس مجسمہ اوصاف میں یہ برائیاں بالکل ناقابل لحاظ ہوں گی۔ جس طرح سمندر کا پانی غلاظت اور گندگی کے پڑنے سے غلیظ اور گندہ نہیں ہو جاتا، سمندر سمندر کی حیثیت سے پاک و صاف ہی رہتا ہے، اسی طرح فوق انسان کی برائیاں اور کوتاہیاں اس کی اچھائیوں اور بھلائیوں میں گم کر لیں گی جیسے گلی گلی سے بہہ کرتا ہوا پانی محض گنگا میں آنے کی وجہ سے گنگا جل کہلاتا ہے اور پاک و پورنا جاتا ہے، غرض

جس طرح بدبودار پانی کے گرنے سے بڑی بڑی ندیاں متاثر نہیں ہوتیں اسی طرح فوق انسان کا کردار اس کی چند بدخصلتوں کی وجہ سے متاثر نہیں ہو سکتا۔

نیتشے کی تصنیفوں کا مطالعہ کرنے سے اچھی طرح واضح نہیں ہوتا کہ اس کے ذہن میں فوق بشری کیا تصور رہتی۔ بظاہر نیتشے ترقی کرتا ہے کہ انسان کے افعال اور کردار میں جس قدر بے سمجھ پن پایا جاتا ہے، اس کی سیرت و ذہنیت میں جس قدر عدم عقلیت ہے وہ کم ہوتے ہوتے تقریباً مفقود ہو جائے گا، وہم پرستی اور نادانی، جھوٹی نیچائی اور جھوٹا اطمینان، غیر دانشمندی اور نفس پرستی نا انسانی اور جاہلیت کم ہوتی جائیں گی اور ان کی جگہ سمجھ اور عقل، انصاف اور ایمان، سچائی اور بے فرضی کا عمل داخل ہوجائے گا اور مجموعی طور پر انسانوں کی سمجھت بدرجہا بہتر ہوگی اور وہ جمالیاتی، جسمانیاتی اور سماجیاتی اعتبار سے امکانی حد تک بہترین اور تقریباً مکمل انسان یعنی فوق انسان ہوگا۔

نیتشے جو دل و دماغ سے نظریۂ ارتقا کا معتقد تھا باور کرتا تھا کہ ارتقا کی آخری منزل انسان نہیں ہے، کیونکہ انسان کے دماغ نے کافی ترقی کر لی، اپنی قابلیت کی بدولت زمین اور سمندر پر کامیابی حاصل کر لی، ہوا سے مقابلہ شروع کرنے کے بعد نصف صدی میں اسے بھی مغلوب کر لیا اور اب دوسرے سیاروں سے ربط قائم کر کے ساری کائنات میں اپنا اقتدار ہی جال پھیلانے کے خواب دیکھ رہا ہے۔ اسے یہ دھن بھی ہے کہ سمندر کی تہ سے غذا اور چاند و مریخ کی سطح سے دھاتیں حاصل کرے۔ اس نے خاص کر میکائینٹ اور صنعتیت میں اچھے میں ڈالنے والی ایجادیں اور اختراعیں کیں۔ تحقیق اور تحقیق کے سہارے یا فکریوں کے بل بوتے، قدرت کے مقابلہ میں ایک ذاتی قدرت پیدا کی۔ قدرت کی غلطیوں کو دور کیا، کوتاہیاں کم کیں، پہاڑ کاٹے، غار بنائے، پلوں کی تعمیر کی، ندیوں کو روکا، خلیجوں کو پاتا، سمندر کو ملایا، عظیم انسان ابشار بنائے، بجلی کو مقید کیا، بلندی اور پستی کی تفریق کو کم کر کے ہموار سطحیں بنائیں، زمان و مکان، وقت اور فاصلے کی اہمیت گھٹا دی، پہاڑوں سے مقابلہ کرنے والی عمارتیں، پاتال میں چھپنے والی ریلیں، شاہین اور عقاب سے بلند تر اور ان سے بھی تیز تر چلنے والے ہوائی جہاز طیارے، غرض ایجادوں اور فنکاریوں کے ذریعہ انسانی دماغ نے اپنی قابلیت کا بہترین سے بہترین اور اعلیٰ ترین ثبوت پیش کیا۔

یہ سب صحیح ہے مگر انسان کے دماغ ہی نے ترقی کی۔ انسان کی حاصلت و طینت میں بہتری تو کبھی کسی قسم کی تبدیلی بھی نہیں ہوئی۔ چاند و کردار ہماری ذہنیت اور ہمارے اخلاق وہی ہیں جو آج سے سو ہزار یا دس ہزار سال پہلے تھے۔ انسانوں کی سیرت اور کردار کا غائر نظر سے مطالعہ کرنے والے فلسفیوں، نفسیاتی ماہروں اور مردم شناسوں کے مطابق انسانوں کی جلد ہی خصوصیتیں ایسی تو نہیں ہیں جن کی بنا پر بشرت المخلوقات ہونے کا دعویٰ ہو سکے۔ کسی سیاہ بین، انسان ہیزہ، ماکل لدنیا سنیاسی نہیں بلکہ امانیول کانٹ جیسے عالم و کیتائے زمانہ نے کہا ہے:

”اگر ہر شخص کو یہ معلوم ہو جائے کہ اس کے ملاقاتی، دوست، احباب، عزیز، اقارب، پڑوسی اور اخیار اس کے بارے میں کیا خیال رکھتے ہیں اور کس حد تک اس کے بچے خیر خواہ ہیں تو انسان ایک دوسرے سے بھاگنے اور دوسروں کی پوجائیتوں سے ڈرنے لگیں گے۔“

دشمن دوست کی شکل میں، رہزن رہنما کے کھیس میں، کپٹی بھی فاجہوں کے روپ میں نظر آتے ہیں۔ دنیا بھر میں ریاکاری، جھوٹی دوستی بے وفائی، بے مہری پھیلی ہوئی ہے۔ ہر جگہ سرد مہری چھائی ہے۔ چار دانگ عالم میں تن پروری اور آرام طلبی کی خاطر شیے کا دور ہے، روپے کا راج ہے، سونے چاندی کی حکومت ہے، مذہب کی پوجا ہو رہی ہے اور ہر طرف نوٹوں کا ڈھنگ رہا ہے۔ انسان مختلف برائیتوں کا مجسمہ ہو گیا ہے، خاص کر خود غرضی اور خدنائی اس کی کئی خوبیوں کو غارت کر رہی ہے۔ کردار انسان صرف مصلحت سے نیک چلن ہیں اور یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ موجودہ انسانوں میں برائیاں بہت زیادہ اور بھلائیوں برائے نام ہیں۔ صرف تعدادی اعتبار سے نہیں بلکہ ذور اور گہرائی کے لحاظ سے بھی اچھائی اور برائی میں ایک راکشس اور ایک معدوم کا سا فرق پایا جاتا ہے۔ اس میں رقی برابر شک نہیں ہے کہ شرافت کے لحاظ

یعنی اخلاقیاتی نقطہ نظر سے انسان نے مطلق ترقی نہیں کی۔ دغا بازی، رشوت خاری، احسان فراموشی اور کینہ پروردی گزشتہ زمانوں کی طرح اب بھی ہیں، مگر موجودہ زمانہ میں پاک دل، نیک ذات، نیک صفات، منسار، امن پسند، شائقی دوست، غیرت مند اور ہمدرد انسان پائے جاتے ہیں تو یہ پچھلے زمانہ کے کسی دور میں مفقود نہ تھے۔ اگر موجودہ زمانہ میں وطن فروش، ملک فروش، اصول فروش اور مسلک فروش پائے جاتے ہیں تو پورے زمانہ میں بھی دنیا پرستوں اور خستہ دل کی کہیں کمی نہیں تھی۔

بہر طور انسان کے دماغ میں نور ہے تو دل میں حسب معمول تاریکی پائی جاتی ہے۔ عقل ترقی کر رہی ہے، سیرت جمود میں مبتلا ہے۔ مادی تمدن بڑھ رہا ہے، روحانی تہذیب تعطل میں گرفتار ہے، بدھی بڑھ رہی ہے، جسم مایا کے جنگل میں پھنسا ہے، غرض دماغ ترقی کر رہا ہے، مگر اخلاق و کردار، افعال و اعمال میں کوئی بہتری نہیں پائی جاتی۔

رجائیت کا فلسفی، سکھ پسندی کا بجا رہی، ترقی کا خاں، وکاس کا آرزو مند، ارتقاءیت کا معتقد نیشے مایوس نہیں ہوا وہ سوچتا ہے کہ جس طرح بے جان چیزوں سے نیم جان درختی جانور، کیڑے، مکوڑے، کچھوے اور مچھلیاں، رینگتے اور جل تھکتے، چوپائے اور دوپائے اور آخر کار آدمی پیدا ہوئے ہوں گے، اسی طرح انسان سے فوق انسان پیدا ہوں گے۔ یہ نہ صرف لاجواب و مافی قاطبیت کے آدمی ہوں گے بلکہ ان کے اخلاق بھی اونچے ہوں گے۔ وہ نفس کے بجا رہی، حیات کے تابع دل کے محکوم نہ ہوں گے بلکہ دماغ کے فرمانبردار ہوں گے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ انسان دنیا میں آئیڈیل زندگی گزاریں گے۔

فلسفہ فوق انسانیت کی تائید میں اصولی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ ارتقاء کا نظریہ اگر صحیح ہے (اور اس کے صحیح ہونے کا جہانیاں اور زندگیات کی طرح نہ صرف زمینیاں اور آسمانیاں بلکہ حیوانیات اور انسانیات کو یقین ہے) تو کوئی وجہ نہیں کہ ارتقاء انسان پر ختم ہو جائے اور انسانوں سے بہتر انسان بقول نیشے فوق انسان پیدا نہ ہوں، خاص کر جبکہ تاریخی دور ہی میں اکثر افراد اس قسم کے گزر چکے ہیں اور موجودہ زمانہ میں بھی یقیناً بعض انسان ایسے موجود ہیں جو دماغی، عقلی، اخلاقی تینوں اعتبار سے پائے تکمیل کو پہنچ چکے ہیں۔

اپنے ہم قوموں میں نیشے، امانیول کانت، گوئیٹے اور ہیٹ ہون کو، قدیم یورپیوں میں سقراط، افلاطون اور ارسطو کو، بیچ عہد کے یورپیوں میں یونان و دوونچی، رافیل اور لوتھر کو، امریکیوں میں واشنگٹن اور ابراہام لنکن کو فوق انسانوں کی قبل نشانیاں یعنی *Vorerscheinungen* یا قبل ظہور اور آثار ظہور سمجھتا تھا تو کیا ہم کنگ تومسو کو تم بدھ، اشوک، ابن خلدون، الکبرکیم شاہجہاں اور کلسی داس کو فوق انسان کی قبل نشانیاں یا آثار ظہور نہیں تصور کر سکتے؟ قریبی ماضی اور موجودہ زمانہ کے بھی چند افراد مثلاً سرسید، غالب، انیس، حالی، رابندر ناتھ ٹیگور، برناؤ شا اور سب سے بڑھ کر جہانگاہ کا دہلی کیا اسی زمرے میں داخل نہیں کئے جاسکتے جو شرافت، عقلیت، اخلاق، ذہانت، فعلیت اور کارکردگی کے نگاہی نقطوں سے پایہ تکمیل کو پہنچے ہوئے نظر آتے ہیں؟

مثالوں میں چاہے اختلاف رائے ہو، مگر اس میں شک نہیں کہ ایسی ہستیاں گزر چکی ہیں اور اب بھی ہیں جو فوق انسانی ورہ دکنش خبری بنی آدم کو پہنچاتی ہیں۔ اگر جانوروں سے انسان بننا ممکن تھا اور صحیح ہے تو انسانوں سے فوق انسان بننا کیونکر اصولاً ناممکن اور غلط ہو سکتا ہے۔ اگر ارتقاءیت کا نظریہ صحیح ہے تو دوسرا لازماً غلط نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ ارتقاء کا عمل در آمد ختم ہو چکا اور اب مد کے بعد جزر ہے۔ اگر بدترین سے بد، بد سے خوب، خوب سے خوب تر بننا ممکن تھا تو کیا معنے کہ خوب تر سے خوب ترین بن سکے۔

نظرے فوق انسان سے واقف ہونے کے بعد جب میری نظر سے یہ شعر گزرا تھا:

شبیب مد نظر ہے کس کی کہ کوئی پوری نہیں اُترتی ؟

ہزاروں نقشے فلک نے کیسے متادئے ہیں بنانا کے !

یاجب میں نے حیدر آباد کے ایک نوجوان شاعر، امان ارشد صاحب کا یہ شعر سنا تھا:

بننا ہے ہیں ہم انسان کی اک نئی تصویر،

ہمارے فن کا ابھی شاہکار باقی ہے !

تو مجھے لامحالہ نیتشے کا خیال آیا اور احساس ہوا کہ فلسفے اور سماجی علوم میں نہ سبھی ادب و شاعری میں تو بہر حال ہمارے ہم قوموں اور ہم زبانوں کو فوق انسانیت کا احساس و ادراک ہے۔

نیتشے نے تعلیمات کا ایک اور اصول جو ہم ہندوستانیوں کے لئے بہت اہم، لہذا قابلِ غور اور حتی المقدور قابلِ پیروی ہے۔  
**عدم مداخلتی اصول** زندگی اور اجتماعی تنظیم کی خامیوں کا علم ہوتا ہے، جس قدر مجھے گھریلو منٹوں اور آپسی اختلافوں کی وجہیں معلوم ہوتی ہیں اسی قدر میرا خیال پختہ ہوتا جاتا ہے کہ ہماری سماجی اور تمدنی زندگی کی بڑی سی بڑی خستوں میں ہم لوگوں کی مداخلت پسندی بھی ہے۔ قانون ساز جماعتوں، میونسپالٹیوں اور پارلیمنٹوں کے ارکان کو چھوڑے، معمولی معمولی کمیٹیوں کے رکن، ٹیموں کے افراد، دفتر کا عملہ، خاندان کے لوگ، عزیز اقارب، دوست، دوست نما اختیار اور سب سے بڑھ کر سسرال والے اور پڑوسی بھوں میں یہ لت ہے کہ وہ خواہ مخواہ غیر متعلق معاملوں میں مداخلت کر کے بے لطفی پیدا کرتے ہیں۔

یہی لوگ خد کے تفویض شدہ امور پر پوری توجہ، توانائی اور وقت صرف نہیں کرتے وہ نجی کاموں کو ممکنہ حد تک بہترین نہیں بناتے وہ اپنی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کا خیال نہیں کرتے۔ وہ خود سرحد ہار کی طرف متوجہ نہیں ہوتے انھیں دوسروں کا درد دکھائے جا رہا ہے۔ انھیں اطمینان دینے دوسروں کی چٹنا اور دوسروں کی بہتری کی فکر رہتی ہے، اسی نام نہاد جذبہ ہمدردی سے سرشار اور مجبور ہو کر وہ دوسروں کے کاموں میں مداخلت کر کے نہ صرف خد کو فتنہ زدہ ہوتے بلکہ دوسروں کو اذیت پہنچاتے ہیں۔

موسے کی بات تو یہ ہے کہ مداخلت پسند اصحاب نیک نیتی کے بہانے نیک بخت کا سوا لنگ اختیار کر کے اپنی مداخلت پسندی کا جواز پیش کرتے اور اپنی غلط کاری سے لامحالہ پیدا ہونے والے پچھتاوے کو بھلانا چاہتے ہیں گویا محض نیک نیتی اور شبہ خیالی سبے وقوفی اور جہالت یا بد اعمالی کا اور غلط کاری کا جواز ہو سکتی ہے، تب ہی ترکوں میں یہ دعائی کہاوت بہت مقبول ہے:

”خدا یا! تو مجھے میرے دوستوں سے بچا، اپنے مخالفوں اور دشمنوں سے میں آپ اپنی حفاظت کر لے سکوں گا!“

نیتشے جس حد تک عدم مداخلت کا قائل تھا اس کا اندازہ آپ اس نہایت مختصر اور موثر چٹکے سے کر سکیں گے، جس کے لئے اُردو میں تو کوئی نام نہیں اور جسے یورپی بھاشاؤں میں Aphorism کہتے ہیں۔

”Ein Wort des Rates      A word of advice  
gib nicht!      don't give it!“

”بقول زردشت“ میں کہا گیا ہے:

”سب سے مقدم بات یہ کہی جاتی ہے: اپنے پڑوسیوں سے محبت کرو“ اپنے پڑوسیوں کو انھیں کے حال پر چھوڑ دو!“ اور

نیک نیتی کا یہی پہلو اہم تر اور مشکل تر ہے!“

آپ جانتے ہوں گے کہ حافظ نے عدم مداخلتی اصول کا پرچار کرتے ہوئے کہا تھا:

”قاضیم، نہ درس، نہ محاسب، نہ نقیبہ

مرا چہ کار؟ کہ منع شراب خواری کنم!“

اور خد ہماری زبان کے شاعر نے کہا ہے:

رند خراب حال کو زاہد نہ چھیڑ تو

تجہ کو پہاڑی کہا پڑی اپنی نہیڑ تو!

مفہوم اور فرض، غشا و مطلب کے لحاظ سے مختلف زمانوں اور ملکوں کے لوگ بات تو ایک ہی کہہ رہے ہیں مگر تینوں کا رنگ، پہلو اور بیان طرز اظہار بالکل الگ ہے۔

ہماری زبان میں ایک کہادت بھی ہے جس میں نیشہ نشینانہ طرز کی جھلک پائی جاتی ہے اور عدم مداخلتی پالیسی کی تلقین کی گئی ہے

”پرائی شادی میں عبداللہ دیوانہ!“

ہم لوگوں میں مداخلت کی بری عادت اتنی عام ہو گئی ہے کہ غمی کے موقع پر بھی دخل در معقولات کر کے غم زدہ لوگوں کو اور زیادہ پریشان کرتے ہیں اور جیسا کہ حمید اللہ بن سلیم صاحب نے خوب کہا تھا کہ ہم پر اس مثل کے دونوں روپ صادق آتے ہیں یعنی:

”پرائی شادی میں عبداللہ دیوانہ!“

اور: ”پڑوس کی موت میں حمید اللہ باولہ!“

نیشہ نشین کس حد تک عدم مداخلتی اصول کا حامی تھا؟ اس کا اندازہ ہمیں اس حقیقت سے ہو سکتا ہے کہ نیشہ نشین رحمہ لانہ موت یا آذانہ موت کو بھی جائز قرار دیتا تھا اور بعض صورتوں میں اس کی ضرورت بلکہ جواز اور افادیت کے موافق ہو کر کبھی تو یہ کہتا ہے:-

”فالتوں سے دنیا بھری پڑی ہے۔ بہت ہی زیادہ لوگوں کی وجہ سے زندگی تلخ ہو چکی ہے۔ کاش کوئی انھیں اچھی

زندگی کی لالچے میں اس زندگی سے لے اڑے!“

اور کبھی:-

”کئی لوگ بہت دیر سے مرتے ہیں اور چند ہی قبل از وقت۔ ابھی یہ تعلیم اجنبی سی معلوم ہوتی ہے کہ ’ٹھیک وقت پر مرنا‘

’ٹھیک وقت پر مرنا‘ یہی زردخت کی تعلیم ہے!“

آپ نے سنا ہوگا کہ موجودہ زمانہ کی کئی ترقی یافتہ، ترقی پسند اور ترقی پذیر ملکوں میں یہ تحریک چلا رہی ہے کہ لا علاج بیماریوں میں مبتلا، جسم، کے چنگل میں پھنسے ہوئے، آٹھوں پہر دکھ سہ سہ کرنا اس ہو جانے والوں کو خدا انھیں کی فاجش اور تحریر ہی اجازت پر موت کی میٹھی میٹھ لانا والی دوا دی جائے۔ چونکہ اس کی اصل وجہ اہم ہے، اس لئے اسے

ہیں۔ یورپ اور امریکہ میں دیا ہنریائی تحریک ناقابل لحاظ نہیں ہے اور رحمہ لانہ موت کو جائز قرار دینے کی کوشش بڑھتی جا رہی ہے۔

اس حقیقت سے غافل رہے کہ نیشہ نشین کس قدر زیادہ اپنے زمانہ سے آگے تھا۔ اس قول کے بالکل برعکس

لائی حیات آئے، قصائے چلی چلے

اپنی خوشی نہ آئے، نہ اپنی خوشی چلے

وہ خاندانی منصوبہ بندی، شادی بیاہ میں نسل سدھارنا، مسلک، تعلیم، محنت، کھیل اور تفریح پر متناسب توجہ سے داعی اور

جسمانی ترقی اور حسب وخواہ یا آذانہ موت کا قائل تھا۔ گویا جدید اصطلاحاتی زبان میں نیشہ نشین

Family Planning

خاندانی منصوبہ بندی

Ways to Strength & Beauty

طاقت اور حسن کی تحصیل

Education & Welfare

تعلیم اور خوشحالی

Euthanasia

اور: آذانہ موت

کا موافق اور مبلغ تھا۔

مضمون غم کرنے سے پہلے ہم نیشہ نشین کی مفکونہ حیثیت کے بارے میں یہی کہہ سکتے ہیں کہ وہ سب سے زیادہ سکھ ہدانا فلسفے کا معتقد تھا

اور اس نے مکمل پند کی تلقین بہت اچھی طرح کی، نیز اس کو سمجھانے کے لئے بڑی نرالی تشبیہیں اور دلاویز مثالیں دیں۔ "نیشے کی ادبیانہ حیثیت" نامی مضمون میں میں نے اس کی متعدد مثالیں دی ہیں۔ یہاں صرف ایک مثال پر اکتفا کرتا ہوں۔ "نیشے کہتا ہے،

"نظر مسرت کی بدحواسی شدت غم کی بدحواسی سے بہتر ہے۔ بدلتا توں لنگ سے بہتر ہے"

مکمل پند فلسفے کی تشریح کرتے ہوئے نیشے نے نظریہ فوق انسان کی اہمیت و صداقت بخوبی واضح کی۔ اگرچہ یہی اس کا کارنامہ حیات تھا مگر اس کے علاوہ بھی نیشے نے بڑے بڑے کام انجام دئے۔ بہت سے فلسفیانہ جزمئے حل کئے، اخلاقیات اور جمالیات مذہبیات اور نفسیات، آوازیات اور زبانیات، فنون لطیفہ اور صرف و نحو کے بارے میں بڑے معنی خیز اور سنجیدہ نکات بیان کئے، جن کی تشریح و توضیح سے نیشے کے ذہنی دبستان کو خوب پھیلایا یا متعلقہ علوم کو بہتر پایا جاسکتا ہے۔

ان سب کے برابر شاید ان سے بڑھ کر نیشے کا یہ کارنامہ مدتوں زندہ رہے گا۔ نیشے نے سنجیدہ اور فلسفیانہ تنقیدی اور تشریح خیالات کو نہایت دلاویز، موثر اور پرلطف زبان میں پیش کر کے اپنی متعدد تصنیفوں اور گرائڈ مضمونوں کے ذریعہ جرمن ادبیات کی ایسی خدمت کی جس سے جرمن زبان و ادب کا معیار اور زیادہ بلند ہو گیا۔ نیشے کی مفکرانہ حیثیت اہم تر اور بلند تر ہے یا اس کی ادبیانہ

"ڈاکٹر جعفر حسن" کا مقالہ یکسہ شائع کیا جاتا ہے اور جو ستم یا جمول عبارت میں پایا جاتا ہے اسے بھی دو نہیں کیا گیا کیونکہ ان کی خواہش یہی تھی۔ اظہار، ترجمہ اور ترکیب الفاظ کا جو اصول انھوں نے اختیار کیا ہے اس سے بچہ اتفاق نہیں ہے، لیکن یہ ضروری نہیں کہ جس بات سے مجھے اتفاق نہ ہو وہ غلط ہی ہو۔ ہو سکتا ہے کہ بعض حضرات اسی کو پسند کریں۔

بہر حال معنویت کے لحاظ سے یہ مقالہ مطالعہ کے قابل ہے اور اسی نقطہ نظر سے اسے دیکھا جائے۔ (نیاز)

## تصانیف نیاز فتحپوری

پنجابی قیاس

ادبیاتی قیاس

من و پزدال	مذہبی استفسارات و جوابات	جامستان	نگارستان	شہوانیات
مکتوبات نیاز تین حصے	انتقادیات	حسن کی عیاریاں	مالہ و ماعلیہ	شہاب کی سرگزشت
فلاسفہ قدیم	مذاکرات نیاز	فرست الید	مذہب	نقاب اٹھ جانے کے بعد

میزان

یہ تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر معہ محصول صرف چالیس روپے میں مل سکتی ہیں

منیجر نگار لکھنؤ

# ترکوں کے عہد میں

## سرزمین دمشق کا ایک رومان

ایک طرف شام اپنی تمام ممکن ملاحقوں اور ترقی رکنیوں کے ساتھ، دوسری طرف آسمان اپنی تمام پاکیزہ نمود آئینیوں کے ساتھ۔ سرزمین دمشق میں ایک سحر کارانہ کیفیت پیدا کر رہا تھا اور وہ موج نشا اور غروب آفتاب کے بعد ہی ہوا کے پہلے ٹھنڈے جھونکے سے وہاں پیدا ہو جاتی ہے، چاروں طرف فضا میں کھیل رہی تھی۔

احمد کا محل جو نہایت سفید سنگ مرمر سے تعمیر کیا گیا تھا، ایک وسیع باغ کے اندر آسمان کے نیلگوں فضا میں جاذبِ قلب و نگاہ تھا۔ اور چاروں طرف کی فصیل پر گلاب اور چنبیلی کے پھول سرخ پرچنے والوں کو اس طرح نظر آتے تھے، جیسے شام و دمشق کی بلند بالا حسین لڑکیاں جھانک رہی ہوں، فوارہ کے قطرات حوض کے پانی میں گر کر کرک سیمیں آواز پیدا کر رہے تھے، اور نارنج و ترنج کے کنجوں کی خوشبو سے مست ہو ہو کر چڑیاں چیہا رہی تھیں۔

اس شام کو آفتاب کی شعاعوں نے آسمان پر صدف کے سے مختلف رنگ پیدا کر رکھے تھے، باغ پر ایک سکون طاری تھا اور اگر کبھی کوئی آواز آتی بھی تھی تو فاختہ کی یا کسی کے ہلکے قدموں کی جوتا کی جھاڑیوں میں ایک روش پر مصروف خرام تھا۔ سلمہ جو احمد کی حرم سرا میں سب سے زیادہ حسین لڑکی تھی، اس وقت باغ میں محو گلگشت تھی، سپید ریشم نقاب اکٹ کر سر کے اوپر ڈال دیا گیا تھا اور اس کے سرخ ہونٹوں پر ہلکا سا تبسم، ایسا معلوم ہوتا تھا۔ جیسے تبسم نے گلاب کی پگھلنے والی خوشبو دیکھی ہو، وہ اس وقت بہت مسرور تھی۔

دمشق کا موسم بہار ستر سال کی نوجوانی اور پھر نشہ محبت کی مستی۔ اسے مسرور ہونا چاہیے تھا۔ وہ شام کے اس حصہ کی رہنے والی تھی، جہاں فطرت تقسیم حسن کے لحاظ سے بڑی فیاض ہے۔

اس کے جسم کا کھلا ہوا حصہ، آفتاب کی شعاعوں سے ایک تابش زیریں بن گیا تھا اور لباس میں چھپا رہنے والا حصہ جب کھل جاتا تھا تو محسوس ہوتا تھا کہ جلد کے نیچے چاندنی مسکرا رہی ہے، اس کے بالوں کے ہلکے ہلکے گھونگر والے بال گویا سیاہ ریشم کے لچھے تھے جو ابھی ابھی سلجھا کر چھوڑ دئے گئے تھے، اس کی حسین آنکھوں کے سرخ سرخ ڈورے، معلوم ہوتا تھا کہ جوانی کی شراب پلوں سے ٹپک رہی ہے۔ اس کی پیدائش بیروت کے گرم و خشک پہاڑوں میں ہوئی تھی اور بہت کم سنی میں مالِ غنیمت کی صورت سے احمد کے پاس پہنچی تھی جو دمشق کا نہایت دولت مند تاجر و زمیندار تھا۔

احمد ایک ترک سردار تھا اور وہ تمام صفات جو ایک ترک میں نظر آ پائی جاتی ہیں، اس میں بھی موجود تھیں وہ ان لوگوں کے ساتھ جو اس سے متعلق تھے حدودِ رحمت و نرمی سے پیش آتا تھا اور حبشی غلاموں سے لے کر خواتین حرم تک سب کے لئے سراپا رحمت و شفقت تھا کسی ترک کا حکومت کرنا گویا امن و سکون کا حکومت کرنا ہے، اس لئے احمد کا قصر بھی اک جلا نکاد مسرت و نشاط تھا اور یوں بھی احمد خصوصیت کے ساتھ بہت زیادہ حسین تھا۔

سلمہ، ایک وحشی قبیلہ کی لڑکی تھی اور ابتدا سے اس کو وہ تربیت میسر نہیں آئی تھی جو ترک خواتین میں عام طور سے رائج ہے، اسلئے

وہ احمد کی حرم سرا میں آکر ”مریحات حرم“ کے سپرد کر دی گئی اور ان کی تربیت میں نشوونما پانے لگی۔ حتیٰ کہ اب جبکہ اس کی عمر سترہ سال کی ہو چکی وہ ایک ایسی جہذبہ و شائستہ لڑکی بن گئی کہ مشکل سے احمد اپنے تئیں اس کے سحر سے بچا سکتا تھا، آخر کار اس نے فیصلہ کر لیا کہ اس کے ساتھ شادی کر کے نہ صرف اپنی دولت بلکہ اپنی روح بھی اس کی سپردگی میں دیدے گا۔ ہر چند حرم کا ہر شخص اس حقیقت سے آگاہ ہو چکا تھا اور سب کو یقین تھا کہ کسی نہ کسی دن احمد کے یہ محض جذبات بروئے کار آنے والے ہیں، لیکن سلمہ ابھی تک اس سے بے خبر تھی اور وہ احمد کی بیوی، حرم سرا کی ملکہ بن جانے کو اتنی بڑی خوش بختی سمجھتی تھی کہ اگر کبھی اس کا خیال بھی آتا تو فوراً ایسے سائنس کے ساتھ اس خیال کو دور کر دیتی۔ وہ ایک سنہری تیری کی طرح مضائے گلشن میں نشوونما پا کر ادھر ادھر آزادی سے پھرتی رہتی تھی، لیکن اس سے آگاہ نہ تھی کہ کونوں کے اندر ایک ہاتھ اس کو گرفتار کرنے کے لئے بیتاب ہے۔

چاندنی رات تھی، اور سلمہ جس کے جذبات میں ہر طلوع ماہ کے ساتھ ناقابل ضبط بہجائ پیدا ہو جاتا تھا، اپنے شباب کی خواہشوں اپنی جوانی کی تمنائوں سے مجبور ہو کر تفصیل کے پاس ایک روش پر مضطربانہ ٹہل رہی تھی کہ ایک نارنگی اس کے سینہ پر آکر لگی، اس نے گھبرا کر گردن اٹھائی تو دیکھا کہ ایک فوجوان جو اپنی صورت کے لحاظ سے ایک فرشتہ معلوم ہوتا تھا، فحیل پر بیٹھا ہوا مسکرا رہا تھا۔ سلمیٰ ڈری اور چیخ مار کر بھاگنا چاہتی تھی کہ وہ فوجوان اُترا اور دوڑا تو نوکر اس کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیا اور بولا ”اے سلمہ، میں انسان ہوں اور آدمی زمانہ سے تیرا فریقہ، جب تو اول اول اس باغ میں تفریح کے لئے آئی تھی، میں روز تجھے اس باغ میں مصروف خرام دیکھتا ہوں اور روز اس بات کی کوشش کرتا ہوں کہ تیرا خیال اپنے دل سے نکال دوں، لیکن میں کامیاب نہیں ہوا اور آخر کار مجبور ہو کر تجھے تیرے قدموں پر پہنچنا پڑا۔ اس میں شک نہیں کہ تو حسن کی دیوی ہے اور دمشق کے سب سے بڑے دولت مند شخص کی حرم سرا میں زندگی بسر کر رہی ہے، بلکہ میں باوجود مفلس و غریب ہونے کے بھی تجھ پر ایک حق رکھتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ میں اُسی بستی کا رہنے والا ہوں جہاں تو پیر ہوئی اور مجھے بھی اسی قوم کا ایک فرد ہونے کی عزت حاصل ہے، جس کا خون تیری رگوں میں دوڑ رہا ہے۔“

سلمہ جو اس سے قبل آگاہ نہ تھی کہ کسی مرد کا محبت بھرا ہاتھ جسم سے مس ہو جانے کے بعد دل میں کیا کیفیت پیدا ہو سکتی ہے جو اس حقیقت سے بالکل نا آشنا تھی کہ ایک مرد کا اظہار محبت کیونکر رگوں میں بجلی دوڑا سکتا ہے، مسخوری ہو گئی اور دیر تک غمور کیفیت میں مبتلا رہی، اس کی حالت اس وقت ایسی تھی جیسے کوئی بھنور میں بچس جائے اور گھبرا کر ہاتھ پاؤں بے قابو ہو جائیں، اجنبی فوجوان دیر تک اظہار محبت کرتا رہا اور سلمہ خاموشی یا بے ہوشی کے عالم میں اسے سنتی رہی شاید وہ ابھی کچھ دیر اس حالت میں مبتلا رہتی، لیکن صحن باغ کی مسجد سے اذان کی آواز بلند ہوئی اور وہ دفعتاً چونک پڑی۔ اس نے اپنا ہاتھ اس کے پاؤں سے جدا کیا اور بولی کہ ”تم یہاں سے فوراً چلے جاؤ، کیونکہ تمہارا یہاں ٹھہرنا، تمہارے لئے موت ہے، اس نے جواب دیا کہ ”اے سلمہ صرف ایک لمحہ تجھ کو دیکھ لینا ایک انسان کے لئے اتنی طویل زندگی ہے کہ اس کے حصول کے بعد موت کا خطرہ ضعیف ہو جاتا ہے اور اس لئے میں اب دنیا میں کسی چیز سے نہیں ڈر سکتا، مگر اُس وقت سے کہ تو مجھے ٹھکرا دے، میری محبتوں کو رو کر دے“ سلمہ اس کا جواب دینا ہی چاہتی تھی کہ محل سرا سے فوج و شہیوں کی آواز بلند ہوئی اور سلمہ سمجھ گئی کہ اس کے آفاقی بیوی جو عرصہ سے علیل تھی مر چکی ہے، وہ پھر گھبرا گئی، مجلسر کی طرف بھاگ جانے کے لئے آمادہ ہوئی، لیکن اس فوجوان نے اُس کا دامن پکڑ لیا اور چونکہ سلمہ کا جسم بالکل بے قابو تھا اس لئے وہ اس کے آغوش میں گر پڑی اور اس طرح عشق کی پہلی منزل طے ہو گئی۔

(۲)

اس واقعہ کے پانچ دن بعد سلمہ حوضِ یحییٰ ہوئی فانوسی فاختوں سے کھیل رہی تھی اور اُس فوجوان کی یاد جس کا نام مراد تھا اس کے دماغ کو معمور کئے ہوئے تھی اور سوچ رہی تھی کہ جب وعدہ کے مطابق دو ہفتہ گزر جانے کے بعد وہ تجھے لینے آئے تو میں کیونکر نکل سکوں گی۔ جس کا روال کے ساتھ وہ مجھے لیجاتا چاہتا ہے، کیوں نہیں اسی ہفتہ کو چ کر لیا، میرے بھاگ جانے پر

رکے گا۔ یقیناً میری ناسکری ہے کہ میں اس طرح چھوڑ کر چلی جاؤں گی، لیکن میں اس طرح کی زندگی جو باوجود تمام اسباب عیش و عشرت و بران و غیر آباد ہے کب تک بسر کئے جاؤں گی۔ الغرض وہ اسی قسم کے مختلف خیالات میں مستغرق تھی کہ ایک گھنٹہ آئی اور بسے نہایت بے دست بستہ عرض کی کہ ”آقا نے یاد فرمایا ہے۔“

سلمہ کے لئے یہ پہلا موقع تھا کہ احمد نے اسے بلایا ہو، اس لئے وہ اس غیر متوقع خبر سے چونک پڑی، اور ایک عجیب قسم کا خوف اس لئے ہوئے وہ گھبراہٹ سے پیچھے ہٹ گئی، جب محل سرا کے اندر پہنچی تو احمد کے کمرہ کی طرف اس کے رہنمائی کر دی گئی۔ احمد فرش پر لگائے نیلگوں قبا پہنے ہوئے مضطرب بیٹھا ہوا تھا، اور اس کے چہرے سے ایک شہادت انداز پیدا تھا، سلمہ جس کو اس وقت تک رے و برہ آنے یا گفتگو کرنے کا موقع نہیں ملا تھا۔ سامنے آتے ہی فرط رعب سے مغلوب ہو کر سجدہ میں گر پڑی۔ احمد نے جلدی سے اٹھایا اور نہایت ہی شفقت کے ساتھ اس کو ہاس پیٹنے کی اجازت دی، سلمہ بیٹھی ہوئی تھی اور یہ محسوس کر رہی تھی کہ احمد کی ہر بات کے ساتھ تحلیل ہوئی جاتی ہے اور اس کا ضمیر طاعت کر رہا تھا کہ کیوں اس نے مراد کے ساتھ جانے پر رضا مندی ظاہر کر کے مالک کو دھوکہ دینے پر آمادگی ظاہر کی، اس کا فیروزی رنگ کا ریشمی لباس شانہ و گروں کے بلور و نگلاب سے مل کر عجیب کیفیت پیدا ہوا تھا، چہرہ کا رنگ غیر معمولی طور پر رخساروں میں جمع ہو کر آگ بنا ہوا دکھ رہا تھا اور احمد نہایت غور سے کام لے کر اس کے بات سمجھنے کی کوشش میں مصروف تھا۔ تنہا دیر گزر جانے کے بعد احمد نے کہا: ”مجھے امید ہے کہ تمہیں میرے گھر میں کوئی تکلیف پہنچی ہوگی۔“

سلمہ: ”تکلیف! نہیں تو مجھے کوئی نہیں ہوئی،“ وہ بہت گھبراہٹ ہوئی تھی اور اضطراری طور پر اس کے منہ سے یہ الفاظ نکل رہے تھے۔ احمد اس سے کچھ گانے کی فرمائش کی اور اس نے عود لے کر اپنی کانپتی ہوئی آواز سے قصیدہ دیر تک ناکام سعی کی، احمد اس وقت سلمہ کی اس حیاتیات پر سے اس درجہ متاثر ہوا کہ بیناب ہو کر اس نے اپنا ہاتھ اس کے شانہ پر رکھ دیا اور زیادہ قریب ہو کر اس کا مطالعہ کرنا چاہا، لیکن سلمہ جبکہ اس وقت تک مراد کی محبت کی آگ روشن تھی جبکہ کمر علیہ ہو گئی اور احمد کو چند لمحات کے لئے متحیر کر دیا، چونکہ وہ ایک لمحہ کے لئے یہ خیال نہ کر سکتا تھا کہ حرم سرا کی کوئی عورت اس سے احتراز و اجتناب کر سکتی ہے، اس لئے اس نے خیال کیا کہ شاید وہ نکاح پر راضی ہے اور اس نے نہایت فراخ دلی سے کہا کہ ”سلمہ، ڈرنے کی کوئی بات نہیں۔ میں نے تمہیں یہاں اس لئے نہیں بلایا ہے کہ تم کو محبت پر مجبور کروں، کیونکہ اس کا تعلق جبر و اکراہ سے نہیں ہے، چونکہ اب میں بالکل تنہا ہوں اور میرا جی چاہتا ہے کہ کوئی میری تنہائی کو دور لے، اس لئے میں نے تمہیں بلایا ہے کہ اگر تم مجھ پر اس قدر صبر رانی روا نہیں رکھ سکتیں تو میں تمہیں مجبور نہ کروں گا۔ تم آزاد ہو۔“

یہ سننے کے بعد سلمہ اس قدر متاثر ہوئی کہ اس نے اپنا سارا راز ظاہر کر دینا چاہا، لیکن پھر اس خیال سے کہ احمد انہی بڑی غلطی کو معاف نہ کرے گا، نے ضبط کیا اور اس کا یہ ضبط گریہ بے اختیار میں تبدیل ہو گیا۔

(۳)

ایک ہفتہ گزر چکا ہے اور سلمہ بالکل آزاد اپنے حال پر چھوڑ دی گئی ہے، نہ احمد نے اسے بلایا اور نہ مراد نے منع دیکھا یا، اس کے لئے اب دنیا بالکل ان تھی اور کسی تفریح میں اس کا جی نہ لگتا تھا، رات کو آسمان کا ایک ایک تار اجاس سے قبل اس سے گفتگو کرنا جو معلوم ہوتا تھا، اب اسے نظر آتا تھا، باغ میں میل کا لٹن جو اس سے پہلے اس کے اندر ایک لذت پیدا کرتا تھا، اب اس کو ایک کراہ معلوم ہوتا تھا، مجلس کی فضا، جو اس کے لئے نشاط گاہ کا حکم رکھتی تھی، اب اس کو ماتم کردہ دکھائی دیتی تھی غرضیکہ وہ ہر چیز کو اپنے سے متنفر دیکھتی تھی اور دمشق کا ایک ایک فنہ و دیوانہ بنائے دیتا تھا، کیونکہ وہ سمجھتی تھی کہ اس نے احمد کی محبت کو دیکھ کے ایسا معمولی گناہ نہیں کیا ہے جس کو فطرت معاف کر دے گی۔

ایک شام جبکہ افق کا قرمز رنگ ہلکا ہو چلا تھا اس کے مقابل پورا چاند اپنا سوگوار چہرہ لیکر نمودار ہوا، سلمہ بیتاب ہو گئی وہ نے فیصلہ کر لیا کہ اس زندگی سے مرخص ہو جائے، کیونکہ اگر وہ احمد کو چھوڑ کر مراد کے ساتھ چلی گئی تو بھی اس کا ضمیر چین سے نہ بیٹھ دے گا،

اس نے وہ فرش پر گر کر رونے لگی اور بے اختیار اس کے منہ سے نکل گیا کہ ”اے خدا مجھے اٹھائے کیونکہ میں اپنے مالک و آقا کی ہمہ کی برداشت نہیں کر سکتا۔“  
ایک کینز جو باہر پردہ کے پاس بیٹھی ہوئی سُن رہی تھی، فوراً اُٹھ کر احمد کے پاس گئی اور اس سے سارا حال بیان کر دیا۔

(۴)

تمام حرم سرا میں ہر جگہ چہل پہل نظر آرہی ہے، ذرہ ذرہ سے مسرت و نشاط پیدا ہے، کیونکہ سلمہ آج دوہن بنائی جا رہی ہے وہ کلاب سے نبھائی گئی۔ صبحائے شام کے جنگلی خوشبودار پھولوں سے اس کے بال سنوارے گئے، زرکار لباس سے اُسے آراستہ کیا گیا اور ایک کمینز عطریات لینے کے لئے بازار دوڑی گئی۔ لیکن عین اس وقت جبکہ وہ کینز، عطار سے احمد اور سلمہ کے باہم نکاح کا قصہ بیان کر رہی تھی، مراد بھی کسی غرض سے اُس کی دوکان پر آیا تھا اور یہ حال سنتے ہی غائب ہو گیا۔

سلمہ ایک منور کمرہ میں سونے کی زنجیر گنگے میں ڈالے ہوئے آئینہ دیکھ رہی، اس کے سیاہ بالوں میں ذرات افشاں، تاریک رات کے ستاروں کی طرح چمک رہے تھے، ابرو کا دسمہ اس کے گونے گورے رنگ میں ان تلواروں کے خم کو پوری طرح نمایاں کر رہا تھا وہ پوری طرح آراستہ ہو چکی تھی اور صرف کینز کا انتظار کر رہی تھی کہ عطر کلاب لاکر اس کے جسم میں ملا دے۔ کہ وہ کینز بھی آگئی اور سلمہ کو ابنگاہ عروسی کی طرف لہجائی گئی۔

(۵)

احمد کا کمرہ روشنی سے جگمگا رہا تھا اور چاند کی روشنی نے اسے سیلاب نور سے لبریز کر دیا تھا، کھڑکیاں جن پر ہر وقت پردہ پڑا رہتا تھا اس وقت ہوا آنے کے لئے کھول دی گئی تھیں۔ کلاب و یاسمین کے خوشبو نیچے بلغم سے آگے کر سارے مکان کو معطر بنائے ہوئے تھے اور احمد فرش پر تنگیہ کے سہارے خاموش بیٹھا ہوا نظر آ رہا تھا۔

سلمہ آہستہ آہستہ شرائے ہوئے قدموں کے ساتھ اس کی طرف بڑھ رہی تھی کہ وہ اس کی پڑ پائی کے لئے اُٹھ کھڑا ہوگا، لیکن احمد نے بالکل پروا کی اور وہ اسی طرح میٹھا رہا۔ چونکہ روشنی بہت تیز تھی اور اُسے احمد کی صورت اور اچھی طرح نظر آتی تھی اس نے سلمہ نے اپنی آنکھوں پر ہاتھ کا سایا کر دیا اور پھر آہستہ آہستہ بڑھی۔ وہ قریب پہنچ گئی اور اس نے جھک کر اس کے قدموں کو بوسہ دیا، لیکن پھر بھی اس میں حرکت نہ پڑی ہوئی۔ احمد کا چہرہ اس وقت ایسا نظر آتا تھا جیسے کسی پتھر میں تراشا گیا ہے اور اس کا رنگ بالکل بخود دیا گیا ہے اس کی کھلی ہوئی آنکھیں سلمہ کی طرف جمی ہوئی تھیں اور اسے حال پر قائم تھیں، وہ اس کے قدموں میں تھی، لیکن اس کا شہوہ اس کی طرف سے بے نیاز تھا، اور کسی قدر اظہار کرتا تھا۔ سلمہ تھوڑے طریقہ سے اسے دیکھتھی کہ اس کی نگاہ سینہ پر پڑی جہاں ایک کمرج دھبہ نظر آ رہا تھا اور نیچے فرش پر خون کا بکھر چم گیا تھا، زیادہ غور کرنے سے اس نے اس خبر کو بھی دیکھ لیا جو اس کے سینہ میں پیوست تھا اور پھر بہوش ہو کر وہیں گر پڑی۔

(۶)

سلمہ - ”مراد، تم یہاں کیسے آئے اور کیوں؟“

مراد - ”میں ان کھڑکیوں سے چڑھ کر یہاں آیا تاکہ تمہیں لپیٹوں اور اس شخص کو ہلاک کر دوں، جو تم کو چھین لینا چاہتا تھا۔“

سلمہ - ”شاہنشاہ، مرد ایسا ہی کہا کرتے ہیں اور میں تمہارے ساتھ چلنے کے لئے آمادہ ہوں، لیکن چونکہ احمد نے میرے ساتھ بہت سے اساتذہ کے ہیں، اس لئے مجھے اتنی اجازت دو کہ ایک بار قریب سے اس کی لاش کو اور دیکھ لوں۔“

مراد - ”اجازت ہے، لیکن عہدی کرو، مبادا کوئی آجائے اور پھر تم تم دونوں مار ڈالے جاؤ۔“

مراد نے یہ کہہ کر دروازہ کی طرف منہ پھیرا ہی تھا کہ وہی خبر جو احمد کے سینہ میں پیوست تھا، اب مراد کی پشت سے گزر کر اس کے دل کا خون بی رہا تھا اور سلمہ ایک سپر ہوئی شیرنی کی طرح اس کے تڑپنے کا تماشہ دیکھ رہی تھی۔

# لڑائیوں کی پیشین گوئیاں

دنیا میں دو قسم کے اضطرابات رونما ہوتے رہتے ہیں، ایک طبعی دوسرے اجتماعی، اضطرابات طبعی زلزلہ یا زمیں کے پھٹ جانے یا کسی قسم کے دوسرے غیر معمولی طبعی حوادث سے عبارت ہیں اور اجتماعی اضطرابات سے مقصود لڑائیاں، بغاوتیں اور دنیا کی قوموں کی بھی کشمکش ہے۔

دنیا میں جب کبھی کوئی طبعی یا اجتماعی تغیر پیدا ہوتا ہے تو اس سے قبل اس کے متعلق پیشین گوئیاں ہونے لگتی ہیں، یہ پیشین گوئیاں واقعہ کی ابتدا اور انتہا دونوں کے متعلق کی جاتی ہیں اور جب کوئی واقعہ طول اختیار کرتا ہے تو لوگ اُس سے تنگ آکر اس قسم کی نوں کی طرف زیادہ توجہ کرنے لگتے ہیں، چنانچہ اسی قاعدہ کے مطابق جنگ عظیم کے دوران میں بھی متعدد پیشین گوئیاں کی گئی تھیں، اور ان قدر لوگ جنگ سے گھبراتے جاتے تھے اسی قدر پیشین گوئیاں کثرت سے بیان کی جاتی تھیں، لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ ہمیشہ پیشین گوئی صحیح ہو کرے، یا کسی واقعہ کے ختم ہونے کی صحیح مدت اُس سے دریافت ہو سکے، اگر جنگ عظیم کے شروع ہونے سے پہلے انسان کو یقینی طور پر معلوم ہو جاتا کہ یہ جنگ سات آٹھ سال تک طول پکڑے گی تو اس وقت لوگوں کی جو حالت ہوتی اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔

پیشین گوئیوں کی چند قسمیں ہیں جن میں سب سے زیادہ اعلیٰ اہامی پیشین گوئی ہے اور سب سے کم درجہ کی وہ پیشین گوئی ہے جو کسی واقعہ کے مقدمات دیکھ کر اُس کے متعلق کی جاتی ہے۔

اس مضمون کا موضوع الہامی پیشین گوئیوں اور ان کی تحقیق نہیں ہے بلکہ صرف ان پیشین گوئیوں پر نظر ڈالنا ہے جو اس جنگ کے متعلق کی گئی تھیں اور یہ بھی اس غرض سے نہیں کہ ہم ان کی صحت کے محض بلکہ محض برسیل تفریح ان کا ذکر کرتے ہیں۔

اس سے پہلے کہ جنگ عظیم کی پیشین گوئیوں کا ذکر کیا جائے ہم تین اہم پیشین گوئیوں کا ذکر کرتے ہیں جن کے متعلق ذرا بھی شک نہیں ہے کہ وہ واقعات سے پہلے کی گئی تھیں۔ یہ تینوں پیشین گوئیاں بغاوت فرانس کے متعلق تھیں اور بغاوت فرانس سب سے قریب ترین عظیم الشان تاریخی واقعہ ہے جو بڑی حد تک گزشتہ جنگ عظیم کے اسباب میں اثر رکھتا ہے۔ یہ پیشین گوئیاں فرانس کے رسالہ لا روس میں شائع ہوئی تھیں۔

پہلی پیشین گوئی ۱۹۱۲ء میں کی گئی تھی، یہ پیشین گوئی (L'Allemagne sera envahie) کی کتاب میں لکھی تھی پیشین گوئی کے الفاظ یہ تھے "بڑے عظیم الشان اور دہشت خیز انقلابات رونما ہوں گے جن کو زیادہ تر قوانین مدینت و مذاہب سے تعلق ہوگا۔"

جنگ سے پہلے کتاب مذکور کا قلمی نسخہ شہر ڈوائے (Dole) میں محفوظ تھا اور یہی پیشین گوئی یوینہ پیرڈی کی دوسری کتاب میں لکھی ہے جو مرسیلیا کے کتب خانے میں محفوظ ہے اور ۱۹۱۵ء میں کی گئی ہے۔

دوسری پیشین گوئی ریکم ڈروٹسا (Richard Ross) کی ہے یہ بھی ایک کتاب میں لکھی ہوئی تھی۔ اس پیشین گوئی کی عبارت حسب ذیل ہے :

"۱۹۱۹ء میں اور اُس کے ۲۵ سال بعد (۱۹۴۴ء) میں ویانا کے قوانین اور مذاہب میں عظیم انقلابات اور تغیرات رونما ہوں گے۔ تیسری پیشین گوئی لسنڈاڈامس (Lundadams) نے کی تھی یہ شخص منہری ثانی کا خاص ڈاکٹر تھا، اس پیشین گوئی کی تاریخ کتابت ۱۹۱۵ء ہے اس میں بمقابلہ دونوں سابق پیشین گوئیوں کے یہ اضافہ ہے۔

"بغاوت کے انقلابات ۱۹۹۲ء میں نہایت شدید ہوں گے اور اسی سال سے ایک نئے دور کا آغاز ہوگا۔"

فی الواقع یہ اضافہ بھی حوت بحوث صادق آیا کیونکہ بغاوت فرائض اس سال اپنے شباب پر تھی اور سنہ مذکور عہد بغاوت کا پہلا ال شمار کیا جاتا ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ وہ کونسی قوت ہے جس کی بنا پر پیشین گوئی کرنے والے مستقبل کے واقعات بتا دیتے ہیں، کیا حقیقت میں سب داں ہیں، یا اس کے کچھ اور اسباب ہیں۔ اس سوال کے متعدد جوابات دئے گئے ہیں جن کی بنا مختلف نظریات پر رہے۔ لیکن واقعہ یہ کہ تمام نظریات ایسے مقدمات پر مبنی ہیں جو علمی حیثیت سے صحیح نہیں ہیں۔ ہم یہاں ایک نظریہ کا خلاصہ درج کرتے ہیں۔

حوادث عظیم کے اسباب کئی صدیوں کے بعد فراہم ہوتے ہیں ان اسباب میں پوشیدہ طریقہ پر پختگی حاصل ہوتی جاتی ہے اور ایک طویل ت کے بعد وہ اس قابل ہوتے ہیں کہ وہ ایک عظیم الشان انقلاب کا سبب بن سکیں۔

حوادث طبعی مثلاً زلزلے یا زمین کا پھٹنا، آگ اور کیسوں کے عمل سے پیدا ہوتا ہے جو زمین کے اندر پائے جاتے ہیں۔ اس لئے بالکل مان ہے کہ انسان ایسے آلات اختراع کرے جس سے اندرونی کیسوں کی رفتار معلوم ہوتی رہے اور زلزلہ یا زمین پھٹنے سے پہلے اس کے خلق خبر دی جاسکے۔

جس طرح طبعی حوادث خاص اسباب کے تحت پیدا ہوتے ہیں اور انسان دقیق آلات اختراع کیے کے پہلے سے بتا سکتا ہے کہ فلاں ت زلزلہ آئے گا یا زمین پھٹے گی اسی طرح اجتماعی حوادث اُن پوشیدہ اسباب کے تحت میں رونما ہوتے ہیں جو آہستہ آہستہ نفوس بشری پر بنا اثر کرتے جاتے ہیں اور جب یہ اسباب جن کا اثر ہمراہ راست انسانی نفوس پر پڑتا ہے پختہ ہو جاتے ہیں ان سے عظیم الشان انقلابات اور نیرات پیدا ہوتے ہیں اور جس طرح انسان آلات کے ذریعہ سے زلزلے کے اسباب پہلے سے معلوم کر کے اُس کے متعلق پیشین گوئی کر سکتا ہے اسی طرح بعض آدمیوں میں اس کی قابلیت ہوتی ہے کہ وہ اُن پوشیدہ اسباب کی رفتار معلوم کر لیتے ہیں جو نفوس انسانی میں آہستہ آہستہ اپنا رگڑ رہے ہیں۔ یہ لوگ اپنی فطری اور قابلیت سے اسباب مذکورہ دیکھتے ہوئے بتا سکتے ہیں کہ فلاں وقت ایسا واقعہ رونما ہونے والا ہے۔

بعض لوگ اعداد و حروف کے خواص کے قابل ہیں وہ اپنے اصول کے مطابق بعض وقت ایسے نتائج نکالتے ہیں جن کو دیکھ کر سخت برت ہوتی ہے، چنانچہ ایک شخص نے فرائض اور پروشیا کی جنگ کے آغاز اور انتہائی سنہ جمع کرنے سے نکالی تھی۔ یہ لڑائی جولائی ۱۸۰۶ء شروع ہو کر جنوری ۱۸۰۷ء میں ختم ہوئی، جنگ کے آغاز اور اختتام کی تاریخ اس طرح نکلتی ہے ۱۸۰۰ + ۱۸۰۱ + ۱۸۰۲ + ۱۸۰۳ + ۱۸۰۴ + ۱۸۰۵ = ۱۸۰۶، اب اس سورہ کو بائیں طرف سے پڑھئے، پیدتین کا منہ رہے پھر سات کا، چنانچہ جنگ بھی تیسری تاریخ اور ساتویں مہینہ میں شروع ہوئی، اس کے رچا اور ایک کا عدد ہے اور جنگ بھی پہلے مہینہ کی چوتھی تاریخ کو ختم ہوئی تھی۔

ایک اور پیشین گوئی ۱۸۰۹ء میں ولیم اول (قیصر کا دادا) پروشیا کا ولی عہد تھا، اتفاقاً ایک روز وہ نیا انبرگ کے قصبہ میں گیا جہاں مشہور کاہنہ زمینی تھی، ولی عہد لباس بدل کر اس کے پاس پہنچا کاہنہ نے اُسے بشارت دی کہ وہ ایک روز بادشاہ ہو جائے گا ولیم نے پوچھا میں کب بادشاہ ہوں گا اُس نے کہا کہ آجکل ۱۸۰۴ء ہے اس لئے اس سنہ میں اس کے اعداد انفرادی طریقہ پر اس طرح جمع کرنے کا نہیں ہوگا ولیم نے اُس سے پوچھا کہ میں کتنے عرصہ تک حکومت کروں گا، اُس نے کہا کہ ۱۸۰۸ء کا انفرادی مجموعہ اُس کے ساتھ جمع کرو، جمع کرنے سے جو کچھ حاصل ہوگا وہی تمہاری موت کا سنہ ہے یعنی (۱ + ۸ + ۱۶ = ۲۵) (۱۸۸۸ = ۱۸۰۱ + ۱۶) اور فی الواقع ۱۸۸۸ء میں ولیم کا انتقال ہوا اس کے سوال کیا کہ میری سلطنت کب تک قائم رہے گی، اُس نے کہا کہ ۱۸۸۸ء کے انفرادی مجموعہ کو اُس کے ساتھ جمع کرو یعنی ۱۸۸۸ + ۱۹۱۳ = ۱۸۸۸ + ۱۹۱۳ اور حقیقت میں ۱۹۱۳ء میں جرمنی شاہنشاہیت کے آثار سقوط پیدا ہونے لگے۔

مجلد ان عجیب پیشین گوئیوں کے جو اس جنگ کے متعلق کی گئی ہیں۔ کاہنہ روڈیل کی پیشین گوئی ہے کہ پیشین گوئی ساتویں صدی میں آئی تھی۔ اوڈریل ٹھیک الزریس کی بیٹی تھی۔ اس کی پیشین گوئی کا طبعی زبان میں ہے اس میں مراثی کا ہر کلمہ لکھا ہے کہ وہ سلطنت بالکل تباہ

ہو جائے گی جو اس کی جائداد پر تصرف کرنا چاہے گی، جس لڑائی کا ذکر اس پیشین گوئی میں کیا گیا ہے، اس کے حالات بالکل گزشتہ جنگ پر منطبق ہوتے ہیں۔ اس پیشین گوئی میں ہوائی جہازوں اور آبدوزوں کی طرف بھی اشارہ پایا جاتا ہے۔

جنگ کی پیشین گوئیوں میں ایک عجیب و غریب پیشین گوئی (شعبہ ۷ میں) امریکہ کے ایک اخبار میں شائع ہوئی تھی۔ اس پیشین گوئی کا تعلق بادشاہوں کے سینین ولادت، سنہ جلوس اور مدت حکومت کے اعداد پر مبنی ہے اور جن کے دلچسپی سے معلوم ہوتا ہے کہ دول متحدہ کے تمام فرمانرواؤں کے سینین ولادت وغیرہ جمع کرنے سے سب کا حاصل جمع ایک ہی ہو جاتا ہے۔ ذیل میں اس کی تفصیل درج کرتے ہیں:

۱۹۰۳ء

۱۳

۴۳

۳۸۳۴

۱۸۶۵ء

۱۹۱۲ء

۳

۵۲

۳۸۳۴

۱۸۶۹ء

۱۹

۱۰

۴۸

۳۸۳۴

۱۸۶۹ء

۱۹۱۲ء

۵

۳۸

۳۸۳۴

۱۸۳۱ء

۱۹۱۰ء

۶۹

۳۸۳۴

تخت نشینی

مدت حکومت

عمر

شاہ سرویا

پیدائش

تخت نشینی

مدت حکومت

عمر

شاہ اطالیہ

پیدائش

تخت نشینی

مدت حکومت

عمر

جاپان

پیدائش

تخت نشینی

مدت حکومت

عمر

شاہ مانچی نگرو

پیدائش

تخت نشینی

مدت حکومت

عمر

ولسن (پریسیڈنٹ امریکہ)

پیدائش

تاریخ انتخاب صدارت

مدت حکومت

عمر

مجموعہ

شاہ انگلستان

ولادت

تخت نشینی

مدت حکومت

عمر

مجموعہ

صدر جمہوریہ فرانس

پیدائش

تاریخ انتخاب

مدت حکومت

عمر

شاہ بلجیم

پیدائش

تخت نشینی

مدت حکومت

عمر

شاہ سرویا

پیدائش

اس میں سب سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ جب اس مجموعہ کو نصف کرتے ہیں تو ۱۹۱۶ء حاصل ہوتا ہے جس سنہ میں یہ پیشین گوئی گئی تھی۔

بظاہر یہ عجیب بات معلوم ہوتی ہے۔ لیکن حقیقتاً یہ صرف ریاضی کی ترکیب ہے، کیونکہ جب آپ کسی بادشاہ کا سنہ ولادت اس کی موجودہ عمر کو جمع کریں گے تو سنہ حاضر نکل آئے گا۔ اسی طرح تاریخ تخت نشینی اور مدت حکومت کا مجموعہ وہی ہوگا، پھر ۱۹۱۶ء میں ان دونوں کو گنجا کر دیا گیا اس لئے مجموعہ ۳۸۳۳ء ہوا جو ۱۹۱۶ء کا دو چند ہے۔

ایک پیشین گوئی ۱۹۹۳ء میں جاپان کے کسی شخص نے کی تھی کہ جب انسان پرندوں کی طرح اڑنے لگے گا تو دس بادشاہ آپہ برس جنگ نظر آئیں گے اور تمام دنیا اس سے متاثر ہوگی۔

ہاں لسانی کی پیشین گوئی بھی بہت مشہور ہے۔ لیکن وہ اس قدر صادق و صریح نہیں ہے کہ بغیر تاویل کے ہوئے گزشتہ جنگ پر مطبق ہو۔

## ”نگار“ کے پچھلے فائل

۱۰	جولائی تا دسمبر	۳۶
۲۰	جنوری تا دسمبر	۳۶
۳۰	جنوری تا دسمبر	۳۶
۴۰	جنوری تا دسمبر	۳۹
۵۰	جنوری تا دسمبر	۴۱
۶۰	جنوری تا دسمبر	۴۳
۷۰	جنوری تا دسمبر	۴۶
۸۰	جنوری تا دسمبر	۴۹
۹۰	جنوری تا دسمبر	۵۰
۱۰۰	جنوری تا دسمبر	۵۲
۱۱۰	جنوری تا دسمبر	۵۳

نوٹ :- صرف ایک ایک فائل موجود ہے اور سب سے پہلے جس کا آرڈر پہنچے گا اسی کو دیا جائے گا۔ قیمت محصول ڈاک کے علاوہ ہے۔

منیجر نگار لکھنؤ

## نوم طویل

جنگ عظیم کے دوران میں ایک مرتبہ بل گورد فرانسس فوج کے قریب آکر گر جس کے ٹکڑوں سے بہت سی جالین تلف ہو گئیں اور مجروحین کو شفا خانوں میں علاج کی غرض سے بھیجا گیا، ان میں ایک ایسا شخص بھی تھا جس کے جسم پر کوئی زخم نہیں لگا تھا، مگر گورد پچھتے ہی وہ ایک گہری مینڈ سو گیا تھا۔

طویل عرصہ تک سو جانا کوئی نئی بات نہیں ہے اس سے پہلے صدمات و اوقات نوم طویل کے گزر چکے ہیں، مگر اس سہا ہی کی مینڈ نے بہت زیادہ طول کھینچا، کچھ دنوں بعد وہ سہا ہی ایک ہسپتال میں لایا گیا، وہ براہِ سرور ہوا تھا واقعہ مذکورہ کے اکیس ہفتہ کے بعد وہ بورڈ کے شفا خانہ میں لایا گیا، جہاں عصبی امراض کا خاص طریقہ پر علاج ہوتا ہے، اس کے بعد جنوری کے مہینہ میں لینے ۲۹ مہینے کے بعد وہ پیرس بھیجا گیا، جہاں اس سولے دنوں کا مکانات تھا، اس طویل خواب کے زمانہ میں اس کی عورت اس کی خدمت کرتی رہی، اس کے بعد اس کا حال معلوم نہیں ہوا کہ وہ اپنے خواب راحت سے بیدار ہوا یا ابھی اس کی مینڈ چھٹی نہیں ہوئی ہے۔ لیکن اتنا ضرور سنا گیا تھا کہ اب اس کی مینڈ پچھلے کی طرح گہری نہیں رہے۔

یہ سب سے آخری واقعہ ہے جو نوم طویل کے متعلق اس عہد میں سامنے آیا ہے اس سے پہلے اطباء نے متعدد واقعات گہری مینڈ کے بیان کئے ہیں، جس کے مقابلہ میں اس سہا ہی کی مینڈ خفیف سے قیلولہ سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی، کیونکہ زمانہ فاضی میں بہت سے ایسے سونے والے گزرتے ہیں جو کئی سال تک خود خواب رہے، مگر گریٹ ایک فرانسیسی عورت ۲۷ سال تک سوئی رہی۔

اس خوفناک حادثہ کا شکار اکثر عورتیں ہوتی ہیں جن کے عصبی نظام میں کوئی زبردست خلل پیدا ہو جاتا ہے طویل مینڈ سونے والوں کی تاریخ حیات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی سخت مرض میں مبتلا ہو گئے تھے ان کے اعصاب میں اضطراب اور تھک چکا جاتا تھا اور انھیں دماغی دورے ہوتے تھے۔

بعض لوگ متعدد مرتبہ طویل مینڈ میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور ہر مرتبہ بعد کی مینڈ پہلے سے زیادہ طویل ہوتی ہے، اکثر اوقات یہ کیفیت کسی خارجی واقعہ سے پیدا ہوتی ہے جس سے دماغ متاثر ہو جاتا ہے اور بعض صورتوں میں محض داخلی سبب کی بنا پر نوم طویل واقع ہو جاتی ہے۔

سب سے زیادہ عجیب ترین بات ہے کہ بعض لوگوں کو سالانہ ایک خاص زمانہ میں نوم طویل کا دورہ ہوتا ہے مایا ایملون جو اطباء کی صدی کی ایک خاتون ہے اسی مرض میں مبتلا تھی، پہلی مارچ سے ۱۹ مارچ کی آدھی رات تک یہ دورہ رہتا تھا، چونکہ وہ اس کی عادی ہو گئی تھی اس لئے ایک دن پہلے اس کا اہتمام کرتی تھی معمولی لباس اتار کر سفید کپڑے پہن لیتی تھی اور صلیب سینہ پر رکھ کر نوم طویل کی پذیرائی کے لئے تیار ہو جاتی تھی اور وقت معین پر اسے مینڈ آ جاتی تھی۔

اس قسم کی طویل مینڈ سونے والوں کی حالت تقریباً یکساں ہوتی ہے، سب پر ایک مکمل سکون و مجود طاری ہو جاتا ہے اور ہر خارجی شے سے متاثر نہیں ہوتے، یہاں تک کہ اگر ان کی زبان پر تلخ ترین دوا رکھی جائے تو بھی انھیں خبر نہیں ہوتی البتہ عضلات بعض وقت سخت اور کبھی نرم ہو جاتے ہیں۔ کبھی جسم اس قدر زار اور لاغر ہو جاتا ہے کہ دیگر امراض اس پر حملہ کر دیتے ہیں۔

**ویل نیند سونے والوں کی غذا** انسانی حیات کی حفاظت کے لئے کچھ نہ کچھ غذا کا ہونا لازم ہے، پھر کیا وجہ ہے کہ طویل نیند والوں کو غذا کی ضرورت پیش نہیں آتی اور وہ بغیر کھائے پئے دیتوں تک زندہ رہتے ہیں۔

ہن سونے والے اس قسم کے ہیں جنہیں کچھ نہ کچھ غذا دی جاتی ہے جو اکثر چند چمچے دودھ یا انڈے کی زردی یا اسی قسم کی اور کوئی طبع غذا ہوتی ہے، ان سبیل غذاؤں کو سونے والا اکثر اوقات نگل دیتا ہے، اور یہی اُس کے تغذیہ کے لئے کافی ہوتی ہیں، بعض صورتوں میں ایسے سونے والے کے معدہ میں خاص قسم کی نلکیوں کے ذریعہ سے غذا پہنچائی جاتی ہے، بعض مریض ایسے ہوتے ہیں کہ تیسرے چوتھے دن کھانا اُن کے لئے کافی ہوتا ہے لیکن بعض سونے والوں کے عضلات میں تشخی ہونے کی وجہ سے اُن کا منہ نہیں کھل سکتا ایسے لوگوں کو زادیہ میں سخت دشواری پیش آتی ہے، ایسی حالت میں ضرورت اس امر کی ہوتی ہے کہ قوت سے اُن کا منہ کھولا جائے، چنانچہ ایک مریض منہ آلات کے ذریعہ سے کھولا گیا، مگر پھر وہ بند نہ ہو سکا۔

بعض سونے والے ایسے ہوتے ہیں جو مطلقاً غذا نہیں کھاتے، چنانچہ ماریان اویکون جس کا ذکر اوپر کیا گیا، اپنے انیس دن کے ورہ خواب میں کوئی چیز نہ کھاتی تھی، لیکن سبب سے زیادہ تعجب خیز حالت ایک اسپینی عورت کی تھی اس کا نام لیتھیون تھا، ابتدا میں سے ضعف عقلی کا مرض لاحق ہوا، اور تندرستیا اُس کا مرض بڑھتا گیا پھر اُس پر ایک طویل سکون و جمود طاری ہو گیا لیکن یہ سکون گہری نیند تھی بلکہ وہ دیکھتی اور سنتی تھی اور جہ کوئی اُس کے قریب جاتا تھا تو اپنا منہ چھپا لیتی تھی، تیس سال تک اُس کا یہی حال رہا، ابتدائی دس سال میں ہر روز اُس کے گھر والے چند چمچ دودھ اُسے پلا دیا کرتے تھے۔ لیکن اس کے بیس سال کے عرصہ میں خالص پانی کے سوا اُس کے منہ میں کچھ نہ گیا جس کی روزانہ مقدار ایک سو پچیس گرام سے زیادہ نہ تھی۔

ان واقعات کی سوا اس کے کچھ توجیہ نہیں ہو سکتی کہ جہانی اور عقلی جمود عارض ہو جاتا ہے اور اعضا کی حرکت بالکل سکون کے قریب جاتی ہے اس لئے انسان کی احتیاج غذا کی طرف بہت کم ہوتی ہے اور تغذیہ کے لئے وہ چربی کافی ہوتی ہے جو انسان کے بدن میں موجود ہے، یہی سبب ہے کہ اس قسم کی فوم طویل کے بعد سونے والا کمزور ہو جاتا ہے۔

**باگنے کے بعد ان کی کیا حالت ہوتی ہے** جو لوگ محفوظ عرصہ تک سوکر اٹھتے ہیں وہ بالکل اسی طرح بیدار ہوتے جس طرح معمولی نیند کے بعد انسان جاگ اُٹھتا ہے، ماریان اویکون جو اُن دن کے بعد بیدار ہوتی تھی اسے جاگتے وقت ایک چھینک آیا کرتی تھی، لیکن اس طویل خواب کے بعد حد درجہ ضعف اس پر طاری ہو جاتا تھا، یہاں تک کہ اُس کی آواز مشکل سے سنائی دیتی تھی، سوتے وقت اس کا منہ باندھ دیا جاتا تھا تاکہ خشک نہ ہو جائے، جاگنے کے بعد اُسے میوے اور بادام وغیرہ کھلائے جاتے تھے اور چند روز کے بعد وہ پھر بھی خاصی ہو جاتی تھی، بعض وقت اس قسم کے سونے والے کسی خارجی آواز سے بیدار ہو جاتے ہیں، ایک مرتبہ ایک عورت گھنٹوں کی آواز سے جاگ اُٹھی جو اُس کے محلہ میں آتشزدگی کی اطلاع دے لئے بجائے جا رہے تھے۔

طویل نیند سونے والے بیدار ہونے کے بعد اکثر مرض میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور نہایت شاذ صورتوں میں ان کی اصلی قوت باقی رہ سکتی ہے۔

وہ تمام وسائل جو ایک معمولی سونے والے کے بیدار کر کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں، فوم طویل کے حق میں غیر مفید ثابت ہوتے ہیں۔

سب سے زیادہ عجیب تجربہ اس مقصد کے لئے ایک ڈاکٹر نے کیا تھا جو ایک حد تک کامیاب ثابت ہوا، اُس نے اس بات کی کوشش کی کہ اس غیر طبعی فوم کو فوم طبعی بنایا جائے۔ چنانچہ اُس نے مریض کو نیند لانے والی دوا ٹھکانا شروع کیں وہ چاہتا تھا کہ اس طریقہ سے اُس کے نفس پر اثر ڈالا جائے، چنانچہ اُس کا عمل مفید ثابت ہوا اور سونے والی نیند سے اُس کی طبیعت گمراہ کھانا پینا، بالکل بھولی گئی تھی۔

بچوں کی طرح اسے اکل و شرب کی تعلیم دی گئی۔

نوم طویل کیا چیز ہے اگر ہم نوم طویل کی یہ وجہ بیان کریں کہ اس قسم کی ٹینڈنسی اعصابی خلل سے پیدا ہوتی ہے، تو یہ تعلیل مجہول کی مجہول کے ساتھ ہوگی، کیونکہ جب تک اس خلل کی تشریح نہ کی جائے وہ بھی مجہول ہے۔

ڈاکٹر پروف فرانسیسی نے اس کی ایک نئی وجہ بیان کی ہے، وہ کہتا ہے کہ دماغ میں ایک مرکز ایسا ہے جو نیند کا مقابلہ کرتا ہے اور انسان کو سونے سے باز رکھتا ہے، بعض مخصوص حالات میں وہ مرکز کسی سبب سے فاسد ہو کر اپنا فعل چھوڑ دیتا ہے اور انسان سو جاتا ہے، پھر کوئی چیز اس کے بیدار کرنے میں کامیاب نہیں ہو سکتی۔

لیکن ہمارے خیال میں نوم طویل کی تعلیل بیان کرنے سے پہلے نوم طویل اور معمولی سونے میں فرق کرنا ضروری ہے لیکن ابھی تک نوم طویل کا کیا ذکر معمولی نیند کی حقیقت بھی اچھی طرح سمجھ میں نہیں آئی ہے۔

## حضرت نیاز کا ایک خط

آپ بھی کیا داستان لے بیٹھے۔۔۔ اے حضرت، آج کل کافر و مسلمان دونوں کا ایک حال ہے، نہ اس کو شیوہ کافری کا پاس نہ اس کو آئین مسلمان کا لحاظ۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ:-

چراغ کعبہ و بیتخانہ بے پروا نہ می رسوزد

دنیا بدل گئی، اس کا تمدن بدل گیا، عورت مرد ہو گئی، مرد عورت بن گیا اور آپ کو ہنوز اس پر اصرار ہے کہ:-  
ریش دراز بھی ہو اور منت کش شانہ بھی !

دین و مذہب کے باب میں غائب اپنا فلسفہ ان الفاظ میں ظاہر کرتا ہے:-

سنگ و خشت از مسجد ویرانہ می آرد بہ شہر

خانہ در کوئے ترساں عمارت می کنم

یعنی اگر کسی مذہب میں یہ قوت باقی نہیں رہی کہ وہ تعمیر و نظام کو قائم رکھ سکے، تو مناسب یہی ہے کہ اس کی دیواریں بدھ کسی اور زندہ مذہب کی تعمیر شروع کی جائے

اب مذہب نام ہے صن سہاست کا اور سہاست کی غایت ہے صن صنعت و تجارت کی ترقی، اس لئے اگر آپ کو واقعی مذہبی فراع سے دلچسپی ہے تو سرمایہ داری کی حمایت کیوں نہ کیے؟ اگر تاریخ مذہب کے اہتمام میں نے اب یہی ایک چیز دنیا کی توجہ کا مرکز بنی ہوئی ہے۔ اب زمانہ "حق علی العباد" کی پکار کا نہیں بلکہ "حق علی الحق" کا ہے

ماہے کہ خطر داشت ز سرچشمہ در رہود

لب تشنگی ز راہ و گر بردہ اکہم

ابھی آپ کھل سمجھ لگے ؟

## فنون لطیفہ اور علم الاخلاق

مختلف نقطہ ہائے نظر سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ ”کیوں نہ صنعت (آرٹ) کو اصول اخلاق کے تابع رکھا جائے، لیکن سب سے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ ایسا ہو بھی سکتا ہے یا نہیں، جس حد تک تفکر و تدبیر سے کام لیا جاتا ہے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ایسا ممکن ہی نہیں ہے، یہ درست ہے کہ کبھی کبھی صنعت اصول اخلاق پر بھی حاوی ہو جاتی ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ صنعت کا دائرہ اخلاق کے دائرہ سے بہت وسیع ہے، کیونکہ اس کا تعلق بالکل فطرت سے ہے اور وہ کچھ نہیں ہے مگر ایک نتیجہ مظاہر فطرت کے مختلف نتائج و اثرات کا۔ اس لئے یہ سوال خود کسی شکل میں کیا جائے۔ تاہم فنون لطیفہ اور علم الاخلاق کا باہمی تعلق نہایت دلچسپ و گہرا ہے۔ صنعت ایک تخلیق ہے، اور اس لئے کسی ایسی شے کا پیدا کرنا ہے جو جدید ہو، بے عیب ہو، جو اپنے اندر صنایع کا کوئی نشان رکھتی ہو یعنی کچھ ایسی چیز ہو جس سے یہ معلوم ہو کہ صنایع نے اپنی روح کا کوئی جزو اس میں چھوڑ دیا ہے۔ فنون لطیفہ میں شاعر، مصور، سنگ تراش، افسانہ نگار وغیرہ سب شامل ہیں، وہ شخص جس نے کبھی کوئی چیز ”تخلیق“ نہیں کی، لیکن اپنے ذوق کے لحاظ سے اس کا اہل ہے، صنایع کہلائے جانے کا مستحق ہے، علم الاخلاق کو جو تعلق صنعت سے ہے، یا جس حد تک اخلاقی احکام ایک صنایع سے وابستہ ہو سکتے ہیں، اس کے متعلق غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علم الاخلاق کا صحیح دائرہ صون ”حیات و دنیا“ ہے لیکن وہ تصویر زندگی جیسے غریب و پتلا پیش کرتے ہیں کچھ اور چیز ہے، کیونکہ اس نے اس حقیقت کو ذرا وسعت کے ساتھ مل ظاہر کیا ہے۔

”اگر خداوند اک صالحانہ زندگی بسر کرنا چاہتا ہو تو اس کی نظموں میں کچھ آزادی ضرور دینا چاہیے۔“

تخیل اور عقل میں باہم ایک قسم کا عناد پایا جاتا ہے، ایک صاحب فن کے اصول نفسیات صرف اسی کے لئے مخصوص ہوتے ہیں اور اگر ہم صرف فن کا عالم حاصل کرنا چاہیں تو ہمیں ایک صنایع کے صرف زائیدہ دماغ کو دیکھنا چاہئے اور اس پر کبھی غور کرنا نہ چاہئے کہ اس کے لئے لازم کیا تھا۔

کسی شخص نے کارلائل کے سامنے اس بات پر افسوس ظاہر کیا کہ جرمنی کا سب سے بڑا شاعر گیوٹے اخلاقی معاملات میں ایک حد تک ملامت کے قابل تھا۔ کارلائل نے جواب دیا کہ یہ اعتراض ایسا ہی ہے جیسے اس بات کی شکایت کہ آفتاب تمھارے لئے پائپ کے تمباکو کو نہیں سلگاتا۔ گیوٹے میں اس قسم کے معائب کی مثال ایسی ہے جیسے آفتاب میں داغ۔

اگرچہ بعض ماہر صنایع ایسے بھی تھے جو اخلاقی نقطہ نظر سے بے عیب تھے، لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ صرف صاحب فن ہونے کی وجہ سے ایک شخص اکثر ایک مصلحت بن جاتا ہے۔ ایک صنایع کا مقصد زندگی کی تصویر کھینچنا ہے اور اس حیثیت سے کہ وہ اپنے کو صالح تر بنانے کی کوشش سے زیادہ قدرتا اس بات کے معلوم کرنے کی جستجو کرتا ہے کہ زندگی کیا ہے اور اپنے سوا اسے کوئی شخص ایسا نہیں ملتا جس کی حقیقت کا وہ مکمل طور سے مطالعہ کر سکے۔ آتے ان جذبات سے جو اس کی فطرت میں پوشیدہ ہوتے ہیں اک دلچسپی ہوتی ہے اور اس دلچسپی کی وجہ سے وہ انھیں روکنے کی بجائے کامل آزادی دیدیتا ہے۔

اک صنایع، کچھ ہیبت صنایع ہونے کے واقعات زندگی سے بالکل علیحدہ ہو کر کام کرتا ہے، وہ انسانوں کو بنور دیکھتا ہے، وہ خود اپنا بھی مطالعہ کرتا ہے اور آخر کار اپنے آپ کو بھی اک دوسرا آدمی تصور کرنے لگتا ہے، جیسا وائٹ وینکین کہتا ہے:

”میں اپنی شبیہ کے سایہ کو دیکھتا ہوں جو حصول معاش کے لئے ادھر ادھر پر وہ سوائی کرتے ہوئے خرید و فروخت کرتی پھرتی ہے۔“

ایک صنایع اس کام کو جسے ہم سب کسی قدر کمی بیشی کے ساتھ کر سکتے ہیں، اعلیٰ پیمانہ پر کرتے ہیں۔ تمام جلیل القدر شاہکار گیتوں کی بنیاد جذبات اور کیفیات قلب پر رکھتے ہیں لیکن وہ اُسی وقت گیت طیارہ کر سکتے ہیں جب لطیفہ جذبات یعنی فوری جذبات کا نازک وقت گزر جائے جب ہم کسی غم کے متعلق اشعار پڑھتے ہیں تو اُس وقت وہ غم ختم ہو چکا ہوتا ہے یا اس وقت تک ہم اُس غم کو خاموشی سے برداشت کرنا سیکھ لیتے ہیں فرض ایک صنایع اخلاق کے متعلق کسی قدر خاموش اور بے غرض ہوتا ہے اور اُس کے لئے یہ مشکل ہے کہ وہ مردوں اور عورتوں کے معائب سے بالکل ناواقف ہو جائے، کیونکہ اُسے معلوم ہے کہ یہی وہ چیزیں ہیں جو اُسے اپنے فن کے استعمال کا موقع دیتی ہیں، مثلاً ناول نگار اور ڈراما نویس بغیر دیگر لوگوں کے کیا کر سکیں گے؟ جس قصہ کے تمام اشخاص تنگ فہمت ہوں گے، اُسے کون شوق سے پڑھے گا۔

میرٹنگ نے اپنے ایک پرتخیل اور معنی خیز الفاظ میں لکھا ہے کہ غمناک ڈراموں میں کبھی ایسی شخصیت نہیں پیش کی گئی جو کل طور سے عاقل ہو، کیونکہ غمناک واقعات پیدا ہوتے ہیں صرف انسانی جذبات و تقاضا سے اور ڈراما میں اک عاقل شخص کی موجودگی اُن حالات کو جس سے غمناک نتائج پیدا ہونے والے ہوں روک دینے کے لئے کافی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ڈراما نگار لکھنے والوں کے لئے جس قدر مواد اخلاقی کو روپوں سے ملتا ہے اتنا فطرت انسانی کی داناہوں سے نہیں۔

ہر چند بعض قدیم ناول نویسوں نے جو حقیقتاً صنایع نہ تھے اپنی تصانیف کو بالکل علم الاخلاق کے تحت مرتب کیا ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ اُن میں حقیقی روح حسن صنعت کی موجود نہیں ہے، اسی کے ساتھ صنعت کو ملا کر دیکھا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ بعض مذاہب صنعت کے مطابق ہیں اور بعض مخالف، لیکن مطابق وہی ہیں جو ہر نوع کے فن کو پیدا کرنے اور ترقی دینے کی کافی آزادی دیتے ہیں اور جن میں اصول اخلاق کا کوئی شدید ضابطہ موجود نہیں ہے، یہی وجہ ہے کہ بہ نسبت پروٹسٹنٹ مذہب کے زمانہ وسطیٰ کا کیتھولک مذہب اور اسکی بہت پرستی فنون لطیفہ سے زیادہ دلچسپی لیتی تھی۔ جس مذہب میں افعال نیک و بد کی تقسیم نہایت سختی سے کی جاتی ہے اُن سے صنعت ہیزا رہو جاتی ہے۔

مستر والٹر ایک ہوشیار نوجوان سے ملاقات تھی جو اپنی ہوشیارگی کی وجہ سے اکثر مشکلات میں مبتلا ہو جاتا تھا، اُسے پیرٹولی ٹیس کی کتاب ”پیرٹولی کون“ کا مطالعہ نہایت مرغوب تھا، اُس نے روئے اس قدیم و پر نام مصنف کو پسند کرنے کی وجہ یہ بیان کی کہ باوصف اس کو ہر شے ملامت کے جو اس زندگی پر غموں کی جاتی ہے، اس کی تصانیف میں اک عظیم الشان بے خوف آزادی کا عالم نظر آتا ہے، اُس کے ناول میں شروع سے آخر تک کوئی خفیف سا اشارہ بھی یہ ظاہر نہیں کرتا کہ ان پر اُس کے فعل کی وجہ سے ملامت کی جاسکتی ہے۔ اگر دہائے ادب میں بعض اوقات ہم اُن زنجیروں کو دور کر دیں جن سے ”اندیشہ ملامت“ واقعی زندگی کو اک شدید قید میں مبتلا رکھتا ہے، تو کیا حرج ہے؟

زندگی میں ہم ہر شخص کو اس بات کا خطرناک اختیار دیا جاتا ہے کہ فرض یا آزادی میں سے ایک کو اپنے لئے منتخب کرے، مجبوراً ہم فرض ہی کو منتخب کرتے ہیں اور فرض ہی انتخاب کر لے والوں کی تعریف، اگرچہ واقعی زندگی میں اُن شکستہ حال پر بہن دریدہ آوارہ لوگوں کی صحبت جنھوں نے آزادی کی تلاش میں اپنی زندگی برباد کر دی ہو، کسی معزز شخص کو یہ مشکل گوارا ہوتی ہے، تاہم فنون لطیفہ کی دنیا میں بعض وقت ایسی صحبت میں وقت گزار دینا بہت پر لطف مشغلہ ہو جاتا ہے

ایک ماہر صنایع کے قلب کی نہایت اہم خصوصیت ”حسن“ کی محبت ہے اور وہ اگر اخلاق تک پہنچ سکتا ہے تو صرف ذوق محبت کے ذریعہ سے۔ قدیم یونانیوں کے عقیدے کے مطابق ان کی زندگی کا نصب العین صرف ”حسن“ تھا، ہر چند اس نصب العین میں ”نیکی“ بھی شامل تھی، تاہم وہ اُسے بھی حسن ہی کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اہل یونان اخلاقی مسائل کو بھی حقیقتاً کس نظر سے دیکھتے تھے، جو شے مفید ہو اُس میں اک نوع کا ”حسن“ ضرور ہونا چاہئے اور اس میں شک نہیں کہ اخلاق کے اصول نہایت مفید ہیں، اس لئے اخلاق میں ایک مخصوص حسن ہونا چاہئے۔ اک انسان کی باقاعدہ زندگی جس میں وہ اپنی ہی عقل و احتیاط سے کام لے، حقیقتاً اک سن ہے، لیکن وہ پابندی جو کوئی غیر قوت اُس پر عاید کرتی ہے، اک صنایع کو ضرور قابلِ نفرت نظر آئے گی۔

لیکن باوجود ماہر حیل، القدر، موجدہ شاعر اور صنائع کو پیشکل و باغ سلیم رکھنے والا کہا جاسکتا ہے کیونکہ شاید کسی صنائع کا دماغ کسی ایسے راہب و مقدس شخص کے برابر نہیں پہنچتا، جو اپنی زندگی کو عقل و تہذیب کے ماتحت رکھ کر اپنے قول و نصائح کے مطابق زندگی بسر کر رہا ہے۔ ایک صنائع کو اپنی زندگی کی لذتوں کا نہایت شدید احساس ہوتا ہے اور اُس کی طبیعت عموماً تغیر پذیر ہوتی ہے، وہ آزادانہ نفس جذبہ کی پرورش کرتا ہے، جن کی وجہ سے وہ تنہا و بد میں تمیز کر سکتا ہے، لیکن بہر حال وہ اُن نقایص سے آزاد نہیں ہوتا جو فطرت انسانی کے لئے ضروری ہیں اور جو ایک غیر صنائع مقدس آدمی بھی پائے جاتے ہیں۔

اک مثل ہے کہ اگر دو شخص گھوڑوں پر سواری کر رہے ہوں تو ایک کو ضرور آگے جو جانا چاہئے، چنانچہ صنائع ہمیشہ فنون لطیفہ کو علم الاخلاق سے آگے رکھنا چاہئے اور ایک مصلح اخلاق، اخلاق کو پہلی جگہ دینے کا متمنی ہے، غرض اس طرح پر ان دونوں میں ایک بالکل مخالفت چلی آتی ہے اور جب تک صنعت، اپنی حقیقی روح کو ذلیل نہ کرے اُس وقت تک غالباً وہ اخلاق کے تحت کام نہیں کر سکتی۔ (ماخوذ)

غربت

## تاریخ انقلاب حیدرآباد مشاہدات

تقسیم ہند کے بعد تاریخ ہندوستان کا اہم ترین واقعہ ”انقلاب حیدرآباد“ تھا، جس کے صحیح تفصیل حالات حکومت شایع نہ کر سکتی تھی اور اہل حیدرآباد میں کسی کو اس کی جرأت نہ تھی۔ پھر ٹھیک اسی وقت جبکہ ہندوستان کی تاریخ کا نیا ورق اُٹا جا رہا تھا اور سلطنت مغلیہ کی آخری یادگار (حکومت آصفیہ دکن) کے نقوش مٹنے جا رہے تھے۔ جناب ہوش بلگرامی (نواب ہوشیار جنگ) جو حضور نظام کے لحاظ درباری اور حیدرآباد کے تمام سیاسی تار و پود کے ایک ایک ریشہ سے واقف تھے۔ اپنی آتما بانی مرتب کرنا شروع کی جس کا اسل مقصود یہ تھا کہ حیدرآباد کی سیاست، دربار آصفیہ کی سازشوں اور وہاں کی جماعت اتحاد المسلمین کی سرگرمیوں اور ریشہ داروں کی صحیح و جامع تاریخ مرتب کر کے ایک ایسا ریکارڈ پیش کیا جائے جسے ان کے سوا کوئی دوسرا پیش ہی نہ کر سکتا تھا۔

حیدرآباد میں حکومت ہند کا پولیس ایکشن بڑی تاریخی اہمیت رکھتا ہے لیکن یہ اقدام کیوں اور کس طرح کیا گیا اور اس کے نتائج کیا پیدا ہوئے۔ یہ ایک بڑی دردناک داستان ہے جسے تمام جزئیات کے ساتھ وہی شخص لکھ سکتا تھا جو نظام اور حکومت ہندوؤں کے ارادوں اور اقدامات سے آگاہ ہو اور اُس وقت جبکہ حیدرآباد کے ایک ایک انسان کا دل دھڑک رہا تھا، جناب ہوش بلگرامی ہی تنہا ایسے شخص تھے جن کے ذریعہ سے نظام اور نایزگان حکومت ہند کے درمیان انتہائی مادیارادہ پیغام و مراسلت ہوا کرتی تھی اور جنہوں نے اپنی جان پر کھیل کر حیدرآباد کو تنہا ہی ویرا دی سے بچانے کی انتہائی کوشش کی۔

پھر اگر آپ اس عجیب و غریب داستان کے تمام تفصیلی حالات جاننا چاہتے ہیں تو ”مشاہدات“ ملاحظہ کیجئے جو علاوہ تاریخی اہمیت کے ادب و انشا کی حیثیت سے بھی خاص امتیاز کی مالک ہے۔

یہ کتاب نہایت نفیس کاغذ پر متعدد تصاویر کے ساتھ مجلد شایع ہوئی ہے اور مع محصول ڈاک بارہ روپے (عشرون) میں

دفتر نگار گھنٹو سے مل سکتی ہے



آئے بھی لوگ، بیٹھے بھی، اٹھ بھی کھڑے ہوئے  
 سیکھے ہیں مدہ نغوں کے لئے ہم مصوری  
 دے وہ جس قدر ذلت، ہم تنہی میں ٹالیں گے  
 غیر بھرتا ہے لئے یوں ترے خط کو کہ اگر  
 ہم بھی اب خوش نہیں دفا کر کے  
 ٹھانی تھی جی میں، اب نہ ملیں گے کسی سے ہم  
 وہ جو ہم میں تم میں قرار تھا، تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو  
 انگڑائی بھی وہ لینے نہ پائے اٹھانے کے ہاتھ  
 بیقرار رہی تھی سب امید ملاقات کے ساتھ  
 بے قراروں سے ان کو شرم آئی  
 ہر دم اسی کی دھن ہے اسی کا خیال ہے

میں جا ہی ڈھونڈتا تری محفل میں رہ گیا  
 تقریب کچھ تو بہر ملاقات چاہئے  
 بارے آشنا نکلا ان کا پاس ہاں اپنا  
 کوئی پوچھے کہ کیا ہے تو چھپائے نہ بنے  
 تم نے اچھا کیا، نباہ نہ کی  
 پر کیا کریں کہ ہو گئے نا چار جی سے ہم  
 وہی وعدہ تھا جو نباہ کا، تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو  
 دیکھا جو مجھ کو چھوڑ دئے مسکرا کے ہاتھ  
 اب وہ انکی سی درازی شب ہجران میں نہیں  
 شونہیاں رہ گئیں حیا ہو کر  
 چھوٹے چھوٹے ربط پر اب تک یہ حال ہے

شاعری صرف معاملہ بندی اور جذبات نگاری تک محدود نہیں، شاعری تو انسان کے بلند ترین جذبات کو کاغذی پیپر پر عیاں کرتی ہے۔ اسی لئے بعض شاعروں نے متانت مضمون، بلندی جذبات اور مذاق تصوف کو اختیار کیا۔ متانت مضمون کی مثالیں اردو کے تمام اچھے شاعروں کے کلام میں موجود ہیں، مرزا غالب کی شاعری بلندی جذبات کا دگایز نمونہ ہے اور میر درد کی شاعری کی بنیاد سراسر مذاق تصوف پر قائم ہے۔ دور جدید کے کثر تعلیم یافتہ شاعر تو بلندی مضمون اور ندرت خیال کے مقابل میں زبان و بیان کی خوبیوں کا کافی لحاظ نہیں رکھتے، جس کا نتیجہ اکثر یہ ہوتا ہے کہ اچھے سے اچھا مضمون محض ایک ادنیٰ خرابی کی وجہ سے بے لطف ہو کر رہ جاتا۔ اس سادہ کے یہاں متانت مضمون اور بلندی جذبات کے ساتھ انفاذ و بیان کی خوبیاں ملتی ہیں۔ تمیز، خواجہ میر درد، آتش، قائم، ظہیر، حالی، شاد عظیم آبادی، مولوی اسماعیل میرٹھی، بیخود موہانی، آسی سکندر پوری، اقبال، اصغر اور حفیظ جونپوری وغیرہم کے کلام میں متانت مضمون بلندی جذبات اور صفویانہ شاعری کے عمدہ نمونے ملتے ہیں۔

پھر نہ دیکھا کچھ بجز یک شعلہ پر بیچ و تاب  
 ان لبوں نے نہ کی مسیحائی  
 ویراں سرائے سینہ سے آتی ہے بوئے فوں  
 ہے جستجو کہ خوب سے ہے خوب تر کہاں  
 دیر تک میں ٹٹکتی باندھے ہوئے دیکھا کیا  
 پہونچا دیا حدود دو عالم سے بھی پرے  
 جدوجہد دیکھتا تھا اپنی آرایش کے ساتھ  
 دلوں کو فکر دو عالم سے کر دیا آزاد  
 بارالم اٹھایا، رنگ نشاط دیکھا

شمع تک ہم نے بھی دیکھا تھا کہ پروانہ گیا  
 ہم نے سو سو طرح سے مرد دیکھا  
 گویا بھی یہ خانہ ترا جلوه گاہ تھا،  
 اب دیکھے ٹھہرتی ہے جا کر نظر کہاں  
 چہرہ ساقی نمایاں صاف بیانیے میں تھا  
 مطرب نے راگ چھیڑ دیا کس مقام کا  
 آئینہ خانہ میں وہ تجو خود آرائی نہ تھا  
 ترے جنوں کا اندا سلسلہ دراز کرے  
 آئے نہیں ہیں یوں ہی اندازے حسی کے

اچھے شعرا کے کلام میں متانت مضمون اور بلندی جذبات کے ساتھ ساتھ سوز و گداز بھی ملتا ہے۔ عشق حقیقی ہوا و بخاری آگ کا درجہ رکھتا ہے اور انسان کی روح میں گداز پیدا کرتا ہے، یہی درد مندی عشق اور ہوس کے درمیان حیدر فاصل کی حیثیت رکھتی ہے، ہوس ناک معاملہ بندی کی صورت میں نمودار ہوتی ہے اور میں معاملہ بندی کو بھی اچھی شاعری سمجھتا ہوں کیونکہ جیسا کہ پہلے لکھا

معاملہ بندی کو ناگوار سمجھنا جذباتی اور بے شعوری کی دلیل ہے بشرطیکہ اس ضمن میں حد اعتدال سے نہ گزرا جائے۔۔۔۔۔ مگر ظاہر ہے کہ پاک جذبہ عشق و محبت کا مرتبہ ہوس سے اور سوز و گداز کا درجہ معاملہ بندی سے بلند ہے، یہ پاک محبت ہمیں زیادہ بہتر آدمی بنادیتی ہے، راقم الحروف نے اسی خیال کو ایک شعر میں یوں ادا کیا ہے:-

ترسے عشق میں کیا سے کیا ہو گئے ہم سبہ کار تھے با صفا ہو گئے ہم  
سوز و گداز کو عاشقانہ شاعری کی جان سمجھنا چاہئے مگر اس کی صحیح مثالیں خاص ہی خاص شعراء کے کلام میں ملتی ہیں، سند گداز کو محض رونادھونا، سید کو بی اور آہ و بکا سمجھنا انصاف کا خون کرنا ہے، حق تو یہ ہے کہ اس کا تعلق صفائے قلب اور روح کی تری سے ہے اسی سوز و گداز کو شاعرانہ تاثیر کہنا چاہئے اور اس باب میں میر تقی میر کی گرد کو بھی اردو کا کوئی شاعر نہیں پہنچتا ہے  
شعر میر سے بھی ہیں پردرد و لیکن حسرت تیر کا شیوہ گفتار کہاں سے لاول  
شعراء لکھنؤ کے یہاں سوز و گداز کم ہے اور آہ و بکا زیادہ، اس سے طبیعت میں گھٹن پیدا ہوتی ہے اور اسی لئے راقم الحروف لکھنوی انداز سخن کا زیادہ دلدادہ نہیں ہے  
حسرت مجھے پسند نہیں طرز لکھنؤ

موجودہ دور کے شعراء میں جناب فانی بڑیونی کے کلام میں سوز و گداز موجود ہے اور ان کی شاعری میں سوز و گداز کی صحیح مثالوں کی کمی نہیں، سوز و گداز شعر کو فشر بنا دیتا ہے اور شعر میں تیر نیم کش کی لذت اور غلش پیدا ہو جاتی ہے۔ چند مثالیں انتہائی احتیاط کے ساتھ پیش کرنا ہوں۔

جب نام ترا بیجے تب اشک بھر آئے	اس طرح کے جینے کو کہاں سے جگر آئے
فقیرانہ آئے صدا کر چلے	میاں خوش رہو ہم دعا کر چلے
کوئی نا امیدانہ کرتے نگاہ	سو تم ہم سے منہ بھی چھپا کر چلے
رہنے دو پڑا مصحفی خاک بسر کو	اس سوختے بے سرو سامان کو نہ چھیڑو
خوش قسمت قفس میں ہم قفس پرینکٹوں پر ہے	نظر بھی اپ تو جاسکتی نہیں دیوار گشت تک
کس سے محدود قسمت کی شکایت کیجئے،	ہم نے چاہا تھا کہ مر جائیں سو وہ بھی نہ ہوا
ستم کی خونہ رہی، شیوہ جفا نہ رہا،	مجھے مٹا کے انھیں کوئی حوصلہ نہ رہا
نہ جانا کہ دنیا سے جاتا ہے کوئی،	بہت دیر کی جب ریاں آتے آتے
ڈھونڈو اگر غمگوں ملکوں میں کے نہیں ناپا ہیں ہم	تیسرے جس کی حسرت و غم نے ہم نفسودہ خواب ہیں ہم
بچے جانے کی نہمت کس سے اٹھتی کس طرح اٹھتی	ترسے غم نے بچائی زندگی کی آبرو برسوں
مری اک عمر فانی نزع کے عالم میں گزری ہے	محبت نے مری رگ رگ سے کھینچا ہے ہو برسوں
آہ وہ یاد کر اسس یاد کو ہو کر مجبور،	دل مایوس نے مرث سے بھلا رکھا ہے
اب یاد رنگاں کی بھی ہمت نہیں رہی	یاروں نے کتنی دور بسائی ہیں ہمتیاں

سوز و گداز عاشقانہ شاعری کی جان ہے لیکن انسان پر ہیشہ ایک ہی کیفیت طاری نہیں رہتی۔ غم اور سوز و گداز کے علاوہ جذبات مسرت بھی حیات انسانی کا حصہ ہیں اور انسان کی ذہانت کلام میں شوخی و رندی پیدا کر دیتی ہے، بعض باظرف غم داندوہ کا مذاق اڑاتے ہیں، ہدایات کا احترام نہیں کرتے، زہد و ناصح کی نصیحت کرتے ہیں، واعظ کی کھڑی اچھالتے ہیں، فخر و غم کی حسین کوٹے ہیں اور اس طرح ان شاعروں کے کلام میں شوخی کلام و رندی مضمون سے بھی اکثر اوقات حسن سخن میں بہت کچھ اضافہ ہو جاتا ہے، غالب کے یہاں یہ رنگ بہت نمایاں ہے، مولانا حالی نے کہا خوب لکھتے پیدا کیا ہے کہ مرزا اسرار اللہ خاں غالب کی طبیعت اور شوخی و رندی میں وہی تعلق تھا جو گوشت اور ناخن میں ہے۔

شوقی و رندی کے سلسلہ میں یہ بات بھی واضح ہو کہ بجز زاہد و دواعظ کا ہر مضمون پسندیدہ ہی نہیں ہوتا بلکہ بعض موقعوں پر توبہ بالی دے دینے کی نیت مذاقی سلیم کو ناگوار گزرنے لگتی ہے مثلاً :-

پند و اعظ منتے منتے کان اپنے بھر گئے کیا عبادت کو ہمیں ہیں سب فرشتے مر گئے داغ  
لاریب حسن کلام کی ترقی کے لئے اس قسم کے مضامین میں بھی پیرائے بیان کی لطافت اور مفہوم ”کنایہ“ کو ندرت کا ہونا لازمی ہوا  
ہے — شوقی کلام کے سلسلہ میں خمریات کی بڑی اہمیت ہے، حضرت ریاض خیر آبادی اور مرزا محمد تقی بیگ صاحب لعل دہلوی کو  
بت کا ”اسپیشلسٹ“ سمجھنا چاہئے، ان کا کلام پڑھنے ہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ یہ دونوں حضرات اس میدان میں کیسے کیسے شوخ مگر  
ہن شعر نکالتے ہیں۔

بڑے پاک طینت بڑے صاف باطن ریاض آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں  
فرشتے عرصہ گاہ حشر میں ہم کو سنبھالے ہیں ہمیں تو آج لطف لغزش مستان آتا ہے ریاض خیر آبادی  
بے سبب باران رحمت قبر دواعظ پر نہیں کوئی پتھر لگ گیا سے خانہ کی بنیاد کا  
دواعظ نہ بڑھا شوکت دروازہ مسجد نے خوار چلے آئیں گے سے خانہ سمجھ کر لعل دہلوی  
شوقی کلام کے جو نمونے رندانہ اشعار کے علاوہ عاشقانہ اشعار میں پائے جاتے ہیں وہ اپنی خوبی میں خمریات کو بھی جھجھوڑ جاتے ہیں۔  
آتش سے روٹھ کر ملنے جو جاتا ہوں تو کہتا ہے وہ شوخ کل خفایم تھے مزاج آج ہے ناساز اپنا  
ناسازی مزاج کے مصنوعی بیان میں طعن کا بھی پہلو نکلتا ہے اس کی شوقی ملاحظہ طلب ہے :

سر اڑانے کے جو وعدے کو کمر چپ ہا ہنس کے بولے کہ ترے سر کی قسم ہے ہم کو غالب  
سر اڑانے کا حتمی وعدہ کرنے کے لئے اسی سر کی قسم کھانا مضمون کی ایک عجیب و غریب شوخی ہے جس کی کافی داد نہیں دی جا سکتی  
نہ میں سمجھتا آپ آئے کہیں سے پسینہ پوچھئے اپنی جبین سے آؤر دہلوی  
آؤر کا یہ مطلع شوقی محاورہ کی بہترین مثالوں میں سے ہے اور دوسرے مصرعے کے شوخ کنے نے مصرعہ اول کی نفی کو اثبات سے  
ی پر لطف بنا دیا ہے۔

کہئے تو کہوں انجمن غیر کی روداد کیا اب بھی اسے آپ کرامت نہ کہیں گے ظہیر دہلوی  
شوقی کلام ملاحظہ ہو کہ کرامت کا دعویٰ بھی کیا تو کن معاملات کے علم کی بابت، جن کا متعلق بہ رندی و ہوس ناکی ہونا بہر حال مسلم ہو  
نہ آتا اسے اجل تجھ کو قسم ہو وقت آخر تک ابھی کچھ عمر باقی ہے اسے بھی رائیگاں کر لیں نظم طباطبائی  
شاعر نے عمر شائع ہونے کو عجب طور سے اپنا ایک محبوب مشغلہ بنے بالی و ہوس ناکی ہونا ظاہر کیا ہے، اس شوقی بیان کی داد نہیں  
دی جا سکتی۔

شوقی کلام کی وجہ سے پڑانے مضامین بھی نئے معلوم ہوتے ہیں، شعراء کے مضامین عاشقانہ طور پر ایک سے ہوتے ہیں یعنی بھروسہ  
قراری دے چینی، اپنی وفا محبوب کی جفا، رقیب و رسیاہ کی بواہوسی، کوپہ باری روفی، خوبی جسم نازنین — فلسفہ و تصوف کے  
نما میں بھی مشترک ہوتے ہیں، لاریب یہ طرز بیان ہی ہوتا ہے جو ایک شاعر کے کلام کو دوسرے سے الگ کرتا ہے، لپتی اور  
بندی بھی طرز سخن سے پیدا ہوتی ہے اسی لئے شاعری میں شوقی کلام اور تازگی بیان کی ضرورت ہے، ندرت مضمون تازگی بیان  
نمرہ ہے حسن کلام کے ارکان میں تازگی بیان اور ندرت مضمون کا بھی درجہ بہت بلند واقع ہوا ہے، بسا اوقات ایسا دیکھنے میں  
آئے کہ مضمون نہایت معمولی اور بالکل پامالی و فرسودہ تھا مگر بیان کی ذرا سی تازگی نے اس میں ندرت پیدا کر دی اور اسے نہایت پسندیدہ  
ر نہایت برگزیدہ بنا دیا — مندرجہ ذیل اشعار میں تازگی بیان و ندرت مضمون ملاحظہ ہو ۔

میر	یاد اس کی اتنی خوب نہیں تیر باز آ	تا دان پھر وہ دل سے سجھلایا نہ جائے گا
سودا	لا مرادانہ زبیرت کزنا سحت ،	تیر کی وضع یاد ہے ہم کو
میر سوز	دیکھئے دامنہ کی اب کیا دکھائے	قافلہ یاروں کا سفر کر گیا
مومن	شیشے کی طرح شام سے رورو کے تا سحر	خالی کہیں دل کو تری انجمن میں ہم
غالب	کہتے ہیں تم کو ہوش نہیں مضطرب میں	سارے گئے تمام جوئے اک جواب میں
نیرم دہلوی	اس نقش پا کے سجدہ نے کیا کیا ذلیل	میں کو چہ رقیب میں بھی سر کے بل گیا
حالی	نظائے نے بھی کام کیا واں نقاب کا	مستی سے ہر گز ترے رخ پر بکھر گئی
شیفۃ	کہتے ہوئے ساقی سے حیا آتی ہے ورنہ	ہے یوں کہ مجھے درد تہہ جام بہت ہے
مجرع	آنکھوں کے تقاطر سے خبردار ہو دامن	کچھ اور ارادہ ہے مرے ابر کرم کا
سائیک دہلوی	ہم جس پر مر رہے ہیں وہ ہے بات ہی کچھ اور	عالم میں تجھ سے لاکھ سہی ، تو مگر کہاں
ناظم امپور	اس فوہبہ احسن کو جہاں مت کرو	تھی شیفۃ کے پیٹے سے شورش داغ میں
شاد عظیم آباد	تشبیہ مرے حالی پریشاں سے نہ دینا	ایسا نہ ہو وہ کیسے شب رنگ بکھر جائے
رباض خیر آباد	تھا جفاکش ایک سالک آج وہ بھی مر گیا	اب نے بیٹھے رہو تم شکوہ بیداد کو
وحید کراچی	فوبہار آئے اور کیا ہوگا	کچھ نکھر جائے گا خزاں کا رنگ
حفیظ جونیور	جب اہل ہوش کہتے ہیں افسانہ آپ کا	ہنستا ہے دیکھ دیکھ کے دیوانہ آپ کا
اصغر	عالم ہو میں اک آواز سی آجاتی ہے	چپکے چپکے کوئی کہتا ہے فسانہ دل کا
حسرت	ہم نے جب دادی غربت میں قدم رکھا تھا	دور تک یاد وطن آتی تھی سمجھانے کو
فیض	بیٹھ جاتا ہوں جہاں چھاؤں گھنی ہوتی ہے	ہائے کیا چیز غریب الوطنی ہوتی ہے
	کہہ کے کچھ لا بد دگل رکھ لیا پردہ میں نے	مجھ سے دیکھا نہ گیا حسن کا رموا ہونا
	اے زہر خشک تیری ہدایت کے واسطے	سوغات عشق لائے ہیں کوئے بتاں سے ہم
	نہ جانے کس لئے امیدوار بیٹھا ہوں	اک ایسی راہ پر جو تیری رہ گزر بھی نہیں

اپ ٹمک ہم نے شاعری کے معنوی محاسن سے بحث کی ہے، آئے والے صفحات میں ہم اختصار کے ساتھ مثالوں کی مدد سے شعر کی فنی اور لفظی خوبیوں کو اپنے پڑھنے والوں کے لئے قلم بند کریں گے، لیکن یہاں ایک بات کی وضاحت لازم ہے، ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ اساتذہ کے یہاں مضمون اور بیان کے محاسن ساتھ ساتھ مضمون کو اگر برسیلنگی کے ساتھ نظم کیا جائے تو اس کی خوبیاں ختم ہو جائیں گی، راقم الحروف کا خیال ہے کہ الفاظ و معانی میں وہی ربط ہے جو جسم و روح میں — ذاتی تجربہ بھی یہی ہے کہ جو خیال میرے ذہن میں شدت کے ساتھ آتا ہے وہ خود بخود اپنے لئے الفاظ مناسب انتخاب کرتا ہے اور اس ضمن میں میرے التزام کی نوبت نہیں آتی۔ الفاظ اپنے مفہوم و معنی کی طرف دلالت کرتے ہیں، مرزا غالب نے کیا خوب فرمایا ہے کہ:

گنجینہ معنی کا طلسم اس کو سمجھئے جو لفظ کا غالب مرے اشعار میں لکئے

دور حاضر کے بعض شعراء کا رجحان زیادہ تر اس جانب معلوم ہوتا ہے کہ اپنے ظلام کی خوبی کا دار و مدار استعمال ترکیب فارسی اور دشوار گوئی پر رکھیں، جس کو پیروی غالب کے محبوب کن نام سے موسوم کرتے ہیں حالانکہ حقیقت حال یہ ہے کہ غالب کے بھی بہترین اشعار وہی ہیں جن کی برتری صدق محاورہ یا صفائی زبان کی مرہونِ منت ہے، میرا خیال ہے کہ لطیف سخن کے طالبانِ صادق کو اسی سادگی

یہ تسکین ہو سکتی ہے۔ سادگی بیان طبع کو بچل بناتی ہے اور گفتگو سے قریب تر ہوتی ہے، مرزا غالب کے یہاں طبع زاد یا فطری کے دیر اثر تخلیق ہوئی ترکیبوں کی کمی نہیں، لیکن اپنی آخری عمر میں انھوں نے سادگی کو اپنا شعار بنالیا اور صفائی زبان کو اختیار کیا اور یہ امر ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں ان کے خیالات میں زیادہ سنجائی آگئی تھی۔ خیال کو سادگی، صدق محاورہ اور صفائی زبان کے ساتھ پیش کر دینا انتہائی کمال ہے جیسا کہ ذیل کی مثالوں سے ثابت ہو جائے گا۔

شاہ حاتم	آٹھ کھڑے ہو تو کیا قیامت ہو	تم کہ بیٹھے ہوئے اک آفت ہو
قائم چاند پوری	آہ چپ بھی رہا نہیں جاتا	درد دل کچھ کہا نہیں جاتا
میر حسن	ہم بھی یاں اتفاق کے مارے	یہ خف ہو کہ آن نکلے ہیں
ذوق	ہنستے ہیں مگر تیری ہنسی کو نہیں پاتے	غنجے تری غنچہ دہنی کو نہیں پاتے
انور دہلوی	آگ دل میں دبائے بیٹھے ہیں	ان سے ہم کو لگائے بیٹھے ہیں
داغ	کیا جانے کوئی دل میں ترے کیا ہو کیا نہیں	خالی شرارتوں سے یہ طر زیا نہیں
ہجر شاہ چاند پوری	بھول آئے ہیں کہاں ہم دل مضطر اپنا	یاد کرتے ہیں مگر یاد نہیں آتا ہے
مست بنارس	پرکے گا تھیں زمانہ کیا	مرگ عاشق تو کوئی بات نہیں
جگر مراد آبادی	انک مسیحا نفس کی بات تھی	مرگ عاشق تو کچھ نہیں لیکن

سادگی زبان اور صفائی بیان کے سلسلہ میں دانستہ میر، غالب اور موتمن کے شعر نہیں پیش کئے گئے کیونکہ ان کے اشعار میں سادگی معجزہ بن گئی ہے اور اس مجرہ کو سہل منتفع کہتے ہیں، سہل منتفع سادگی و حسن بیان کی اس صنف کا کام ہے جس کو دیکھ کر ہر شخص بظاہر یہ سمجھے کہ یہ بات میر سے دل میں تھی اور ایسا کہنا ہر شاعر کے لئے آسان ہے مگر جب کو ششش کر کے دیکھا لکھا جائے تو فکھ سکے۔ معمولی خیال کو سادگی سے نظم کر دینا کوئی کمال نہیں اور نہ اسے ہم سہل منتفع کہیں گے بلکہ کسی گہرے، ادق اور بڑے خیال کو یوں نظم کر دینا کمال ہے، ایسے ہی اشعار کو ضرب المثلی کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے اور اشعار زبان کا حصہ ہی جاتے ہیں اور بات کسی بھی شاعر کی حیات جاوداں کی ضمانت ہے۔

ساری مستی شراب کی سی ہے	میر ان نیم باز آنکھوں میں
درد ہے اختیار اٹھتا ہے	جب کہ پہلو سے یار اٹھتا ہے
ہو گئے خاک انتہا ہے یہ	آگ تھے ابتدائے عشق میں ہم
جھپکی نہیں آنکھ مصحفی کی	شاہد رہیو تو اسے شب ہجر
اک تماشا ہوا گلانا ہوا	جمع کرتے ہو کیوں رقیبوں کو
کچھ نہیں ہے تو عداوت ہی سہی	قطع کیجئے نہ تعلق ہم سے
آخر اس درد کی دوا کیا ہے	دل ناداں تجھے ہوا کیا ہے
ایک مرگ ناگہانی اور ہے	ہو چکین غالب بلائیں سب تمام
ورنہ دنیا میں کیا نہیں ہوتا	تم ہمارے کسی طرح نہ ہوئے
جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا	تم مرے پاس ہوتے ہو گویا
وقت پہونچا مری رسوائی کا	رنج اور رنج بھی تنہائی کا
تندرستی ہزار نعمت ہے	تنگدستی اگر نہ ہو سالک

تیمر مصحفی

غالب

موتمن

حالی

سالک دہلوی

ہے آج سرگزشت اپنی کل اُس کی کہانیاں نہیں گی  
زندگی کیا ہے آج سے اُسے دوست سوچ لیں اور اُداس ہو جائیں  
گزار ہی تھیں غمش کی چند گھڑیاں اٹھیں کی یادِ مسیری زور کی ہے  
زمانہ بڑے شوق سے سن رہا تھا ہمیں سو گئے داستان کہتے کہتے  
اسی سادگی بیان و زبان سے اشعار میں تاثیر پیدا ہوتی ہے، راقم الحروف کے کلام میں ترکیب و مومن کی نیرنگیاں بھی ہیں  
روہ اپنی اس خوش بیاپی پر نازاں بھی ہے لیکن سادگی کو زیادہ پسند کرتا ہے

سہل کہتا ہوں متنع حسرت نغمہ گوئی مرا اشعار نہیں  
کیونکہ تاثیر علمیت کے اظہار سے زیادہ اہم ہے اور شعر کی صحیح تعریف یہ ہے  
شعر در اصل ہیں وہی حسرت سننے ہی دل میں جو اُتر جائیں

سادگی اور صفائی میں بہت سی خوبیاں مضمر ہیں، لیکن طبیعت انسانی تنوع اور نیرنگی و رنگارنگی کو بھی پسند کرتی ہے اسی لئے  
ترکیب، خوبی استعارہ و لطف تشبیہ کو بھی پسند کرتی ہے، میں ان تینوں کا ذکر ایک ہی جگہ اس لئے کر رہا  
ہوں کہ اکثر یہ خوبیاں بے حد متصل اور ایک دوسرے سے دست و گریباں پائی جاتی ہیں۔ حسن ترکیب میں غالب و مومن کا کوئی شاعر  
نہیں ہو سکتا، ان دونوں شاعروں نے بہت سی ترکیبیں اختراع کیں یا فارسی ترکیبوں کو اردو میں اس طرح استعمال کیا کہ مقبول  
ہو گیا اور دوسرے شاعروں نے انھیں اختیار کیا، غالب کی ترکیبوں میں جہاں کہیں غرابت نہیں بڑی معنویت ہے، حق تو یہ ہے کہ مومن ان  
بول کے بغیر معنی آخری کا حق ادا نہ کر سکتے تھے، وہ مضامین جو غیب سے ان کے خیال میں آتے تھے مروجہ زبان میں بیان نہ ہو سکتے تھے  
ی زبان مرثقا غالب کے دل و دماغ کا حصہ تھی۔ بایں وجہ وہ فارسی طرز کی ترکیبیں اختراع کرتے تھے، مومن کی ترکیبوں میں بھی غابریت  
لرود عاشقانہ انداز سخن رکھتے تھے اسی لئے ان کے یہاں نرمی زیادہ ہے اور غالب کے یہاں شان و شکوہ اور طعراق۔ یہ بزرگ  
حسرت مومانی مومن کے سلسلہ تلمذ کا ایک شاعر ہے اسی لئے سادگی پسند ہونے کے باوجود ترکیبوں کے باب میں تقلید مومن کرتا ہے۔

کہاں سے آئیں گی نیرنگیاں ترکیب مومن کی

یہ لطف غرض بیانی حسرت و غم کی زبان ہے

میرے کلام میں جو لطیف، شگفتہ اور حسین ترکیبیں جا بجا موجود ہیں اور یہ فیضانِ مومن و نسیم ہے لیکن اس میں میرے مطالعہ فارسی  
داخل ہے، ”جفا ہائے انزاسی“، ”سرایہ دار انتظار“، ”تغافل ہائے پیرایہ“، ”روشن حسن مراعات“ اور ذوقِ تنہا کی ترکیبیں  
بے حد مرغوب ہیں :

کہاں خاک ساری پر ہے پروائیاں حسرت

میں اپنی داد خود دے لوں کہ میں بھی کیا قیامت ہوں

یہاں حسین ترکیبیں اکثر اوقات خوبی استعارہ اور لطف تشبیہ اپنے اندر چھپائے رکھتی ہیں یا نتیجتاً خوبیاں پیدا ہو جاتی ہیں۔  
اور اور مومن و شعراء کے کلام سے حسن ترکیب، خوبی استعارہ و لطف تشبیہ کی مثالیں درج کی جاتی ہیں :

آویزہ گہر ہے بنا گوش یار میں	یا سرنگوں ہے اس کے مقابل عودِ تنبج	سودا
دس ہنس میں جو اشکبار ہوا	گمہ کیا آہر دسے کار ہوا	راستخ حنفی آبادی
فلجے کپڑوں میں ہوں ہے جلوہ گر اسکادون	دھوپ بیسے شام کی ہوا سحر کی چاندنی	میر حسن
ہوتی ہی نہیں کم کسی حقواں پیش دل	ہے دامنِ چراگاہ سے فرد ز ال پیش دل	مذہب شاگرد سودا

سج و راحت کا مرے واسطے سماں ہوگا  
ناکامیوں کی کاہش ہے جا کا کیا علاج  
مشتعل راہِ عدمِ داغِ عزیزاں ہوگا  
بوسہ دیا تو ذوقِ لبِ یارِ کیم ہوا  
بے کاری امید سے فرصت ہے رات دن  
جما ہے قطرہ خونِ جگر شمشیرِ دشمن پر  
کیا کہوں جھٹ کے ہیں اس گل تر سے تسلیم  
کب داغ یہ دل پر شبِ جہراں میں لگے ہیں  
اب وصال اس سمن انداز کو کہاں  
ناچند نظر بازی و پائیندی تقویٰ  
خرام جلوہ کے نقشِ قدم تھے لاد لگی  
گلستاں کر دیا ہے دامنِ دل کو تصور نے  
جنازہ ہند کا در سے ترے نکلتا ہے

کلام میں حسن پیدا کرنے کے اور بھی طریقے ہیں، ہمارے شاعر زبان و بیان پر بڑی قدرت رکھتے ہیں اور انھیں زبان کا حراج دا کہنا چاہئے۔ اگر زبان پر قدرت ہو اور شاعر کو اندازِ بیان پر کمال حاصل ہو تو اشعار میں محض مصرعوں کے تقابل یا الفاظ کے الٹا سے بھی ایک قسم کا حسن پیدا ہو جاتا ہے، کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ ایک مصرع میں کسی قدر تغیر و تبدل کر کے اور غزل کی روایت کا خیال کر کے دوسرا مصرع کہہ لیا جائے۔ مرزا داغ اور ان کے متبعین کے کلام میں ایسی امثال کی کمی نہیں، اس باب میں مقصود خیر آباد غزلیں بھی ملاحظہ طلب ہیں، عہدِ جدید کے شعرا بھی اس اسلوب کو مرغوب رکھتے ہیں اور یہ حسن انھیں پہنچے، جو شائع آبا کی نظموں میں جن تکرار کے عودہ نمونے ملتے ہیں، مجاز رد و لوی اور جذباتی بھی اس صنعت سے کام لیتے ہیں، اس کی اس سے مجھے جا کا یہ شعر بہت پسند ہے۔

میری ہی نظر کی مستی سے سب شیشہ و ساغر قصاں تھے

میری ہی نظر کی گرمی سے سب شیشہ و ساغر ٹوٹ گئے

چند اور مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

میں بچہ کہو، کہ پاس مرے کوئی آئے کیوں  
مرد ہوشیار بابِ نظر کو کوئی سمجھے،  
تم بچہ کہو کہ کوئی کسی کا کرے گا کیا،  
خاموشی اور بابِ نظر کو کوئی دیکھے  
دیکھنا یہ ہے کہ ہم نے تمہیں کیسا جانا  
یہ چھنا یہ ہے کہ تم نے ہمیں کیسا دیکھا  
اس مضمون کے آخر میں مطابقت الفاظ و مضمون کے مضمون میں کچھ کہنا مناسب ہوگا۔ مضمون شعر اور الفاظ شعر میں مطابقت کا قیام کرنا منجملہ کمالاتِ شاعری بہت کچھ اہم سمجھاتا ہے اور عموماً بہت بڑی قوت اور مشقِ سخن کا نتیجہ ہوا کرتا ہے۔ میر صاحب کی شاعر میں رنج و غم کا بیان ہے اور وہ ویسے ہی الفاظ لاتے ہیں لیکن جب وہ اپنے معشوق کے حسن کا تذکرہ کرتے ہیں تو وہ خوبصورت الفاظ منتخب کرتے ہیں جن میں بے حد گفتنی ہوتی ہے۔

کھلنا کم کم کئی نے سیکھا ہے تیری آنکھوں کی نیم خوابی سے

انگریزی وال اصحاب تکرارِ الفاظ یا تکرارِ حروف کو بے حد پسند کرتے ہیں کیونکہ انگریزی شاعری کی یہ ایک مقبول صنعت ہے۔ ہماری شاعری میں الفاظ و حروف کی تکرار عام اس سے کہ وہ شعرا

دع میں ہو یا دونوں میں عموماً قبیح سمجھی جاتی ہے، راقم الحروف کا بھی عرصہ تک یہی خیال تھا اور یہی مبیعد سخن میں لکھا بھی ہے لیکن میری رائے یہ ہے کہ اس ضمن میں کوئی حتمی فیصلہ نہیں دیا جاسکتا بلکہ اس کا فیصلہ ذوقِ سلیم ہی کر سکتا ہے، تکرار الفاظ و حروف کی صورتیں ایسی بھی ہوتی ہیں، جن کی موجودگی حسنِ شعر کی ترقی کا موجب ہو کر قافی ہے، مثال کے طور پر میر تقی میر کا مندرجہ بالا شعر جس میں کم کی تکرار اور حرف "ک" کی تکرار سے عجیب لطف پیدا ہو گیا ہے۔ اساتذہ کے یہاں ایسی مثالوں کی کمی نہیں ہے

رہے اس شوق سے آرزو ہم چندے تھکے سے	تھکے بظن تھا ایک انداز جنوں وہ بھی	غالب
کس تجاہل سے یہ کہتا ہے کہاں رہتے ہو	تیرے کوچے میں، سنگار! ترے کوچے میں	شیفہ
زندگی میں ترک شغلِ عشق کیونکر کیجئے	زندگی بھی، زندگی کا مدعا بھی عشق ہے	آزاد سہارنپوری
غربت کی صبح میں بھی نہیں ہے وہ روشنی	جو روشنی کہ شامِ سوادِ وطن میں تھی	
آہ وہ یاد کہ اس یاد کو ہو کر مجبور	دل مایوس نے مدت سے بھلا رکھا ہے	حسرت موہانی

اس طرح یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ تکرار الفاظ و حروف سے بھی مضمون و الفاظ میں مطابقت پیدا ہوتی ہے۔ اس کی اور بھی بہت سی صورتیں ہیں۔ اچھا شاعر ہمیشہ مناسب الفاظ لاتا ہے تاکہ وہ خیال اور بہتر ہو جائے۔

کبھی خوش بھی کہا ہے دل کسی رندِ شرابی کا بھڑا دے منہ سے منہ ساقی ہمارا اور گلابی کا درد  
پہلا مصرعہ میں مضمونِ رندی وہ بالی کی مناسبت سے مصرعہ ثانی میں "لگا دے" کی جگہ "بھڑا دے" لکھا ہے اور خوب لکھا،  
سوادِ گیسوئے مشکیں میں ظلمتِ شام کی پائی بیاض گردنِ محبوب میں نورِ سحر دیکھا آتش  
سیاہی شام کے اعتبار سے سوادِ گیسو اور سپیدہ سحر کے لحاظ سے بیاض گردن ہی لکھنا مناسب تھا، چنانچہ آتش نے وہی اور خوب لکھا۔

ہم نے یہ مضمون ان نوجوانوں اور شاعروں کے لئے لکھا ہے جو شاعری کا قابلِ تدریج تدریجاً رکھتے ہیں تاکہ ان کے سامنے شاعری کا معنوی اور فنی معیار رہے اور وہ مبتذل یا خراب اشعار سے دامن کشی کریں، یہ ضرور ہے کہ شاعری کی تمام خوبیوں کا احاطہ کوئی نہیں کر سکتا اور اسی لئے اپنے ذوق کی تربیت کو نا لازم و ضروری ہے، کیونکہ ذوقِ سلیم حقیقی کسوٹی ہے جو کسی کم عیار چیز کو پسند نہیں کرتا۔ اس مضمون میں مثالیہ اشعار اسی لئے گزریں گے درج کئے گئے ہیں تاکہ رہنمائی و رہبری ہو سکے اور یقین ہے کہ پڑھنے والے ان ماد کو دلچسپی اور دل پذیری سے خالی نہ پائیں گے۔ (ستیا ر)

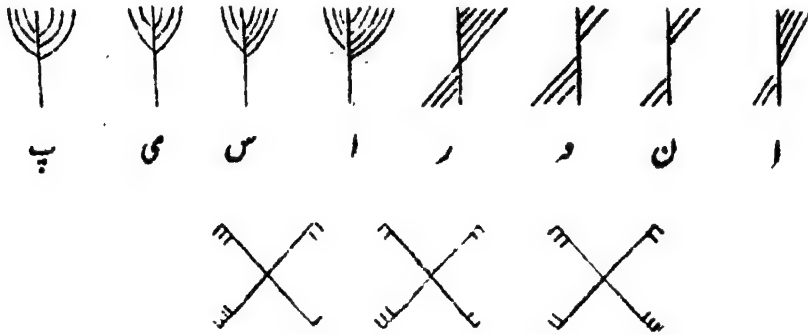
## ”نگار“ کے پچھلے تین سالنامے

سالنامہ ۱۳۵۷ء جس میں علمِ فراموشی، التحریہ کے اصول پیش کئے گئے تھے اور جن کو دیکھ کر آپ ایک شخص کا سوادِ خط دیکھ کر اس کے  
سالنامہ ۱۳۵۸ء کی طرح کا صحیح اندازہ کر سکتے ہیں۔ صرف ایک کاپی باقی ہے۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول  
سالنامہ ۱۳۵۹ء اس میں ڈرامہ ”اصحابِ کعبہ“ اڈیٹر کے قلم سے پورا شائع ہوا ہے اور ”خلافت و امامت“ کے مسئلہ  
پر گفتگو کا آغاز ہوا ہے۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول  
سالنامہ ۱۳۶۰ء اس میں تاریخِ اسلامی ہند کے عہدِ خلافت و امامت پر مختصر بحث کی گئی ہے جس کی ابتدا ۱۳۵۷ء میں  
ہوئی تھی۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

منیجر نگار لکھنؤ



”سلیبی رونی“ (Cross. Rūnes) کہلاتے تھے۔ ان کے نمونے یہ ہیں :-



کتبے۔ قدیم جرمن قومیں لکڑی کے کام میں بہت ماہر تھیں اور شروع میں رونی خط لکڑی ہی پر کندہ کیا جاتا تھا۔ لیکن لکڑی پر منقوش کتبے تھوڑے ہی سے دستیاب ہوئے ہیں، اکثر تلف ہو گئے، جو کتبے باقی رہ گئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جرمن قبائل میں چوبی جستر یاں، ایک تھیں جو چند انچوں سے لیکر پانچ فیٹ تک لمبی ہوتیں، جن میں تصاویر کے ذریعہ سے تہوار اور رونی حروف میں تاریکیں ظاہر کی جاتی تھیں۔

دھات کی تختیوں پر بھی رونی کتبے پائے گئے ہیں۔ ذاتی استعمال کی چیزوں مثلاً آلات حرب و شرب اور زیورات پر ان کے بنانے والوں یا مالکوں کے نام کندہ ہیں۔ بعض کتبے سونے کے گول تمغوں پر پائے گئے ہیں جو اہل رومہ کی تقلید میں بنائے گئے تھے۔ پانچویں صدی سے ان نقوش کے درمیان آرائش یا علامات کے طور پر بعض جانوروں کی تصاویر بھی بنائی جانے لگیں۔

ان چوبی و فلزاتی کتبوں کے علاوہ جو پورے یورپ میں رومانیہ اور مغربی روس سے لیکر فرانس تک پائے گئے ہیں، ہزاروں کتبے پتھر پر کندہ ڈنمارک، ناروے اور سویڈن میں موجود ہیں۔

ذکورہ بالا کتبوں کا زمانہ پہلی سے پندرھویں صدی عیسوی تک ہے۔ ان کے علاوہ نویں سے گیارھویں صدی عیسوی تک کے بعض مسودے بھی لکھے ہیں۔ ویٹا اور آکسفورڈ کے کتب خانوں اور عجائب گھروں میں محفوظ ہیں مسودوں کی کئی اسات کا ثبوت ہے کہ یہ خط علمی دواہی کاموں میں شاذ ہی استعمال کیا جاتا تھا۔ نیچے مختلف ممالک کے کتبوں کا علاوہ علاوہ ذکر کیا جاتا ہے۔

ڈنمارک۔ رونی خط کے قدیم ترین کتبے (۵۰۰ سے اوپر جن ہیں، مضمون شامل ہیں) ڈنمارک کے جنوبی مغربی حصے میں ملے ہیں۔ یہ تیسری سے چھٹی صدی عیسوی تک کے ہیں اور ۲۰۰ کتبے جو پتھروں پر کندہ ہیں ان میں سے گیارھویں صدی عیسوی کے بچے کے ہیں۔

بیچے جو تھیں یا پانچویں صدی عیسوی کے ایک رونی کتبے کی نقل پیش کی باقی ہے جو ایک طلائی قرنا پر کندہ ڈنمارک میں ۱۸۳۷ء میں ملا۔ اس قرنا میں یہ قرنا چوری ہو گیا اور سونے کے لایچ میں اسے گلا ڈالا گیا۔

MKNIMXFXRTIY: HORTI: VTY: HORT: TFD MX:  
EK. HLEWAGASTIR. HOLTINGAR. HORN. TAWIDO.

(۱) رونی کتبے - (۲) نقل کا نمونہ - ترجمہ ”میں ہیوا الٹ ہواٹ (کے باشندے) نے اس قرنا کو بنایا“

برطانیہ و تقریباً رونی کتبے ہیں۔ ان میں سے بیشتر انگلستان میں نہیں بلکہ جزیرہ آئرلینڈ (Orkney)

کمبرلینڈ (Cumberland) اور آئل آف مین (Isle of Man) میں پتھروں پر کندہ پائے گئے ہیں۔ ان مقامات پر ناروے کے لوگ آباد تھے۔ علاوہ انہیں کینٹ (Kent) میں جسے جوتھ (Jute) لوگوں نے فتح کر لیا تھا۔ ڈومفریئیر شائر (Dumfriesshire) میں رتھ ویل (Ruthwell) کی صلیب پر ایک مشہور روتنی کتبہ ہے۔ کمبرلینڈ میں بیوکیسل (Bewcastle) پر ساتویں صدی عیسوی کا ایک قابل ذکر کتبہ پایا جاتا ہے۔ نیچے کا اینگلو سیکسن کتبہ ایک نمونے کی چوڑی پر منقوش ہے جو کرائٹ مورز کمبرلینڈ) میں ملی تھی :

+FRORINRYTTHORINRIEFTXIFFTFCT+  
↑↑↑

انگلستان کے مشہور کتبوں میں ایک نمونہ اٹھایا جاتا ہے جس پر روتنی حروف منقوش ہیں۔ یہ ۱۰۵۷ء میں دریائے ٹیمس میں ملا تھا اور اب برٹش میوزیم (لندن) میں محفوظ ہے۔ اگرچہ بعض عالم اسے پانچویں اور چھٹی صدی عیسوی کا بتاتے ہیں لیکن غالباً ۱۰۵۷ء کا ہے۔ دوسرا مشہور کتبہ وہیل کی ٹی کے بنے ہوئے ایک صندوق پر پایا جاتا ہے جو "فرینکس کیسیٹ" کہلاتا ہے اسے Sir Wollaston Franks نے ۱۸۵۷ء میں خرید کر برٹش میوزیم کو تحفے میں دیا تھا جہاں اب بھی محفوظ ہے (اسکا نام اس وقت کے جو فنورٹیس کے بارگینٹو میوزیم میں ہے) اسے بعض عالم ۱۰۷۷ء اور بعض ۱۱۷۷ء کا بتاتے ہیں۔ اس کے ایک رخ پر مشہور چٹرواں بھائیوں روموٹس اور روتیس کی تصویر ہے جن کے بارے میں روایت ہے کہ انھیں ایک مادہ کلیٹا نے دودھ پلا کر پالا تھا اور روموٹس نے شہر روم کی بنیاد ڈالی تھی۔ اس تصویر کے چاروں طرف جو کتبہ ہے اس میں سے صرف اوپر کا حصہ نقل کیا جاتا ہے :-

(۱) R F P P F T A H K X M M P P F T A H T P X X M X

(۲) R · O M W A L U S . A N D . R E U M W A L U S . T W O E G E N

چٹرواں ریموٹس اور روموٹس (۲) →

اسکینڈینیویا — روتنی کتبے ایسا وہ پتھروں پر (جن میں سے بیشتر سنگ مزار ہیں) سب ملکوں سے زیادہ سویڈن میں پائے گئے ہیں۔ ان ۴۰۰۰ کتبوں میں سے تقریباً ۳۰۰۰ گیارھویں اور ابتدائی بارھویں صدی عیسوی کے ہیں۔ ناروے سے تقریباً ۲۰ کتبے ملے ہیں جن میں سے ۱۰ لکھے ہیں۔ ناروے ہی میں اس خط کا سب سے طویل کتبہ ہے جس کا زمانہ ۱۱۷۷ء ہے۔

لے یہاں کا روتنی خط (Manx Runes) کہلاتا ہے۔ اس کا تعلق اسکینڈینیویائی خط سے ہے۔ اس کا مشہور ترین کتبہ (Kirk Michael Stone) ہے جس کا زمانہ ۱۱۷۷ء ہے۔

اس پر ۱۵ حروف کو اب تک پڑھا جاسکتا ہے۔

یہ ایک عجیب بات ہے کہ آئس لینڈ میں جہاں قدیم جرمن ادب سب ملکوں سے زیادہ محفوظ رہا، روئی خط کے کتبے بہت کم ملے ہیں ان میں سب سے قدیم سنہ ۱۲۷۷ء کا ہے۔ اسی طرح جنوبی مغربی جرمنی، آسٹریا، بحیرہ اسود کے روسی ساحل اور رومانیہ میں بھی تھوڑے سے کتبے ملے ہیں۔

ایجاد۔ روئی خط کی ایجاد کے بارے میں بڑے متضاد نظریے پیش کئے گئے ہیں۔ مثلاً:۔ (۱) اُس کا ماخذ سامی خط تھا جو فنیقی ناجروں کے ذریعہ اسکینڈینیویا پہنچا (۲) وہ اسکینڈینیویا کے لوگوں کی ذاتی ایجاد تھا۔ (۳) وہ مثل دیگر یورپی رسوم خط اور فنیقی خط کے ایک قبل تاریخی جرمن نارڈک خط سے ماخوذ تھا۔ یہ آخری نظریہ توہمی اور سیاسی اطراش کی بنا پر وضع کیا گیا تھا۔ ان نظریوں کی تردید ہو چکی ہے۔

علم الحروف کے نہایت مشہور ماہر ڈاکٹر آئزک ٹیلر (Isaac Taylor) کے نزدیک روئی خط کو ان گوتم لوگوں نے ایجاد کیا تھا جو جنوبی روس میں آباد تھے۔ انھوں نے اپنی ایجاد کی بنیاد چھٹی صدی ق۔ م کے اُس یونانی خط پر رکھی تھی جو بحیرہ اسود کی یونانی نوآبادیوں میں مستعمل تھا۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ مثل یونانی خط کے قدیم ترین روئی کتبے دائیں سے بائیں کو لکھے گئے ہیں اور یا پھر باری باری اُن کی ایک سطر دائیں سے بائیں کو اور دوسری بائیں سے دائیں کو لکھی گئی ہے، یونانی خط میں بائیں قسم کی تبدیلیوں کے بعد روئی خط وجود میں آیا۔ (۱) غیر ضروری حروف کا ترک کیا جانا (۲) نئے حروف کی ایجاد۔ (۳) حروف کی شکلوں میں تبدیلی۔ (۴) حروف کی آوازوں میں تبدیلی۔ (۵) حروف کی ترتیب میں تبدیلی۔ حروف کی شکلوں میں تبدیلی کی وجہ یہ تھی کہ روئی خط ایک لکڑی پر کندہ کئے جانے والا خط (Xylographic Script) تھا۔ لکڑی کے ریشوں کے رخ کی طرف حروف کندہ کئے جاتے تھے۔ اس وجہ سے یونانی حروف کی گولائیوں کی جگہ زاویوں نے لے لی۔ حروف کی ترتیب میں دو وجہ سے تبدیلیاں ہوئیں۔ یعنی جن حروف کی صورتیں مشابہ تھیں انھیں پاس پاس رکھا گیا۔ اس طرح جن کی آوازوں میں تشابہ تھا وہ بھی پاس پاس رکھے گئے۔ اگرچہ ٹیلر کا نظریہ عالموں میں بہت مقبول ہوا لیکن اب اسے تسلیم نہیں کیا جاتا اس لئے کہ روئی خط کا سنہ عیسوی کے آغاز سے قبل موجود ہونا ثابت نہیں ہوتا۔

بعض عالموں نے سنہ عیسوی کے آغاز سے پہلے کی چند صدیوں کے گھسیٹ یونانی خط کو روئی کا ماخذ بتایا اور اس کا نامہ کو انجام دینے کے لئے کینٹ لوگوں کو واسطہ ٹھہرایا لیکن ان دعوؤں کے لئے بھی کوئی ثبوت موجود نہیں ہے۔

ڈنارک کے عالم (L. Wimmer) کے نزدیک روئی خط کا ماخذ دوسری صدی عیسوی کے اخیر کا لاطینی خط تھا (Argell) کے نزدیک بھی روئی خط لاطینی سے ماخوذ تھا لیکن پہلی صدی عیسوی کے گھسیٹ حروف سے جو پومپائی کے کھنڈروں پر منقوش ہیں۔ (Von Friesen) کے مطابق روئی خط یونانی اور لاطینی دونوں ہی خطوں پر مبنی ہے "بعض گوتھ افراد۔ مثلاً گرایہ کے سپاہی۔ بحیرہ اسود کے شمالی مغربی ساحل سے رومی صدیوں میں گئے اور وہاں انھوں نے یونانی اور لاطینی زبانیں اور رسوم خط سیکھے جو نہ کاری فرماؤں اور خانگی زندگی میں مستعمل تھے۔ ایسے ہی کسی ایک شخص یا متعدد گوتھ لوگوں نے مل کر گوتھک زبان کو لاطینی اور یونانی خطوں میں لکھنے کی سعی کی ان ہی کوششوں کا نتیجہ روئی خط ہے۔ چنانچہ روئی کے بعض حروف گھسیٹ لاطینی سے مشابہ ہیں، لیکن دوسری باتوں میں وہ یونانی خط سے متاثر معلوم ہوتے ہیں یعنی:۔

(۱) دونوں میں حروف کی تعداد ۲۴ ہے جبکہ لاطینی میں کل ۲۱ حروف تھے اور بعد میں جب یونانی کے حروف (۶) اور (۳) لئے گئے تو ۲۳ ہو گئے۔ (۲) روئی خط میں حروف نگ کا استعمال یونانی سے لیا گیا جس میں یہ آواز (۶۶) سے ظاہر کی جاتی تھی۔ (۳) ہر روئی حرف کا ایک علیحدہ نام ہے جو یونانی حروف ایفا، بی، تا، گاما وغیرہ کی نقل ہے۔ برخلاف

اس کے لاطینی حروف کلاسیکی زمانہ میں اب کی طرح آتے، جی، سی، ڈی وغیرہ ہی پڑے جاتے تھے۔  
ڈاکٹر ڈیوڈ ڈیرنگر کے نزدیک یہ کل نظرئے ناقابل تسلیم ہیں۔ قدیم رومی خط کی تحریر کا رخ اور حروف کی شکلیں اس بات کو ثابت کرتی ہیں کہ رومی خط کا ماخذ نہ تو گھسیٹ پڑائی خط ہے اور نہ گھسیٹ لاطینی۔ ڈیرنگر کے نزدیک یہ رائے زیادہ قابل قبول ہے کہ رومی خط کا ماخذ شمالی ایٹرسکی خط تھا۔ اس نظرئے کو متعدد عالموں نے پیش کیا ہے اور تائید کی ہے جن میں ناروے کے عالم (C. J. S. Marstrander) کا نام خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہے جس نے فروری ۱۹۱۲ء میں اپنے دعوے کو ثابت کرنے کیلئے ایک تحقیقی رسالہ لکھا تھا۔ علاوہ انہیں (Rhys Carpenter) نے بھی اس نظرئے کی تائید میں اہم دلائل فراہم کئے ہیں۔

شمالی ایٹرسکی خط کو رومی خط کا ماخذ مان لینے سے لاطینی خط کی اثر اندازی کا امکان بڑھ جاتا ہے اور یہ چیز بھی سمجھ میں آ جاتی ہے کہ بعض رومی حروف کی آوازیں ایٹرسکی حروف کی آوازوں سے مشابہ کیوں ہیں۔ مزید برآں رومی خط اگرچہ زمانے لحاظ سے بعد کی چیز ہے لیکن حروف کی شکلیں پڑائی کیوں نظر آتی ہیں۔ ایٹرسکی خط اور رومی خط میں زمانے کے لحاظ سے بھی زیادہ فاصلہ تھا۔ زیادہ سے زیادہ دوسری صدی ق۔ م یا اس کے کچھ بعد گوتم لوگوں نے ایٹرسکی خط کا علم حاصل کیا تھا۔ (باقی) ٹوٹ :۔ بعض اہم مصنفینوں کی بنیاد پر اس سلسلہ کو اسی جگہ روک دینا پڑا۔ اب ایٹرسکی خط، رومن خط اور موجودہ انگریزی حروف کی تفصیلی تاریخ نیز ہندوستانی رسوم خط کا مفصل تذکرہ سال آئندہ پیش کیا جائے گا۔

محمد اسحاق صدیقی

۱۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کے چودھویں ایڈیشن میں ”رومی خط“ پر جو مقالہ ہے اس میں اس نظریہ کو قابل قبول قرار دیا گیا ہے۔  
۲۔ اسے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں غیر مقبول بتایا گیا ہے۔

اصلاح و ترمیم :۔ ستمبر کے مضمون میں صفحہ ۳۸ پر ”حروف کی تعداد گنٹانے کے لئے غیر ضروری نشانات ترک کئے گئے مثلاً کے بعد یہ حروف نقل کر لیجئے :۔

X P L M X M X

او د نگ ا اہ د گ

اس کے بعد جو حروف نقل کئے گئے ہیں ان میں سے اوپر والوں کے ساتھ ”مقبول“ اور نیچے والوں کے سامنے ”متروک“ لکھ لیجئے۔

”نگار“ کی یکجہی حاصل کرنے کے قواعد

- (۱) نگار کے معمولی پرچوں کی قیمت (ارنی پرچہ ہے۔ ایکسٹول سے) رائے جاتے ہیں، لیکن معاصر رجسٹری بھی انہیں کے ذمے ہوتے ہیں۔
- (۲) پانچ پرچوں سے کم کے لئے ایکجہی قائم نہیں کی جاتی اور ایکسٹول کو ہرچہ فرید دی پی چار میں روانہ کئے جاتے ہیں۔ غیر فروخت شدہ پرچے واپس نہیں لے جاتے۔
- (۳) سالناموں کی قیمت ہر سال مختاف ہوتی ہے۔ جس میں ایکسٹول کو ہر فی صدی کمیشن دیا جاتا ہے۔

منیجر نگار لکھنؤ

”گاے گا ہے باز خواں“

## روح و بقا و روح کی دلچسپ داستان

انسان کی زندگی اس میں شک نہیں بہت سے معتقدات و مزاحمت سے گھری ہوئی ہے اور ہر عقیدہ کے لئے وہ کوئی نہ کوئی دلیل بھی ضرور رکھتا ہے لیکن اگر اُن دلائل کی قوت و غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ سب سے زیادہ مکروہ دلیل وہ ہے جو بقا و روح کے باب میں اس کی طرف سے پیش کی جاتی ہے۔

قبل اس کے کہ آپ اس دلیل کو سنیں یہ معلوم کرنا مناسب ہے کہ بقا و روح کے معتقدین کہتے کیا ہیں؟ ان میں ایک جماعت تو کہتی ہے کہ صرف روح کو بقا ہے یعنی انسان میں جس چیز کو احساسِ شخص، حافظہ اور تاثر سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ مرنے کے بعد بھی قائم رہے گا۔ دوسری جماعت جس میں زیادہ تر مذہبی لوگ شامل ہیں وہ بقا و روح کے ساتھ حشرِ اجساد کے بھی قائل ہیں، یعنی ایک دن ایسا آئے گا جب جسموں سے جدا ہو جانے والی روئیں پھر اپنے جسموں سے مل جائیں گی اور وہ تقریباً اسی قسم کی زندگی بسر کریں گی جیسی اس دنیا میں بسر کی ہے،

حیات بعد الموت کا عقیدہ کوئی نیا عقیدہ نہیں ہے بلکہ اتنا ہی قدیم ہے جتنی نوعِ انسانی۔ اول اول جب انسان کی عقل بہت محدود تھی، تو وہ اپنے مردہ عزیزوں اور دوستوں کو خواب میں دیکھ کر سمجھتا تھا کہ یہ فرد درحقیقت سے اب بھی موجود ہیں اور انکو بہت تنگ کے ساتھ وہی تعلق آتی ہے جو ان کی زندگی میں پایا جاتا تھا اور یہیں سے یہ اعتقاد پیدا ہوا کہ روح اور جسم دو بالکل علیحدہ علیحدہ چیزیں ہیں اور روح جسم سے جدا ہونے کے بعد بھی کسی نہ کسی طرح قائم رہتی ہے، چنانچہ اسی بنا پر ایک شخص کے مرنے کے بعد اس کی قبر پر کھانے پینے کی چیزیں رکھی جاتی تھیں تاکہ اس کو حیات بعد الموت کے طویل سفر میں تشنگی و گرسنگی کی تکلیف نہ پہنچے (مسلمانوں میں مرنے کے بعد فاتحہ وغیرہ کی رکنیں سب اسی اعتقاد کی یادگار ہیں)۔

خیر اگر عہدِ قدیم کا جاہل انسان ایسا سمجھا جاتا تو جائے حیرت نہیں، کیونکہ وہ غریب حیات کی حقیقت سے واقف ہی نہ تھا، لیکن اب کہ آغازِ حیات کے اسباب سے ہر شخص واقف ہو گیا ہے، روح کے بقا کا قائل ہونا سخت حیرتناک امر ہے۔

حیات حیوانی کی تمام ترقی یافتہ شکلوں کی بنیاد صرف ایک خلیہ یا کوہا (Cell) ہے لیکن حقیقتاً حیات کا آغاز اس وقت ہوتا ہے جب اس کا پیوند دوسرے خلیہ سے ہوتا ہے۔ اس پر زندگی کے بعد سے کارناما یا نتیجہ رہتے ہیں یہاں تک کہ حیوانی صورت ظہور پذیر ہوتی ہے اور ایک نئی معینہ کے بعد وہ اس دنیا میں قدم رکھتا ہے۔ پھر حیات دنیاوی میں بھی بے شمار خلا یا اس کے جسم میں پیدا اور فنا ہوتے رہتے ہیں یہاں تک کہ کسی بیماری یا حادثہ یا بڑھاپے کی وجہ سے خلا یا کا نظام درہم برہم ہو جاتا ہے اور زندگی ختم ہو جاتی ہے۔

ظاہر ہے کہ اگر مناسب حالات کے تحت خلا یا کا پیوند نہ ہو تو حیات و حیات نہیں پایا جاسکتا۔ یہ درست ہے کہ سب سے پہلا خلیہ جو حیات حیوانی کا باعث ہے خود جان رکھتا ہے، لیکن وہ حیات ایسی نہیں ہوتی جو کسی دوسرے خلیہ سے ملے بغیر ظاہر ہو سکے۔

عورت میں تقریباً دس ہزار پمپی قسم کے خلا یا موجود رہتے ہیں اور مرد میں اب دراب (بلکہ بیشمار) خلا یا دوسری قسم کے پائے جاتے ہیں، لیکن ان میں سے صرف چند خلا یا کے پیوند ہونے سے حیات رونما ہوتی ہے۔ پھر انکو ان غیر پیوند شدہ بیکار خلا یا میں بھی روح کا وجود مانا جائے

لے نباتات میں عام طور پر کسی دوسرے خلیہ سے پیوند ہونے کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ ایک ہی خلیہ ترقی پا کر اور اپنے اندر سے کثیر خلا یا پیدا کر کے نشروں کا باعث ہوتا ہے۔

اور مرنے کے بعد حیات مابعد کی وہی صورت تسلیم کی جائے جو ان فیرتجہ خیر خلا یا میں پائی جاتی ہے، تو میں نہیں سمجھ سکتا کہ ایسی حیات سے کیا فائدہ ہے اور کیوں اس کی تمنا کی جائے۔

اگر وہ چیز جس کا نام ”روح“ ہے جسم سے بالکل علیحدہ کوئی ہے تو پھر لامحالہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کب کہاں اور کیسے مگر جسم کے اندر لگتی، جب انسانی وجود و حیات ہے، دو بے روح خلا یا کے اتصال سے، تو پھر روح ان میں کہاں سے آگئی۔ اس کا جواب دینا ہمارا فرض نہیں۔ آپ نے سنا ہوگا کہ ایک جنین جس نے رحم مادر میں پوری پرورش پائی تھی اور جس میں جان پرگئی تھی کسی صدمہ سے بالکل بے جان پیدا ہوا، لیکن بجلی اور دیگر آلات کی مدد سے اس میں جان پھر خود کرائی اور وہ اپنی طبعی زندگی پوری کر کے مرا، اسی طرح آپ نے یہ بھی دیکھا ہوگا کہ ایک شخص پانی میں ڈوب کر بالکل بے جان ہو گیا۔ لیکن اس میں تنفس دوبارہ پیدا کر دیا گیا۔ پھر اگر روح واقعی جسم سے بالکل علیحدہ کوئی دوسری چیز ہے تو بتایا جائے کہ اس مردہ جنین اور اس غرق شدہ انسان میں اتنے عرصہ کے لئے روح کہاں چلی گئی تھی اور وہ کیوں ان تدابیر کا انتظار کر رہی تھی جو کہ اگر اختیار نہ کی جاتیں تو پھر روح کے واپس آنے کا امکان نہ تھا۔

کہا جاتا ہے کہ ”محض حیات کا وجود“ جو روح کے لئے ضروری نہیں، اور نہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ جس چیز کو ہم جسم انسانی میں حیات سے فقیر کرتے ہیں اسی کا دوسرا نام روح ہے۔ کیونکہ دیگر ذکیات مخلوق اور انسان مابہ الامتیا ذہبی امر ہے کہ انسان میں روح پائی جاتی ہے اور ان میں نہیں ایک درخت میں ”حیات“ ہے لیکن روح نہیں، ایک جانور میں ”ذہن“ ہے لیکن روح نہیں۔ پھر یہ تو صحیح ہے کہ زندگی کا آغاز ایک خاص وقت سے شروع ہوتا ہے اور اس لئے اس کی انتہا بھی ہونی چاہئے لیکن انسان کا حافظہ اور ادراک نفس مرنے کے بعد بھی قائم رہ سکتا ہے اور یہی وہ چیز ہے جسے روح کہتے ہیں۔

میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ دعویٰ کس حد تک درست ہے۔ انسان میں وجود روح کو تسلیم کرنا اور دیگر مخلوقات کو اس سے محروم سمجھنا ایک ایسی بات ہے جس پر کوئی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی۔ اور کوئی وجہ نہیں کہ انسان کی طرح اور ذکیات اشیاء میں بھی ادراک و حافظہ نہ پایا جائے گھوڑے، کتے اور بلی کا ہر سول کے بعد اپنے مالک کو پہچان لینا اس بات کا قوی ثبوت ہے کہ ان میں قوت حافظہ بھی پائی جاتی ہے اور ادراک بھی اور اگر تھوڑی دیر کے لئے مان لیا جائے کہ ادراک و حافظہ صرف انسان ہی کو میسر ہوا۔ ہے تو پھر انسان کو اس وقت کی باتیں کیوں یاد نہیں رہتیں جب وہ رحم مادر میں تھا، یا جب دنیا میں آنے کے بعد اس نے گھنٹیوں چلنا سیکھا تھا، اسی طرح ضعیف ہونے کے بعد انسان کیوں اپنے شباب کی بہت سی باتیں بھول جاتا ہے، اس لئے ترین قیاس یہی ہے کہ مرنے کے بعد یہ حافظہ و ادراک بھی ختم ہو جائے گا اور جس طرح پیدا ہونے سے پہلے عدم کی تاریکی تھی اسی طرح مرنے کے بعد طاری ہو جائے گی، نہ پہلے کچھ تھا، نہ بعد میں کچھ ہوگا۔

عہد قدیم میں جب انسان نہ اپنے جسم کی تعمیری حقیقت سے واقف تھا اور نہ کائنات کے دوسرے مخلوقات کا اسے علم تھا، اس کا دھوکے کے وجود کو جسم سے علیحدہ سمجھنا ٹھیک تھا کیونکہ آسمانی جغرافیہ کی حقیقت اس کے نزدیک صرف یہ تھی کہ زمین کو آسمان گھیرے ہوئے ہے اور اس میں ستارے جڑے ہوئے ہیں، آسمان کے اوپر بہشت ہے جہاں فرشتے اور پیچھے آئے جلتے رہتے ہیں۔ لیکن اب کہ مکانات و زمان کا مفہوم بہت وسیع ہو گیا ہے اور ہماری دوربینوں نے کرہ ارض سے بہت زیادہ عظیم المرتبت اجرام سماوی ہمارے سامنے پیش کر دیے ہیں، ہمارے لئے یہ یاد رکھنے کی کوئی وجہ نہیں کہ لامتناہی فضا کے ان بیشمار دنیاؤں میں، صرف کرہ ارض ہی کے باشندوں کو کوئی خاص اہمیت حاصل ہے۔ اور انھیں کی روحوں کو بقاء دوام کے خلعت سے سرفراز کیا گیا ہے پھر اور کروں کو جانے دیکھئے، خود اسی زمین کے تمام مخلوقات کو نیچے تو بھی سوچنا پڑے گا کہ انسان کی روح کو بقا کیوں حاصل ہوا اور جانوروں کی روحیں فنا کر دی گئیں، اور اگر اس کا جواب صرف مصلحت خداوندی ہو سکتا ہے تو کیا وہی رضا و اہلی و مصلحت ربانی روح انسانی کو فنا نہیں کر سکتی، ایسا کرنے سے اسے کون باز رکھ سکتا ہے اور اس میں کونسا استیلا و عقلی ہے۔

کہا جاتا ہے کہ مرنے کے بعد روح عالم برزخ میں رہتی ہے یعنی کہ اسی وقت بہشت و دوزخ کی طرف پہنچتے ہیں، لیکن سوال یہ ہو کہ عالم برزخ کتنا بہشت و دوزخ میں کہیں؟ روح کا یہ سفر کیونکر ہوتا ہے اور اپنی منزل تک پہنچنے کے بعد وہ کہاں اور کیونکر رہتی ہے

بہنے والے یہ بھی کہتے ہیں کہ وہاں عزیزوں اور دوستوں سے بھی ملاقات ہوگی گویا کوئی جگہ ایسی ہے جہاں ان سب کا اجتماع ہوگا اور وہ اسی دنیا کی طرح آپس میں تبادلہ خیال کر سکیں گے، اب اسی اعتقاد کے ساتھ ان علمی حقائق کو بھی سامنے رکھتے کہ زمین اپنے محدود نہایت تیزی سے گردش کر رہی ہے اور ۲۴ گھنٹے میں پوری ایک گردش کر لیتی ہے یعنی فی گھنٹہ ایک ہزار میل کی رفتار سے وہ گھوم رہی ہے۔ اسی کے ساتھ اس کی دوسری گردش آفتاب کے گرد ہے جو تقریباً ۹ کروڑ ۳۰ لاکھ میل کے فاصلہ پر واقع ہے۔ یہ گردش پورے ایک سال میں پوری ہوتی ہے یعنی فی منٹ ایک ہزار میل کی رفتار سے زیادہ زمین کو آفتاب کے گرد چکر لگانا پڑتا ہے۔ پھر یہ قسطہ یہیں ختم نہیں ہو جاتا بلکہ ایک دوسری گردش ہمارے نظام شمسی کی ہے جو قطب کے گرد ہوتی رہتی ہے اور چوتھی گردش نظام قطبی کی ہے جو خدا معلوم کتنے نظام ہائے شمسی کے ساتھ فضاء کہکشائیں میں کسی اور مرکز کے گرد چکر لگا رہی ہے۔ پھر کیا ان تمام چکروں اور گردشوں میں باشندگان کرہ ارض کی روحوں کا ہم سے جدا ہو کر باہر گزرنا یا کسی ایک جگہ قرار پانا اور کیا جاسکتا ہے۔

بعض نہایت سخت مذہبی قسم کے لوگ باور کرتے ہیں کہ انسان قیامت کے دن مع اپنے جسم کے اٹھایا جائے گا۔ اب سے دو ہزار سال قبل اہل فلسطین جب وہ زمین کی حقیقت سے آگاہ تھے نہ کائنات کی وسعت سے یقین کرتے تھے کہ زمین کی عمر چار ہزار سال کی ہے اور طوفان کے بعد دنیا کو بسے جوئے صرف دو ہزار سال کا زمانہ گزرا ہے اور جلد ہی اس کو پھر تباہ ہو جانا ہے۔ لیکن آج یہ امر باریہ تحقیق کو پہنچ گیا ہے کہ انسان کا وجود کرہ زمین پر لاکھوں سال سے پایا جاتا ہے اور اس دوران میں دنیا خدا معلوم کتنی مرتبہ بدل چکی ہے، کم از کم تین چار تو صرف پچھلے دور ایسے آچکے ہیں جنہوں نے زمین کی تمام انسانی آبادی کو یا تو سمندر میں ڈبو کر رکھ دیا یا زمین کے اندر دفن کر کے ختم کر دیا۔ خدا جانے کتنی بار نوع انسانی جانوروں کی غذا بن کر ختم ہوئی اور پھر انھیں سے پیدا ہوئی۔ الغرض موجودہ انسان میں معام نہیں کتنے گزشتہ انسانوں اور جانوروں کے اجزاء شامل ہیں اس لئے اگر حشر اجساد کو تسلیم کیا جائے تو وہ کوئی سطر لکھ ہوگا جو لاکھوں سال قبل کے انسانوں کے تقسیم شدہ اجزاء کو پھر فراہم کر سکے گا اور اگر میرا حشر ہو تو کن کن جانوروں، کن کن درختوں اور کن کن انسانوں سے میرے اجزاء فراہم کر کے میرا اصلی جسم طیار کیا جائے گا۔

فطرت کے وہ تمام تغیرات جو انسانی مہوئی میں نشو و نما، بیماری، ضعیفی اور موت وغیرہ کی صورتیں اختیار کرتے رہتے ہیں بالکل ایسے ہی ہیں جیسے ہم ایک چلنے والے کوئلہ میں دیکھتے ہیں۔ آپ انگلیٹھی میں کوئلہ ڈال دیتے ہیں اس کا کیا حشر ہوتا ہے ایک حصہ اس کا دھواں بن کر غائب ہو جاتا ہے، ایک حصہ حرارت میں تبدیل ہو کر آپ کے کمرہ کو گرم رکھتا ہے اور کچھ حصہ راگھ بن جاتا ہے۔ بالکل یہی حالت انسان کی سمجھیے۔ فطرت ہر وقت جوڑنے، توڑنے، طمانے اور تشر کرنے میں مصروف ہے اور قوت و مادہ کو وہ اسی طرح نئی نئی صورتوں میں تبدیل کرتی رہتی ہے پھر کوئی وجہ نہیں کہ انسان جو اسی دنیا، اسی نظام اور اسی مادہ سے متعلق ہے اس عمل سے بچا رہے گا، اگر انسان کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنے آپ کو غیر فانی سمجھے تو ایک جیونٹی بھی یہی دعویٰ کر سکتی ہے، ایک گھاس کا تنکا بھی یہی کہہ سکتا ہے۔ روح ہم میں بھی ہے اور ان میں بھی اور اگر ہماری روح کو بچا ہے تو ان کی روحوں کو بھی ہونا چاہئے۔

زندگی حقیقتاً نام ہے صرف اس توازن کا جو فطرت کی تعمیری و تخریبی دو متضاد قوتوں میں پایا جاتا ہے۔ فطرت کی تعمیری قوتیں قائم رکھنا چاہتی ہے اور تخریبی قوت مٹانے پر تلی ہوئی ہے، جب تک ان دونوں میں توازن قائم ہے، صحیح و توانا کہلاتے ہیں، لیکن جب رفتہ رفتہ تخریبی قوت غالب آنے لگتی ہے تو ہم ضعیف ہو جاتے ہیں اور جب اس کا بالکل تصرف ہو جاتا ہے تو ہم مر جاتے ہیں، لیکن ہماری قوت کے بعد فطرت کا یہ عمل بند نہیں ہوتا بلکہ برابر جاری رہتا ہے، اور ہماری تخریب سے پھر تعمیر شروع ہونے لگتی ہے خواہ وہ تعمیر کیڑوں کی ہو یا نباتات و حیوانات کی، اس لئے آپ پھر ہمارے انھیں اجزاء کا فراہم ہو کر نکلیا ہونا اور اصلی صورت و شکل سے رونا ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا اور نہ اس کی کوئی ضرورت ہے۔

حشر و نشر بقا و روح کا عقیدہ صرف جذبہ محبت کی بناء پر پیدا ہوا ہے، جس سے مقصود اپنے آپ کو تسکین پہنچانا ہے، اول اول

جب انسان نے دیکھا کہ اس کے ماں، باپ، اس کے بچے، اس کے بھائی بہن، اس کے سردار اور بزرگ دغوتہ مر گئے، تو اسے سخت صدمہ ہوا اور اسے کسی طرح یقین نہ آیا کہ واقعی ہمیشہ کے لئے فنا ہو گئے ہیں اس کے بعد جب اس نے انھیں خواب میں دیکھا، خواب میں ان سے باتیں بھی کیں تو اس کو اور زیادہ یقین ہو گیا کہ ان کی رو میں موجود ہیں اور ہم سے وہی تعلق محبت کا رکھتی ہیں، پھر یہ عقیدہ برا برا سوت تک قائم رہا۔ جب تک انسان نے حیات کی حقیقت کو نہیں جانا اور اب بھی انھیں قوموں میں باقی ہے جو اس حقیقت سے ناواقف ہیں یا ناواقف رہنا چاہتی ہیں مگر سوال یہ ہے کہ وہ لوگ جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کیا فی الحقیقت انھیں اس کا یقین بھی ہے ممکن ہے وہ اس کا اقرار کریں، لیکن مجھے اس میں کلام ہے۔ اس سے قبل میں عقیدہ و یقین کا فرق بتا چکا ہوں اور ثابت کر چکا ہوں کہ تمام وہ عقاید جن کا تعلق بعد الموت سے ہے وہ سب مزعومات و قیاسات ہیں حقیقت سے انھیں کوئی واسطہ نہیں کیونکہ علم حقیقی کا تعلق صرف ہمارے حواس اور ہمارے ادراک سے ہے یا ان تجربات سے جو ہر بنائے تو اتر محسوسات کا حکم رکھتے ہیں۔ اور یہاں ان دونوں میں سے کوئی بات نہیں اچھا اس فلسفیانہ موثر گافی کو جانے دیجئے وہ لوگ جو حیات بعد الموت کے قائل ہیں اور حقیقی سکون و آرام کی زندگی اسی کو سمجھتے ہیں ان سے پوچھئے کہ باوجود اس علم کے کہ دنیاوی زندگی ناپائیدار و مٹکتی ہے اور آخری زندگی ابدی راحت، وہ کیوں یہاں کی زندگی پر جان دیتے ہیں، جب بیمار پڑتے ہیں تو کیوں علاج کرتے ہیں، تپ دق اور سرطان میں مبتلا ہونے کے بعد انھیں موت کا یقین ہوتا ہے لیکن پھر بھی چارہ و علاج ضرور کرتے ہیں۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ انھیں آخری زندگی کا صرف اعتقاد ہے، یقین نہیں، اگر انھیں یقین ہوتا تو وہ ایک لمحو کے لئے اس دنیا میں رہنا پسند نہ کرتے اور جلد سے جلد اس عالم میں پہنچنے کی کوشش کرتے جہاں بہشت کی راحتیں ہیں، حوروں کی آغوشیں ہیں، بچھڑے ہوئے احباب ہیں، چھوٹے ہوئے اعزہ ہیں، جدا ہو جانے والی اولادیں ہیں اور وہ سب کچھ ہے جو یہاں میسر نہیں آ سکتا۔

کہا جاتا ہے کہ مرنے سے ڈر اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کے گناہوں کی سزا وہاں ملے گی، میں کہتا ہوں کہ اس خیال میں بھی وہی اعتقاد کام کر رہا ہے جسے یقین سے کوئی واسطہ نہیں۔ کیونکہ اگر واقعی سزا کا یقین ہو تو قیامت تک کوئی گناہ سر نہ نہیں پکڑتا اصل یہ ہے کہ مرنے کے بعد یہ معاصی کی سزا کا یقین ہے اور نہ نیکوں کی جزا کا ورنہ ممکن نہیں کہ یہاں کسی سے کوئی گناہ سر نہ ہو اور اس دنیا میں چھپے رہنے کی تمنا دل میں پائی جائے۔

وہ لوگ جو بقاء روح کے قائل ہیں وہ اپنے عقیدہ کے ثبوت میں امریکہ و مغرب کے ان روحانیوں کے بیان کو بھی پیش کرتے ہیں جنہوں نے روحوں سے ہم کلام ہونے کا دعویٰ کیا ہے اس کی نسبت ہم اجماعاً پہلے لکھ چکے ہیں کہ دعویٰ بالکل جھوٹے ہیں اور ان دھیمان روح و روحانیت نے کس کس طرح لوگوں کو دعو کو میں مبتلا کیا ہے اور جس چیز کو روحوں کا نامہ و پیام کہا جاتا ہے وہ محض مکر و فریب ہے۔

الفرض مسئلہ روح یا حیات بعد الموت منجملہ ان چند مسائل کے ہے جو صرف انسانی تمنا کی پیداوار ہیں اور ان عقاید سے متعلق ہیں جن کے لئے صرف کوئی عقلی دلیل پیش نہیں کی جاسکتی بلکہ سراسر اصول غلط و نظام عالم کے منافی ہیں پس اگر مذہب عالم کا انحصار صرف معاد یا حیات بعد الموت پر ہے جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے، تو اب کوئی امر یہ نہیں کہ وہ عرصہ تک قائم رہ سکیں، کیونکہ جوں جوں مادی و علمی ترقی بڑھتی جا رہی ہے انسان میں خدا اعتماد کی کیفیت زیادہ پیدا ہوتی جاتی ہے اور وہ کسی بات کو محض اس دلیل پر مٹنے کے لئے طے نہیں ہو سکتا کہ اب سے پہلے کے لوگ ایسا کہتے تھے لیکن اگر مذہب کی زندگی کا تعلق کسی ایسے درس اخلاق سے بھی جو اسی دنیا میں کام آئے اور دالہ اور اسی عالم میں داعیات تمدن کو فرو کرنے والا ہے تو انکے لئے لازم ہے کہ وہ صرف اسی پر اپنی بنیاد قائم کریں اور ان عقاید پر زور نہ دیں جو ان کی گودری کو خطا پر کرنے والے ہیں۔

یہ دور ڈائریسی اور مشین کا ہے، ذہنی آزادی اور حکمت عملی کا ہے، محض روایتی معتقدات کا نہیں اور ایک مذہب کی سب سے بڑی کمزوری یہی ہے کہ اس کی بنیاد صرف روایات پر قائم ہے مگر وہ بد پر نہیں، سستی سنائی باتوں پر ہے ذاتی تجربہ و یقین پر نہیں۔

# چراغ

رسائی جاوید - بی - اے

ہم شام سے لیکر تا پہ سحر عرفاں کی حدوں میں جلتے ہیں  
جس بام پر روشن ہوتے ہیں فردوس نظر کر دیتے ہیں  
تشلیت کدہ ہوا معبد راتوں میں چراغاں ہم سے ہے  
فانوس میں روشن ہوتے ہی ہم زہر بھی مہتاب بھی ہیں  
قلعوں پہ شباب آجاتا ہے مینار دیکھنے لگتے ہیں  
جس راہ میں ہم چل جاتے ہیں وہ کابکشاں بن جاتی ہے  
اگ لوسی نکلنے لگتی ہے اس خاک کے ظلمت خانے سے  
مہتاب و نجوم و لالہ کی توجہ کے ہم کام آتے ہیں  
راتوں میں کسی کے مرقد پر جلتے کے لئے مجبور بھی ہیں  
افلاس کدوں کی پارینہ تاریخ کے ہم بھی حصے ہیں  
ہم کو بھی ملی ہے نغفے میں کچھ خاک یہاں پروانوں کی  
ہم آگ لگانے آئے ہیں اے افسانہ اس بستی میں  
لے وقت جلیں گے ہم کب تک تہذیب کے گورستانوں میں  
اس شام و سحر کے قلم میں صدیوں سے کوئی طوفان نہیں  
رورو کے گزاری ہیں راتیں چنگیز کی خیمہ گاہوں میں  
اس وقت بھی قصر راضی کی خوں رنگ فصیلیں باقی ہیں  
ارباب جہاں افسوس کہاں لے جا کے دئے رکھتے ہیں  
دامن پہ ہمارے آنسو ہیں، اس کا بھی کسی کو پاس نہیں  
اے وقت ترے ہمان کہیں پہلو میں ترے دم توڑ نہ دیں  
اک بار مجھے تو اے انسان پھر ساتھ کہاں ہم آئیں گے

ہم دیر و حرم کی زینت ہیں تقدیس کدوں میں جلتے ہیں  
محلوں کے در و دیوار پہ ہم ہر شب کو سحر کر دیتے ہیں  
ہر طاق زرافشاں ہم سے ہے ہر بزم گلستاں ہم سے ہے  
ہم قوس قزح کا ترکش ہیں ہم پھولوں کی محراب بھی ہیں  
جب رقص ہمارا ہوتا ہے بازار دھکتے لگتے ہیں  
تاریک زمیں ملبوس بدل کر بھستاں بن جاتی ہے  
ہم راہروان شعلہ نفس کے گرم سفر ہو جانے سے  
کس کس کی جبین و عارض کی تشبیہ کے ہم کام آتے ہیں  
قسمت کو ہمارے کیا کہئے مغموم بھی ہیں مسرور بھی ہیں  
اشکوں کے دھکتے افسانے آہوں کے سلگتے تھکتے ہیں  
ہم پر بھی رکھے ہے قدرت نے بنیاد کئی افسانوں کی  
روئے ہیں نظام عالم پر جلتے ہیں دیار ہستی میں  
عصمت کے جنازے دیکھے ہیں مذہب کے ہلاکت خانوں میں  
ہم کس سے کہیں یہ افسانے بیدار ابھی انسان نہیں  
ہم اہل سفر نے دیکھی ہے خوں رنگ تباہی راہوں میں  
سقط و وسیع و گوتم کے عہدوں کی دلیلیں باقی ہیں  
محلوں کے شہرے طاقتوں میں جلتے کے لئے رکھتے ہیں  
ہم تو ہیں دلیل راہ گزر انسان کو مگر احساس نہیں  
دنیا کے تباہی خانے میں گھبرا کے کہیں جی چھوڑ نہ دیں  
کچھ اور دکھا دیں راہ تجھے پھر ساتھ کہاں ہم آئیں گے

# دولتِ برباد

(فضا ابنِ فیضی)

یہ تباہی کی غزل خوانی دیکھ  
عالم بے سرو سامانی دیکھ  
خون انساں کا ہوا پانی دیکھ  
ساحلوں پر ہے جو طغیانی دیکھ  
یہ بہارِ عجم پنہانی دیکھ  
وحشتوں کی یہ فراوانی دیکھ  
چاک پیرا ہن انسانی دیکھ  
یہ تصوف کی تن آسانی دیکھ  
بک گئے یوسف کنعانی دیکھ  
سو گئی قوتِ ایمانی دیکھ  
کفر و تہذیب کی اراکانی دیکھ  
یہ قبا پوشی و عریانی دیکھ  
نہ رہی بوئے مسلمان دیکھ  
عقل کا شیوہ نادانی دیکھ  
زلفِ ملت کی پریشانی دیکھ  
یہ سہم پوش درختانی دیکھ  
آمنشوں کی یہ خوش الحانی دیکھ  
کتنی مشکل ہے یہ آسانی دیکھ  
اشکِ خویش کی بھی تابانی دیکھ

خانہ آباد ہے دیرانی دیکھ  
اب گریہاں بھی نہیں ہاتھو نہیں  
زندگی عافیت اسلوب کہاں  
ابھی طوفان کی نبضیں ٹٹول  
زخم پہلو ہے غریب الوطنی  
ٹھٹھل گئی قالبِ مصر میں نسیم  
جو پشیمانِ رفو ہو نہ سکا  
دیکھ! اربابِ تمدن کی روش  
آج پھر مصر کے بازاروں میں  
لٹ گئی عظمتِ احساسِ یقین  
ہر نظر عیش، ہر احساس، گناہ  
جسمِ کپڑوں میں ہیں ننگے ہیں ضمیر  
واعظِ قوم کے پیرا ہن ہیں  
نگہ و قلب کا افلاس، نہ پوچھ  
شانہ کش جذبہ بیدار نہیں  
جاوے محکوم، اندھیرے آزاد  
درد کے ساز پہ تنہائی میں  
زندگی چند نفس ہے، پھر بھی  
خلوتِ ماہ و ثریا کے کہیں،

تجہ کو پندارِ خدائی کی قسم  
اپنی دنیا کی یہ دیرانی دیکھ

## بگولوں کی دُھن

جگیشور ناتھ ورما (ہفتیاہ)

کھیلے کھانے کے دن کہتے رہے کچھ کان میں  
چلچلائی دھوپ کا خنجر رواں ہونے لگا  
اک حسین و مست دنیا کیف برسانے لگی  
تھا کنا رنگہت گل میں اُمنگوں کا چمن  
لے اڑی رنگ شفق کی آغِ صندل کی زمیں  
مسکراہٹ کے چمن کا غنچہ غنچہ کھل اٹھا  
مسکرا کر سر جھکایا مسن کی تصویر نے  
کوششیں دل تھامنے کی تھیں مگر بیکار سی  
آنسوؤں کے موتیوں سے اس کا دامن بھر دیا  
فرشِ نعل بن گئی جلتی ہوئی چٹیل زمیں  
اک ہجوم شوقِ نازِ دلشیں کے ساتھ تھا  
دل بدل آؤیختہ سرو دامنِ رخصت ہوئے  
آگ سی بیکل ہوا میں دل کو گراما قی رہیں  
دھول کے بادل بلائیں پہ پہ لیتے رہے  
نور کے سانچے میں ڈھلنا تھا اسے ڈھلکی رہی  
بدلیوں سے دھول کی غور شد کے جلتے تھے پر  
آندھیوں کا چھتا سر سمیٹتا سرکش جلوس  
چاند سے کھڑے کو کھو گھٹ سے نہ لگتا تھا کہیں  
لوٹتے پھرتے تھے دڑے پی کے شعلوں کا بہو  
منہ جڑا تے تھے بگولے تک شبِ دیوہ کا  
چھا گئیں مایوسیاں یا معرکہ سر ہو گیا  
زو پسینے کی چلی برسات سر پر آ گئی  
کائنات رنگ و بو گویا سمٹ کر رہ گئی  
یا اڑی جاتی تھی شیشہ سے شرابِ مشکبو  
تھلا کر بچھ گئے جلوے بساطِ خاک پر  
چھا گئی افلاس کی ٹھنہری ہوئی تاریک رات

دندگانی کر دھیں لیتی رہی غلجیان میں  
عہدِ طفلی لے کے انگڑائی جواں ہونے لگا  
جب نئی اُٹھتی جواں پاؤں پھیلانے لگی  
بدلیاں زلفوں کی اُڑیں نور کی پھوٹی کرن  
چاندنی پر تھی شرابِ ارغواں موجِ آفریں  
گرد گرامی گنگناتی جھومتی آئی ہوا  
گد گد کر پاؤں چومے عہد کی زنجیر نے  
ڈھانپ کر منہ کھر سے نکلی نازیں بیارسی  
یوں تھے مل مل کے دنیا بھرنے رخصت کر دیا  
چل پڑی طرفہ کے تکتی دم بخود ہیں برجیں  
مختصر سا قافلہ گو مہ جہیں کے ساتھ تھا  
دیکھتے ہی دیکھتے دو لہا دھن رخصت ہوئے  
جیٹھ کی تپتی فضا میں پھول برساتی رہیں  
آندھیوں کے گرم جھونکے ٹھپکیاں دیتے رہے  
آگ کے شعلوں پہ مستان ادا چلتی رہی  
لو کھڑاتے سے نظر آتے تھے لو دیتے شجر  
کھینچتا تھا دستِ نادیدہ سے دامانِ عرکس  
جھلملاتا تھا پسینے میں جو کندن سا بدن  
آگ کی گرمی سے لپٹی تھی ہوائے تندہ  
اپنے سلقوں میں لئے پرچہ شمعِ نور کا  
دفعاً ٹھٹکی اٹھاتا پاؤں دو بھر دو گیا  
جھک گئیں سمٹی نکلا ہیں منہ پر سرخی چھا گئی  
اک نئی دنیا اُمنگوں سے لپٹ کر رہ گئی  
ہمعناں رخش ہوا کا تھا خباہ آرزو  
جو گئیں طے مسزلیں ساری میانِ بگندہ  
تشنگی کی آہ سے مرجھا گیا نخلِ حیات

میتِ دو شیرازی کھی تھی بے گور و کفن  
یعنی آغوشِ اہل میں تھی بگولوں کی دُھن

## بیان آرزو

پروفیسر شورشور (علیگ)

گستاخی بحضرت یزدانم آرزوست  
در بزم دوست ذوق غزل خوانم آرزوست  
تنہا بجاگ دیرینم داہیا بدوش  
رختے بروں ز جد گستاخم آرزوست  
یک گلستان بہ ہمت پرواز شوق نیست  
بگذر ز کہکشاں و مکن برہتارہ ناز  
خوردم فریب ساحل و دیگر نمی خورم  
اے عشق طرح عالم فوج و گمر بریز  
دین است اگر ہمیں و گرا نیست بندگی  
ور محفل کہ لاف ز شعر و غزل زنند  
اے عشق نالہ سرکن و لے دیدہ خوں بہار  
اے شورشور دم زفتہ دیر و حرم مران  
انساں پرستم و غم انساںم آرزوست

## شباب

(شفیق شاہجہاںپوری)

تقوے کی یہ فرسودہ کہانی اچھی  
صد سالہ و خشک دور پیری سے شفیق  
لبریز سرور و کامرانی تو ہے  
یہ رات جسے کہتے ہیں سب عہد شباب  
تو ستر مشیت سے نہیں ہے آگاہ  
تقوے کے پرستار خبر بھی ہے تجھے  
پایان نشاط و کامرانی ہے شباب  
لے شیخ کہن سال تجھے کیا معلوم  
گہوارہ سرمستی و عشرت ہے شباب  
مرجھائے ہوئے پھول نے غنچوں سے کہا  
ہستی میں اک انقلاب ہو جائے گا  
یہ موسم پر کہنت یہ دیر رنگیں

یا جام میں روح زندگانی اچھی  
اک ساعت پر کیف جوانی اچھی  
معمور شباب ارغوانی تو ہے  
تاریک سہی مگر شہانی تو ہے  
ہم راز حقیقت سے کہاں تیری نگاہ  
ناکردہ گناہی ہے جوانی میں گناہ  
تکمیل متنازع زندگانی ہے شباب  
جنت کی حیات جاودانی ہے شباب  
اس عالم رنگ و بو کی جنت ہے شباب  
دو دن ہی سہی پھر بھی غنیمت ہے شباب  
پامال ترا شباب ہو جائے گا  
اک روز خیال و خواب ہو جائے گا

## روش صدیقی:

ہم اہتمام نشاطِ دوام رکھتے ہیں  
 کھکھ بتائیں کہاں ہم قیام رکھتے ہیں  
 ہزار سلسلہٴ سحر و شام رکھتے ہیں  
 بنائے قصیر حیاتِ دوام رکھتے ہیں  
 وہ سرخوشی جو ترے نشہ کام رکھتے ہیں  
 ودیعتِ تپشِ نامتِ کام رکھتے ہیں  
 ہم اہل ترک بھی کچھ تجھ سے کام رکھتے ہیں  
 ہم اہل درد یہاں کیوں قیام رکھتے ہیں

بغل میں ایک شکستہ سا جام رکھتے ہیں  
 جگہ ملی نہ زمانے میں سر چھپانے کی  
 پڑے غنی ہیں گدایان وعدہٴ فردا  
 قدم، قدم، پہ محبت کے خانہاں برباد  
 یہ قیدِ بادہ و ساغر کے نصیب ہوئی  
 جلتے تو بجھ نہ سکیں گے، کہ تیرے پروانے  
 گزر کے اہل طلب سے ادھر بھی ایک نظر  
 روش! نگہ ہے فقیہانِ شہر کو ہم سے

## سیف حسن پوری :-

اللہ! کیا غضبِ نگہ نماز کر گئی  
 اُف! جانِ ناتواں پہ قیامت گزر گئی  
 ہاں اے ہجومِ یاس! طبیعت ٹھہر گئی  
 اک نامِ اِدْرِیسیت کی دنیا بدل گئی  
 آج اُس کی یاد پر وہ غم خاک کر گئی!

رہب امیدِ نقشِ تمنا میں بھر گئی  
 بے کیفی حیات، اور اُس پر غمِ صیب  
 یونہی سہی، ہوا تو مددِ واسطے اضطراب  
 یادش بخیر! کیا نگہِ التفات تھی  
 نوکِ مرثیہ آہی کیا سیفِ رازِ دل

## نور جہاں نصرت :-

بڑھنا جب مرا سغینہ، اُٹھ آئے خود کنا سے  
 کہ فلک سے ہو رہے ہیں یہی برق کے اشا سے!  
 کبھی تیری یاد رو کے کبھی زندگی بکا سے!  
 جو پیرِ راہ گل ہوں، جو کبھی فلک کے تار سے!!

نہ رہا وہ زورِ طوفان، نہ وہ تند و تیز دھما سے  
 میں جلا کے آئیناں کو سوئے دشت کیوں ہوں  
 میں کشاکشِ غمِ دل سے نجات پاؤں کیونکر  
 ہے جنوں ہمارا مہر ہمیں کیا طلالِ نصرت

## اکرم دھولوی :-

حیرتِ نقشِ دیوار سے جی ڈرتا ہے  
 اب ترے سایہٴ دیوار سے جی ڈرتا ہے  
 بزمِ عشرت میں دل زار سے جی ڈرتا ہے  
 اُس قدِ سعدِ رخسار سے جی ڈرتا ہے  
 آرزوئے گل و گلزار سے جی ڈرتا ہے  
 دشتِ قودشت چمن زار سے جی ڈرتا ہے

اب تیری حسرتِ دیدار سے جی ڈرتا ہے  
 شرکتِ انجمنِ ناز کی حسرتِ تنہی کبھی  
 اُن کے آگے نہ کہیں چھیلوے رو دادِ الم  
 آتشِ گل نے جلائے ہیں نشیمنِ لاکھوں  
 لگتی ہے خار کو دامن سے اُچھٹے کیا دیر  
 دور ایسا بھی گزرتا ہے کبھی دشت میں

## شفقت کاظمی (بہارِ حیرت):

وہ بد نصیب جو تجھ کو بھلا نہیں سکتا  
 وہ دل کہ بارِ اغافل اٹھا نہیں سکتا  
 زمانہ دل سے ہمیں اب بھلا نہیں سکتا

ترے حضور میں کیوں بارِ پائیں سکتا  
 تیری نگاہِ کرم کی امید کیوں رکھے  
 ہوئے ہیں مر کے محبت میں زندہ جاوید

## مطبوعات موصولہ

**کتاب نورس** | دکن کے عادل شاہی خاندان میں ابراہیم عادل شاہ ثانی بڑا جلیل القدر فرمانروا تھا اور علم و فضل کا بڑا قدر شناس۔ اس کا دربار ادیبوں اور شاعروں کا مرکز تھا، چنانچہ ظہوری اسی دربار کا ملک الشعراء تھا۔ خود ابراہیم عادل شاہ بڑا پڑھا لکھا شخص تھا اور علاوہ علوم متداولہ کے موسیقی سے بھی خاص لگاؤ رکھتا تھا اور اسی ذوق کا نتیجہ کتاب نورس تھی۔ اس کتاب میں اس نے موسیقی پر فنی بحث نہیں کی ہے بلکہ مختلف راگوں کو سامنے رکھ کر ۶۰ گیت اور وہ ہے اس وقت کی دکنی زبان تصنیف کئے ہیں۔

اسی کتاب کو ڈاکٹر نذیر احمد (لکھنؤ یونیورسٹی) نے ایڈٹ کر کے کتاب نورس کے نام سے شائع کیا ہے، اصلی تصنیف بہت مختصر لیکن ڈاکٹر صاحب نے اپنی تحقیق و ریسرچ سے اسے ایک اچھی خاصی کتاب بنا دیا ہے۔ انھوں نے ہندوستان کے مختلف گوشوں سے اس کے نسخے جمع کر کے اس کی صحت کی صحت کی، اعراب لگائے اور ترجمہ کیا، اسی کے ساتھ انھوں نے ایک بسیط مقدمہ لکھا اس عہد کی گویا مختصر سی ادبی تاریخ بھی مرتب کر دی جو ابراہیم عادل شاہ کے ماحول اور خود اس کے علمی ذوق سے پیدا ہوئی تھی۔ مقدمہ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے اس کی ترتیب و تدوین میں کتنی محنت، کتنی کاوش اور کتنی ذراں لگا ہی سے کام لیا ہے۔

یہ کتاب دو روپیہ آٹھ آنے میں مکتبہ دانش محل لکھنؤ سے لی جاسکتی ہے۔

**صحیفہ ہمام بن منبہ** | حیدر آباد میں عرصہ سے ایک ادارہ قائم ہے جو مسلمانوں کی قدیم مذہبی تصانیف کی اشاعت کرتا ہے۔ اس ادارہ کے روح و رواں ڈاکٹر حمید اللہ ہیں جو اس وقت تک مختلف زبانوں میں متعدد کتب

قدیم اسلامی تمدن پر تصنیف کر چکے ہیں۔ زیر نظر کتاب بھی انھیں کی تدوین و ترتیب کا نتیجہ ہے۔

”ہمام بن منبہ“ مشہور جامع احادیث حضرت ابو ہریرہ کے شاگرد تھے اور انھیں کے لئے ایک مجموعہ ۱۳۸ احادیث نبوی کا تھا ابو ہریرہ نے وحشہ سے پہلے ادا کر لیا تھا، جو کمپاں تھا۔ ظاہر ہے کہ جو مجموعہ احادیث وحشہ سے پہلے مرتب ہوا ہوگا اور جسے ترتیب دینے والے حضرت ابو ہریرہ ہوں گے وہ بڑی مقدس چیز ہوگا، لیکن قبل اس کے کہ ان احادیث کو صحیح تسلیم کیا جائے، جامع احادیث حیثیت سے خود جناب ابو ہریرہ کی اہمیت کا سوال سامنے آتا ہے۔

ابو ہریرہ شذہ میں مدینہ آئے اور رسول اللہ کے صحابی ہونے کی حیثیت سے ان کے ساتھ رہنے لگے، اس لئے ظاہر ہے کہ ان رسول اللہ کے اقوال و افعال کا بہت زیادہ علم ہوگا، لیکن سوال یہ ہے کہ ۳۵۰۰ احادیث جو ان سے منسوب کی جاتی ہیں ان میں واقعی کتنی ان کی روایت کی ہوئی ہیں اور کتنی الحاقی ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ان کا حافظہ بہت قوی ہو، لیکن محض حافظہ کی قوت اس بات کی دلیل نہیں ہو سکتی کہ تمام احادیث جو ان سے منسوب کی جاتی ہیں واقعی انھیں کی بیان کی ہوئی ہیں۔ علاوہ اس کے یوں بھی ان مزاج میں ظرافت زیادہ تھی اور اسی بناء پر بعض نقاد ان احادیث نے ان کی روایات پر نقد و جرح کی ضرورت سمجھی اور ابو ہریرہ کی اس کی تردید کرنا پڑی۔

بہر حال ابو ہریرہ، جامع احادیث کی حیثیت سے اتنا بلند مرتبہ رکھتے تھے کہ ان کی تمام احادیث کو بغیر نقد و جرح کے قبول کر دیا جائے یا یہ کہ تمام ان احادیث کو جو ان سے منسوب کی جاتی ہیں واقعی انھیں کی روایت تسلیم کر لیا جائے۔ چنانچہ اس بات

نبوت ہمیں ”صحیفہ ہمام بن منبہ“ سے بھی ملتا ہے جس میں بعض احادیث ہم کو نہایت عجیب و غریب نظر آتی ہیں مثلاً :-

(۱) رسول اللہ نے فرمایا کہ جنت میں ایک درخت ہے اگر سوار اس کے سایہ میں سو برس تک چلتا رہے تو بھی اس کو ختم نہ کرے گا۔

(۲) قیامت اس وقت تک نہ آئے گی جب تک آفتاب اپنے مغرب سے نہ نکلے۔

(۳) خدا کا عرش پانی پر ہے اور اس کے دوسرے ہاتھ میں روک لینے کی قابلیت ہے وہی بلند کرتا ہے اور وہی پست کرتا ہے۔

(۴) اللہ نے آدم کو اپنی شکل پر بنایا، ان کی لمبائی ۶۰ ہاتھ تھی۔ اور ہر وہ شخص جو جنت میں داخل ہوگا اس کی لمبائی ۶۰ ہاتھ ہوگی۔

(۵) پہلی جماعت جو جنت میں داخل ہوگی ان کی صورتیں چودھویں رات کے چاند کے مانند ہوں گی، جنت میں وہ نہ تھوکیں گے، نہ ہانک

صاف کریں گے اور نہ بیت الخلا جائیں گے، ان کے برتن اور کنگھے سونے چاندی کے ہوں گے، ان کی انگلیٹھیاں ایلوے کی

ہوں گی اور ان کا چہرہ کاؤ مشک کا ہوگا۔ ان میں سے ہر ایک کے دو بیویاں ہوں گی، جن کی پندلیوں کا گوشت احسن کی وجہ سے گوشت

کے اندر سے نظر آئے گا۔

(۶) خضر کا نام خضر (سبز) اس لئے رکھا گیا کہ ایک مرتبہ وہ ریت پر بیٹھ تو وہ سرسبز ہوگئی۔

اس قسم کی تمام احادیث جو تاریخ، مابعد الطبیعی عقاید یا پیش گوئیوں سے تعلق رکھتی ہیں اکثر و بیشتر موضوع ہیں اور اس وقت

ضرورت ہے کہ درایتی نقطہ نظر سے چھان بین کر کے اس طرح کی تمام احادیث کو ساقط الاعتبار قرار دیا جائے نہ کہ ان کی تفسیر میں

اس میں شک نہیں کہ صحیفہ ہمام تاریخی حیثیت سے بڑی اہم چیز ہے، لیکن مذہبی حیثیت سے اس کی اہمیت بعض احادیث کی

وجہ سے بہت کم ہو جاتی ہے۔ ضرورت تھی کہ کتاب کے مقدمہ میں اس خاص پہلو پر ناقدانہ بحث کی جاتی۔

اس کتاب کا اہم ترین حصہ ڈاکٹر صاحب موصوف کا مقدمہ ہے جس میں انھوں نے نہ صرف ایک محقق کی حیثیت صحیفہ ہمام

پر روشنی ڈالی ہے بلکہ یہ بھی نہایت وضاحت کے ساتھ ظاہر کیا ہے کہ ابتداء عہد اسلام ہی میں تحصیل علم و اصلاح تمدن کی طرف

توجہ شروع ہوگئی تھی اور تمدن حدیث کی ابتداء عہد نبوی ہی میں ہوگئی تھی۔

یہ کتاب میرے میں الہدیٰ بک ایجنسی نظام شاہی روڈ حیدرآباد سے مل سکتی ہے۔

تفصیف ہے مولوی حسن علی سارنگ پوری استاد جامعہ سیفیہ سورت کی جس میں انھوں نے ڈاکٹر زاہد علی کی

کتاب ”تاریخ فاطمیین مصر“ پر تبصرہ کر کے ثابت کرنا چاہا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی کتاب اغلاط و

اسائس سے پر ہے اور صریح تعصب کا نتیجہ ہے۔

ڈاکٹر صاحب کی کتاب ہمارے بغیر سے نہیں گزری، لیکن اگر مصنف دافع البہتان کے اقتباسات صحیح ہیں اور صحیح نہ ہونے کی

کوئی وجہ نہیں تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ واقعی ڈاکٹر صاحب نے مورخانہ دیانت سے کام نہیں لیا اور واقعات کی تحقیق میں بھی پوری کاوش

مرف نہیں کی ہے۔

تاریخ کی کتاب لکھنے میں، مذہب کا کوئی سوال سامنے نہ آنا چاہئے بلکہ صحت تاریخی کا لحاظ رکھنا چاہئے اور اگر ڈاکٹر صاحب نے

اس کا لحاظ نہیں رکھا جیسا کہ کتاب زیر نظر کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے تو انھوں نے واقعی کوئی اچھی تاریخی خدمت انجام نہیں دی۔

یہ کتاب تقریباً ۸ صفحات کو محیط ہے، لیکن اس طوالت کا سبب غالباً یہ ہے کہ وہ قدیم مناظرہ انداز میں لکھی گئی ہے، ورنہ تمام

بائیں دو تین موصوفات میں آسکتی تھیں۔ اس میں شک نہیں کہ مصنف نے اس کتاب کی تالیف میں بڑی محنت کی ہے اور اس کے

مطالعہ سے بہت سے وہ پردے بھی اٹھ جاتے ہیں جو فاطمیین مصر کی تاریخ پر پڑے ہوئے تھے۔

اس کی قیمت بہت کم صرف چار روپیہ رکھی گئی ہے اور داؤدی پورہ بک ڈپو ۱۷ مسجد بندر روڈ بمبئی سے مل سکتی ہے

کاغذ بہت دھیز استعمال کیا گیا ہے اور کتابت و طباعت بہت واضح و روشن ہے۔

**انکاروں کے گیت** مجموعہ ہے جناب حسن شہیر کی نظموں کا جسے کتابستانِ آزاد نے شائع کیا ہے۔ شہیر صاحب ترقی پسند عوامی ادب کے حامیوں میں سے ہیں اور وہ اپنے اصول پر خواہ شاعری سے متعلق ہوں یا فنی شاعری سے، سختی سے قائم ہیں، یہاں تک کہ ہم اگر انھیں ULTRA-MODERN شاعر سمجھ کر اپنی قوت نقد و نظر کی آزمائش کا ہر گز نہیں مجبور ہوں، تو یہ کوئی غلط بات نہ ہوگی۔ ایسے ترقی یافتہ شاعروں کے جذبات اور ان کی شاعری ملک ملک دونوں کی توجہ داد دینے کے لئے ضرورت ہے کہ ہم تمام کچھلے اقدار کو پس پشت ڈال دیں اور یہ کوئی آسان بات نہیں۔

حسن شہیر اس میں شک نہیں بہت ذہین انسان ہیں، اتنے ذہین کہ اگر وہ اپنے آپ پر قابو پاتا تو یہاں تک کہ وہ شاعر سے بڑھ کر لیڈر بھی ہو سکتے ہیں۔

اس مجموعہ میں ان کی اکثر نظمیں آزاد و معتر ہیں اور انداز بیان کی سہاد دینے والی ندرتوں سے معمور، اس لئے ضرورت ہے کہ ان کا مطالعہ کیا جائے اور یہ جان کر کہ اگر اسی شاعری کا چلن دنیا میں ہوتا ہے، تو کیوں نہ ابھی سے شہیر صاحب کے ہاتھ پر بیعت کر کے مستقبل کے فحشات سے اپنے آپ کو محفوظ کر لیا جائے۔ قیمت ڈھائی روپیہ۔

**حضرت عیسیٰ اور عیسائیت** سہری نگر میں ایک انجمن اشاعت اسلام قائم ہے جو مناظرہ قسم کا لٹریچر اکثر شائع کرتی رہتی ہے۔ یہ کتاب اس ادارہ سے شائع ہوئی ہے جو ڈاکٹر عزیز احمد قریشی اور جناب عزیز کا کشمیری کی متحرکہ کاوش کا نتیجہ ہے۔

اس کتاب میں مسیح کی ولادت و وفات وغیرہ کے متعلق تمام مشہور روایات پر بھری دلچسپ روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور پھر ظاہر کیا گیا ہے کہ کسی وقت کشمیر بنی اسرائیل کا مسکن تھا۔ حضرت عیسیٰ، فلسطین سے ہجرت کر کے یہیں آ گئے تھے۔ وہ ٹھیکیدار بھی جاتے تھے جو اس وقت علوم و فنون کا مرکز تھا اور ہندوستان کے برہمنوں اور بودھ پجاریوں سے کسب فیض کرتے تھے۔ آپ کی والدہ حضرت مریم کی قبر مری میں اب تک موجود ہے اور انھیں کے نام پر اس پہاڑ کا نام کوہ مری مشہور ہوا۔ خود حضرت عیسیٰ کی وفات بھی سرینگر میں ہوئی اور ان کا روضہ اب تک موجود ہے۔

یہ اور اسی قسم کی دوسری دلچسپ معلومات اس کتاب میں جمع کر دی گئی ہیں۔ بھر پور نہیں کہ جو کچھ لکھا گیا ہے وہ محض خواب و خیال کی باتیں نہیں بلکہ اس کا ثبوت بھی تاریخ و تاریخ سے پیش کیا گیا ہے۔ انقض کتاب بہت دلچسپ ہے اور پڑھنے کے قابل۔ انجمن اشاعت اسلام، قلمدان پورہ سرینگر (کشمیر) سے دور روپیہ میں مل سکتی ہے۔

**انتخاب کلام امیر مینائی عاشقانہ** جناب خالد مینائی ام۔ ۱۔ ۷۶ صفحات کے مختصر رسالہ میں امیر مینائی کے عاشقانہ کلام کا انتخاب شائع کیا ہے جو آٹھ آنے میں مکتبہ الخلیب احمد لاہور سے مل سکتا ہے۔ نظر انتخاب ہر شخص کی جدا جدا ہوتی ہے اس لئے ہو سکتا ہے کہ ہم کو بعض اشعار کے انتخاب پر اعتراض ہو، لیکن حیرت تو یہ ہے کہ اس مجموعہ میں ان اشعار کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا جو صنمنائے عشق کے اخیر میں درج ہیں، حالانکہ ان میں سے اکثر بھی عاشقانہ رنگ کے ہیں۔ امیر ہے آئندہ اشاعت میں اس فروگزاشت کی تلافی کر دی جائے گی۔

**انتخاب کلام امیر مینائی نعتیہ** یہ انتخاب بھی جناب خالد مینائی نے کیا ہے اور اپنے مفہوم کے لحاظ سے یقیناً نعت ہی سمجھا جائے گا۔ امیر مرحوم کو شاعر تھے لیکن برہنہ جذبات انھوں نے دیا مصیب کا بھی ذکر کبھی کبھی کیا ہے کہ اس میں وہ والہانہ کیفیت نہیں ہے جو شہید ہی وغیرہ کے نعت میں پائی جاتی ہے۔ اگر اس سے قطع نظر مرنے شاعری کو سامنے رکھا جائے تو بھی یہ انتخاب بہت ناقص دلتہ ہے۔ اس کی قیمت بھی آٹھ آنے ہے۔

## مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ایڈیٹر نگار کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری، سلاست بیان، لکھنی اور ایسے فن کے لحاظ سے فنِ انشا میں بالکل پہلی چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی پھیکے معلوم ہوتے ہیں ان ڈیشنوں میں پہلے ایڈیشن کی غلطیوں کو دور کر لیا گیا ہے اور وہ پڑنے کے کاغذ پر طبع ہوئی ہے، قیمت ہر حصہ کی چار روپیہ (علاوہ محصول)

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیاز پنجوری کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ادیان، عقائد، دھرم کی کرام کی اندرونی زندگی کیا ہے اور ان کا دھرم ہماری معاشرت و اجتماعی حیات کیلئے اور بہتر ماحول ہے زبانِ ہلاٹ انشا کے لحاظ سے جو مرتبہ ان افسانوں کا ہے وہ دیکھنے سے متعلق لکھتا ہے، قیمت آٹھ آنے (علاوہ محصول)

## شاعر کا انجام

جناب نیاز کے عرفانِ شباب کا لکھا ہوا افسانہ حسن و عشق کی تمام نشہ بخیز کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں یہ افسانہ اپنے ہلاٹ اور انشا کے لحاظ سے اس قدر بڑے کہ دوسری جگہ، مشکل نظیر نہیں مل سکتی۔ نیازہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوشخط، قیمت بارہ آنے (علاوہ محصول)

## مالہ و ماعلیہ

حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ فنِ شاعری کس قدر مشکل فن ہے اور اس میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے بھی ٹھوکریں کھائی ہیں اور اس کا ثبوت دل نے دیا ہے بعض اکابر شاعر، مثلاً جوش، جگر، سیات وغیرہ کے کلام کو سامنے رکھ کر پیش کیا ہے۔ ملک کے نوجوان شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ از بس ضروری ہے قیمت دو روپیہ

## شہاب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ صمیم المثال افسانہ جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان، تحسین، اس کی نزاکت بیان، اس کی انشا، عالیہ سحر طالع اور بہت تک پہنچتی ہے یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوشخط ہے، قیمت دو روپیہ، عام (علاوہ محصول)

## مذاکرات نیاز

یعنی حضرت نیاز کی دماغی حیاتیات و تخیلات کا عجیب و غریب بیخروہ ہے، ایک بار اس رسالہ کو پڑھ کر آخر تک پتہ نہیں چلتا۔ یہ جدید ایڈیشن ہے جس میں صحت و لغات کا غور و مطالعہ کیا گیا ہے۔ قیمت ایک روپیہ آٹھ آنے (علاوہ محصول)

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ معرکہ آرا مقالہ جس میں اٹھون نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہوا اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ اس کی پابندی کی معنی رکھتی ہے، قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

## انتقادات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ فرسٹ مضامین ہے، ایران، ہندوستان کا اثر جن شاعری پر فارسی زبان کی پیدائش پر مورخانہ نظر انداز شاعری پر تاریخی تبصرہ، فرل کوئی، علیحدہ، عورتی، نقشہ، رنگ، رنگ، غالب کی فارسی غزل گوئی پر تبصرہ، ادبیات اور اصول نقد، فنون ادب و حقیقت نگاری، قیمت چار روپیہ (علاوہ محصول)

## فراسٹ الینڈ

اسکے مطالعہ سے ہر ایک شخص انسانی اقدار کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ کر اپنے بارے میں شخص کے مستقبل، سیرت، عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، غم و شہد و ناخوشی پر پیش گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

میجر نگار لکھنؤ

# نگار کے خاص نمبر

سالنامہ ۱۹۲۲ء

اوس نمبر جو ختم ہو چکا تھا جس کی ملکیت مسترد ہو چکی وہ دوبارہ شائع کیا گیا ہے۔ اوس کے مطالعہ کے لیے اس کا پڑھنا از سر منور ہی ہے۔ قیمت دو روپے ۶/۱۰

جنوری ۱۹۲۳ء

اس نمبر میں ریاض فیروز آبادی مرحوم کے کلام پر ملک کے متعدد شاعرین نے غزلوں کی تصانیف کی ہیں۔ ان کی شاعری کے اعلیٰ قیمت اور وسیع پیمانے پر غلوادہ محمول،

فروری ۱۹۲۶ء

جو فن انتقاد پر ملک کے بہترین اہل قلم و ادب نے نکتہ نظر سے منظر پر پیش کیا ہے۔ قیمت دو روپے ۶/۱۰ (غلوادہ محمول)

جنوری - فروری ۱۹۲۸ء

د پاکستان نمبر، نگار کا چوتھا نمبر جس میں دنیا کے سامنے اسلام کی عظمت، رفعت اور تمدن اسلام کے بڑے عقائد کو پیش کیا گیا ہے تاکہ مسلمان اپنے مستقبل کی تعمیر کے وقت اسلام کے عقائد کو بھول جائیں۔ جس پر مسلم حکومت کی ترقی کی بنیاد قائم ہوئی تھی۔ قیمت دو روپے ۶/۱۰ (غلوادہ محمول)

جنوری فروری ۱۹۲۹ء

نگار کا افسانہ نمبر جس میں تقریباً تیس افسانے بہترین اہل قلم کے شائع کیے گئے ہیں اس سال نامہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے بآسانی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ انگریزوں کے کتنے اصول ہیں اور ہر اسکول کا سیکرری فساد کیسا ہونا چاہیے۔ قیمت دو روپے ۶/۱۰ (غلوادہ محمول)

جنوری فروری ۱۹۵۱ء

اس سالنامہ کے دو حصے ہیں: پہلے حصے میں اوس ہندو کی مشہور عالم کتاب ایک مستقبل کی تلاش کا ترجمہ اقتباس ہے۔ جس میں اس نے ایران، مصر، عراق، فلسطین وغیرہ ملک اسلامی کی سیاحت کے بعد وہاں کی موجودہ اقتصادی، تعلیمی، ادبی اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ان کا مستقبل کتنا روشن ہے اگر وہ ترقی کے صحیح راستہ کو جان لیں۔ سالنامہ کا دوسرا حصہ انگریز نگار کے قلم کا ہے جس میں پہلی جنگ کے بعد مسلم حکومتوں کے انقلاب و تاریخ اور اس کے اسباب و اظہار کیا گیا ہے۔ قیمت دو روپے ۶/۱۰ (غلوادہ محمول)

سالنامہ ۱۹۵۲ء حسرت نمبر

جس میں ملک کے تمام اکابر نقاد ادب نے حصہ لیا ہے اور انتخاب کلام حسرت اس انعام سے کیا گیا ہے کہ آپ کو کلیات حسرت کے دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی حسرت کی شاعر کام جو محمول کرنے کے لیے اس کا مطالعہ نہایت ضروری ہے قیمت دو روپے ۶/۱۰ (غلوادہ محمول)

جنوری فروری ۱۹۵۳ء

ادب نمبر جس میں تاریخ کے ساری حقائق کے بہت سے وہ پہلو پیش کیے گئے ہیں جو اس وقت تک سامنے نہ آئے تھے۔ اس نمبر میں قیام، مہر، حیدر آباد کے ناسخ کے غلوادہ حیات عشق پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے اور ان کے فن شاعر کوئی پر ملک کے مشہور نقادوں نے اظہار خیال کیا ہے۔ قیمت دو روپے ۶/۱۰ (غلوادہ محمول)

سالنامہ ۱۹۵۴ء

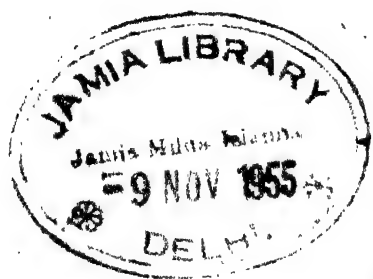
انہی سالنامہ میں اسلامی ملکوں میں ولادت ہوئی ہے ایک کلاس ونگ کی تمام حکومتوں کے شعبہ سے کران کے عروج و زوال کو بتایا گیا ہے۔ یہ سالنامہ خاص طور پر ان کے لیے ہے کہ اس پر توجہ دے کر (غلوادہ محمول)

سالنامہ ۱۹۵۵ء

دعوت اسلامی و خطبات اسلام نمبر، جس میں اسلامی علوم و فنون، فلسفہ، ادب، تاریخ اور ان کے علم کو ان کے علم و فنون کی ترقی میں حصہ لیا۔ اس کے غلوادہ ملک اسلامی کے اکابر ادب کے حصہ غلوادہ سے کران کی خدمات اور ان کے علم کو ان کے علم و فنون کی ترقی میں حصہ لیا۔ قیمت دو روپے ۶/۱۰ (غلوادہ محمول)

بمبار نگار گھنٹہ

لزم



ہندوستان و پاکستان دونوں جگہ  
قیمت فی کاپی دس آنہ ۱۰/-

سالانہ چندہ ہندوستان و پاکستان  
آٹھ روپیہ چھ آنہ (۸۰ سالانہ)



## سالنامہ ۵۶ء کا سالنامہ ”خدا نمبر ہوگا“

جسے ”مذہب عالم نمبر“ کہنا زیادہ موزوں ہوگا جبہ خالص تاریخی چیز ہوگا جس میں بتایا جائے گا کہ تمام اہم سابقہ میں اول اول مذہب کا خیال کس طرح پیدا ہوا، اکن کن صورتوں اور پیکروں میں خالق عالم یا مدبر عالم کی پرستش کی، نیز یہ کہ اس تصور ربوبیت و خلاقیت میں جغرافیہ، احوال اور سماج کے کیا اثرات تھے اور رفتہ رفتہ ذہنی ترقیوں کے ساتھ ساتھ خدا کا تصور کیونکر منظر ہوتا گیا۔

یہ سالنامہ دراصل تمام مذاہب عالم کی مستند تاریخ ہوگا جس میں خالص تاریخی نقطہ نظر سے تمام قوموں کی مذہبی زندگی، جملہ بائبلان مذہب کی تعلیم و اصلاح، اور مقدس کتابوں کی ہدایات پر مورخانہ تبصرہ کیا جائے گا، اس میں کو مناظرہ کا پہلو نہ ہوگا اور نہ کسی مذہب کے خصوصی تصورات و شعائر تعلیمات و ہدایت پر کوئی تنقید ہوگی۔ متعدد نقوش و تصاویر بھی اس میں شامل ہوں گی تاکہ بعض عقاید کے سمجھنے میں سہولت ہو۔

اُردو میں اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل پہلا مجموعہ ہوگا، جس میں پوری جامعیت و تحقیق کے ساتھ دنیا کے مذاہب کو پیش کیا جائے گا۔

منیجر نگار لکھنؤ

## پاکستان کے خرمیاریان ”نگار“

سالانہ چند (پیشے) ذریعہ منی آرڈر ذیل کے پتہ پر روانہ فرمائیں اور رسید ڈاک ہمارے پاس لکھنؤ

بھیج دیں۔ ہماری مطبوعات بھی اسی پتہ پر خط و کتابت کرنے سے مل سکتی ہیں :

ڈاکٹر ضیا عباس ہاشمی - ۱۰۵، سوہجہ راج چیتول روڈ - ویسٹ گارڈن - کراچی

## اگر ہر ایک کسی ماہ کا پرچہ آپ کو نہ ملے

تو اطلاع دینے پر آئندہ ماہ کے پرچہ کے ساتھ ہم اپنے صحن سے فراہم کریں گے لیکن اگر آپ اس سے قبل چاہیں گے تو ہر ایک روانہ ہوگا کہ کوئی کہنے کے انداز نہ بیڑ بھیجنے میں ہم کو ہر ماہ حاصل ہا کرنا ہوگا) اس لئے جب آپ پرچہ نہ پہنچنے کی اطلاع دیں تو یہ ضرور لکھ دیجئے کہ آپ فوراً چاہتے ہیں یا لکھ پرچہ کے ساتھ۔

منیجر نگار لکھنؤ

## بعض کمیاب کتابیں

تذکرہ شعراء اردو مطبوعہ

تذکرہ گلشن ہند - مرزا علی لطیف	غ
تذکرہ آب بقا - عبدالرؤف عشرت	ل
تذکرہ بہار سخن - سدر لال - ہندو شعراء کا تذکرہ	ع
تذکرہ آب حیات - محمد حسین آزاد	ع
تحریر نکات - شیخ قیام الدین قائم	م
چہستان شعرا - رائے لکھنوی نرائن شفیق	ع
جایزہ زبان اردو - مرتبہ انجمن ترقی اردو	م
نقطات گارسان داسی - لکھنؤ و تاشی زبان پر شائع کردہ لکھنؤ ترقی اردو	ع
تذکرہ ہندی - مصطفیٰ	ع
عقدہ شریا	ع
نگارستان فارسی - محمد حسین آزاد	م
تذکرہ دستور الغصاحات - احمد علی خاں کیتا	م
پنجاب میں اردو مع مقدمہ - محمود شیرانی	ع

ادب اردو مطبوعہ

دیوان میر حسن - میر حسن حسن	ع
خجندیہ عشق - امیر احمد امیر	م
مرآۃ الغیب	م
دیوان فوق - شیخ ابراہیم	ع
کلیات آئینہ - امام بخش	ع
نگار - مرزا محمد ہادی عزیز	ع
دیوان تلخ سخن - جلیل	ع
کلیات سودا - مرزا رفیع سودا	ع
منظر معانی دیوان محمود - میر ہدی حسین	م
نظم دل افروز کلیات تسلیم - منشی امیر اللہ	ل
آیات وجدانی - مرزا وادھ حسین یگانہ	ع
مجموعہ تصانیع عزیز - مرزا محمد ہادی عزیز	م
گلزار عشق - سید مرزا عشق کھلمی	ع

ان کتابوں پر کبیش نہیں دیا جائے گا - محصول ڈاک بڑھ کر دیا ہوگا -

فیچر نگار - لکھنؤ

دیوان ثاقب - ذاکر حسین ثاقب	م
کلیات مومن - مومن خاں دہلوی	م
کلیات میر - میر تقی میر	ع
دیوان ولی مع دیباچہ حیدر ابراہیم ساسانی محمد ولی دکنی	م
دیوان غالب - حسرت موہانی	ع
کلیات نظیر - نظیر الکر آبادی	ع
کلیات نظیر الکر آبادی - مرتبہ عبدالہادی آسی	ع
مرثیہ اردو مطبوعہ	
مرثیہ میر انیس - جلال دل و دم و دیوم و چہارم - میر انیس	م
متفرق اردو مطبوعہ	
دریائے لطافت - انشاء اللہ خاں	ع
موازنہ انیس و دہیر - شبلی نعمانی	م
تذکرہ آب بقا - عبدالرؤف عشرت	ع
فرہنگ آصفیہ ۲ حصے حروف الف تا س	ع
چراغ سخن - مرزا وادھ حسین یاس	ع
کلیات جان صاحب - میرزا علی جان	ع
کلیات سودا - مرزا رفیع سودا	ع
کلیات ظفر چہار دیوان - بہادر شاہ ظفر	ع
نشرت - یاس عظیم آبادی	ع
دیوان قلق -	ع
نقش چغتائی	ع
کلیات تراب	ع
تذکرہ کاظمی رامپور	ع
مشاہیر عالم طبقہ حکماء	م
الہارون - مصباح الدین	ع
قاموس المشاہیر حصہ اول	ع
نور جہاں بیگم - اشہری	م
ہندو ادیب - ناظر کوری	ع

مشاورہ نگار و سمبر میں شائع ہوگا

دراستی طرف کا صلیبی نشان علامت ہے اس امر کی کہ آٹھ روپیہ آٹھ آنے میں دی، پی ہوگا، جس میں آپ کا چند قمبر میں ختم ہو گیا اور دسمبر کا "نگار" سالانہ صفحہ کی قیمت (مع مصارف جبرطی) بھی شامل ہو

نگار

اڈیسٹر: نیاز فتحپوری

جلد ۶۸	فہرست مضامین نومبر ۱۹۵۵ء	شمار ۵
۳	ملاحظات	۳۴
۵	منتشر قین اور فارسی کی تحصیل و تدبیریں۔ ڈاکٹر محمد باقر۔	۲۳
۹	واقعہ کربلا۔ ایک سنی مسلمان	۲۶
۲۵	ایک نئی آواز۔ پروفیسر ارشد کاکوی۔	۲۰
۲۸	غالب کی شہسوی نگاری۔	۵۱
۳۴	گاہے گاہے باز خواں!	
	ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریک عقلی نقطہ نظر سے	
	معلومات و اقتباسات	
	منظومات: نضالین فیضی۔ عزیز۔ ساقی جاوید۔ کاوش۔ اکرم۔	
	سعادت نظیر۔ جوہر ٹوکی۔ انور معظم۔ ارشد کاکوی۔ شائق میرٹھی	
	باب الاستفسار۔	
	مطبوعات موصولہ۔	

## ملاحظات

### پاکستان کا مستقبل کیا ہے

ایک سوال تھا جو مجھ سے میرے ایک بھائی نے کیا۔ یقیناً ہر سوال کا کوئی کوئی جواب ہوتا ہے اور اس کا بھی ہونا چاہئے، لیکن دشواری یہ تھی کہ وہ اپنے سوال کا کوئی قطعی و یقینی اور اذعاناً جواب چاہتے تھے اور پاکستان کے موجودہ حالات کے پیش نظر ایسا جواب دینا میں کیا شاید خود اکابر پاکستانی کے لئے بھی فی الحال ممکن نہیں۔ بعض حضرات اس بحث کے سلسلہ میں سب سے پہلے قیام پاکستان کے جواز و عدم جواز پر گفتگو شروع کر دیتے ہیں، لیکن مجھے بات پسند نہیں آتی، کیونکہ ماضی کے ان قضایا پر بحث کرنا جن میں دو بدل کا اندازہ نہیں ہے کہسے قضیہ اوقات ہے۔ جو کچھ ہونا تھا ہو چکا، پاکستان بننا تھا بن گیا، اس کی تاریخ بننا شروع ہو گئی، اس کی وحدت سالمہ کو دنیا نے تسلیم کر لیا اس لئے اس باب میں مناسب یا نامناسب کی بحث چھیڑنا بے کار ہے۔ اس وقت نہ صرف اس خیال سے کہ وہ ہمارا پڑوسی ہے، نہ محض اس حیثیت سے کہ وہ ایک بڑی اسلامی سلطنت ہے، بلکہ اس لحاظ سے بھی کہ وہ ایشیا کی حکومتوں میں ایک اہم حکومت ہے اور مشرق و مغرب کے بین الاقوامی تعلقات کو سدھارنے اور ایشیا کو یورپ و امریکہ کی گرفت سے آزاد کرانے کے لئے بھی وہ بہت کچھ کر سکتا ہے، ہمارے لئے ناگزیر یہ ہوتا ہے کہ ہم اس کے مستقبل پر غور کریں۔ دنیا کے سیاست میں ماضی کوئی چیز نہیں اصل چیز مستقبل ہی ہے۔ اور اسی کے سنوارنے کے لئے تمام تدبیر و اختیار کی جاتی ہے، لیکن اس سے قبل ایک منزل اور آتی ہے، صحیح نعرہ، یقین کی تعیین کی اور اسی پر مستقبل کے بننے یا بگڑنے کا اندازہ ہوتا ہے چنانچہ تاریخ بتاتی ہے کہ دنیا کی اکثر قومیں اسی لئے تباہ ہوئیں کہ انھوں نے یا تو محض ماضی کی روایات پر فکر کرنا کافی سمجھا یا کوئی بلند سطح نظر قائم نہ کر کے صرف حال کی سبکداریوں پر فراعہت کر لی۔ اس لئے ہم کو افسوس ہے کہ پاکستان نے انھیں دو غلط طریقوں میں مبتلا ہو کر اپنے مستقبل کو تباہ کر دیا۔ یقیناً ماضی کی روایات ہی پر غور و اعتبار کا جذبہ تھا کہ اس نے قرون و سنت پر اپنے دستور کی بنیاد رکھی، اور یہ اس کی انتہائی سہل پندی تھی کہ خود غار زار جہد سے گزرنے کی ہمت نہ کر کے غریبوں کے دامن سے سہل سہنی کو کافی سمجھا۔ ہو سکتا ہے کہ بعض حضرات میرے اس قول کو کہ "دستور کی بنیاد قرون و سنت پر رکھ کر غلطی ہے" میرے کفر و ادبی پر معمول کریں، لیکن اگر وہ انصاف سے کام لیں تو انھیں میرے اس قول سے اختلاف نہ ہونا چاہئے۔ "قرون و سنت" کی دو معنی ہیں ایک وہ جو اصلاح اخلاق و احساس غریبیت سے تعلق رکھتی ہے، اور دوسری

میں تشریف لے جاتا ہوں ہے، پھر فریاد کیجئے کہ ان میں مقدم حیثیت کس کو حاصل ہے۔ دنیا میں کبھی ایسا نہیں ہوا کہ بیٹے قانون بنالیا جائے اور اصول اخلاق بعد میں متعین نہ جائیں اور ہمیشہ یہی ہوا ہے کہ تمدنی و اجتماعی حالات کے لحاظ سے قانون میں تبدیلیاں کی گئیں۔ انگریز پاکستان یہ کہتا کہ ہم اپنے اخلاق کی بنیاد قرآن و سنت پر قائم کریں گے اور انھیں اصول ہمارا بنادیں۔ پھر مستقبل متعین کریں گے تو بیشک یہ ٹھکانے کی بات ہوتی۔ تشریف حیثیت سے قرآن و سنت دونوں نقصان مقام و نقصان الزمان چیز ہر ایک اور ہے کہ جو قانون کسی خاص وقت و مقام کو سامنے رکھ کر وضع کیا جائے وہ ہمیشہ ہر زمانہ میں کام نہیں دے سکتا، وہ کبھی دنیا کی رفتار کا ساتھ نہیں دے سکتا اور نہ اس عقیدہ و سنت و قرآن کا انکار قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہاں اس کی اصولی تعلیم ضرور اپنی جگہ ملتی ہے، اور افسوس ہے کہ پاکستان نے اسی کو نظر انداز کر دیا۔ اسلام رہبانیت و پیسین کا مذہب نہیں ہے، بلکہ کام کرنے والوں کے گھر والوں اور مقام و مدت میں دوسروں سے بازی اچانے والوں کا مذہب ہے اور اس جدوجہد میں کامیاب ہونے کا مول بھی اس نے بتا دیا کہ: ”الحدیث یوقی الحکمۃ من لیشاء ومن یوقی الحکمۃ فقد اوقی خیرا کثیرا“۔ میری یہ وہ حکمت تھی جس سے کام لیکر مسلمان کسی وقت سبکیا نہ بنا پر چھٹائے تھے اور اسی حکمت کا فقدان ہے کہ آج پاکستان خود اور دلوں کو اپنے اوپر چھانٹنے کی دعوت دے رہا ہے۔ ”وشتان ما بین خل و قعر“۔ بسا کیوں ہے، یہ سمجھنے کے لئے پاکستان کی سیاست خارجہ کے پس منظر پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔ تقسیم ہند یقیناً ابھی نفرت و بے اعتمادی کی پیداوار ہے، یہی کل صحیح ہے کہ تقسیم کے بعد اس نفرت میں زیادہ شدت پیدا کرنے کی ذمہ دار ہندوستان کی وہ جماعتیں ہیں جو ہمیشہ سے مسلمانوں کو نفرت کی نگاہ سے دیکھ رہی تھیں، ان کا یہ جذبہ تقسیم ہند کے بعد کھلم کھلا ان کی زبان سے ظاہر ہونے لگا، اور نتیجہ یہ ہوا کہ پاکستان مشتعل ہو گیا اور اس کا جذبہ انتقام بھر آیا۔ حالانکہ اگر دانشمندی سے کام لیتا تو اپنے اس جذبہ کو ظاہر ہونے ہی نہ دیتا اور گاہیوں کا جواب مسکراہٹوں سے دیکر بڑا کہنے والوں کو خود ان کی نگاہ میں ذلیل کر دیتا، لیکن اس نے ایسا نہیں کیا، یہ حکمت اس کی سمجھ میں نہیں آئی اور اپنی کردہی محسوس کر کے اس نے ہر اس ہاتھ کو پکڑ لیا جو سامنے آیا اور یہ نہ دیکھا کہ اس کی آستین میں میں دشمن تو چھپا ہوا نہیں ہے۔ پاکستان نے عراق و ترکی کے ساتھ اپنی قسمت اس لئے وابستہ نہیں کی کہ جذبہ ایمانی اسے ایسا کرنے پر مجبور کر رہا تھا، اسے ترکی کی مدد اس لئے قبول نہیں کی کہ واقعی وہ اپنی اصلاح و ترقی چاہتا ہے، بلکہ یہ سب کچھ اس نے اس لئے کیا کہ شاید وہ ہندوستان سے انتقام لیکر اپنے دل کو ٹھنڈا کر سکے میں یہ نہیں کہتا کہ ہندوستان کی طرف سے جو شکایتیں پاکستان کو پیدا ہوئی ہیں وہ سراسر غلط ہیں، میں یہ بھی تسلیم کرتا ہوں کہ اگر ہندوستان چاہتا تو پاکستان کی سیاست میں غلط رخ اختیار نہ کرتی، لیکن وہ بھی اپنی جگہ بالکل صحیح ہے کہ اگر پاکستان ”فراسٹ“ سے کام لیتا تو وہ ہندوستان کے لئے اپنے آپ کو ناگزیر بنا سکتا تھا مگر اتنی بلند سیاست نہ جس کا جاننے والا پاکستان و ہندوستان دونوں جگہ کوئی نہیں۔

اب پاکستان کے داخلی حالات کو دیکھتے تو وہ اس سے کہیں زیادہ خراب ہیں۔ وہاں کے اباب حل و عقد کی خود غرضی، باہمی مخالفت اور سازشی ریشہ دوانیاں مجھ کو بے اختیار داغ کا یہ شعر یاد آ جاتا ہے:-

دیکھنا رشک اس کی محفل میں

ایک کو ایک کھائے جاتا ہے

یہی آپا دھابی اور جماعتی اختلاف نے وہاں عام طور پر بے اعتمادی پیدا کر دی ہے جو یک جہتی اور ملک کی ترقی کی دشمن ہے۔ ظاہر ہے کہ ان حالات میں ایک ملک مستقبل کے متعلق مرنے ایک ہی حکم لگایا جاسکتا ہے اور وہ ایسا نہیں جس کے اظہار کی ضرورت ہو

وہیں سخن را چہ جواب ست تو ہم مسیہ دانی

پختونستان کے مسئلہ میں کابل کا اتنی دلچسپی لینا کہ وہ پاکستان سے سفارتی تعلقات منقطع کر لے، عجیب معرہ ہے، اس کا مطالبہ ہے کہ سو بہ سرحد کا علاقہ جو پٹھانوں کا علاقہ ہے اسے سفری پاکستان کی وحدت سے علیحدہ کر کے اس کی جداگانہ وحدت قائم کی جائے کیونکہ اس طرح پنجاب کے زیر اثر آجائے گا اور پٹھانوں کو ترقی کا موقع نہ مل سکے گا۔ قریب قریب یہی مطالبہ خان عبدالغفار خاں کا ہے اور زیادہ جمہوری طریقہ سے، یعنی وہ چاہتے ہیں کہ اس میں پختونستان کی رائے حاصل کر لی جائے۔ یہ بات اپنی جگہ کتنی ہی معقول ہو، لیکن سوال یہ ہے کہ حکومت افغانستان کو اس مطالبہ کا کیا حق پہنچتا ہے اور اس دخل در معقولات سے وہ کیا فائدہ اٹھاتا چاہتا ہے۔

بہر حال اس میں شک نہیں کہ افغانستان کا یہ طرز عمل سخت قابل اعتراض ہے اور اگر یہ کچھ خالصتاً اسی کی ہے تو احمقانہ بھی ہے۔

# مستشرقین اور فارسی کی تحصیل و تدریس

انیسویں صدی میں انگریز کا ہندوستان میں نہایت تعلق قائم ہوا تو یہ رابطہ قائم کرنے والی تاجرانہ جماعت ایسٹ انڈیا کمپنی نے معاشی اور معاشرتی دائروں میں اپنا اثر اور نفوذ بڑھانے کے لئے وسائل تلاش کرنا شروع کئے۔ چنانچہ اس کمپنی نے ہندوستان لائے جانے والے ڈاکٹروں کو ہندوستانی پڑھانے کے لئے مشہور مستشرق ڈاکٹر جان گلکرسٹ کی نگرانی میں ۱۸۱۸ میلادی میں لندن میں "سکول او اورینٹل لئنگویجز" کے نام سے ایک درسگاہ قائم کی۔ لیکن ہندوستانی کی تدریس کا یہ سلسلہ ۱۸۲۶ء میں ختم ہو گیا اس کے ساتھ ہی ۱۸۲۵ء میں چینی زبان کے مشہور عالم ڈاکٹر رابرٹ مارین نے لندن کے ۱۸۲۷ء کے حصہ میں چینی، سنسکرت، دربنگالی پڑھانے کے لئے ایک درسگاہ جاری کی۔ لیکن اسامعہ حالات کی وجہ سے یہ درسگاہ بھی ۱۸۲۷ء میں بند کر دی گئی۔ ایک اور مشرقی علوم کی تدریس کے لئے متعدد کوششیں اور تحریکات جاری کی گئیں۔ جو مستشرق ان میں حصہ لیتے رہے ان میں سے چند ایک مشہور نام یہ ہیں:- ڈاکٹر جی۔ ڈبلیو۔ لائٹز، کرنل ہنری پول، پروفیسر میکس میولر، سرسی۔ ایم۔ واٹسن، ڈاکٹر سر جارج گریس، ڈاکٹر اسے۔ سی میڈلیم۔ تقریباً ایک سو سال کی جنگ و دو کے بعد ان لوگوں کی تحریکات ۱۹۱۷ء کو برطانوی پارلیمنٹ اور لندن یونیورسٹی کے مراحل سے گزر کر اس طرح کامیاب ہوئیں کہ ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۷ء کو ڈاکٹر سر ڈینیس راس سامیٹ پرنسپل مدرسہ عالمیہ لئے کو لندن یونیورسٹی میں فارسی کا پروفیسر اور اس درسگاہ کا پہلا ڈائریکٹر مقرر کیا گیا جو آج "سکول او اورینٹل اینڈ ایفونٹینٹل سٹڈیز" نام سے مشہور ہے اور مشرقی علوم کی تدریس کے لئے یورپ اور انگلستان کی سب سے بڑی اور شہرہ آفاق درسگاہ سمجھی جاتی ہے۔ ۲ فروری ۱۹۱۷ء میلادی کو رسمی طور پر شہنشاہ جارج پنجم نے اس درسگاہ کا افتتاح کیا اور اس کی سرپرستی قبول فرمائی، چنانچہ کنگ انگلستان کے شاہی حکمران اس درسگاہ کے سرپرست چلے آتے ہیں۔

یورپ اور انگلستان میں فارسی کی تدریس کے سلسلہ میں یہ انگلستان کی طرف ایک درسگاہ کا منحصر سا تذکرہ تھا۔ لیکن حقیقت یہ کہ انگلستان کی یہ نسبت دوسرے یورپی ممالک نے فارسی سے پہلے رابطہ پیدا کیا۔ ہندوستان پہنچنے کے لئے یورپ والوں نے جب امید کا راستہ دریافت کیا تو مشہور شہنشاہیت پسند پرتگالی البوکرک نے گوا کی طرف بڑھنے سے پہلے فلپین فارس کی بندرگاہوں پر اتر گیا۔ اس قبضہ کی ابتدا ۱۵۱۷ء میلادی میں ہوئی اور فلپین فارس کی مشہور بندرگاہ ہرمزد اس نے ۱۵۱۵ء میں زیر نگین کر لی۔ رنج بتاتی ہے کہ صفویوں کے خاندان کے بانی شاہ اسماعیل نے اس امر پر اظہار مسرت یا اظہار کیا کہ یورپی اقوام ایران کی طرف جہ ہیں۔ ایران کی تجارتی منڈیوں میں پرتگالیوں کے روز افزوں اثر و نفوذ کو دیکھ کر انگریزوں نے بھی ایران کی طرف توجہ کی۔ وہ طہماسپ کے زمانہ میں جو پہلا انگریز ایرانی دربار میں بار بار اس کا نام رچرڈ چائنلر تھا۔ ۱۵۱۷ء میں انطونی بینکین بن پہونچا جو اس وقت ایران کا دارالسلطنت تھا۔ جینکسن ملکہ الیزبتھ کی طرف سے معرفی کے خط لے کر گیا تھا لیکن شاہ طہماسپ جاری امور کی بہ نسبت اس کے مذہبی عقاید میں زیادہ دلچسپی کی اور جینکسن کو قزاقین سے نامراد ٹوٹنا پڑا۔ شاہ طہماسپ اور اس کے نین محمد خدا بندہ کے دربار میں ملکہ الیزبتھ نے جینکسن کے بعد تین تجارتی مشن بھیجے اور اس کے بعد ایران میں انگریزوں کی ریشہ دوانیاں کامیاب ہوئیں کہ ۱۶۲۲ء میلادی میں ایرانیوں اور انگریزوں کی متحدہ فوج نے ہرمزد کی بندرگاہ سے پرتگالیوں کو نکال باہر کیا۔ طرح سے ایران میں پرتگالیوں کی ایک سو سال سے زائد تجارتی حکومت کا عہد ختم ہو گیا اور انگریزوں نے رفتہ رفتہ ایران میں مقبول ہوتے چلے گئے

تاجروں اور سیاست داروں کی کامیابی کے بعد ایران پر عیسائی مبلغوں نے یورش کی۔ اور یہی وہ زمانہ ہے جب یورپی ضرورت مندوں نے فارسی زبان کا مطالعہ کیا۔ کیونکہ عیسائیت کی تبلیغ کے لئے ایرانی زبان کے علوم کی اشد ضرورت محسوس کی گئی۔ اس سلسلہ میں سب سے پہلے لائپٹن میں داستان سال پیدر ۱۷۳۲ء میلادی میں فارسی زبان میں شائع کی گئیں۔ کتابوں کے ناشر نے کتابیں چھاپنے کے بعد سوچا کہ شاید نہ جانتے والے وہ یورپی مبلغین کتابیں نہ پڑھ سکیں جو ایران میں کام کر رہے ہیں۔ چنانچہ اس نے *Prade mania de langue* کے عنوان سے فارسی زبان کی ایک گرامر بھی مرتب کرائی۔ یورپ میں بھی ہوئی فارسی آموزوں میں یہ سب سے پہلی کتاب ہے جو ۱۷۳۹ء میلادی میں شائع ہوئی۔ اس کے بعد لائپٹن میں ۱۷۴۲ء میں اس نوعیت کی ایک اور کتاب شائع ہوئی اور پھر ۱۷۵۶ء میں ایمسٹرڈم میں سعدی کی گھنٹاں لاطینی ترجمہ کے ساتھ چھپی۔ اسی زمانہ میں اسکفورڈ کا ایک عربی عالم جان گریوز فارسی کی گرامر لکھنے میں مشغول تھا۔ چنانچہ اس نے یہ گرامر نو سال کی محنت کے بعد ۱۷۶۸ء میں لندن سے شائع کی اور اس سے لگے سال الٹے بیگ کی زیچ شائع کی۔

ہالینڈ اور انگلستان کے بعد اس کہانی کا رخ فرانس کی طرف مڑتا ہے اور ۱۷۷۸ء میں تیور کی مشہور سوانح عمری یعنی خاں نامہ شرف الدین بزدی کا فرانسوی ترجمہ پیرس سے شائع ہوتا ہے۔ اس سے لگے سال ڈاربی نے لندن سے فرانسوی ترجمہ کا انگریزی ترجمہ شائع کیا۔

ہندوستان پر نادر شاہ کے حملہ کے بعد معاصر یورپی علماء نے فارسی میں لکھی ہوئی تاریخ کی طرف توجہ منطقت کی۔ اس وقت فرانس، ہالینڈ، اسپین، پرتگال، اٹلی اور انگلستان سے پیشہ کار کتابیں شائع ہوئیں جن کا مواد فارسی میں لکھی ہوئی تاریخوں سے جمع کیا گیا۔ یا فارسی تواریخ سے ترجمہ کیا گیا۔ لیکن ان ادبی کاوشوں کا مقصد ایران کی تاریخ یا ادب کو زیر بحث لانا نہیں تھا۔ بلکہ مقصود ہندوستان کی تاریخ تھی۔ کیونکہ ہندوستان اور پاکستان کی تاریخ اس وقت فارسی زبان میں لکھی جا رہی تھی اور یہ تاریخ یورپی اقوام کی توجہ کا مرکز تھی چنانچہ ۱۷۷۸ء میں جب جیمز فریزر نے نادر شاہ کی تاریخ لکھی تو اس میں میرزا زمان دہلوی کے لکھے ہوئے فارسی نسخہ کا ترجمہ بھی شائع کیا مرزا زمان دہلوی نے نادر شاہ کے قیام ہندوستان کی تاریخ فارسی میں تدوین کی تھی۔ اصل فارسی نسخہ آج ناہید ہے اور فریزر کا انگریزی ترجمہ موجود ہے

اسی زمانہ سے مستشرقین کی فارسی سے گہری دلچسپی شروع ہوتی ہے اور یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ دراصل اس وقت کے ہندوستان اور اس وقت کے پاکستان کی ہی فارسی میں لکھی ہوئی وہ تاریخ تھی جس نے مستشرقین کو فارسی زبان، فارسی ادب اور فارسی گوہر سے عمیق شغف پیدا کرنے پر آمہارا۔ کیونکہ یہی وہ وقت ہے جب انگریزوں اور فرانسیسیوں کا تسلط ہندوستان میں رفتہ رفتہ بڑھ رہا تھا اور یہاں کی سرکاری و برابری زبان فارسی کو دیکھ کر یہ لوگ اسے دیکھنے پر مجبور ہو رہے تھے۔ اٹھارویں صدی کے نیمہ آخر میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے تجارتی کمپنی کی بجائے حکمران کا روپ دھار لیا اور وہ ہندوستان کے ان علاقوں پر قابض ہو گئی جہاں سیاست داروں کی بولی بھی فارسی تھی اور تاجروں کا حساب کتاب بھی فارسی میں محفوظ تھا۔ اس لئے یہ کچھ عجیب بات نہ تھی کہ حالات نے ایسے انگریز پیدا کئے جو فارسی سمجھنے اور لکھنے پر مجبور ہوئے اور پھر انگریزوں نے ایسے خاور شناس پیدا کئے جو مشرق کھلائے۔

اس عہد سے آگے مستشرقین کا وہی گروہ زیادہ کامیاب رہا جس نے ہندوستان سے تعلق کی وجہ سے فارسی سے تعلق پیدا کیا ان میں سے سب سے پہلا نام سر ولیم جونز کا ہے جس نے ۱۷۸۸ء میں فارسی کی ایک گرامر شائع کی۔ جونز نے اپنی زندگی کے کو اربعہ میں یہ بیان کیا ہے کہ فارسی سے ان کی دلچسپی بڑھانے کا سہرا بین ریوسکی کے سر ہے، اُس نے دی آنا سے ۱۷۸۸ء میں حافظ کی سول غزل کا ترجمہ لاطینی میں شائع کیا۔ جونز کی گرامر کے متعدد ادیش شائع ہوئے اور اس حوصلہ افزائی کا یہ نتیجہ نکلا کہ اُس نے کلکتہ سے ۱۷۹۱ء میں مولانا بابائی کی میل مجنوں شائع کی۔ ہندوستانی میں جونز کے ماحول میں ایسٹ انڈیا کمپنی کا پہلا کتابدار سر جارجس وکلس بھی شامل تھا

جو خود سنسکرت کا بہت بڑا عالم تھا اور جس نے ہجوؤں کو فارسی کی کتاب لغت لکھنے پر آمادہ کیا تھا۔ اس ڈکشنری کی پہلی جلد یعنی فارسی سے انگریزی لغت میں شائع ہوئی۔ اسی دور میں متعدد انگریزوں نے ہندوستان میں فارسی کی علمی ترویج و اشاعت کے لئے کام شروع کر دیا۔ فرانسس گیدون سنسکرت میں فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں فارسی کا پروفیسر مقرر ہوا۔ یہ وہی عالم مستشرق تھا جس نے سنسکرت میں آئین الہری کا انگریزی ترجمہ شائع کرنا شروع کیا تھا۔ اس نے سعدی کے ہند نامہ اور عبدالحکیم کشمیری کے بیان واقع کے ترجمے بھی شائع کئے۔ اس سے ذرا پہلے ڈاؤن نے تاریخ فرشتہ کا ایک ناقص انگریزی ترجمہ چھاپا۔ اگر تفصیل عرض کروں تو آپ شاید آگاہ جائیں گے اس نے صرف یہ عرض کروں گا کہ اس مہل خیز دور میں سکاٹ، وینسارٹ، کر، وایٹ، سر ولیم آڈسلی، سر جان فلم، ہڈایس، شی، لیک بیک، اسٹوارٹ، اور ہیلیفور نے نہایت اہم فارسی کتابوں کے انگریزی ترجمے شائع کئے۔

مستشرقین کی فارسی سے دلچسپی کا یہ عہد تقریباً تین چوتھائی صدی یعنی سترہویں صدی تک پھیلا ہوا ہے اور اس کا ذکر کرتا اس نے ضوی مہاراجا جو صرف فارسی میں لکھی ہوئی تھی۔ اور یہ تاریخ صرف سیاسی تاریخ نہیں بلکہ وہ تاریخ ہے جس میں سیاسی، سماجی، مذہبی، معاشرتی اور ادبی تحریکات کی تاریخ محفوظ ہے۔ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ شہنشاہیت پسند اور سلطنت بڑھانے والے انگریزوں کے لئے یہ لازمی خاکہ وہ فارسی پڑھے اور اسے دیکھے تاکہ اس ملک کے باسیوں کے ماضی اور حال کو شناخت کر کے ملک گیری کی راہیں استوار کر سکے۔ لیکن اس سے لازمی نتیجہ یہ بھی نکلتا ہے کہ اس ملک کا ثقافتی اور فزیکل ماضی اُن اوراق میں مدفون ہے جو فارسی میں لکھے گئے ہیں اور ماضی کے متعلق صداقت اور حقیقت تک رسائی حاصل کرنے کے لئے ان اوراق تک رسائی حاصل کرنا ضروری ہے۔

خیر توجہ معترضہ تھا۔ کہنا یہ ہے کہ سیاسی تاریخ کے مطالعہ کی ضرورت نے جب مستشرقین کو فارسی سیکھنے پر مجبور کیا تو زبان تحصیل کے بعد لازمی طور پر اس کے ادبی محاسن و معائب کی طرف بھی توجہ ہوئی اور خیام کے فلسفہ خوش باشی سے مستشرقین کچھ طرح لذت اندوز ہوئے کہ ایڈورڈ فٹنر جبریل سے لے کر آج تک کئی انگریزوں نے اُس کی رباعیات کا شاعرانہ اور لفظی ترجمہ پیش کیا۔ بام کے بعد فارسی شاعروں میں سے حافظ نے مستشرقین کو اثر پذیر کیا۔ چنانچہ میں جرٹروڈیل، والٹر لٹین اور رچرڈ گاہاں نے حافظ کے ترجمے پیش کئے اور حال ہی میں پروفیسر ڈاکٹر آر بری نے حافظ کی پچاس غزلوں کا انگریزی ترجمہ پیش کیا ہے۔

ہندوستان میں اب فارسی کی سرکاری، درباری حیثیت ختم ہو چکی تھی اور اس کی مقبولیت اور عوام پسندی کی بھرپور ہوتی آگے پر لا رہے تھے اس وقت تک وایٹ ہال کافی متعصبانہ سروپائی گرا چکا تھا۔ لیکن بنگال میں کام کرنے والے انگریزوں نے تالیف و تصنیف کا سلسلہ شروع کیا تھا اور جس کے نتیجے کے طور پر رابیل ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال اور مدرسہ عالیہ کلکتہ قائم ہوئے تھے وہ بدستور رہی رہا اور رابیل ایشیاٹک سوسائٹی کتاب پر کتاب شائع کرتی رہی۔ اس وقت تک ایسٹ انڈیا کمپنی کا وہ پریس بھی بند ہو گیا جو گاہاں فارسی کی کتابیں چھاپتا تھا۔ لیکن اس کی جگہ کلکتہ کے مشن پریس نے لے لی اور اس نے فارسی کی متعدد کتابیں شائع کیں۔ اسی زمانہ میں سنسکرت لٹریچر فیڈریشن گرگانی کی دیس ورامین اور جامی کی نفحات الانس (۱۸۵۷ء) چھاپی۔ سعدی کی بوستان سنسکرت، لندن سے شائع ہوئی۔ اور فالکنبرگ نے جامی کی تحفۃ الاحرار کا ترجمہ شائع کیا۔ ڈکن فوربز اور پلیٹ نے سورج و نر کی بیرونی کرتے ہوئے اسی کے قواعد انگریزی میں مرتب کئے اور رچرڈ سن، پامراور وولٹین نے اس کام کو اور آگے بڑھایا۔

اس دور کے مستشرقین اور اُن کے کارناموں کی تفصیل اس مختصر مقالہ کے احاطہ سے باہر ہے۔ اس لئے میں صرف یہ کہنے پر اکتفا کر گا کہ فارسی پسندی کی روایت جتنے جتنے پھر عصر حاضر کے مشہور مستشرقین ڈاکٹر براؤن، ٹکسن، اور میرے استاد گوامی سر ڈیوین راس تک پہنچا۔ یہ لوگ فوت ہو چکے ہیں، لیکن ان کی تصنیفات اور روایات اب بھی پروفیسر نیوی، پروفیسر آر بری، پروفیسر شاراسکی اور ڈاکٹر ہارٹ کو فارسی کے متعلق تصنیف و تالیف کا کام جاری رکھنے کی ترغیب دلاتی رہتی ہیں۔

آپ کہیں لے کہ ان مستشرقین کو اس سرور دی اور جگر کا دی کا کیا صلا ؟ سو حضور عرض ہے کہ سب سے پہلا صلا تو یہ تھا کہ ان لوگوں نے مذہبی ، تاجرانہ اور سیاسی مصالح کی توسیع کے لئے اسے استعمال کیا اور مادی اور روحانی طور پر اپنے ملک اور ملت کو غلام بنا دیا۔ پھر جب فارسی کی ادبی چاشنی اور فارسی تصانیف کی ادبی چاشنی اور فارسی تصانیف کی علمی اہمیت کا شعور اور احساس پڑھا تو اس سے مستشرقین نے اپنے ادب کو مالا مال کیا اور آج یہ حالت ہے کہ دنیا میں کسی ملک کا باشندہ جو فارسی سے نااہل ہو فارسی کی علمی اور ادبی کتابوں تک آن تراجم سے رسائی حاصل کرتا ہے جو ان مستشرقین کی علمی کاوش سے معرض ظهور میں آئیں ، یہاں تک کہ اس ملک کے بہت سے باشندے جو فارسی سے نااہل ہیں اور انگریزی اور دوسری مغربی زبانیں جانتے ہیں وہ بھی ان علمی ذخائر سے انہو زبانوں کی دسالت سے استفادہ کرتے ہیں۔ اور انھیں عقابین پر غور کرتے ہوئے جب ہم اپنی ملت کی علمی زندگی کا جائزہ لیتے ہیں تو اس مقام پر پہنچ کر ہم اپنے آپ سے بھی ایک سوال کرتے ہیں کہ ہم فارسی کی تدیس و تحصیل کیوں کرتے رہے ہیں اور کیوں کریں گے کیوں کرتے رہے ہیں ؟ کا جواب میں اشارۃً میں ابھی عرض کر چکا۔ ابھی سو سال بھی نہیں گزرا کہ فارسی اس علاقہ کی سرکاری اور درباری زبان تھی۔ اور اس کی مقبولیت اور رواج کا یہ عالم تھا کہ یہاں کے خارجی حکمران یعنی انگریز بھی اسے سیکھنے پر مجبور تھا اور اس طرف انھیں اس قدر توجہ دینا پڑی کہ ان کے عہد میں متحدہ ہندوستان میں رائج زبانوں میں سے فارسی کی جس قدر تصانیف اور تالیفات اور ان کے تراجم شایع ہوئے وہ کسی دوسری زبان کے حصہ میں نہ آئے اور اسی ایک حقیقت سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اب ہمیں پاکستان میں فارسی کی تدیس و تحصیل کیوں جاری رکھنی چاہئے۔ وطن دوستی اور ملت پرستی کے جذبہ کو ابھارنے اور اس عقیدہ کو رائج کرنے میں سب سے قوی دلیل ملت کا ماضی ہوتا ہے۔ یہ ایک ایسا آئینہ ہوتا ہے جسے دیکھ دیکھ کر ملت اپنی ماضی کی کوتاہیوں اور روایات کا جائزہ لیتی رہتی ہے اور اس سے حال اور استقبال کی تعمیر کرتی رہتی ہے۔ ملت میں یک جہتی کا احساس اور پیشرفت کا شعور پیدا کرنے کے لئے اسے یہ بنانا ضروری ہے کہ ملت کی بنیادیں کس طرح قائم کی گئیں اور کن ادوار تکیت و تلاح سے گزر کر آئے اس کا حال نصیب ہوا۔ یہ سب حقائق ملت کی تاریخ میں محفوظ ہوتے ہیں اور پاکستانی ملت کی مختصر تاریخ گزشتہ پچاس سال کے سوا فارسی میں محفوظ ہے۔ بلکال سے لے کر پشاور تک اور لاہور سے لے کر کراچی تک ساری تاریخ فارسی میں اور صرف فارسی میں محفوظ ہے۔ اور آج اگر ہم اپنی ملت کے یہی خواہ ہیں اور اس میں کج جہتی کا احساس اور پیشرفت کا شعور پیدا کرنے کے متنبی ہیں تو ہمیں اس تاریخ کے اوراق کو کھنگانا پڑے گا جیسا کہ میں شروع میں عرض کر چکا ہوں۔ یہ تاریخ صرف سیاسی نہیں یہ تاریخ سیاسی ، مذہبی اور ثقافتی حقائق پر مشتمل ہے اس میں ان واقعات کا ذکر ہے جن سے ہم ماضی کی لغزشوں کا جائزہ لے کر مستقبل میں ان سے محفوظ رہ سکتے ہیں۔ اس میں وہ مذہبی علوم اور روایات جمع کی گئیں ہیں جو ہماری ملت کی بنیادوں کی ضمانت ہیں۔ اور اس میں ان تمام تقدفتی تجزیوں کا مفصل ذکر ہے جو ہماری ملت وقتاً فوقتاً کر رہی ہے۔ میرا عقیدہ ہے کہ اگر ہم اپنی تاریخ کا تفصیلی مطالعہ نہ کر سکے تو ہمارے ہاں ملت دوستی اور وطن پرستی کا جذبہ اتنی شدت کبھی اختیار نہ کر سکے گا کہ ہم اپنے آپ کو مسلمان اور پاکستانی مسلمان سمجھ سکیں۔ اور احساس کے بغیر ہمارا مستقبل معلوم !

(ڈاکٹر محمد باقر)

## وقت

تاریخ اسلامی ہند کی ترتیب کے سلسلہ میں اڈیشہ نگار نے "وقت مرتب کی تھی۔ جس میں ۱۹۷۷ء سے ۱۹۷۸ء تک کے تمام اہم تاریخی واقعات فقہانہ معیاری پر یکجا کر دیئے گئے ہیں۔ تاریخ کے طلبہ کے لئے بڑی کارآمد چیز ہے۔ قیمت ایک روپیہ۔

پیشہ کار

جس سلطان ظالم کے سامنے کہا جائے۔ وہ واقف تھے کہ رسول کا حکم ہے کہ گناہ کو دیکھو تو ہاتھ سے مٹا دو۔ یہ ممکن نہ ہو تو زبان سے رد کرو۔ یہ بھی نہ ہو سکے تو کم از کم دل سے بڑا سمجھو۔

ہمیں یقین ہے کہ صحابہ - خصوصاً جلیل القدر صحابہ میں سے کوئی یزید کو اچھا نہیں سمجھتا تھا۔ البتہ اپنے ذاتی حالات کے تحت کسی نے دل سے بڑا سمجھا۔ کسی نے زبان سے تردید کی۔ کسی نے ہاتھ سے مٹانے کی سعی کی۔ جو لوگ امام حسینؑ پر درپردہ اعتراض کرتے ہیں کہ انھوں نے ایک زبردست طاقت سے ملگرتی۔ یا قائم شدہ مذہبی حکومت سے (معاذ اللہ) بغاوت کی وہ تعصب یا جہالت میں گرفتار ہیں۔ کیا وہ یہ چاہتے ہیں کہ یزید کا دربار ملوکیت زور و حریر سے آراستہ ہوتا۔ محفل میں دُور شراب چلتا ہوتا۔ منفی طبقہ چھوڑتا خلیفہ وقت سرخوشی کے عالم میں جھومتا ہوتا اور (خاکش بدہن) نبی کا بگڑ بند - علی کا فرزند بھی ایک طرف بیٹھا ہوا خلیفہ کی خوشامد کرتا اور ہاں میں ہاں ملاتا جاتا۔ ہذا العری فی القیاس بدیع۔ سچ ہے المرء یقین علی نفسه۔ مسلک امام کے متعلق یہ باتیں فرضی یا قیاسی نہیں ہیں۔ حضرت نے یزید کی دعوت بیعت پر جو آیہ کریمہ پڑھی وہ یہ تھی: ”ولا تتركوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار واما کم من دون الله اولیاء ثم لا تنھون“ ظالموں کی طرف نہ جھکنا۔ ورنہ دوزخ کی آگ تم کو آگے لے گی اور خدا کے سوا تمھارا کوئی مددگار تو نہ نہیں تو اس کی طرف سے بھی تم کو مدد نہیں ملے گی۔

یہ گوئی فوری یا جنگی فیصلہ نہ تھا بلکہ سوچا سمجھا ہوا راستہ تھا جس پر آپ آخر وقت تک قائم رہے۔ چنانچہ جب حریر سے ملاقات ہوئی اُس وقت بھی آپ نے اپنا نصب العین ان الفاظ میں جتا دیا۔ ”لو کہ داخل خدا نے فرمایا ہے کہ جو شخص ایسے بادشاہ کو دیکھے جو ظالم ہو۔ حرام کو حلال سمجھتا ہو۔ عہد خدا کو توڑتا ہو۔ سنت رسولؐ کے خلاف کرتا ہو۔ اور بندگان خدا کے ساتھ ظلم و سرکشی سے پیش آتا ہو اور پھر فعلاً یا قولاً اُس پر اعتراض نہ کرے تو خدا اس کو بھی اُسی کے اعمال میں شریک کرے گا۔ سنو! ان کا کام نے شیطان کی اطاعت اختیار کر لی ہے۔ خدا کی طاعت کو ترک کر دیا ہے۔ فساد کو ظاہر، حدود شرع کو معطل۔ غنیمت کو غصب، حرام خدا کو حلال، حلال خدا کو حرام کر رکھا ہے ان پر اعتراض کرنے کا سب سے زیادہ عجیب حق ہے۔“

انصاف سے کہئے۔ اُس عہد کی حکومت کی تصویر اس سے کچھ مختلف تھی۔ یزیدیوں سے یہ تو ہوا کہ اپنی فروعی طاقت (یہ نہ عم خود) حسینؑ کے مرعوب کرنے کے لئے میدان میں لے آئے۔ یہ کسی کی جرأت نہ ہوئی کہ کہتا کہ ”ہمارے امیر المؤمنین خلیفہ رسول پر۔ الزامات غلط ہیں۔ یا خیر ہر اصلاح کا عہد کرتے ہیں۔ آپ بیعت کا وعدہ کیجئے۔“ بے شک زبردست دنیاوی طاقتوں حکومتیں ہمیشہ دہی کرتی ہیں جو یزید نے کیا۔ لیکن اُس کو تو دنیاوی نہیں۔ مذہبی پیشوا ہونے کا دعویٰ تھا۔ اور اب تک اُس کے حامی اپنی باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں۔ پھر آخر میں حجاب ہر طرف سے حسینؑ پر نفاذ اس وقت بھی انھوں نے کہہ تو یہ کہا ”ذابیعوا امرکم وشنہ کا کہ تم لایکین امرکم علیکم غمۃ ثم اقلعوا الی ولا تنظرون۔ ان ولی اللہ الذی نزل الکتاب و یؤتی الی السالحین“ میں تم اور تمھارا شہ کیا سب کی کو اپنی ایک بات ٹھیک اور پھر تمھاری وہ بات تم میں کسی پر غصہ نہ ہو پھر تمھیں جو کچھ کرنا ہے میرے ساتھ کہ گزرد اور تجھے مہلت نہ دو۔ میرا کار ساز وہی خدا ہے جس نے کتاب اتاری ہے اور وہ صالحین کو دوست رکھتا ہے۔ یہ عدم عزیمت۔ یہ استقلال و جرأت۔ یہ حق کے لئے فدا کاری۔ یہ ایمان و یقین کی استواری کھڑے آغوش اور فاطمہؑ کے دودھ کی تاثیر تھی۔ آخر انھیں کے محترم مانا تو تھے جنھوں نے ظاہری بے سرو سامانی اور بے بسی کے اوج قمرش کے جبار اور صاحب مملکت امہ کفر سے ڈانکے چوٹ کہا تھا کہ ”میں تمھارے معبودوں کو نہیں پوجتا تم میرے معبود کو نہیں مانتے تو میرا تمھارا میل کیا۔ تمھیں تمھارا دین اور مجھے میرا دین۔ زندگی کو سود و زیاں کے پیاسے سے ناپنے والے اور ہر خدا کے ساتھ اڑ چلنے والے اس قربانی کی حقیقت کیا سمجھیں۔ اگر یہ ناحسینؑ روحی فداہ کی قربانی محض ذاتی منہ

اور شخصی آن کے سوا کچھ نہ تھی تو اسلام سے پہلے اور بعد ہر زمانہ میں اہل حق نے قوت باطل کے سامنے جو فداکاریوں کے نمونے پیش کئے ہیں سب کے سب سعی لا حاصل اور تہوڑے جا قرار پائیں گے۔ خدا رحمت کرے اقبال پر کیا خوب کہا ہے :-

رمز قرآن از حسین آموختیم      از شرار شش شعلہ با اند و فحیم  
موشی و فرعون و شبیر و یزید      ای دو قوت از حیات آید پدید  
زندہ حق از قوت شبیری است      باطل آخر داغ حسرت میری است

اس حادثہ فاجعہ کی تفصیلات بیان کرنے کا یہ محل نہیں ہے۔ کیونکہ یہ اس مقالہ کا موضوع ہی نہیں۔ سب جانتے ہیں کہ امام نے بیعت سے اجتناب کیا۔ اور مدینہ رسول کو چھوڑ کر حرم مکہ میں پناہ لی۔ یزید یہ کیونکر گوارا کرتا کہ حسین بیعت کے بغیر زندہ رہیں بلکہ سچ بوجھے تو بیعت کے بعد بھی اس امر کا کوئی اطمینان نہ تھا۔ آخر حضرت امام حسن کا انجام آپ کی نظر میں تھا ہی۔ خود آپ نے فرمایا کہ اُن لوگوں کی غرض یہ تھی کہ مکہ میں مجھے گرفتار کر لیں یا ہلاک کر ڈالیں۔ بخدا اگر میں سوراخ میں بھی جا کر چھپوں تو یہ لوگ مجھ ڈھونڈ نکالیں گے۔ قیام مکہ میں اہل کوفہ کے بکثرت خطوط آتے ہیں کہ ہم یزید اور اس کے قتالی سے بیزار ہیں۔ آپ نے اور ہماری رہنمائی کیجئے۔ ورنہ خدا کے یہاں آپ ذمہ دار ہوں گے۔ آخر آپ مکہ سے کوفہ کو روانہ ہوتے ہیں۔ راہ میں پتہ چلتا ہے کہ آپ کے سفیر ابن عم حضرت مسلم بن کو آپ نے حالات کے جائزے کی غرض سے کوفہ روانہ کیا تھا بیدہ دمی سے شہید کر دئے گئے اور یزید کے والی ابن زیاد نے کوفہ میں دہشت انگیزی پھیلانے لگی ہے۔ جس کے اثر سے اہل کوفہ آپ کی مخالفت پر کمر بستہ ہیں۔ تاہم اتمام حجت کے خیال سے آپ بڑھتے ہیں۔ کوفہ کے قریب کربلا میں ابن زیاد کا فرستادہ کمانڈر عمر بن سعد مع لشکر پہنچتا ہے اور آپ محصور ہو جاتے ہیں۔ شروع میں ابوبکر سعد نہیں چاہتا تھا کہ یہ مظلوم اپنے سرے لشکر کی حباثت ابن زیاد کو اکساتی ہے اور وہ ابن سعد کو سخت احکام بھیجتا ہے۔ بالآخر دنیا کے لالچ میں آکر ابن سعد جنگ کا آغاز کر دیتا ہے اور کہتا ہے، ”لوگو امیر کے سامنے گواہی دینا کہ حسین پر پہلا قہر چلانے والا میں ہوں“ کاش وہ شفی سمجھتا کہ وہ یہ تیر حسین کے جسم پر نہیں، رسول پاک کے دل پر۔ بلکہ اسلام کے وجود پر چلا رہا ہے۔ حسین، اُن کے اعزہ اور انصاریں دن کی بھوک پیاس کے باوجود نہایت جرأت سے مقابلہ کرتے ہیں اور نہایت سے طاعنہ کوئی انداز کر کے آخر شہادت شہادت خوش کرتے ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ واقعہ کربلا کی دلخیز تفصیلات آپ سب کو معلوم ہیں۔ زیادہ صراحت کی حاجت نہیں۔ علامہ بیہوشی کے بقول ”وفی قتہ قصۃ فیہا طول لا یحتمل القلب ذکرہا۔ ان کی شہادت کی داستان دراز ہے اور قلب اُس کے ذکر کا تحمل نہیں۔ اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں ”لعن اللہ قاتلہ و ابن زیاد معہ ید یدہ ایمنہ“ بعد کے واقعات یعنی شہیدوں کے لاشوں کی پامالی، خیام آل محمد کی ماراجی، حرم کی اسیری اور دربار ابن زیاد اور دربار یزید میں حاضری کچھ کم دلخیز نہیں۔ اس لئے ان کا ترک کرنا ہی مناسب ہے، مدینہ سے مکہ اور مکہ سے کربلا تک ہر قدم پر حسین اور انصار حسین نے شرافت اور رسالت کا جو اعلیٰ نمونہ پیش کیا ہے وہ مجیر العقول ہے۔ خصوصاً امام عالی مقام نے عزیزوں۔ دوستوں۔ بلکہ غریبوں اور مخالفوں کے ساتھ جو برتاؤ کیا ہے، اسلامی مودع اس کو دنیا کے سامنے ہمیشہ فخر کے ساتھ پیش کریں گے۔ مثلاً جب راہ میں حضرت مسلم کی شہادت کی سنتی ہے تو آپ چھپانے کی بجائے، اپنے رفقا میں اعلان کر کے فرمادیتے ہیں

لے یزید کو لعنت کرنے میں وہی منفرد نہیں ہیں۔ متعدد علمائے اہل سنت ان کے ہم آواز ہیں۔ مثلاً امام احمد بن حنبل۔ علامہ ابن جریر۔ علامہ تفتازانی وغیرہم۔ اور جو علماء کسی وجہ سے لعن شخصی میں احتیاط کرتے ہیں اس فعل کو ملعونہ بھی کہتے ہیں۔ جن طائفہ نے حضرت کے قتل میں حصہ لیا ان میں شقاوت و قساوت کے لحاظ سے شاید ترک کافریہ سے بڑھا دیا ہے۔ پھر ابن زیاد۔ پھر ابن سعد۔ پھر یزید۔ اس لئے حضرت کی کبھی تعظیم کر میں نے یزید سے اچھا کافر نہیں دیکھا۔

کہ حالات بدل گئے ہیں۔ تم میں جو واپس ہانا چاہتے چلا جائے۔ یا جب حجر اور اس کا دستہ جو حضرت کو گھیرنے کے لئے بھیجا گیا تھا پیاس سے بیہوش ہو گیا تو آپ نے بے تامل اپنا تمام ذخیرہ آب اس کو اور اس کے ساتھیوں کو بخش دیا۔ بعد کو انصار نے کہا کہ اس وقت تو اور اس کے رفقا سے ہم نبٹ سکتے ہیں۔ جب فوجیں زیادہ آئیں گی تو مقابلہ دشوار ہوگا۔ مگر آپ نے فرمایا کہ ہم اپنی طرف سے پہل نہیں کریں گے۔ بعض لوگوں نے کسی محفوظ مقام پر منتقل ہونے کا مشورہ دیا۔ لیکن امام نے حجر سے جو قرار داد ہوئی تھی اسکی خلاف ورزی پسند نہ فرمائی۔ اسی طرح ہر معاملہ میں صدق مقال و ایفاء عہد کی تاکید فرماتے رہے۔ جب شب شہادت آئی اور رفاہیوں نے مشکل عبادت و تلاوت کے لئے آپ کو ایک رات کی مہلت دی اس موقع پر آپ نے اپنے انصار سے مخاطب ہو کر فرمایا: ”انی لا اعلم اصبی یا اوفی ولا خیر من اصبی ولا اہل بیت ابرو ولا اوصل من اہل بیٹی خیر اکم اللہ عنی خیر۔ الا وانی قد اذنت لکم فی تطلقوا جمیعاً فی حلّ لیس علیکم حرج منی ولا ذمام من بیعتی۔ ہذا اللیل قد غشیکم فاختذوہ جملہ“ میں اپنے رفقا سے زیادہ وفادار اور نیکو کار کسی کو نہیں جانتا اور نہ اپنی اہل بیت سے زیادہ سلوک اور صلہ رحم کرے والا۔ خدا تمہیں میری طرف سے جزائے خیر دے میں تمہیں بخوشی اجازت دیتا ہوں۔ تم میرے عہد کی پابندی سے آزاد ہو۔ تم ہر کوئی تنگی یا میری بیعت کی ذمہ داری نہیں ہے۔ دیکھو رات چھا گئی ہے اس کی تاریکی میں نکل جاؤ۔ جس پر عزیزوں اور رفیقوں نے جواب دیا اگر ہم ستر مرتبہ قتل کئے جائیں اور چلائے جائیں تو بھی آپ کے قدم چھوڑنے والے نہیں۔ مورخین نے یہ بھی لکھا ہے کہ آپ نے انصار سے ارشاد کیا کہ دشمنوں کو صرف مجھ سے کد ہے۔ میں تمہیں اجازت دیتا ہوں کہ تم میں سے ہر ایک میرے خاندان میں سے ایک فرد کا ہاتھ تھامے اور اپنے وطن کو چلا جائے۔ مگر ان وفاداروں نے صاف انکار کر دیا۔

بعض روایات میں یوں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا: ”لوگو! دنیا نے اپنا رنگ کیسا بدل لیا ہے۔ نیکی سے خالی ہو گئی ہے۔ انوس دیکھتے نہیں کہ حق کو یہی پشت ڈال دیا گیا ہے اور باطل پر علانیہ عمل کیا جا رہا ہے اور کوئی نہیں جو اس کا ہاتھ پکڑے اسے سہارا دے۔ بس اب وقت ہے کہ مومن حق کی راہ میں لقاء الہی کی خواہش کرے۔ میں شہادت کی موت پہنچا ہوں۔ ظالموں کے ساتھ زندہ رہنا بجائے خود ایک جرم ہے۔“ (طبری)

اد پر کے بیانات سے چند امور بخوبی واضح ہو گئے ہوں گے۔ یعنی:۔

(الف) بنی ہاشم اور خصوصاً حضرت علی اور آل علی روایات اسلامی اور اپنے بلند کیرکڑ کے لحاظ سے بجا طور پر مسلمانوں میں خاص احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ شعائر دین کا احترام و تحفظ کرنے والا ان سے زیادہ کون ہو سکتا تھا۔ ان کے خلاف بنی امیہ کے افراد (معدوے چند حضرات کو چھوڑ کر) اپنے مفاد کے لئے جائز و ناجائز کی مطلق پروا نہ کرتے تھے۔

(ب) خلافت کی اطاعت شرعاً مامور ہے۔ لیکن علی الاطلاق نہیں۔ ورنہ حضرت ابن زبیر ان کے رفقا میں اکثر صحابہ عظام سادات کرام جنہوں نے بعد کی حکومتوں کے خلاف خروج کیا اور جن کا ساتھ وقت کے علماء و صلحا دے دیا۔ سب کے سب باغی اور واجب القتل اور مستحق عذاب آخری قرار پاتے۔ لیکن اہل علم نے ایسا نہیں کہا۔ اکثر کی یہ رائے ہے کہ اگر خلیفہ کفر کرے یا صالح امت کو تباہ کرے تو اس پر خرم حائل بلکہ حالات مساعد ہوں تو واجب ہے۔ چہ جائیکہ کسی ذمہ دار فرد نے وجہ ہلا لیا ہو۔

(ج) امیر معاویہ اور ان کے رفقا کا طرز عمل حضرت علی اور شہید کے ساتھ نہ صرف خلاف احترام اہل بیت بلکہ خلاف انصاف تھا۔ لیکن یہ نفوس قدسیہ باوجود کراہت اس پر خاموش رہ سکتے تھے۔ لیکن جہاں وہ طریق شریعت سے ٹکراتا تھا وہ ٹوک

دینے پر مجبور ہو جاتے تھے۔ پھر امیر - وہ علانیہ شریعت کی خلاف ورزی پسند نہ کرتے تھے۔ کم از کم اُس وقت تک یہی حال تھا جب کہ امام حسنؑ نے ان سے سلج کی - یہ اور بات ہے کہ کامل اقتدار پاسنے پر استغویٰ نے شرانگہ کی خلاف ورزی، بلکہ منبت نبوی سے بے اعتنائی شروع کر دی۔ پھر یزیدؑ تو فاسق مجاہد اور مفاد اسلام و مسلمین کا حلقہ بر باد کرنے والا تھا۔ مودھین نے لکھا ہے کہ اُس کے تھوڑے سے چہرہ سلطنت میں (۳۳ سال - عمر تالیف کو تاہ) تین جرم اُس سے ایسے سرزد ہوئے کہ امت مسلمہ کبھی معاف نہ کرے گی :- قتل حسینؑ - وقعتہ اخرہ (جس میں مرید منورہ پر چڑھائی کی گئی تین دن تک پشہر لٹا گیا۔ سات سو صحابہ رسول قتل کئے گئے) - اور ایک ہزار دو شیزہ لڑکیوں کی عصمت درسی کی گئی، اور حملہ مکہ معظمہ (جس میں حرم کعبہ پر مخنیق سے سنگباری کی گئی اور غلام کعبہ جل گیا) - صحابہ کا قول ہے کہ یزید کے اعمال ایسے تھے کہ اگر ہم اُس پر خروج نہ کرتے تو ہم پر آسمان سے پتھر پڑتے۔ یہ تھے ”امیر المومنین“ یزید کے قوت :- ”امیر المومنین“ کو وادین میں بند کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ایک لقمہ کسی خوشامدی نے نجیب بنی امیہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے سامنے یزید کا ذکر کرتے ہوئے اُس کو امیر المومنین کہہ دیا تو آپ نے اُس کے بیس کوڑے لگوائے۔

(د) یہی وجہ تھی کہ حضرت امام حسینؑ نے یزید کی بیعت کو شروع سے آخر تک ناپسند کیا۔ اس میں اپنی جان اور خاندان کی تباہی کی پروا نہ کی۔ اس لئے کہ آپ کا بیعت کرنا اپنے مقدس نام کے دین کو تہاہ ہونے پر رضا کا مترادف ہوتا۔ دوسرے صحابہ نے ضرور بیعت کی مگر مجبوراً نہ کہ رضا۔ ندی سے - ایسی صورت میں آپ کا فعل عزیمت کا تھا۔ دوسروں کا عمل اجبت پر تھا۔ رخصت پر عمل گزارا نہیں۔ لیکن عزمیت کا درجہ کہیں بلند تر ہے۔ نیز یہ واضح ہے کہ آپ کا طریق کار ہنگامی نہ تھا۔ بلکہ تمام نتائج و عواقب کو سوچ کر اختیار کیا گیا تھا۔

(د) آپ بخوبی جانتے تھے کہ بالفرض یزید کی بیعت بھی کر لی جائے تو کبھی وہ اور اُس کے عمال آپ کے وجود کو اپنی راہ کا ٹٹا تھے رہیں گے۔ جیسا کہ حضرت امام حسنؑ کے ساتھ کیا گیا۔ پناچہ آپ نے ایک مرتبہ فرمایا کہ مجھے ڈر تھا کہ مکہ ہی میں مجھے گرفتار یا ہلاک کر دیا جائے گا۔ نیز یہ کہ اگر میں کسی سوراخ میں چھپوں تو بھی یہ لوگ مجھے ڈھونڈ نکالیں گے۔ یہی وجہ تھی کہ آپ نے اپنے خیر خواہوں کے مشورہ پر عمل نہ کیا کیونکہ ان لوگوں کی تمام پہلوؤں پر نظر تھی اور آپ نے کوفہ والوں کی دعوت نصرت کو قبول فرمایا۔

(و) شروع سے آخر تک آپ کا طریق کار خدا اور احکام خدا کی اطاعت و انابت - صدق وعدہ اور وفائے عہد - ایثار اور خلوص کا آئینہ تھا۔ اور کوفیوں اور شامیوں کا رد یہ اس کے - برجہ - پر اظہار حق اور اتمام حجت میں غالباً یہ مصلحت تھی کہ دنیا یزیدیوں کی اصلی شکل دیکھ لے اور یزید نے اپنے اوپر خلافت دینی - دینی اور نیابت رسول و مقتداۃ اسلام کا جو نقاب ڈال رکھا ہے وہ نوح کر چھینک دیا جائے۔ مئی انہوں کے معاندانہ بلکہ سبب - طرز عمل نے درحقیقت اخلاقی طور پر ان کی شکست اور حسینؑ کی فتح پر تبصرہ کر دی جس کا اعتراف انصاف پسند غیر مسلموں نے بھی کیا ہے۔

واقعات شہادت پر عام تبصرہ کرنے کے بعد ہم خاص طور پر مضمون نگار کے اُن مغالطوں کو جن سے مسلمانوں میں گمراہی اقماتہا پسینہ دیتے ہیں اور جن کو بڑھ کر دوسروں کو اپنی سنت کے مسلک سے بدگمانی ہو سکتی ہے، پیش کریں گے ان کا جواب دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ ان کے مضمون کا حاصل یہ ہے :-

(۱) اہل بیت کے سلسلے میں مسلمان افراط و تفریط میں مبتلا ہو گئے ہیں اور اعتقاد و عمل میں غلو سے کام لیتے ہیں۔ چنانچہ ہزاروں ہے جنہا در روایات اہل بیت اور واقعہ اکبر کو اہمیت دینے کی غرض سے گھڑائی گئی ہیں۔ مگر مضمون نگار نے سارا زور و قلم افراط کی بڑائی

لے تاریخ الخلفاء - علامہ حضرت امام حسنؑ کی شہادت سب سے پہلی تھی کہ کسی نے اصل واقعہ اور اصل محرک کو جاننا کسی نے نہ جاننا۔ اس کے برعکس سیدنا حسینؑ کی شہادت بڑھتی

انے پر صحت کر دیا ہے۔ اس نے عجوبہ ہمیں دوسرا رخ نمایاں کرنا پڑا۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ افراد و تفریبا سے اجتناب واجب ہو جاتا ہے اصل روایات کی ترویج و اشاعت نادرہ۔ لیکن واقعہ بذات خود نہایت اہم (دنیاوی نہ سہی - دینی اعتبار سے) اور دلخراش۔ اور افسوس و تعجب ہوتا ہے کہ نام نہاد مسلمان اتنی جلد رسول پاک کی وصیت کو بھول گئے۔ جزئیات کی بحث بیکار ہے۔ اصل واقعہ اور ان حضرات کی جن کو اس ناگوار واقعے میں غیر معمولی مصائب سے دوچار ہونا پڑا، اہمیت سے کون مسلمان انکار کر سکتا ہے۔ بھلا بے اصل روایات سے عوام کو روکے۔ مگر اللہ حسین کی عظمت گھٹانے اور ان کے مخالفوں کا جرم ہلکا کرنے کی کوشش نہ کیجئے۔

(مضمون نگار خود اعتراف کرتے ہیں کہ واقعات کا تقاضا کچھ اور ہے اور امیر معاویہ کے شرف صحابیت کا تقاضا کچھ اور۔ انھوں نے ان کرنے کے بعد حامیان بنی امیہ (مثلاً علامہ ابن تیمیہ - اور ابن خلدون وغیرہ) کے دامن میں پناہ لینے کی سعی کی ہے اور مات کی لیب پوت سے کام لیا ہے۔ کاش وہ اتنا خیال کرتے کہ امام حسین تو اس سے زیادہ رعایت کے مستحق تھے کہ وہ صحابی اور رسول ہونے کے دھڑے شرف سے مستحق تھے۔ یہ صحیح ہے کہ حمیر صحابہ کی نسبت بدگوئی نہ کرنی چاہئے۔ لیکن اسی کے ساتھ ان کے بل کی تائید یا توجیہ کرنی بھی مناسب نہیں۔ رہا ضرورت و اوقات کا اظہار تو اس سے تو موصوفین اور محدثین میں کون ہے جو جرم کا پوچھنے والے نے اپنے نزدیک امام پر بڑا احسان کرتے ہوئے آپ کی شہادت کو تو تسلیم کیا ہے۔ مگر اس کو محض ذاتی عزت کا سوال دیا ہے۔ حالانکہ دوسری جگہ خود ان کے خیال کو باطل ٹھہرایا ہے۔ اب کچھ کس کو صحیح مانا جائے۔

کہ شیوہ ہائے تڑپا ہم آشنائی نیست

گویا ان کے نزدیک (معاذ اللہ) امام کی قربانی محض "ایک شرور المزاج غیور سردار" کی ضد تھی۔ ہماری رائے میں مضمون نگار جو کچھ لکھا ہے وہ تعصب کے تحت لکھا ہے۔ ورنہ کوئی ہوشمند اور بے تعصب غیر بھی امام کی تصویر اتنی مکروہ انداز میں پیش کرنے کی بات نہ کرے گا۔

اوپر آپ نے ملاحظہ کیا کہ امام نے صاف صاف فرمایا تھا کہ ظالموں کے ساتھ زندہ رہنا بجائے خود ایک جرم ہے۔ مگر ہمارے محقق "مومن نگار" اس کو محض ذاتی عزت کا سوال سمجھتے ہیں۔ اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ حسین غلط بیانی سے کام لے رہے۔ استغفر اللہ - سردار ان بہشت کی نسبت ایسا گمان بھی دینا ان کے منافی ہے۔ خود امام کا ارشاد ہے کہ جب سے مجھے جھوٹ کا گناہ ہونا معلوم ہوا ہے میں نے وٹ سے کبھی لب کو آکودہ نہ کیا۔

(۴) صاحب مضمون نے امام کے ترک بیعت کو اجتہاد شخصی اور صحابہ کے بیعت کر لینے کو اجتہاد اجتماعی کہہ کر امام کے مرتبہ کو فروغ دینے کی سعی کی ہے۔ حالانکہ اگر صحابیت کا پاس ہے تو امام تو صحابیت کے علاوہ اہل بیت میں بھی داخل ہیں۔ اور اگر تعداد پر ترجیح ہے اور وہ (بدوں کو گناہ کرتے ہیں تو لا نہیں کرتے) کے قابل ہیں تو سبھی "من رآ منکم منکر فلیغیرہ" (جو تم میں بُرائی دیکھے تو اس کو ہاتھ سے بدل دے۔ یہ نہ ہونے زبان سے۔ ورنہ کم از کم دل سے ضرور بُرا جانے) کی افشا کچھ اور ہے۔ اسی طرح افضل الجہاد و کلمۃ الحق عند سلطان جائز کو بھی پیش نظر رکھئے۔ جن اسیاب نے بیعت کی وہ خون جان سے مجبور کی۔ ورنہ بڑے کو نااہل جانتے تھے۔ اور پھر جوں ہی موقع ملا ان حضرات نے تیرید کا رقبہ بیعت اپنی گردن سے نکال دیا۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا۔

(۵) ان کو شکایت ہے کہ شیعی پر وہ پانگڈانے اس واقعہ کو بڑھانے میں زیادہ کام کیا ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ غلط پروا گنڈا کے ان قدر مواقع امویوں کو ملے دوسروں کو نہیں ملے۔ اور واقعی میں انھوں نے اپنی حکومت کی بُرائیوں اور اپنے مخالفوں کی بھلائیوں پر

پردہ ڈالنے کی جس تندہ کو شش کی سہ شاید ہی کسی نے کی ہوگی۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ قوت اُن کی پشت پر تھی۔ اوپر آپ نے ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ امیر معاویہ کو حضرت علیؑ کے فرضی مطالب کی اشاعت کا کتنا اہتمام تھا (صحیح مسلم۔ طبری وغیرہ) اُن کے عہد سے مردانِ حجاز کے عہد تک (حضرت عمر بن عبدالعزیز کا مبارک زمانہ چھوڑ کر) منبروں پر علی مرتضیٰ کو سب دشمن کی جاتی تھی۔ مزید تائید کی ضرورت ہو تو علامہ شبلی کا بیان سن لیجئے وہ لکھتے ہیں کہ: ”حدیث کی تدریس بنو امیہ کے زمانہ میں ہوئی جنہوں نے پورے آٹھ سو برس تک سندھ سے ایشیائے کوچک اور اندلس تک مساجد جامع میں آلِ فاطمہؑ کی توہین کی اور جمعہ میں سر منبر حضرت علیؑ پر لعن کہلوا دیا۔ سیکڑوں ہزاروں حدیثیں امیر معاویہ وغیرہ کے فضائل میں بنوائیں۔ عباسیوں کے زمانہ میں ایک ایک خلیفہ کے نام بہ نام پیشین گوئیاں حدیثوں میں داخل ہوتیں۔ لیکن نتیجہ کیا ہوا۔ عین اُسی زمانہ میں محدثین نے علانیہ منادی کر دی کہ یہ سب جھوٹی روایتیں ہیں۔ آج حدیث کا فن اس نفس و خاشاک سے پاک ہے۔ اور بنو امیہ اور بنو عباسیہ جو ظلم اللہ اور جالشیہ پیمبرؐ کے اُسی مقام پر نظر آتے ہیں، جہاں اُن کو ہونا چاہئے تھا۔“ خدا محدثین تحقیق کو جزائے فیروزے کے انھوں نے کھوئے کو کھرت سے انگ کیا، تاہم کرنے والوں نے تو اپنے نزدیک دین کی تحریب میں کسر اٹھانہ رکھی تھی۔ جی چاہتا تھا کہ اس قسم کی افشال حدیثوں اور روایتوں کا پردہ چاک کیا جائے۔ لیکن مقالہ کافی طویل ہو گیا ہے۔ اس لئے باقی چند اہم اغلاط جو مضمون نگار کے بیانات ہیں اُن سے تعرض اور تعقب کرنے کے بعد اس کو ختم کرنا ہی مناسب معلوم ہوتا ہے۔

(۶) انھوں نے اپنے مضمون میں نہایت جسارت سے حضرت کے اقدام کے متعلق بغاوت کا لفظ استعمال کیا ہے اور جب کسی شخص نے ٹوکا تو صاف صاف اظہارِ مذمت کرنے کی بجائے تاویل رلیک کی آڑ لی ہے۔ درآں حالیکہ انھوں نے حضرت علیؑ یا امام حسنؑ کے مقابلہ میں امیر معاویہ کے خروج کو کہیں بغاوت سے تعبیر کرنے کی جرأت نہیں کی جبکہ حدیث رسول خود اُس کو بغاوت قرار دیتی ہے۔ دراصل امام حسینؑ کے بارے میں یہ رائے اپنی سنت کے مسلک کے سرسرمافی ہے۔ لیکن چونکہ بعد کو انھوں نے خود اس مکررہ اور مبغوض لفظ کی تاویل کی ہے ہم بھی زیادہ تعرض نہیں کرتے۔ اتنا ضرور کہیں گے کہ:

نہ تھی دل میں تو کیوں آئی نہ باں بہ

(۷) انھوں نے بڑا زور اس امر پر دیا ہے کہ آخر میں حضرت اپنا ہاتھ یزید کے ہاتھ میں دینے اور بیعت کرنے پر آمادہ ہو گئے تھے لیکن اس کے عمال راضی نہیں ہوئے۔ سچ پوچھیے تو یہ بڑا گمراہ کن پرواگندہ ہے اور اگر اس کو صحیح مان لیا جاتا ہے تو سردارِ جوانانِ جنت کی عظمت اور آپ کی شہادت کی وقعت مسلمانوں کی نگاہ میں بہت گر جاتی ہے۔ کر لیجئے وہ تو بیعت کو طیار تھے عمالِ حکومت ہی نے قبول نہیں کیا۔

اس روایت کی نسبت ذرا تفصیل سے عرض کرنے کی ضرورت ہے۔ ہمارا جہاں تک خیال ہے یہ پہلے پہل طبری کے یہاں ملتی ہے۔ اور طبری سے دوسروں نے نقل کی ہے۔ یہ روایت اور درایت ہرگز قابل اعتبار نہیں۔ روایت تو اس لئے کہ اس کے راویوں میں ایک شخص مجال بن سعید ندیم کے نزدیک پایہ اعتبار سے ساقط ہے۔ حافظ ذہبی اور ابن حجر دونوں نے اُس پر جرح کی ہے (سیر العمامہ جلد ۶ - صفحہ ۱۸۵) اس کے علاوہ عقبہ بن سحمان جو مدینہ سے مکہ اور مکہ سے عراق تک امام کے رفیق رہے اور شہادت تک آپ سے ہذا نہیں ہوئے اور اول سے آخر تک حضرت کے تمام مخاطبات سنتے رہے ہیں، حلف کرتے ہیں، ”فواللہ ما اصابنا من ہذا ہذا یضیع بدنی ید یدہ“ بخدا آپ نے ہرگز یہ شرط جیسا کہ مشہور ہے پیش نہیں کی کہ آپ یزید کے ہاتھ میں ہاتھ دیدیں گے (تاریخ الحسین

سیرۃ النبی حصہ اول صفحہ ۶۱۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ پرواگندہ فادانِ اولیٰ نے اُس زمانہ میں کر رکھا تھا۔ جس کی عقب بن سحمان کو تردید کرنی پڑی۔ دیکھو یہی اخیر اور تاریخ الحسین مطبوعہ مصر۔

از علی جلال حسین - کتاب ثانی - مطبوعہ مصر - صفحہ ۵۴ - حقبہ نے اس کا بھی انکار کیا ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ مجھے کسی سرحد پر بھیج دو۔ ہاں آپ نے یہ ضرور کہا ہے کہ مجھے جہاں سے آیا ہوں وہاں لوٹ جانے دو یا خدا کی وسیع زمین میں کہیں نکل جانے دو۔ خود طبری میں اس روایت کی تین صورتیں ہیں۔ پہلی تو یہ ہے کہ آپ نے یہ سرگز نہیں کہا کہ اپنا ماتمہ بیزید کے ماتمہ میں دیدیں گے یا یہ کہ کسی سرحد کی طرف ان کو جانے دیا جائے بلکہ یہ فرمایا کہ مجھے اس وسیع و عریض زمین میں کسی طرف نکل جانے دو۔ میں دیکھوں کہ انجام کیا ہوتا ہے۔ اس روایت میں تو کوئی مضابطہ نہیں۔ دوسری روایت ایک اور موقع پر یہ ہے کہ یا تو میں جہاں سے آیا ہوں وہیں چلا جاؤں یا مجھے بیزید کے پاس چلا جانے دو یا کسی سرحد کی طرف نکل جانے دو۔ یہ بھی جنرل برنا نہیں۔ البتہ تیسری صورت جس کا آغاز لفظ قبل سے ہے، یہ ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ یا تو میں جہاں سے آیا ہوں وہیں چلا جاؤں۔ یا میں اپنا ماتمہ بیزید کے ماتمہ میں دیدوں یا مملکت اسلام کی سرحد پر مجھے روانہ کر دیا جائے۔ اس روایت پر جرج اور گزری - مضمون نگار کا روایت دیکھنے کے قابل ہے کہ انھوں نے طبری کے صرف اُس VERSION کو اختیار کیا جس میں بیزید کی برتری اور امام کی ذہانت کا پہلو نکلتا ہے۔ اور اس کے برعکس دوسری روایت کو سب سے حذف کر دیا۔ رسول کی وصیت کا پاس اتنا تو ہوا!

درایت دیکھا جائے تو بھی یہ داستان دروغ بے فخرغ معام ہوتی ہے۔ اول تو یہ بعض کتابوں میں عمر ابن سعد کے قول کی حیثیت سے آئی ہے۔ اور مخالف کا بیان جو یک طرفہ ہے اُس کا اعتبار کیا، دوسرے طبری کا بیان ہے کہ امام اور ابن سعد کے باہمی مذاکرات تنہا ہی ہوئے تھے اور لوگوں میں اس کا چرچا تھا بغیر اس کے کہ انھوں نے کچھ سنا جو یا جانتے ہوں۔ کتاب الحسین کی عبارت ہے: ”تحدث الناس وان لم یسمعوہ“ یعنی لوگوں میں بے سنے ہوئے اس کا چرچا ہو گیا۔ خوب۔ ہزاری گپ کی کہا سند۔ مگر مضمون نگار کا تو مطلب یہ ہوتا تھا کہ حضرت اس پر آمادہ ہوتے تو مخالف کو لڑائی ہی کی کیا ضرورت تھی۔ چوتھے خود امام کا ارشاد اس بات کی تائید کرتا ہے۔ طبری لکھتا ہے کہ جب حضرت نے یہ فرمایا کہ اگر تم لوگوں کو میرا آنا گوارہ ہو تو دنیا میں کسی گوشہ امن کی طرف مجھے چلا جانے دو۔ اس پر کو فیہ میں سے قیاسی بحث نے کہا کہ آپ اپنے قرابت داروں کا کہنا کیوں نہیں مان لیتے (یعنی بیزید کی بیعت کیوں نہیں کر لیتے) آپ نے فرمایا کہ میں ذلت کے ساتھ ان لوگوں کے ماتمہ میں ماتمہ دینے والا اور غلاموں کی طرح اطاعت کا اقرار کرنے والا نہیں۔ اس کے بعد آپ نے یہ آیات کرمہ تلاوت کیں :-

”انی عذت برہی و ربکم ان ترجموں - انی عذت برہی و ربکم من کل متکبر لا یومن بیوم الحساب“ میں اپنے اور تمھارے رب کی پناہ مانگتا ہوں اس سے کہ تم مجھے سنگسار کرو۔ اور میں ہر متکبر سے جو روز حساب پر ایمان نہیں رکھتا خدا کی پناہ مانگتا ہوں۔ اگر بیعت کی آادگی کا افسانہ صحیح ہوتا تو مخالف جواب دے سکتا تھا کہ کل (و محرم کی شب) تو آپ بیزید کی بیعت کو آمادہ تھے آج ۱۰ محرم! اس سے بیزیدی کی کیا وجہ۔ اگر کوئی یہ کہہ کر قرابت دار سے بیزید نہیں بلکہ ابن زیاد مراد ہے جس کی بیعت پر قیاس نے زور دیا۔ مگر امام نے انکار فرمایا۔ تو بھی غلط ہے۔ کیونکہ آپ کی قرابت بیزید سے تھی ابن زیاد سے نہ تھی۔ اس کے ثبوت کے لئے کتب انساب کا حوالہ کافی ہے۔ علاوہ برہی حضرت مسلم کا قول ابن زیاد سے کہ و اللہ اگر مجھ میں کچھ بھی قرابت ہوتی تو تو مجھے قتل نہ کرتا۔ نیز بیزید کا کہنا کہ اگر ابن زیاد کو حسین سے قرابت ہوتی تو اس حرکت کا مرتکب نہ ہوتا۔ ہاں اسے دعوے کا موید ہے۔ اگر قرابت دار ابن سعد مراد لیا جائے اور کہا جائے کہ وہ ابن زیاد کی بیعت کا موید تھا تو بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ ابن سعد نے ابن زیاد کی بیعت کا سوال ہی کبھی نہیں اٹھایا۔

(۸) اب رہا ان کا یہ قول کہ دیگر صحابہ کرام نے بیزید کی بیعت کر لی تھی۔ اس کا جواب ہم دے چکے۔ تکرار کی ضرورت نہیں ہے۔  
(۹) ہاں اگر حادۃ کر بلا پر بیزید کا افسوس واقعی تھا یا اُس کے آنسو مگر مجھ کے آنسو تھے۔ اس کے متعلق ہمارا خیال ہے کہ اس کے تاسف میں تسلی کا شائبہ معلوم ہوتا ہے۔ سب سے پہلے جو فرمان بیزید کی طرف سے اپنے والدیہ کے نام جلتا ہے اس کے الفاظ بقول طبری: ”ہاں کہ ا- حسین! اور عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر سے بیعت لینے میں بہت تشدد کرو اور جب تک بیعت نہ کریں انھیں درجہ نہ دو۔ دوسرے موصوفین کے یہاں بھی تشدد یا اُس سے ملتا ہوا لفظ پایا جاتا ہے۔ بعض نے تو در صورت عدم بیعت زندہ کر قرار کر کے یا سرفلم کر کے یا

لے تاریخ کا علی ابن اثیر میں بھی تقریباً یہی روایت ہے۔

حکم نقل کیا ہے۔ اس کے بعد جب یہ حادثہ فاجعہ ظہور پذیر ہو چکا ہے تو اسیران اہل بیت کو ذرے دمشق روانہ کئے جاتے اور دربار یزید میں حاضر ہوتے ہیں۔ اُس وقت یزید کا حضرت کے دین دن مبارک سے گستاخی کرنا اور حضرت ابو بکرؓ کا ملامت کرنا طہری اور ابن ابی اثیر وغیرہ نے نقل کیا ہے۔ اسی طرح ایک برکت خانی کا اسیران اہل بیت میں سے ایک شہزادی کو (معاذ اللہ کہنیزی) کے لئے طلب کرنا حضرت زینبؓ کا اس کو جھڑپ کرنا اور یزید کا آپ سے سخت کلامی کرنا وغیرہ وغیرہ ایسے امور ہیں جن پر پردہ ڈالنا ممکن نہیں۔

قریب آتا ہے روزِ محشر چھپے گشتوں کا خون کیونکر جو چپ رہے گی زبانِ خیر ہو پکارے گا آستیں کا بعد کو عام ملامت سے متاثر ہو کر وہ دنیاوی عواقب کے خیال سے باواقعہ پھپھٹایا اور خاندانِ رسولؐ کے ساتھ حسن سلوک کیا۔ اس لئے حضرت سکینہؓ کا قول ہے کہ میں نے یزید سے اچھا کافر نہیں دیکھا۔ علامہ سیوطی کی عبارت یہ ہے کہ جب سرطانی شہداء یزید کے پاس آئے ”مُسْتَبَقْتَلِمْ اَوَّلًا ثُمَّ نَدِمْنَا مَقْتَدِ الْمُسْلِمُونَ عَلٰی ذٰلِكَ وَالْبَغْضَةُ النَّاسِ وَحَقَّ لَہُمْ اَنْ یَّبْغِضُوْهُ“ یعنی وہ ان کے قتل ہونے سے اول تو خوش ہوا اور جب مسلمانوں نے اس حرکت کو نا پسند کیا اور سبیا طور پر اس کو مغضوب رکھا تو وہ پھپھٹایا۔ حضرت امام احمد بن حنبل کے متعلق مروی ہے کہ ان سے ان کے فرزند نے پوچھا کہ آپ یزید کے بارے میں کیا کہتے ہیں آپ نے فرمایا کہ میں کیوں نہ اُس پر لعنت کروں جس پر خدا نے لعنت کی ہے۔ اُس کے بعد آپ نے یہ آیت تلاوت کی ”فَبِئْسَ مَا کَانُوا یَفْعَلُوْنَ“ مضمون نکارت، اس سلسلہ میں ابنِ تیمیہ اور ابنِ کثیر کا حوالہ دیا ہے مگر خاص یہ کہ امام ابنِ حنبل کے مقابلہ میں ان کی راہوں کی کیا حقیقت۔

(۱۰) غلط روایات اور دوسری بدعات جو واقعہ ناجائزہ کر بلا کے ضمن میں مشہور رائج ہو گئی ہیں ان کو ہم بھی نہیں سمجھتے۔ اور مضمون صوفی اُن سے تعرض کرتے تو مناسب تھا۔ مگر ان کا فرض تھا کہ یہ کام اس طرح کرے کہ نہ عظمتِ اہل بیت مجروح ہوتی نہ حقیقت سے چشم پوشی لازم آتی۔

### تیناکِ عشرۃ کاملہ

حق تو یہ ہے کہ :

مقبولی کسے رادسترس نیست قبولِ خاطر اندر دست کس نیست  
حمیت جو محبوبِ رب العالمین کے محبوب تھے ان کا نام معاندین کی تمام کوششوں کے باوجود آج بھی اہل ایمان کے لئے حرزِ جاں ہے۔ اور اس کے برخلاف تاریخ اسلام میں یزید کا **ROLE** متراونِ شقاوت و فساد - حد یہ ہے کہ :  
لفظِ یزید داخلِ دشنام ہو گیا

### ایک سنی مسلمان

لے طہری دامنِ ائمر - اس سے پہلے اہلِ نہاد و عنایتِ مہربان سے گستاخی کر چکا تھا جس پر حضرت زینبؓ نے اس کو ٹوکا تھا۔ طہری دامنِ ائمر نے شروع میں اس واقعہ پر مزید کاغوش ہونا دامنِ نہاد کو اعزاز دینا لکھا ہے۔ مگر مضمون نگار دیکھے تو طہری دامنِ ائمر سے استناد کرتے ہیں۔ البتہ مزید کی طیت میں ان روایات سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ اے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ کچھ اُسے قیل ہے ہے جیسے کہ کوئی اکثریت جب کسی عظمت پر مظالم کرتی ہے تو ذمہ دار حکام ان افعال پر اظہارِ افسوس کو دیتے ہیں انہیں اس کے خلاف اہل سے کسی قسم کا قانونی مواخذہ کیا جائے۔ سچے پوچھتے تو اس طرح ظلم پر راضی ہونے سے وہ لوگ بھی عقلاً و نقلاً شریکِ ظلم ہوتے

**کتابیات ۱ -** قرآن مجید - صحاح ستہ و دیگر کتبِ حدیث - تاریخ طہری حصہ اول - تاریخ کاظمی ابن ابی حاتم - تہذیب ائمہ سنی - نبضۃ الحسین مطبوعہ بغداد - تاریخ الحسین مطبوعہ تہران - تاریخ الخلفاء سیوطی - الکمال فی اسما و الرجال - الاستیعاب - اسد الغابہ - شرح عقاب نفی - سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم - سیر الصحابہ جلد ششم - سرائدِ تہذیب - تحفۃ ائمتنا عشرہ -

# ایک نئی آواز

## (احمد عظیم آبادی)

ضرورت ہے کہ ملک کے نوجوان شعرا کو جن میں ترقی کی اہمیت پائی جاتی ہے سامنے لایا جائے، چنانچہ کچھ اشاعت میں جناب کوثر چاند پوری کا مضمون شفا گو آبادی پر اور اس مہینے احمد عظیم آبادی کی شاعری پر پروفیسر راشد کا کوئی کا تبصرہ اسی سلسلہ سے متعلق ہے۔

نہاڑ

آج کل اردو شعور و ادب کی دنیا نثار خانہ سے کم نہیں۔ اپنی اپنی دفلی ہے اور اپنا اپنا راگ۔ کان پڑی آواز سنائی نہیں دیتی اور اس لگامہ میں اگر کوئی آواز نہ پایا ہو سکتی ہے تو نعرہ بازوں کی، چنانچہ چیخ کر بولنے والوں کا بازار سبب سے گراں ہے۔ گنہگار سبھاؤ پر جاتی ہے۔ جنس پند نہیں۔ اچھے اور برے کا فرق، علم و جہل کی تقسیم، فن و ادب کی تفریق کون کرے اور کیوں کرے۔

جو ہے سو موج رنگ کے دھوکے میں آگیا

اس افراتفری اور رواروی میں زیادہ نقصان ان شعراء کا ہوا یا ہو رہا ہے جو نئے ہیں اور اپنی تمام اہمیتوں اور صلاحیتوں کے باوجود اس "بزمِ بائے و ہو" میں خود کو اجنبی اور کٹا کٹا سا محسوس کرتے ہیں۔ نئے ہیں، انہی ہی بیخ نہیں سکتے، چلنا نہیں جانتے یک کونے میں بیٹھ کر اپنا راگ چھیڑ دیتے ہیں لیکن نقار خانے میں طوطی کی آواز سننے تو کون سہ۔

"سازیمت" ایک ایسے ہی نئے شاعر کا پہلا مجموعہ کلام ہے۔ احمد عظیم آبادی کی شاعری نئی آواز ہے لیکن اس میں کانوں کے راستے دل میں اترنے کی صلاحیت ہے۔ نیا فحشوری غزل کو "زیادہ تاثرات" کہتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ یہ جامع تصویر تمام فنونِ لطیفہ کا معیار ہے۔ اگر شاعری میں تاثر نہیں تو کچھ نہیں اور یہ محض شاعری پر منحصر نہیں۔ آپ کسی کو گایا ہی دیکھے۔ اگر آپ کی گایاں آپ کے معتوب کو جڑ بڑبڑا کر دیں۔ وہ مضطرب اور پریشان نہ ہو جائے تو خدا را تائید ہے کہ آپ کی گائیوں کا مستحق آپ سے زیادہ اور کون ہو سکتا ہو انرا فریخی محض گریہ فراق میں نہیں ہوتی ہر بات میں ہوتی ہے بشرطیکہ بات کہنے کا سلیقہ ہو۔ بڑی سے بڑی بات کو بھونڈے طور سے ہدیے بے بات کی بات ہو کر رہ جائے گی۔ معمولی بات کو سلیقہ سے کہنے بات میں بات پیدا ہو جائے گی۔ شاعرین میں اگر قوتِ بلاغت نہ ہو تو وہ مجذوب کی پڑ ہے۔ کلام میں تاثر پیدا ہونے کے بہت سارے عناصر ہوتے ہیں اور ان میں آپ کی چیز یہ ہے کہ آپ جو کچھ کہیں وہ دوسروں کی سمجھ میں آجائے۔ "اشارت" کلام کا حسن ہے لیکن وہ اس حد تک نہ ہو کہ سوائے شاعر کے کسی کے ذہن میں نہ ہو۔ ترقی پسندوں کی جماعت میں زیادہ تعداد ایسے لوگوں کی ہے جن کا کلام کسی کے پتے نہیں پڑتا۔ جو کلام جتنا مبہم ہو وہ اتنا ہی بلند ہے۔

حسنِ عسکری اردو کے ذہین نقاد ہیں لیکن اکثر وہ اپنی ذہانت کو "مشراب پن" کی حد تک بڑھا دیتے ہیں۔ انہوں نے ایک بار بعض نقادوں سے یہ کہہ کر جھگی لی تھی کہ انھیں شکایت ہے کہ جدید شاعروں کی نظمیں ان کی سمجھ میں کیوں نہیں آتیں۔ عسکری صاحب کو کہہ کر ہنسے کہ وہ نظمیں خود ان شاعروں کی سمجھ میں بھی تو نہیں آتیں جن کے "دماغ" سے ان کا ظہور ہوا ہے۔ پھر انہی غریب

نقادوں نے نہیں سمجھا تو کیا ہوا۔ غالب کے دورِ اول کے کلام کا کم از کم یہ حال تو تھا کہ خود وہ سمجھ جیتے تھے بلا سے کسی اور کے ہٹے کم پڑتا تھا۔

ہاں تو میں کہنے یہ جارہا تھا کہ ترقی پسندوں کے یہاں زیادہ تر ایسا مال ہے جو مرعوب کرے تو کر دے متاثر نہیں کر سکتا۔ اگر کسی کے یہاں اپیل کرنے والی چیز ملتی ہے تو حیرت بھی ہوتی ہے اور مسرت بھی۔ احمد عظیم آبادی خود کو ترقی پسند طبقے کا ایک رکن کہتے ہیں اور خود بقول ان کے ترقی پسند ادب کی جانب ان کا رجحان اضطراری نہیں بلکہ غور و فکر کا نتیجہ ہے۔ وہ ادب کی فنی خوبیوں کو نظر انداز کر کے اور "عوامی ادب" کی تخلیق کر کے "سطحیت" پر آنا گوارا نہیں کرتے۔ وہ خود کو "موضوع زدگی" سے بچاتے رہتے ہیں اور مواد کی اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے اس کی فکرانہ پیش کش کو بھی اتنا ہی اہم سمجھتے ہیں۔ احمد عظیم آبادی کے یہ خیالات بھائے خود لاپرواہی مشائش ہیں اور اگر آج ان کے کلام میں زیادہ گہرائی اور گیرائی نہ بھی ہو تو اس بات کا سو فی صدی امکان ہے کہ اپنے ان خیالات کے پیش نظر وہ جو کہتے رہیں گے وہ بلند سے بلند تر اور خوب سے خوب تر ہو گا۔ ویسے ہی کا موجودہ سرمایہ کلام بھی ان کے نظریات کا روشن پرتو ہے۔ پہلی چیز تو یہ ہے کہ ان کا کلام ابھام، پیچیدگی اور بڑھی ہوئی اشاریت سے پاک ہے اور وہ ہماری سمجھ میں آجاتا ہے اور دوسری چیز یہ ہے کہ انھوں نے شاعری کبھی بھی نہیں کی لیکن جو کچھ کہا ہے وہ شعر ہے اور شاعر ہی کی زبان میں ہے اور جس شاعر نے ابتدا کے یہ دونوں مرحلے طے کر لئے ہوں اس کے لئے آگے کی راہ چنداں مشکل نہیں۔ وہ نہ تو اس امر کو بھولے گا کہ وہ جو کچھ کہتے جارہا ہے وہ دوسروں کے سطح ہے اور نہ وہ اس حقیقت سے غافل ہو گا کہ وہ معطوب، صحتی، صوفی، یا فلسفی نہیں بلکہ شاعر ہے۔

محمود کا ایک مصرع ہے کہ :- وقت کی پابل سے ہم آواز ہے سازِ حیات

شکر ہے کہ احمد عظیم آبادی نے محض "وقت، آواز، اور حیات" ہی کو نہیں اپنایا بلکہ "پابل اور ساز" سے بھی اپنا رشتہ برقرار رکھا۔ "سازِ بنہ" احمد عظیم آبادی کی شاعرانہ صلاحیتوں کا بھی اسی قدر آئینہ دار ہے جس قدر ان کی ہدیائی قلب و نظر کا۔ اس مجموعہ میں "میں آنکھیں، اٹھارہ غزلیں اور اٹھائیس رباعیاں ہیں لیکن یہ مختصر سرمایہ احمد عظیم آبادی کے فکر و فن کو سمجھنے کے لئے کافی ہے۔

مجھے رباعیوں اور غزلوں کا حصہ زیادہ باندار معلوم ہوا رباعیوں میں فکر کا بھی اتنا ہی زور ہے جتنا احساس کا ہے۔

کانٹا بھی گلاب بن جاتا ہے	آنسو بھی کبھی شراب بن جاتا ہے
خورشید سے رو برد ملا کر آنکھیں	آئینہ بھی آفتاب بن جاتا ہے
کھیا پہ جو چرتا ہے محل کا سایہ	ہوتا ہے گراں کتنا یہ ہلکا سایہ
افلاس ہے یوں سایہ زہریں چپے	بیار کے سرچ ہو اجل کا سایہ
یا خلعت شکنذیب مشادے کوئی	یا شمع صداقت ہی بھادے کوئی
یا شام کی ناگن کا کلیجہ چیرے	یا صبح کو زہراب پلا دے کوئی
نادار کو مزدور کہا کرتے ہو	افلاس کو دوستور کہا کرتے ہو
ہم فقیر دولت کو بتاتے ہیں جو	تم خون کو سپند در کہا کرتے ہو

مذکورہ بالا رباعیاں احمد عظیم آبادی کے فکر اور طرز فکر و فنوں کی مکمل نمائندگی کرتی ہیں۔ احساس میں توانائی ہے، فکر میں صداقت ہے، اور بیان میں فن کا رجاؤ ہے۔ رباعی مشکل ترین صنف سخن ہے۔ اس میں قاری کے دماغ پر ایک اچانک اور خوشگوار ضرب پڑنی چاہئے۔ رباعی کا آخری مصرعہ خاص طور پر شاعر کا امتحان جوتا ہے۔ اس آخری مصرعہ کو اسی قدم نکالنے والا، مصرعہ ہوا چاہئے جتنا منہ کے اسافوں کا آخری جملہ ہوا کرتا ہے اس میں "دردِ تہہ جام" کی قوی ہوتی چاہئے، اور

عظیم آبادی کی ربا عیوں میں یہ کیف موجود ہے۔  
 غزلوں میں بھی شاعر کا انداز وہی ہے جو غزل پہ شاعر کا ہونا چاہئے۔ احمد عظیم آبادی فکر و فلسفہ کی طرف مائل نظر آتے ہیں، لیکن اپنی  
 دل کو غزل ہی رہنے دیتے ہیں۔

اشکِ قلم جاتے ہیں جب سوز سوا ہوتا ہے  
 اوس اڑ جاتی ہے کچھ دھوپ نکل آنے سے  
 مودہ باد اے لبِ منصور کہ اس دور میں بھی  
 بات بنتی ہے لبِ دار تک آجانے سے  
 اپنی ہی لذتِ لغزش سے گلہ ہے ورنہ  
 کون بہکا ہے کسی غیر کے بہکانے سے  
 جانے کیوں حلقہ آہن سے بہلتا ہے جنوں  
 جانے کیا ربط ہے زنجیر کو دیوانے سے  
 اپنی وحشت کی قسم تیری فراست کی قسم  
 اور بڑھتا ہے جنوں عقل کے سمجھانے سے  
 ایک غزل کے اشعار ہیں۔ ان سے اندازہ کیجئے کہ شاعر نے کیا کیا ہے اور کس طرح کہا ہے۔ اس دور کے بڑے سے بڑے ترقی پسند شاعر  
 کی کوئی غزل ہے لیجئے احمد عظیم آبادی کی غزل سواد اور ہیئت دونوں اعتبار سے بہتر نہیں تو فروتر بھی نہ ہوگی۔ ان اشعار کو دیکھیے۔ ان میں فکر  
 اور احساس کی کتنی دلکش مثالیں ہیں۔

تنبہ ڈبو گئی احمد رفاقت حاصل  
 قریب موج کناروں نے ساتھ چھوڑ دیا  
 کبھی ہم یوں بھی کھاتے ہیں فریبِ گشتِ آزادی  
 کہ شاخِ بچہ خوش ہائے گندم دیکھ لیتے ہیں  
 چاک دامانی مری ہوتی گئی ہے دل عزیز  
 میرا انداز جنوں رسم جہاں ہوتا گیا  
 انکا دکھتے ہیں لے آئینہ جس دن سے دیکھا کہ  
 نظر عیوں پہ میرے رکھنے والو  
 کوئی آئینہ رکھ لو بالمقابل  
 متاعِ نقد کی بے مالگی کم ہوتی جاتی ہے

غرض کہ احمد عظیم آبادی کے یہاں خالی غولی سیٹھ پھیکے جذبات نہیں جن کو رویت و توانی کی پابندیوں میں محسوس کر دیا گیا ہو بلکہ دل  
 اور دماغ سے نکلے ہوئے وہ احساسات و خیالات ہیں جن کو فنکارانہ آرائش و زیبائش سے دلہن کی طرح سنوارا گیا ہے۔  
 احمد عظیم آبادی کی نظمیں بتاتی ہیں کہ انہیں ذرا اور محتاط ہونا چاہئے ان کی نظمیں شیطان کی آنت کی طرح طول نہیں اور بڑی حد تک فکر و خیال  
 اور تکرار بیان کے عیب سے پاک ہیں لیکن ان میں جامعیت کا فقدان نظر آتا ہے نظم کے وہ تین نقطے جو ابتدا، انتقا، اور انتہا کے نام سے موسوم ہیں ہر  
 نظم کے لئے ضروری ہیں۔ نظم کو آہستہ آہستہ بڑھنا چاہئے اور آخری حصہ کو سلیقے سے سمیٹ کر اس طرح قلم رکھ دینا چاہئے کہ اس کے بعد انسانے کی  
 ضرورت نہ ہو۔ گنہائش۔ ان کی نظمیں صاف تھری تو ہوتی ہیں لیکن مذکورہ بالا تین نقطوں کا لمبا یا وجود مفقود ہے لیکن اس کے باوجود ان کی تمام  
 نظموں میں بقول نیا زنجیر و خیال کی تازگی و قدرت موجود ہے خواہ وہ پابند نظمیں ہوں یا معترا۔

مجھے یہاں ایک بات اور بھی کہنی ہے۔ احمد عظیم آبادی کے یہاں معقولیت کا منہ چڑانے والی حدت نہ ہونے اور فن کی بے راہ روی کے ذیل سے  
 جانے کے باوجود کہیں کہیں بیان کا کچا پن موجود ہے جسے وہ اگر چاہتے تو خود دور کر سکتے تھے۔ انہوں نے نہیں انفاذ کا صحیح استعمال نہیں  
 کیا ہے لیکن ان کی نوعیت ایسی ہے کہ ہم اسے شاعر کی لاپرواہی سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ ہٹ دھرمی سے نہیں۔ جیسے جیسے وقت گزرتا جا گیا احمد عظیم آبادی  
 کا کلام میں فنی خوبیاں بڑھتی جا رہی ہیں اس لئے کہ وہ فن کے پیچھے دوڑ رہے ہیں فن سے لگے نہیں۔ اب چلتے چلتے احمد عظیم آبادی کے دو چار شعر سن لیجئے اور مجھے اجازت

شب تنہائی میں جب بھی تمھاری یاد آتی ہے  
 تو ہم حسرت سے سمتِ بزمِ انجم دیکھ لیتے ہیں  
 آنسوؤں کی استجا صرفِ تبسم ہو گئی  
 آپ کی تصویر کے سینے میں شاید دل نہیں  
 کہیں دل میں سچہ دجا ہے کہیں زخم دکھ نہ جائے  
 کوئی خار کہہ رہا ہے کسی پھول کی کہسانی  
 عالم انتظار میں احمد  
 اب کسی کا بھی انتظار نہیں

نور محمد شاہد کلاوی

# غالب کی شبنوی نگاری

(ایک استفسار کے جواب میں)

(اڈیشہ)

جب کسی شاعر کا کلام ہمارے سامنے جوتا ہے تو ہم اس کی فوٹ شاعری کا اندازہ یا اس کا صحیح میلان طبع جن اصنافِ سخن کو دیکھ کر معلوم کرتے ہیں وہ غزل، قصیدہ اور شبنوی ہیں (قطعہ اور رباعی کا ذکر میں نے اس لئے نہیں کیا کہ محض قطعات و رباعیات کے لحاظ سے شہرت حاصل کرنے والے کم ہیں اور ایسے تو بہت ہی کم ہیں جن کی عمر کا حاصل صرف یہی ہو) اور انھیں کا ذخیرہ آرد و فارسی میں کثر سے موجود ہے۔

میں کسی طرح ماننے کے لئے طیار نہیں کہ ایک شاعر ان تینوں اصنافِ سخن میں کیساں قدرت رکھ سکتا ہے، کیونکہ بلحاظ شعر ہونا کے جس طرح یہ تینوں ایک ہی چیز نظر آتی ہیں، اسی طرح اپنے داعیات کے لحاظ سے ایک دوسرے کے منافی بھی ہیں۔ کیونکہ ان میں ہر ایک کا مقصود علیحدہ ہے اور مقصود کی علیحدگی حقیقتاً خیال کی علیحدگی، زبان کی علیحدگی ہے۔

قصیدہ و غزل کے فرق کو پیش نظر رکھ کر جب آپ غور کریں گے تو معلوم ہو گا کہ ایک قصیدہ گو فیلسوف ہو سکتا ہے، خلاق معانی پر ہے، ماہر لسانیات ہو سکتا ہے اور اگر اس کے دماغ کو مادی دنیا کے مطالعہ کا موقع ملے تو ایک کامیاب تاجر، ہوشیار ماہر سیاست و مختصر بھی ہو سکتا ہے، لیکن اس سے ہمدردی کو توقع رکھنا اس کے اندر جذبہٴ ایثار و فدویت کی جستجو کرنا یا اس کا درستی اخلاق کی طرز مایل ہونا اور دنیا میں اپنے آپ کو رحمت و برکت کی صورت سے پیش کرنا غفلانِ عقل ہے۔ اسی طرح ایک اچھا غزل گو محبت میں قربانیاں کر سکتا ہے۔ ایک مفید متمدن انسان بن سکتا ہے۔ روحانیت میں ترقی کر کے وہ ایثار کرنے والا مصلح اور اپنے اوپر تکلیف اٹھا کر دوسروں کے لئے امن و سکون کی راہیں نکالنے والا مددگار بن سکتا ہے، لیکن اس سے یہ توقع کرنا کہ وہ مادی ترقی کی راہیں سوچے، سیاسی میں ترقی کرے اور علوم و فنون کی اعانت کرے، بالکل عبث ہے۔

پھر جب ان دونوں کی راہیں اس قدر علیحدہ علیحدہ ہیں تو کیونکہ ممکن ہے کہ ایک کامیاب قصیدہ گو، کامیاب غزل گو اور اچھا غزا کہنے والا اچھا قصیدہ خوان ہو سکتا ہے۔ خاقانی کا سارا کلام پڑھ جائیے۔ انوری کا سارا کلیات ختم کر جائیے، لیکن سعدی کی ان دو شعروں میں کسی ایک مصرعہ کا بھی جواب آپ کو نہ ملے گا۔

سرو سینیا بصر امید دوی      نیک بد عہدی کہ بے ما میر دوی

دیدہ سعدی و دل ہمراہ تست      تانہ پنداری کہ تنہا می میر دوی

خاقانی، غم عشق کا ذکر بھی کرتا ہے تو ان الفاظ میں

غم تخم خرمی ست کہ در یکدل افکنم      درویش جنس من کہ بیک دن در آوم

کہ اگر حقیقتاً کسی پر کوئی کیفیت محبت طاری ہو تو بھی اس شعر کو سن کر فوراً دور ہو جائے، ان فرض قصیدہ یا غزل کے معیار بالکل جدا جدا ہیں "مجھے حیرت ہوتی ہے کہ وہ لوگ جو اچھی غزل کہہ سکتے ہیں، کیونکہ قصیدہ گوئی کی جرأت کرتے ہیں، قصیدہ میں کامیاب ہونے والے غزل کی طرف توجہ اہل ہوتے ہیں۔

جس طرح قصیدہ و غزل کے لئے الگ الگ رنگ و طبیعت درکار ہے اسی طرح ثمنوی کے لئے بھی خاص داغ چاہئے۔ ثمنوی چونکہ بالکل مسلسل نظم ہوتی ہے اور اس میں واقعات مسلسلہ کے ساتھ بیان کئے جاتے ہیں اس لئے اس میں وہی شخص کامیاب ہو سکتا ہے جو مذہب، عام مطالعہ، جزئیات پر قادر ہے بلکہ بغیر کسی غیر ضروری رنگ آمیزی کے ان کو ظاہر کرنے کی بھی قدرت رکھتا ہے، کیونکہ اگر اس میں مبالغہ وغیرہ سے کام لیا گیا تو واقعات کی اصلی حیثیت خراب ہو جائے گی اور ثمنوی کا حسن غارت۔ اس کے لئے ایک ایسے نقاد و مصور کی ضرورت ہے جو مختلف رنگوں کے امتزاج سے واقف ہونے کے بعد ان کو متمايز بھی کر سکتا ہے اور اس امتزاج و تفریق کے اظہار و بیان پر بھی قادر ہے۔ اسی لئے ثمنوی کی زبان کا سادہ اور اس کی تشبیہات کا سریع الانتقال الی الذہن ہونا بالکل ضروری ہے۔ اس میں مغلق و دشوار الفاظ، پیچیدہ ترکیبوں کا پایا جانا بالکل ایسا ہی تکلیف دہ ہوتا ہے جیسے گرمی کی خشک چاندنی رات میں چاند کے امپر بادل کا چھنا جانا۔

اس مختصر بیان سے غالباً یہ امر واضح ہو گیا ہو گا کہ غزل، قصیدہ، ثمنوی کی شاعری میں کیا فرق ہے اور ان تینوں کے علاوہ غلطیوں کن خصوصیات کا وجود ضروری ہے لیکن اسی کے ساتھ یہ شبہ ضرور پیدا ہوتا ہے کہ بعض ایسے شاعر بھی ہوئے ہیں جنہوں نے قصیدہ و غزل دونوں میں شہرت حاصل کی اس لئے اگر ان تینوں کے لئے اس قدر متباين طبائع درکار ہیں تو پھر اس جمع اشعار کے کیا معنی۔ یہ شبہ ایک مددگار بظاہر صحیح معلوم ہوتا ہے، لیکن حقیقتاً نادرست ہے، کیونکہ اگر ایسے شعراء کے کلام کا بغور مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ وہ وضع تو ہونے سے صرف ایک ہی صنف سخن کے لئے لیکن کوئی ایسی خصوصیت جو عمومی طور پر سامع کے ذہن و خیال کو متوجہ کر سکتی ہے ان میں پائی جاتی تھی اور اس کے اشتراک نے ان کے تمام اصناف سخن کو فی الجملہ دلچسپ بنا دیا۔ علاوہ اس کے بعض ایسے شاعر بھی ہوتے ہیں جو قدرت کی طرف سے کسی صنف سخن کے لئے مخصوص داغ سے محروم نہ رہے اور سب میں دخل دے سکتے ہیں۔ پھر چونکہ ان کا ذہن بہت رسا اور مکمل شناس ہوتا ہے اس لئے وہ ہر موقع کی خصوصیات کا لحاظ کر کے اپنے لئے کچھ نہ کچھ امتیاز پیدا کر لیتے ہیں، یا پھر ان میں کوئی ایسی خاص بات ہوتی ہے، جس کا اظہار ہر صنف سخن میں ایک کیفیت پیدا کر دیتا ہے۔ ایسے شاعروں کے نمونے کے لئے انگریزی کا ایک لفظ **FACTOR** بہت موزوں ہے (جس کا ترجمہ فورس نے ہرگز، ہر جاتی یا ہر کارہ کیا ہے)۔

اس کی مزید وضاحت کے لئے یوں سمجھ لیجئے کہ موسیقی و ان طبقہ میں ایک جماعت دھریلوں کی کہلاتی ہے جو صرف معمولی طور پر ایک خاص گانے کی مشق کرتے ہیں اور اس میں ان کی زندگی صرف ہو جاتی ہے، بعض صرف خیال کرتے ہیں۔ بعض ثمری اچھی طرح ادا کرتے ہیں لیکن بعض ایسے ہوتے ہیں جو دھریلوں، خیال اور ثمری تینوں میں دخل رکھتے ہیں اور ان کی قدرتی خوش گلوئی کا اثر ہمیں اس قدر سکور کر لیتا ہے کہ ہم سمجھنا ہی نہیں چاہتے کہ یہ شخص حقیقتاً ماہر کس چیز کا ہے۔ بالکل یہی حال بعض شاعروں کا ہے کہ ان کی رنگیں بیانی، اسلوب ادا، یا کوئی ایسی ہی اور خصوصیت ہم کو اس درجہ متاثر کر لیتی ہے کہ ہم اُسے ہر گز تجھے لگتے ہیں، یا یہ کہ اس پر خود ہی نہیں کرتے مثلاً سعدی اپنی غزل کوئی کے مانتا ہے یا خاقانی اور انور سی قصیدہ کوئی کی حیثیت سے بالکل ایک ایسے دھرم ہے کی حیثیت رکھتے ہیں جس میں کوئی اور خصوصیت ایسی نہیں ہے جو ان کو موسیقی کے کسی اور صنف میں کامیاب بنا سکے، برعکس ان کے امیہ خسرو، عرفی، اور غالب اس گویے کی طرح ہیں جس کی خوش گلوئی اُسے ہر رنگ میں کامیاب کر کے دکھا دیتا ہے۔ حالانکہ وہ ماہر کسی کا نہیں ہے یا صرف ایک چیز کا ہے۔

آپ نے عرفی کے کلام کا مطالعہ کیا ہو گا اور اس کے قصائد کو دیکھ کر یہ حکم لگایا ہو گا کہ یہ قصائد ہی کہنے وضع ہوا تھا، حالانکہ حقیقت یہ نہ تھی میرے نزدیک وہ صرف رنگین غزل کوئی کے لئے پیدا ہوا تھا۔ (سیح تغزل) سعدی کا اس کے یہاں بھی نہیں، لیکن چونکہ زبان کی رنگینی خیال کی لطافت، اسلوب بیان کی ملاحظت ایک ایسی چیز ہے جو اپنا اثر پیدا کئے بغیر نہیں رہتی اس لئے ایک شخص اس کے قصائد میں، ان خصوصیات کو دیکھ کر یہی سمجھنے لگتا ہے کہ وہ قصیدہ کوئی کے لئے پیدا ہوا تھا۔ یہاں ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر عرفی صرف غزل گو شاعر تھا تو اس کا دیوان کیوں بھیجا ہے لیکن اس کا سبب صرف یہ تھا کہ زمانہ کی ضرورت نے اس کو مجبور کیا تھا کہ وہ قصائد ہی کی طرف توجہ کر

راپے کمال کی قوت اسی صفت میں ظاہر کرے، چنانچہ وہ اس میں کامیاب ہوا اور تمام وہ رنگینیاں، تمام وہ حلاوتیں، تمام وہ لہجے جو زلی ہی کے لئے مخصوص ہیں اس کے قصاید میں پیدا ہو گئے۔ پھر آپ کو اختیار ہے کہ اس کی ان نظموں کو آپ قصاید کہیں یا کچھ اور لیکن میں اس کے قصاید کو ہمیشہ غزل سمجھ کر لطف اٹھاتا ہوں۔

عرفی کے وہ قصاید جن میں سے قصیدہ کا تمام شوکت و دبہ پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، صرف چند ہیں لیکن وہ اپنی فطری غزل گوئی سے جہاں بھی مجبور ہو گیا۔ انھیں چند میں سے اس کا ایک قصیدہ لفظ میں ہے جو اس شعر سے شروع ہوتا ہے:

سپیدہ دم چہ دردم آستیں بے شمع شعور  
شنیدم آیہ استغفار از عالم نور

اور یقیناً قصیدہ کافی مص رنگ رکھتا ہے، لیکن دوسرے ہی شعر سے لورایہ رنگ اس طرح تبدیل ہو جاتا ہے:-

بدل ز شاہد بزم ازل ندا آمد  
کہ اے تمام وفا از رضائے ما بس دور  
رہے اطاعت حق ادب فحے طاعت  
کہ با اجازت مائی ز وصل ما مجبور  
زیادہ ذریعہ علائق دوری از بر  
اگر بکوصلہ تازی در آج بزم حضور  
طلب پیار دسترس از متاع منع کلیم  
بساط عذر میار اگر شیتی معذور  
اگر بچشم مقصود دست عشوہ ما  
نسکت ساغر امید ادب تک فتور  
ز کو تہی دھلا بود عشق مہد اند  
کہ ہر کشتہ مانگ بود خلعت طور

اسی طرح کا ایک دوسرا قصیدہ ہے جو اس شعر سے شروع ہوتا ہے:

اقبال کرم میگزارد باب ہم را  
ہمت بخوردن بیشتر لا و لعم را

کیسا پر شوکت شعر ہے، لیکن دوسرا شعر ملاحظہ ہو:-

از رغبت دنیا الم آشوب مگردم  
دیں باد پریشاں لکنم زلف الم را

زلف کا خیال آہی گیا۔ اس سے زیادہ لطف وہاں پیدا ہوتا ہے جب اسی قصیدہ میں آگے چل کر وہ حدوث و قدم سے خشک الفاظ کا استعمال اس طرح کرتا ہے:-

تقدیر بیک ناقہ نشاںید دو محمل  
سلماتے حدوث تو دیلائے قدم را

یہاں بھی اس کا کام بغیر سلا اور نیلے کے ذکر کے نہ چل سکا۔

یہ حال ان قصاید کا ہے جہاں وہ حدود غزل کوئی سے بہت بچ کر گیا ہے، لیکن جو قصاید اس نے پوری تغزل کی کیفیت پیدا کر کے کہے ہیں وہاں تو ان جواہر پاروں کا انہار نظر آتا ہے۔ آپ نے اس کا وہ مشہور قصیدہ دیکھا ہوگا جس کا پہلا شعر ہے:-

جہاں بگردم و در داہ بیچ شہر و دیار  
نیا ختم کہ فرو شند بخت در بازار

اور اس میں آپ نے ان قسموں سے بھی لطف اٹھایا ہوگا جو عرفی نے کھائی ہیں، پھر آپ ہی انصاف کیجئے کہ کیا غزل کے لئے اس سے زیادہ کسی اور کیفیت کی ضرورت ہے۔ سب سے پہلے وہ خدا کی قسم کھاتا ہے لیکن اس انداز سے:

بدان خداے کہ در شہر بند امکان نیست  
متاع معرفتش نیم ذرہ در بازار

اس کے بعد وہ اور چند قسمیں لکھا کہ آخر کار ان قسموں پر آجاتا ہے:

بے عشوہ کہ زینجا برید از و کف دست  
بہ فتنہ کہ مسیحا گزید از و سر دراز  
بہ برقعہ مہ کنعاں کہ بود حسن آباد  
بہ جملہ تہ زینجا کہ بود یوسف زار  
وہاں متاع کہ گوہر فروش کنعانی  
بہ مصر برد و لبالب ز حسن شد بازار

ہر آن دروغ کہ فراداد شہادت یافت      ہر آن ترانہ کہ منصور را کشید ہزار  
ہر ناز کہ چیلے خیالِ محنوں پر      ہر آن کرشمہ کہ لیلیٰ ہر آن نمودنِ ثار  
ہر عیشہ کہ ہر اطراف صورتِ شیریں      ہر کرشمہ ترانہ و ریخت ہر کہسار  
ہر نیم قطرہ شہر ہے کہ باز می ماند      پس از پیالہ کشیدن ہر سطر از لب ہار  
کیا کوئی کہ سکتا ہے کہ یہ اشعار غزل کے نہیں ہیں۔ دوسرے قصیدوں کے اور چند اشعار ملاحظہ فرمائیے:

دھمک لٹکے غم صفت کشد بگو نزاری      دلم بنالہ دہر منصب علمداری  
غلاب ٹرکس متاد تو ام کہ نہسد      ہزار شیوہ مستی بہ طبع ہوشیاری  
دران دیار ہر سودا رو دلم کہ دہند      ہمے ملال بہ عمر ابد بہ بسیاری  
از در دوست چہ گم بچہ خنواں رفتم      ہمہ شوق آمدہ بودم ہمہ حیراں رفتم  
دل و دین و عمر و دوش و نہاں باز مدہ      تا گویم زور دوست بہ سااں رفتم  
منم آن خنجر پڑ مرده کہ از باد خزاں      خندہ بر لب گردہ و سر بہ قیماں رفتم  
بیا کہ بادلم آن می کند پریشانی      کہ غمزہ تو مکر دست باستانی  
ز دیدہ رفتی و مردم جہاں نفس فریاد      کہ بے تو مردم دانگہ چنین باستانی  
کے کہ تشہ لب نازت مست میداند      کہ موج آب حیات ست چنین پریشانی  
دہشت غمزہ اسلام دشمنی کہ دور روز      محبت تو کنم جمع باستانی  
مناجیح حسن تو سرمایہ تہیدستی      خیال زلف تو مجموعہ پریشانی  
لب تو جبرہ دہ بادہ دل آشنوی      غم تو شاد کش طرہ تن آسانی  
گل کرشمہ بخند و چشم باز کنی      بہار عشوہ بریزد چرخ پریشانی  
باز کبابک پریشاں می زخم      آستے در عند لیبیاں می زخم  
مجلہ گل بہر من بستند و من      سر بدیوار گلستان می زخم

میرے نزدیک یہ اشعار اور اسی قسم کے سیکڑوں شعر جن سے "قصاید عربی" بھر پڑا ہے بالکل رنگین غزا، گوئی کے تحت آتے ہیں۔

میں سلسلہ کلام میں خدا جانے کہاں سے کہرا، پھونچ گیا، بہ حال مدعا یہ ہے کہ بعض شاعر اپنے کلام میں ایسی خصوصیات رکھتے رکھتے ہیں کہ ان کے متعلق پر حکم لگانا کہ ان کا صبیح رنگ ظہیرت کیا ہے، مشکل ہو جاتا ہے اور میری رائے میں غالب بھی انہیں میں سے ایک ہے۔ غالب کے فارسی کلام کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جزو اعظم اس کے کلام کا بھی یہی رنگین ہوا ہے اور یہی اس کے کامیابی کا راز ہے اور حقیقتاً وہ غزل گو تھا نہ کہ قصیدہ گو، شہنوی تو خیر تہذیبی اور ہے۔ قصاید میں اس نے بالکل عافی کی تقلید کی اور اتنی کمال تسلید کہ مشکل سے دونوں میں اعتقاد پیدا کر سکتے ہیں۔ چنانچہ وہ خود بھی اس کو محسوس کر کے کہتا ہے:

کیفیت عربی طلب از طینت غالب      جام دگر اں بادہ شیرازہ اندازد  
غزل میں اس نے نظیری اور بے دل کے رنگ کو اعتدال کے ساتھ ملا کر پیش کیا اور اس حسن کے ساتھ کہ اس سے زیادہ ممکن نہ تھا بیدل سے فائدہ اٹھانے کا اعلان اس نے اپنے آراء و خیرواں میں کیا ہے اور نظیری کی پیروی کو یوں ظاہر کرتا ہے:

ذفیض نطق خوشم با نظیری ہمزباں غالب      چراش را کہ دودے ہست در سرزد و در گیر

مرعایہ کو جو شمع نظیری کی ذات سے روشن تھی اسے اب غائب نے روشن کیا ہے۔

اب رہا ثنوی کا مسئلہ، سو غائب ثنوی کہنے کے لئے یقیناً وضع نہ ہوا تھا اور نہ ہی معنی میں اس نے کوئی ثنوی کہی، لیکن چونکہ دادہ شیرازی اس کے ہاں کئی نہ تھی اس لئے ثنوی کے 'ام' سے بھی اس نے جو کچھ کہا وہ رنگ و کیفیت سے خالی نہ رہا۔

کلیات غائب میں گیارہ غنویاں نظر آتی ہیں، جن میں دس تو ایسی ہیں جو بہت مختصر ہیں اور جن کا موضوع مدح، تعریف اور تہنیت وغیرہ ہے جنہیں ثنوی سے کوئی علاقہ نہیں۔ گیارہویں ثنوی جس کا عنوان ایسا گہرا ہے بے شک طویل بھی ہے اور موضوع و ترتیب کے لحاظ سے بھی ثنوی کے تحت آتی ہے، اس میں حمد، نعت، منقبت، مناجات، حکایت، ساقی نامہ، مغنی نامہ سہی کچھ ہے اور غائب کی طرف سے اگر کوئی کامیاب غنوی ثنوی کا چین کیا جاسکتا ہے تو یہی ہے۔

حمد و نعت یا مناجات کے لئے جس عجز و قناعت کی ضرورت ہے وہ بیشک اس کے کلام میں پیدا نہیں ہوئی کیونکہ یہ اس کا رنگ نہ تھا، لیکن جہاں تک جذبات کی بندی خیال کی پاکیزگی زبان کی صلاوت کا تعلق ہے وہ ان میں بھی باقی جاتی ہے۔ گھر اس ثنوی کا بہترین حصہ وہ ہے جہاں محشر کا منظر پیش کر کے خدا کے سامنے اپنی شکایات کا دفتر کھوتا ہے۔

ایک شاعر کے کلام کا بہترین حصہ وہ ہوتا ہے جس میں وہ بے اختیار ہو کر اپنے آپ کو ظاہر کرنے لگتا ہے اور ثنوی کے اس حصہ میں غائب نے اپنے آپ کو اس قدر تکمیل کے ساتھ ظاہر کر دیا ہے کہ اگر کوئی چاہے تو اس سے غائب کی زندگی کے تمام جذبات کا مطالعہ ایک وقت کر سکتا ہے۔ مجاہدین نیکوں اور بدوں کے اجتماع کے ساتھ اپنے وجود کا ذکر کرتا ہے:

بروزے کہ مردم شود اجسم  
رواں را بنیکی نوا زندگان  
گہر ہائے شہوار پیش آ و رند  
ز نورے کہ ریزند خرمن کنند  
ہ انگامہ با این جگر گوشگان  
ز حسرت بہ دل برده دندان فرد  
در آن حلقہ من باشم و سینہ  
در آب و در آتش بسر برد  
شود تازہ پیوند جانہا  
بہر پای تویش نازندگان  
فرو سپردہ کردا پیش آ و رند  
جہاں را بخود چشم روشن کنند  
در آئینہ شے جگر تو شکاں  
ز فحمت سر اندر گریبان فرد  
ز غم جائے اہام گنجینہ  
ز دشواری نیستن مرد

اس کے بعد اور بہت سے شعر لکھ کر کہتا ہے:

حساب سے در آتش و رنگ دوسے  
کہ از بادہ تا چہرہ افروختند  
ن از من کہ از تاب سے گاہ گاہ  
ز جہشید بہرام و پرویز جوئے  
دل دشمن و چشم بد سوختند  
بد پرویز مدح کردہ باشم سیاہ

یعنی کہاں تک ضبط کردوں دل خون ہو گیا اور پھریں بھی صوب تو پھر کب سب کچھ جانتا ہے تو نہ کہنے سے کیا قلمدہ۔ تجھے معلوم ہے کہ یہ نہ کا فہموں نہ گہر تر سنا میں نے کسی کا خون کیا نہ راہزنی کی۔ البتہ اگر کوئی تصور ہوا ہے تو صرف یہ کہ شراب پی ہے، سو اس کا مواخذہ اگر کرنا تو جہشید بہرام وغیرہ سے ہونا چاہئے جن کی عمری اس کی لطف میں بسر ہو گئی نہ کہ میں کبھی مجبور ہو کر پی بھی تو گدائی کر کے روز اس شان کے ساتھ کہ:

د بستان سرائے نہ میبائ  
د رقص پیری پیکراں برہماط  
د بستان سرائے نہ میبائ  
د غوغائے رامشگراں درباط

اس کے بعد وہ اس خیال کو ظاہر کرتا ہے کہ خدا جانے کتنی بہاریں، کتنی برساتیں اور کتنی چاندنی راتیں، بے سرو سامانی اور دادہ نوشی کی

کی حسرتوں میں گزرتی گئیں، اگر کوئی سامان جیتتا ہوا بھی تو ”رقص بسمل“ کی طرح ناپایدار نہ دنیا میں مجھے کوئی ایسا قدر دان بدشاہ ملا مجھے ملا مال کر دیتا  
کوئی ایسا معشوق ملا جو اسباب لطف پیدا کر دیتا۔ غالب کے الفاظ یہ ہیں:-

بسا روز گاراں بدلدادگی، بسا نو بہاراں - بے بادگی  
بسا روز باران و شہائے ماہ، در دوست بے سے چشم سیاہ  
افقہا پر از ابر بہمن مہی، سفالینہ جام من از سے شہی  
بہاراں من در غم برگ و ساز، در خانہ از بے نوائی خراز  
جہاں از گل و لالہ پھوسے درنگ، من و حجرہ و دانے زیر سنگ  
دم عیش جز رقص بسمل نہ بود، باز از خواہش دل نہ بود  
اگر تا فتم رشتہ گوہر شکست، و اگر یا فتم بادہ ساغر شکست  
بگیتی درم بے نوا داشتی، دلم را اسیر ہوا داشتی  
نہ بخشہ نشاہے کہ با رم رہد، ہر مار نہ پیل با رم رہد  
نہ نازک نگارے کہ نازش کشم، ہر ہوسہ زلفت و رازش کشم

اس کے بعد وہ یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اگر میں فراموش کیا تو بھی وہاں کیا خاک لطف آئے گا۔ اگر وہاں کوئی بھی تو باجم نور نہ رہا صبح اور ابر کا  
جو دم گزرتا کہاں؟ حور ملی بھی تو اس سے کیا لطف۔ معشوق کے ملنے کا لطف یہ ہے کہ پہلے اس سے فراق ہوا ہم بلا میں وہ گریز کرے، قسمیں کھائے  
اور دھڑ بھڑانہ کرے اس کے علاوہ فردوس میں نظر بازی کا بھی کوئی لطف نہیں اور نہ وہاں دیواریں کوئی روزن کر اس سے جھانک تاکہ کیائے وغیرہ وغیرہ  
غالب اس خیال کو جس تاثر و کیفیت کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ اس کا حسن اسی کے الفاظ میں دیکھنا چاہیے:-

جو آن نامرادی بیا د آیدم، بفرودس ہم دا نیا سایدم  
دے را کہ کمتر شکید بباغ، در آتش چہ سوزی بہ سوزندہ داغ  
صبوحی خورم در شراب طہور، کب نہ ہر بے بیج د جام بلور  
دم شہیر دیدہائے مستانہ کو، بہ ہنگامہ خوفاے مستانہ کو  
سیہ مستی ابرو داراں کجا، خزاں چوں نہ باشد بہاراں کجا  
اگر حور، در دل خیالش کہ چہ، غم ہجر و ذوق وصالش کہ چہ  
چہ منت ہند ناشناسا نکار، چہ لذت دہد بسمل بے انتظار  
گویند دم بوسہ افیش کجا، فریبہ بہ سوگند و نیش کجا  
برو حکم و نبود لبش تلخ گوئے، دہد کام و نبود دلش کام جوئے  
نظر بازی و ذوق دیدار کو، بفرودس روزن بدیوار کو  
چشم آرزو مند و لالہ، نہ دل تشنہ ماہ پر کالہ

اس کے بعد کہتا ہے کہ چہ چہ میری حسرتوں اور ناکامیوں کا یہ عالم ہو گا تو

بفرمانے گلشن داوری چون بود، کہ از جرم من حسرت افروں بود  
شعری کے اس قصیدہ میں غالب نے اپنے اس شعر کی تفسیر بیان کی ہے!

اگر وہ گناہوں کی بھی حسرت کی لہ دلا

میں کہ شاعری کے اس حسن کا خلاصہ اس شعر میں بیان کیا ہے۔ قصیدہ ہوا فزل، غالب بادہ نوشی اور اس کے مقامات کے بیان میں خاص ملکہ رکھتے تھے اور اسی نے شعری  
کامیابی سے تفسیر کیا تو شعروں نے کبھی خیال کر رکھا، ورنہ یہ شعر شاعری کے لئے وہ وضع نہ ہوتے تھے۔

# گاہے گاہے باز خواں —

## ایک معارضہ کے جواب میں

### (بقائے روح و معاد)

**معارضہ —** (۱) آپ : یاد نہیں کرتے کہ خدا (فعال لما یرید) ہے اور عالم کی ایک ایک چیز اور اس کے ایک ایک ذرے کی نگرانی کرتا ہے (۲) آپ بقائے روح، حیات بعد الموت یا معاد کے قائل نہیں، بہر حال آپ اس کے قائل ہیں کہ اسلام دنیا کا آخری اور فطری مذہب ہے پھر اگر یہ وہی اسلام ہے جسے قرآن مجید پیش کرتا ہے تو کیا آپ قرآن مجید سے نمبر (۱) و (۲) پر کوئی دلیل پیش کر سکیں گے۔ بقائے روح کے باب میں آپ غالب مغرب کے "مازہ الکشافات سے بہرہ مند ہوں گے۔ میں آخرت کا قائل ہوں، اس لئے کہ :

- (۱) لفظ دنیا آخرت پر دلالت کرتا ہے۔
  - (۲) آخرت دنیا کے لئے انتہائی بے نفسی کے ساتھ نیکی کئے جانے کی تعلیم ہے، پھر جب یہ نہیں کہا جاسکتا اور یقیناً نہیں کہا جاسکتا کہ ہر طاعت کا ثواب اور ہر گنہ کا عذاب — یا آپ کے رنگ میں ہر طاعت کا واقعی عذاب اور ہر گنہ کا واقعی ثواب انسان کو اسی دنیا میں مل جاتا ہے، تو پھر کیا وجہ ہے کہ اس شک کو یقین سے بدلنے کے لئے ایک یوم آخرت تسلیم نہ کر لیا جائے۔
  - (۳) ہر جہ آخرت پر جناب علی کرم اللہ وجہہ کے اس منطقی استدلال کو دیکھتے جسے سن کر ایک یہودی حلقہ بگوش اسلام ہوا۔ یعنی اگر اس دنیا کے بعد کچھ نہیں تو ہم کی جزا و سزا میں مسلم اور غیر مسلم دونوں برابر ہیں لیکن اگر آخرت ایک امر واقعی ہے تو پھر نقصان میں کون رہتا ہے اور نفع میں کون۔
- چنانچہ میں اگر آخرت کے متعلق یہ عقیدہ رکھتا ہوں تو اس میں کیا "حرج" ہے۔

میرزا بہ کتنا کہ :- "خدا ایک ایک چیز، ایک ایک ذرہ کی نگرانی نہیں کرتا" صحت یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ انفرادی طور پر دنیا میں نہ مداخلت کرتا، کائنات کی ہر چیز کے لئے اپنی قوت کو تقسیم نہیں کرتا، بلکہ مجموعی طور پر تمام نظام عالم کے لئے چند اصول و ضوابط مقرر ہیں اور انہیں کے تحت یہ سب بہرہ ور ہے۔

آپ کہہ رہے ہیں کہ کسی بڑے کارخانہ میں ضرور کبھی نہ کبھی تشویش آئے گی ہوں گے اور آپ نے دیکھا ہوگا کہ وہاں ہزاروں "کرگے" خود بخود چل رہے ہیں، کپڑا بننا بنا رہے ہیں، وہ اپنے کپڑے کو پیٹ رہے ہیں۔ درآن حال ایک وہاں کوئی انسانی ہاتھ موجود نہیں ہے۔ پھر تو آپ کہہ سکتے ہیں کہ کارخانہ دار انہیں بولی ! بھاپ کا، دسے شین کو حرکت دے۔ کہ عمومی طور پر ہر کام کی نگرانی کر رہا ہے لیکن یہ تو نہیں کہہ سکتے کہ مشین کے ہر سرچرڈس کی جنبش کر گئے کے ہر ہڑتاکا اوپر نیچے ہونا، ایک ایک نوٹے کا رومی کا علیحدہ ہونا، ایک ایک پونی کا طیار ہونا، ان سب پر انجینئر کی نگاہ ہے۔

پھر چونکہ انجینئر کے ہاتھ میں بھاپ یا بجلی کی وہ قوت موجود ہے۔ جس سے تمام کام انجام پارہے ہیں، اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ وہ

کا نگراں ہے لیکن یہ کہنا کہ کارخانہ کے بہاروں لاکھوں چھوٹے چھوٹے کاموں پر بھی علیحدہ علیحدہ اس کی نگاہ ہے کسی طرح ہو سکتا۔

روح اور مواد کے متعلق آپ کا مجھ سے مطالبہ ہے کہ اگر میں اسلام کو دنیا کا آخری فطری مذہب تسلیم کرتا ہوں تو مجھے ثابت کرنا چاہئے کہ بقا و روح اور معاد دونوں خیال صحیح نہیں ہیں۔ اسی کے ساتھ آپ نے خبر کا بھی ثبوت قرآن پاک ہے۔

یہ عزیز دوست، آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ میں تو ان باتوں کا منکر ہوں، یعنی میں آپ کے اس دعوت کو نہیں مانتا کہ پیر الٰہادی طور سے نگرانی کرتا ہے اور اسے بھی تسلیم نہیں کرتا کہ روح باقی رہتی ہے اور حیات بعد المات کوئی چیز ہے۔ پہلے آپ کو اس دعویٰ پر دلیل پیش کرنا چاہئے کہ مجھے۔۔۔ آپ جس سے پوچھیں گے وہ بتا دے گا کہ ثبوت پیش کرنا اس شخص لسانی بات کا اقرار کرنا ہو یا کرنا چاہتا ہو، منکر یا تو آپ کی دلیل سے قایل ہو کر آپ کا ہمنوا ہو جائے گا یا آپ کے دلائل کی کمزوریوں کو سراہ کر ثبوت آپ سے چاہے گا، اس لئے براہ کرم پہلے آپ ہی کلام مجید سے یہ ثابت کیجئے کہ جو کچھ آپ فرما رہے ہیں وہ درست بناؤں گا کہ آپ کے دلائل کن وجوہ کی بنا پر ناقابل تسلیم ہیں۔

مجھ سے پوچھتے ہیں کہ روح کے باب میں مغرب کے تازہ اکتشافات سے غالباً میں بے خبر نہ ہوں گا۔۔۔ یقیناً میں بے خبر اور نہایت وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ مکرو فریب کا اتنا بڑا حال شاید ہی دنیا میں کبھی پھیلایا گیا ہو۔ اگر سائنسک مع کی ہوئی وہ رپورٹ آپ کے سامنے ہے جو ایک کمیشن نے تمام بلاد یورپ کی سیاحت کرنے کے بعد مرتب کی تھی تو آپ کو چاہئے کہ اس وقت تک جتنے روحانی یورپ میں پائے جاتے ہیں، ان میں سے ۱۰ فیصدی مکار و شعبہ باز ہیں اور باقی مادہ ہیں جو اس فریب میں مبتلا ہونے کے بعد قصور فہم کی وجہ سے فریب کو حقیقت باور کرنے لگے ہیں۔

انے آخرت کے وجوب پر تین دلیلیں پیش کی ہیں اور معائنہ فرمائیے اگر میں یہ کہوں کہ ان میں سے ایک دلیل بھی ایسی نہیں جو باطل کر سکے۔

دلیل یہ ہے کہ لفظ دنیا، آخرت پر دلالت کرتا ہے اس لئے آخرت کا ماننا ضروری ہے۔ لیکن کیا میں یہ پوچھ سکتا ہوں کہ وہ مفہوم جو آخرت پر دلالت کرتا ہے کس کا متعین کیا ہوا ہے۔ کیا آپ ہی اس کے واضع اور آپ ہی اس کے مفسر نہیں۔ اگر لاکھ مرتبہ لفظ دنیا بولا جائے تو کبھی ایک بار بھی اس کو سن کر آخرت کا یقین نہیں ہوتا۔ آپ دنیا کو آخرت کا نقیض بتاتے ہیں انعدام کا نقیض سمجھتا ہوں، یعنی جس لفظ دنیا بول کر آپ کا خیال اس کے نقیض و آخرت کی طرف منتقل ہوتا ہے کہ یوں عرض اس طرح ان کا حساب و کتاب ہوگا، یوں عذاب میں مبتلا کئے جائیں گے وغیرہ وغیرہ، اسی طرح لفظ دنیا بول کر میرا خیال ان انعدام محض کی طرف جاتا ہے کہ جب کوئی شخص مر جاتا ہے تو حالت عدم میں چلا جاتا ہے تو یا کہ وہ کبھی پیدا ہی نہ ہوا تھا۔

کی دوسری دلیل اس سے زیادہ عجیب و غریب ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ "آخرت انتہائی بے نفسی کے ساتھ نیکی کرنے کی تعلیم دینا چاہیے" آخرت کا جو مفہوم پیش کیا جاتا ہے، اس میں سوائے عرض و طمع کے کچھ اور کچھ نہیں۔ کیا اچھے کاموں کے عوض میں سونے، لہو، دودھ، شہید کی نہروں، حسین و جمیل دوشیزہ جوروں اور بے ریش و بروت لڑکوں کے دے جانے کا وعدہ کرنا بے نفسی نہ کرنے کی تعلیم ہو سکتی ہے اور کیا ہرے کاموں کی پاداش میں شعلہ زار جہنم کا منظر پیش کرنا ایک شخص کو بے نفسی کے ساتھ کر سکتا ہے۔ جبکہ بے نفسی کا تعلق نہ لالچ سے ہونا چاہئے نہ خوف سے اگر تو کسی کے ساتھ کچھ احسان کرتے ہیں اس ڈر سے کیا گیا تو ہم کو قید و بند میں ڈال دیا جائے گا یا اس لالچ سے کہ اس احسان کا معاوضہ زیادہ بہتر صورت میں ملے گا۔ تو کیا دنیا میں ہمارے اس فعل کو بے نفسی پر محمول کر سکتا ہے؟ اسی نکتہ کو غالب نے اس طرح بیان کیا ہے :-

طاعت میں تار ہے نہ سنے دانگیں کی لاگ  
دو زخ میں ڈال دے کوئی نے کربہشت میں

اگر آپ اس کے جواب میں یہ کہیں کہ جنت و دوزخ کا بیان صرف تشبیہی بیان ہے اور حقیقت کچھ اور ہے تو بھی اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس بیان میں ترغیب و تنوید ضرور پائی جاتی ہے، جو بے نفسی کے بالکل مخالف ہے، میں کہتا ہوں کہ مطلق جزا و سزا کا خیال ہی بے نفسی کو محو کر دیتا ہے۔ اور جب تک عذاب و ثواب کی تمام کار کاہ کو باطل ٹھہرا کر یہ اصول نہ قرار دیا جائے کہ ”ہلکی ایک فرض انسانی ہے جو بلا خیال فرد یا غیر اندیشہ تو زیر نظر نظر ہونی چاہئے“ بے نفسی کا خیال کبھی پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔

اس ضمن میں آپ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ جب طاعت کا ثواب اور ہر گناہ کا عذاب اس دنیا میں نہیں ملتا تو کیا وجہ ہے کہ یوم آخرت تسلیم کیا جائے۔

اس میں بھی آپ نے خود ہی ایک بات فرض کر لی ہے، اور خود ہی اس کو دلیل بنا کر پیش کر دیا ہے۔ میں تو کہتا ہوں کہ کوئی طاعت اسی نہیں جس کا ثواب یہاں نہ ملتا ہو اور کوئی گناہ ایسا نہیں جس کی سزا انسان کو یہاں نہ بھگتنا پڑتی ہو بشرط آنکہ آپ طاعت کا مفہوم اچھا کام قرار دیں اور گناہ کا مفہوم برا کام سمجھیں۔ آپ کہتے ہیں کہ فرض شناسی وادائے فرض کے بعد تسمیر انسانی کو مہ اطمینان و سکون حاصل ہوتا ہے اس سے زیادہ سرت کسی اور چیز میں ہو سکتی ہے اور حق نفسی و ناحق کوشی کے بعد جو اضطراب نفس انسانی میں پیدا ہوتا ہے اس سے زیادہ عذاب کوئی اور ممکن ہے۔ لیکن اگر کسی کا ضمیر بالکل محو ہو چکا ہے اور حق و باطل کی تمیز کسی کو باقی نہیں رہی، تو تاریخ عالم اٹھا کر دیکھئے کہ اسی دنیا میں اس کا کیا انجام ہوا، افراد کو چھوڑنے میں تو قومی و اجتماعی زندگی میں بھی اسی اصول کو کار فرما دیکھتا ہوں اور قرآن پاک کی اس آیت پر پوری طرح ایمان لاتا ہوں کہ

”إِلْ يَهْلِكِ إِلَّا الْقَوْمُ الْفَاسِقُونَ“

پھر بتائیے کہ کیا اس آیت میں جس ہلاکت قومی کا ذکر کیا گیا ہے وہ کسی اور دنیا سے متعلق ہے اور کیا یہ عذاب آپ کی مفروضہ خسرو آخری زندگی سے متعلق رکھتا ہے۔

ممکن ہے ابھی آپ کی تسکین نہ ہوئی ہو، لیکن اگر میں خود کلام مجید سے یہ ثابت کر دوں کہ عذاب و ثواب کا تعلق اسی دنیا سے ہے تو پھر آپ کیا کہیں گے۔ اچھا تکلیف تو ہوگی کلام مجید اٹھائیے اور سورۃ ہود کی آیات ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ ملاحظہ فرمائیے ارشاد ہوتا ہے:

”فَمَا لِلَّذِينَ شَقَّوْا نَفْسًا مِّنْ مَّا رَزَقْنَاهُمْ فِيْهَا زَرْفٍ وَ شَحِيْقٍ - خَالِدِيْنَ فِيْهَا مَا دَامَتِ السَّمٰوٰتُ وَ الْاَرْضُ وَ الَّذِيْنَ سَعَدُوْا فِيْهَا مِّنْ الْجَنَّةِ خَالِدِيْنَ فِيْهَا مَا دَامَتِ السَّمٰوٰتُ وَ الْاَرْضُ“

میں رہیں گے، جب تک آسمان و زمین کا وجود ہے۔

کیا عذاب و ثواب کو اس دنیا سے متعلق سمجھنے کے لئے اس سے زیادہ روشن و واضح الفاظ کی ضرورت ہے کیا ”ما دامت السموات و الارض“ کے الفاظ اس بات کا ثبوت نہیں کہ جنت و دوزخ اس دنیا سے علاوہ کسی اور عالم سے متعلق نہیں کیونکہ اگر آپ عذاب و ثواب کو عالم آخرت سے متعلق کریں گے تو پھر ”ما دامت السموات و الارض“ کہنا کوئی معنی نہ رکھے گا۔ کیونکہ عالم آخرت تو آپ کے نزدیک قیامت یا اور عالم دنیا سے واسطہ رکھتا ہے، جب یہ زمین و آسمان کچھ نہ ہوں گے۔

۳ - آپ کی تفسیری دلیل میں آپ نے جناب امیر اور یہودی کی گفتگو کا حوالہ دیا ہے اس کے متعلق کیا عرض کر دوں گے:

برقنا پاسے عرفی خندہ می آید مرا

۱ - قسم، ایک واقعہ جناب امام جعفر صادق کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ کسی شخص نے آپ سے سوال کیا کہ مرنے کے بعد روح کہاں

چلی جاتی ہے، آپ نے جواب دیا کہ چراغ گل ہونے کے بعد اس کی روشنی کہاں چلی جاتی ہے۔ راوی کا بیان ہے کہ جواب سننے کے بعد وہ ایمان بھی لے آیا۔

دران حالیکہ نہ جناب امیر کے جواب پر یہودی کو آخرت پر ایمان لانے کی ضرورت تھی اور نہ محمد کو جناب امام جعفر صادق کے استدلال پر مسلمان ہونے کی۔

میرے نزدیک یہ دونوں روایتیں نادرست ہیں اور میں کبھی یہ باور نہیں کر سکتا کہ جناب امیر یا جناب امام جعفر صادق نے ایسی باتوں کی سی باتیں کی ہوں گی، کیونکہ تھوڑی دیر کے لئے ہم مان بھی لیں کہ جناب امیر کا جواب مسکت تھا اور یہودی بھی آخرت پر ایمان لے آیا تو کیا اس کا آخرت کے وجود کو تسلیم کرنا حقیقتاً اطمینان قلب کے ساتھ تھا یعنی اس دلیل سے کوئی ادعائی کی نفیت اس کے دل میں پیدا ہو سکتی تھی، ہرگز نہیں، اس نے اگر مانا بھی تو صرف اس لئے کہ ایسا ماننے میں کوئی حرج نہیں اور مصلحت اسی میں ہے پھر مصلحت و یقین میں جتنا فرق ہے، دیکھی سے مخفی نہیں۔

فرض کیجئے میں آپ کے پاس آؤں اور کہوں کہ مجھ میں اتنی قوت موجود ہے کہ چاہوں تو آپ کے کپڑوں میں آگ لگا دوں اور واقعی میں آگ لگا دوں گا۔ اگر آپ نے میری اس قوت کا اعتراف نہ کیا، آپ کو ماننے میں تامل ہوتا ہے، لیکن آپ کا ایک دوست آتا ہے اور کہتا ہے کہ ”مان بھی تو تمھارا کیا حرج ہے، اگر اس میں ایسی قوت نہیں ہے تو ان لینے میں تمھارا کیا نقصان ہے، لیکن خدا کے بتائیے کہ کیا آپ کا یہ اعتراف تصدیق قلب کے ساتھ ہوگا، ہرگز نہیں۔ پھر اگر جناب امیر کی اس دلیل پر وہ یہودی ایمان لے بھی آیا تو کیا واقعی وہ مسلمان ہو گیا ہوگا۔ جبکہ اسلام و ایمان کے لئے تصدیق بالقلب ضروری ہے۔

یہی حال جناب امام جعفر صادق کی دلیل کا ہے۔ ایک لمحہ جو روح بقا کا منکر ہے، آپ سے سوال کرتا ہے کہ مرنے کے بعد روح کہاں جاتی ہے، آپ چراغ کی روشنی کا عائدے کہ خود اسی سے پوچھتے ہیں کہ بتاؤ وہ کہاں چلی جاتی ہے، آپ ہی انصاف فرمائیے کہ اس میں بقائے روح کے لئے کون سی دلیل پیش کی گئی، بلکہ اس سے تو اور اتنی تلخ خیال کی تائید ہوتی ہے کہ جس طرح چراغ گل ہونے کے بعد اس کی کوٹنا ہو جاتی ہے اسی طرح مرنے کے بعد روح بھی فنا ہو جاتی ہے، اگر اسلام سے اس قسم کی روایتوں کو منبت دینا حقیقتہً ان کی توہین کرنا ہے اور یہ نتیجہ صرف ان ادنیٰ درجہ کی ذہنیوں کا جو اپنی داغی ایچ کو اہمیت دینے کے لئے خواہ مخواہ بڑے بڑے لوگوں سے اس کو منسوب کر دیتے ہیں، جناب امیر اور جناب امام جعفر صادق کا کیا ذکر ہے، احادیث ائمہ اگر دیکھیں تو مادم ہوگا کہ خود رسول اللہ کی ذات گرامی سے ایسے افعال منسوب کئے جاتے ہیں کہ آج ان کو دیکھ کر شرم آتی ہے اور عقل حیران رہ جاتی ہے کہ کیا ایک رسول کے اخلاق واقعی ایسے ہو سکتے ہیں اور کیا ایک لہجہ من اللہ محبت سے ایسی باتوں کا اظہار ہونا کسی طرح ممکن ہو سکتا ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ میں آخرت کو کیوں نہیں ماننا، یعنی قیامت اور جزا و سزا کے نظریہ کو کیوں قابل قبول نہیں جانتا۔ اس کے متعلق آپ مجھ سے کوئی استفسار نہ کیجئے بلکہ خود ان تمام روایات کا تفصیلی طور پر مطالعہ کیجئے جو اس باب میں برہان کی جاتی ہیں کہ مرنے کے بعد سے لیکر دوزخ یا جنت میں پہنچنے تک کیا کیا مراحل و منازل سامنے آتے ہیں اور پھر خود ہی اپنی عقل سے کام لے کر فیصلہ کیجئے وہ باور کرنے کے لائق ہیں یا نہیں۔

## ستمبر کے ”نگار“ میں ایک جگہ

کتابت کی غلطی سے جناب شفا گواریسی کے دو شعر حضرت کوثر چاند پوری کے مقالہ میں غلط شایع ہو گئے ہیں۔ انھیں یوں پڑھا جائے:

مرے ائمہ کوں سے نسبت کیا تبسم کو ترس لیر کن      شگفت گل کا کچھ شبنم پہ بھی اذرام آتا ہے  
کہاں کی یاد کس کا ذکر ان کی جزم رگیں میں      ہمارا نام بھی اب تو برائے نام آتا ہے

# ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریک عقلی نقطہ نظر سے

(اوقات پارینہ)

نگار کے پچھلے دو نمبروں میں ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریک کے چند خاص پہلوؤں پر مضامین نکل چکے ہیں مگر اس تحریک کے بعض دوسرے گوشے بھی بحث طلب ہیں، چنانچہ اس تحریک پر عقلی زاویہ نگاہ سے بھی گفتگو کی جاسکتی ہے جو بعض حیثیتوں سے بحث کے بنیادی عنصر کا حکم رکھتی ہے، مودودی صاحب کا نقطہ نظر اسلامی سیاست و امارت کی بابت جو بھی ہوا ان چیزوں کا تعلق اس تحریک اور اس کے لٹریچر کی فروعیت سے ہے سوال یہ ہے کہ اس تحریک کی وہ بنیادی غرض و غایت کیا ہے جس کے درپہ یہ جدوجہد میں مصروف ہے، یہی ایک سوال ہے جو بنیادی حیثیت رکھتا ہے اس تحریک کی غرض و غایت اور اس کی بنیاد "تجدید دین" کی ضرورت پر مبنی ہے، مگر اس سوال کے ساتھ یہ سوالات بھی پیدا ہوتے ہیں کہ خود دین کیا ہے؟ اور اس کی ضرورت کیوں پیش آتی؟ جس کی بنا پر اس کی تجدید کی ضرورت پڑی؟

جہاں تک دینی و معیشتی معاملات کا تعلق ہے، انھیں اجتماعی طور پر بہتر سے بہتر جن طریقوں سے سلجھا جاسکتا ہے انھیں طریقوں کے مجموعی دستور العمل کو دین، شریعت یا مذہب کہا جاتا ہے، اس تعریف سے مذہب اسلام کا بعد الطبعی تصورات سمجھ میں آئیں یا نہ آئیں اگر ایک شخص صرف اسلامی احکام ہی پر غور کرے گا تو ان کے اسباب سمجھ میں آئے بغیر نہیں رہ سکتے کیونکہ احکام کا سارا تعلق دینی حالات و مقتضیات کے طور طریقوں سے ہے اور دینی حالات و مقتضیات ہمارے ہی اعمال و تجربات کے گرد گھومتے ہیں اور ان کے لئے اسلام جو طریقے اور قوانین پیش کرتا اور اپنے اندر جو اجتماعی اور اخلاقی روح (جو شاید مابعد الطبعی تصورات کا بھی مقصود ہو) رکھتے ہیں وہی دین کی حقیقت ہے اور دین کا دینی مقصد بھی۔

مذہب کے دور رخ ہیں، ایک وہ جس کا تعلق تصورات مابعد الطبیعت سے ہے اور ایک وہ جس کا تعلق یکسر دینی زندگی اور اس کے احکام سے ہے، سوال یہ ہے کہ مذہب کے یہ دونوں پہلو (خواہ ایک دوسرے سے جڑے رہیں یا جدا جدا) یا خود مذہب بذات خود انسان کا مقصود ہوتا ہے یا کہ یہ کسی اور مقصود کا ذریعہ؟ مقصود کچھ بھی ہو مگر یہ سوال ہی اس وقت پیدا ہوتا ہے جبکہ حیثیت اجتماعی کا مزاج عقلی بن جاتا ہے یا عقلیت کے قریب ہو جاتا ہے، اس مقام پر انسان مجبور ہو جاتا ہے کہ دوسرے مسائل کی طرح مذہب پر بھی عقلی حیثیت سے غور کرے، یہ اور بات ہے کہ لوگوں کا کوئی خاص طبقہ تاریخ کے اس مخصوص دور میں بھی اپنے کسی غیر موجود فون کی بنا پر عقلی حیثیت سے غور کرنے سے جھجکتا ہے اور غور کرنے والوں پر بگڑتا ہے۔ مذہب اسلام کا جس وقت ظہور ہوا اس وقت حیثیت اجتماعی کا مزاج عقلی نہیں تھا اسی وجہ سے اس کا انداز خطابی تھا، استدلالی نہیں تھا، کبھی چند خاص افراد ایسے عقلی سوالات کر دیتے تو بھی انھیں ویسا ہی جواب دیا جاتا جس کو حیثیت اجتماعی کا ذہن برداشت کر سکے۔

اب آئیے کہ اس سوالی سی کو حل کر لیں کہ اسلام بذات خود مذہب کو مقصود تصور کرتا ہے یا کسی اور مقصود کا ذریعہ؟ اسلام کا یہ دعویٰ ہے کہ اس کے ظہور کے بعد کسی نئے دین کی ضرورت نہیں پڑے گی اور خود کو یہ ہمیشہ کے لئے اور ہر جگہ کے لئے دین یا مذہب کہتا ہے، انسان و جماعہ کی حاجات و مقتضیات کی کوئی تجدید نہیں کی جاسکتی، ان میں اتنا ہی فرق اور تعدد ہے جتنا زمانوں اور مکانات کا ہے، ایک وقت کی چیز دوسرے وقت کے لئے بے کار ہو جاتی ہے، ایک جگہ اور اس کے ماحول کی وہ حالت نہیں ہوتی جو کسی دوسری جگہ اور ماحول کی ہوتی ہے۔

یہ بھی ظاہر ہے کہ انسان کو خواہ وہ کسی وقت یا کسی جگہ کا رہنے والا ہو سب سے زیادہ جس چیز کی ضرورت ہے وہ یہ کہ اس کی اجتماعی اور انفرادی زندگی خوش اسلوبی کے ساتھ گزرے اگر یہ مذہب کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتی ہے (اور یقیناً حاصل ہو سکتی ہے) تو مذہب ذریعہ ہو اس خوش اسلوبی کے حاصل کرنے کا جو انسان کی اپنی تمدنی حاجت ہے اور اگر مذہب ہی کے مقصود اصلی ہونے کا دعویٰ کیا جائے تو اس کی کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی !

یہ ظاہر ہے کہ مذہب اسلام پہلے ایک خاص مقام اور ایک خاص وقت میں ظاہر ہوا، اسی لئے اس نے اس وقت اور مقام و ماحول کا لحاظ رکھ کر اپنے قوانین نافذ کئے۔ یہاں معلوم ہوا کہ جو مذہب خود کو ہر زمانہ کا مذہب کہتا ہے ان خاص قوانین کا مجموعہ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ قوانین چند خاص حالات کے تحت نافذ ہوئے تھے، بلکہ وہ اس خاص اخلاقی روح کا نام جو اس کے مابعد الطبیعی تصورات (خواہ وہ اور ان کا مقصد کسی زمانہ میں سمجھ میں نہ آئیں اور کبھی سمجھ میں آجائیں) اور ان خاص قوانین کے اثر (جو ان قوانین کی علت و غایت کے دریافت کرنے سے ظاہر ہوتا ہے) سے منسوخ ہوتی ہے اور جو اپنے نافذ ہو جانے کی وجہ سے آسنے والوں کے لئے نمونہ یا تجربہ بن گئی ہے۔ ورنہ اگر ان چند قوانین ہی کے مجموعہ کا نام دین ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی زمانہ اور کسی مقام میں ایک دوسرے کا فرق نہیں، حالات ہر جگہ اور ہر وقت کے ایک ہی ہوئے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن میں اسلام کو حضرت نوح و ابراہیم و غیرہ سارے انبیاء کا دین قرار دیا گیا ہے حالانکہ ہر نبی اور اس کی امت کے قوانین میں زمین و آسمان کا فرق نظر آتا ہے۔

اس وقت جبکہ مذہب اسلام ملک عرب ہی تک محدود تھا، عربوں کے نزدیک دین انھیں خاص قوانین کے مجموعہ کا نام تھا، اور وہ یہ نہیں سمجھ سکتے تھے کہ دین اسلام ایک اصول ہے جس کو ہر قوم اپنے مزاج کے موافق اپنا سکتی ہے اگرچہ معاشرتی قوانین وہ نہیں رہیں گے جو ان کے مزاج کے پیش نظر بنائے گئے تھے، مگر جب اسلام ان ممالک میں پہنچا جہاں کے تمدنی و معاشرتی تقاضے عرب سے مختلف تھے اور جہاں کی ذہنیت عامہ عربوں سے مختلف تھی تو لازمی تھا کہ اجتماعی حیثیت اب وہ نہیں رہے جو حیثیت اس وقت کی تھی جبکہ اسلام عرب تک محدود تھا، یہ ایک فطری امر اور طبیعی نتیجہ تھا، مگر اس بدلی ہوئی صورت کی توجیہ عربوں یا مسلمانوں کے پاس یہ تھی (اور ہے) کہ خلافت نہیں رہی اور ملکیت کا دور دورہ ہو گیا، اگرچہ توجیہ ٹھیک ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر اختلاف باقی رہتی تو ”فقہ“ کا وجود بھی نہیں ہوتا جو کہ عین سبب تھا اسلام کے شرع احکام کو غیر عربوں سے آشنا کرنے کا۔ چونکہ عرب یا وہ مسلمان جن پر عربی ذہنیت غالب تھی انھیں گوارا نہیں تھا کہ اسلام کو ایک اصول کی حیثیت سے مانیں اسی لئے انھوں نے فقہ حنبلی، حنفی، شافعی (جس کے اصول میں وسعت اور رواداری زیادہ سے زیادہ تھی) کی مخالفت کی، صرف اس لئے کہ اس میں عربیت کا لحاظ نہیں رکھا گیا تھا، بعضوں نے اس کے وجود ہی کے خلاف بن کر نظامت اور ظاہریت کی بڑا ڈالی، بعضوں نے فقہ کو اس صورت میں پیش کیا یا اس کے اصول ایسے بنائے جن کا مقصد انھیں قوانین کو اس شکل میں پیش کرنا تھا جن کو نہ حسب شریعت صلعم نے عربوں کے مزاج کے مطابق بنایا تھا، ہر چند حنفی فقہانے بھی اپنے اصولوں کا رشتہ انھیں عربی قوانین سے جوڑنے کی کوشش کی مگر یہ اس اصول کی تقلید تھی جس کی بنا فقہ شافعی نے ڈالی تھی، ظاہر ہے کہ جب دین کا تصور یہی ہے کہ کیا تھا کہ ہر حرکت اور ہر عمل کا کچھ نہ کچھ رشتہ رسول اللہ کے حرکات و سکنات اور ان کے عربوں کے لئے بنائے ہوئے قوانین سے لگا رہے اس کے سوا پارہ نہیں تھا، یہی وجہ ہے کہ حنفی فقہ کو اس نظر سے دیکھا جائے تو اس کے بڑے ہوئے اصول ان قوانین سے بہت دور جا پڑتے ہیں جب اس اعتقاد کے ساتھ اس پر نظر ڈالی جائے کہ دین ایک اصول ہے جس کو ہر قوم ان خاص قوانین کے بغیر بھی اپنا سکتی ہے اور یہ سبب ہے بہترین اجتماعی زندگی گزارنے کا، تو یہ فقہ ایک حکیمانہ بات یا نظر آتا ہے۔

اسی طرح عرب سے باہر جب اسلام نے قدم رکھا تو یہ بھی لازمی امر تھا کہ غیر عرب لوگوں نے جس طرح اسلامی احکام کی تعبیر فقہ سے کی اسی طرح اس کا دوسرا پہلو مابعد الطبیعی تصورات کو بھی اپنی نظر سے دیکھتے، چونکہ ان کا مزاج عربوں کا ساسا دگی پسند نہیں تھا

کہ ان تصورات پر ایمان کے مطالعہ کے ساتھ ہی ایمان لے آتے یا اگر جبراً ایمان لے بھی آتے تو ان تصورات پر عقلی حیثیت سے فوراً غصہ رہتا، ایسے انھوں نے ان پر غور کیا اور فلسفہ عقل کی کسوٹی پر پرکھا، اسی لئے اب ان تصورات کی وہ عظمت و تقدس نہیں رہی جو کسی چیز کو سمجھنے بغیر ایمان لانے کی صورت میں پیدا ہوتی ہے۔ چونکہ عربوں کا مزاج سادہ تھا اس لئے انھوں نے ان تصورات کو بے چون و چرا تسلیم کر لیا اور یہ ایک فطریاتی کیفیت ہے کہ جو چیز سمجھ سے بالاتر ہو اس کا ان پہنا پہلے تعظیم اور اس کے بعد تقدس کا موجب ہوتا ہے، تقدس کے بعد ہر چیز سے عزیز ہو جاتی ہے، یہی سبب تھا جس کی بنا پر عہدیت سے متاثر لوگ عقل و فلسفہ سے معمولی تعلق رکھنے والے کو بھی کافر و زندقہ کا خطاب عطا کرتے تھے۔ یہ ساری مشکلات اسی لئے پیش آتی تھیں کہ دین ان لوگوں کے نزدیک چند خاص قوانین۔ ضوابط کا مجموعہ تھا اور یہ ذہنیت اب تک بھی چلی آرہی ہے، اسی لئے انھیں لوگوں میں توحید کے معیار میں بڑا اختلاف ہے۔ اگر دین کو ایک اخلاقی اصول ان لیں جسے ہر قوم اپنے عواطف کو باقی رکھتے ہوئے اپنا سکتی ہے اور اس مقصود کو حاصل کر سکتی ہے جو زندگی کی اجتماعی خوش اسلوبی سے عبارت ہے تو کوئی جھگڑا ہی باقی نہیں رہتا۔

**تجدید دین** تجدید دین کا لفظ ہی ظاہر کرتا ہے کہ دین کا کبھی عروج رہا ہے اور کبھی زوال یا انحطاط، اس مسئلہ کی تاریخ پر نظر کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو لے کر لڑائیں دانوں نے دین کو عربی ذہنیت سے سمجھا ہے ان کے دینی حکومت و سیاست اور معاشرت کے نظریے سب کچھ وہی تھے جو رسول اللہ اور خلافت راشدہ کے زمانہ میں رائج تھے اور انھوں نے بعد ازاں اسی کے قیام کی کوشش کی جس کو تجدید دین کہا گیا، اس کے علاوہ حالات کے پیش نظر ان کی جتنی صورتیں ہو سکتی تھیں ان کی نظریں وہ سب غیر دینی تھیں خواہ ان کی بنیاد خالص توحید پر ایمان ہی پر کیوں ہو چنانچہ جمال الدین افغانی، سنوسی اور مولانا عبد اللہ رشیدی کی تحریکات اور ان کے عقائد کو یہ لوگ نہ تجدید دین میں شامل کرتے تھے اور نہ ان کی ان کے یہاں کوئی اہمیت ہے انتہا یہ ہے کہ ان تحریکات کے بانیوں میں بعض کے متعلق ان لوگوں نے بے وہمی اور محامد کا الزام تراشا۔ یہ سب کچھ اس لئے ہوا کہ یہ لوگ دین کو عقلی بنانا نہیں چاہتے وہ رسول اللہ اور خلفاء راشدین کے طرز عمل کو کوئی علت مستنبط نہیں کرتے جس پر حالات کے پیش نظر دین کا قیام کیا جاسکے، چونکہ ان لوگوں کے نزدیک حالات و مقتضیات کا کوئی لحاظ نہیں تھا اس لئے یہ کبھی اپنی کوششوں میں کامیاب نہیں ہو سکے۔

مولانا ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریک بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، اس تجدیدی تحریک کا بھی تصور حکومت و سیاست وہی ہے جو رسول اللہ اور خلفاء راشدین نے اپنے زمانہ میں اپنے ماحول کے لئے اپنی سمجھ (جو ان کے اپنے ماحول اور اپنے تجربات سے پیدا ہوئی تھی) سے اختیار کیا تھا۔

محول بالا سطور میں اس کا اشارہ کیا گیا تھا کہ اسلام جب ملک عرب سے باہر پھیلنے لگا تو لوگوں کے ذہنیت کے اعتبار سے دو طبقے بن گئے تھے، ایک وہ جو خالص عربی ذہنیت کا حامل تھا، جو دین و مذہب کو عقلی حیثیت سے سمجھنے کا قائل نہ تھا، دوسرا وہ جو مذہب کو عقل کے ذریعہ حل کرنا چاہتا تھا، آج تک کی پوری اسلامی تاریخ میں دوسرے طبقہ کی بہ نسبت پہلے طبقہ کا غلبہ رہا ہے، اس کی پیدائی جوئی ذہنیت دوسرے سے زیادہ فیضانِ اعراب بن کر درآتی ہوئی ہے۔ دوسرا طبقہ یعنی اسلام میں ”عقلیت“ کو معیار بنانے والا عقلیت کو معیار بنانے میں کسی طبعی تقاضے سے مجبور نہیں ہوا تھا بلکہ ایک حد تک یہ معیار عقلیت اس کو دوسروں کا دیا ہوا تھا، شاید یہی سبب تھا ان کا اپنا خاص اور نمایاں درختانہ فوجی اثر نہ چھوڑنے کا۔

تاریخ میں ایک طبعی انقلاب ہوا ہے اور اس انقلاب کا ایک حد تک مکمل ظہور موجودہ دور میں ہوا، اس انقلاب سے مراد فلسفی انقلاب ہے، اس انقلاب نے طبعی اصول و قوانین کے ذریعہ مذہب و تاریخ ہر چیز پر غور کرنے پر مجبور کر دیا۔

ابھی بتایا جا چکا ہے کہ ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریک تجدید پہلے طبقہ سے تعلق رکھنے والی چیز ہے، یعنی اس کے نزدیک مذہب بذاتِ خود مقصود ہے، کسی دوسرے مقصود کا ذریعہ نہیں، اگر اس کے پاس مذہب اسلام کسی دوسرے مقصود کا ذریعہ ہوتا تو سب سے بڑی اہمیت اس مقصود کو دی جانی چاہئے تھی، مگر جب ہم اس کے لٹریچر پر نظر کرتے ہیں تو یہ پتہ نہیں چلتا کہ انسان کا مقصود اصلی کیا ہے؟ اور اس کو حاصل کرنے کے لئے



بہر حال یہ تحریک جن مقصدیات پر مبنی ہونا چاہئے تھی ان پر قائم نہیں۔ ترجمان القرآن کے پہلے صفحہ پر ”تعلیمات قرآنی و حقایق قرآنی کا ذخیرہ“ ان عبارتوں میں کہہ کر مولانا نیا ذہن پھولنے لگے تھا۔

”اس رسالہ کا مقصد اس کے نام سے ظاہر ہے یعنی مطالب قرآنی اور تعلیمات قرآنی کو ان کی صحیح مدہنی میں لوگوں کے سامنے پیش کرنا۔ یقیناً اس مقصد کی افادیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا لیکن جیسا کہ بعد ازاں اظہار نے ظاہر کیا ہے جبکہ حاضر میں اس دعا کی تکمیل آسان نہیں، جبکہ بعض میں مذہب نام صرف اسلاف پرستی اور قدامت پرستی کا تھا کسی شخص کا مصلح یا مبالغہ بین جانا دشوار نہ تھا لیکن اب جبکہ علوم جدیدہ اور اکتشافات حاضرہ نے ”عمل و خیال“ کی بالکل نئی طرح ڈال کر ”حریت فکر و ضمیر“ کی دولت سے دماغوں کو آگاہ کر دیا ہے تو مذہب مرث اس دین کی بنیاد پر زندہ نہیں رہ سکتا کہ اس کے اسلاف کا طرز عمل بھی یہی تھا اور وہ بھی وہی سوچتے تھے جو اب بتایا جاتا ہے۔“ (تفصیلات صفحہ ۱۰۹)

لیکن کیا منشاء یہ معلوم ہوتا ہے کہ تعلیمات قرآنی اس دور میں اس کے حالات کو پیش نظر رکھ کر پیش کی جائیں، اس سے مذہب اہل اس کی افادیت سے انکار نہیں تھا بلکہ اس کی تعمیر کی طرف اشارہ کیا گیا تھا کہ اس زمانہ میں کس طرح کی ہے جو ”تجدید“ کا اصل منشاء ہے، مگر اس قسم کا کوئی اثر نہ ملے مگر مودودی صاحب نے ”تجدید کا پائے ہیں“ کے عنوان ایک مضمون لکھ کر اپنے ”تجدیدی لٹریچر“ میں محفوظ کر دیا، جن لوگوں نے یہ مضمون پڑھا ہے وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ اصول تنقید سے کتنا آگاہ ہوا ہے نفسیاتی طور پر نیم پختہ ذہن اس طرز سے بہت جلد متاثر ہوتے ہیں، مودودی صاحب کے طرز استدلال پر ایک مضمون درکار ہے اشارۃً اتنا کہنا کافی ہو گا کہ ”مقدمہ بندی“ اور ”گرنج“ ان کے طرز کے نمایاں پہلو ہیں۔

بہر حال آج بھی اگر مذہب یا دین کی تجدید مقصود ہے تو حریت فکر و ضمیر ہی کے نفسیاتی تقاضوں پر ہونا چاہئے، حریت فکر و ضمیر کو غلام کہہ دینا اور چرچہ اور اس کی چھائی ہوئی فضا کو محسوس کرنا اور اس تحریک کو اس کا احساس ہو یا نہ ہو، بہر حال یہ اسلاف پرستی اور روایات پرستی سے آزاد و نہیں جو تجدید دین کے ارادے کو ”تقلید“ پر مجبور کر دیتی ہے۔ اس دور کے اقتضات کے مطابق تجدید دین ”تجدیدی دین“ کی صورت سے ہونا چاہئے۔

ان الذی یہ صورت مولانا عبید اللہ سندھی کی تعلیمات اور ان کے خیالات میں نظر آتی ہے، اگر ان پر کسی تحریک یا علمی کوشش کی بنیاد رکھی گئی تو یقیناً ایک مستحسن بات ہو گی۔

اسماعیل فیعی

## تاریخ جموں کشمیر ایک نایاب نسخہ

جس مولوی محبت اللہ خاں نے ۱۹۳۹ء میں مرتب کیا تھا۔ اس کتاب میں قدیم راجگان و مسلم فرمانروایان کشمیر کے عہد سے لے کر ۱۹۳۹ء تک کے نہایت مفصل حالات درج ہیں اور اس موضوع پر اس سے بہتر کتاب دیکھ کر کسی میں باقی جاتی ہے کسی اور زبان میں یہ کتاب بڑی قطعیت کے ساتھ ۹ صفحوں کو محیط ہے، حاشیے کہیں کہیں کم زور رہے ہیں، لیکن اصل متن محفوظ ہے۔ قیمت پچھتر روپے

میںبرنگار لکھنؤ

# اقتباسات و معلومات

**فلکی شعاعیں** آفتاب کی روشنی کیسی ہی تیز ہو لیکن ایک بار ایک سادہ برق بھی اُس کے لئے حجاب ہو جاتا ہے، وہ دنیا میں ہر شخص کو معلوم تھا اور خیال کیا جاتا تھا کہ روشنی کی حقیقت صرت یہی ہے۔ جب رات بجی شعاع دریافت ہوئی تو معلوم ہوا کہ وہ لکڑی اور گوشت کے اندر بھی نفوذ کر جاتی ہے، اس کے بعد دوسری شعاع اور معلوم ہوئی جو معدنی ٹھوس اشیاء کے اندر بھی نفوذ کر جاتی ہے، اس شعاع کے دریافت ہونے کی تاریخ یہ ہے کہ ۱۹۰۲ء میں بعض علماء طبیعت نے محسوس کیا کہ الکٹرس کوپ کو کیسا ہی مضبوط طور پر بند کر دیا جائے، لیکن اس سے کہربائیت منتشر ہوتی ہے، اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا گیا کہ سلی یا ایجا بی کہربائی شعاعیں اس میں داخل ہوئیں اور اس کہربائیت سے مل کر جو اس آلہ کے اندر تھی ذلیل ہو گئیں، یعنی معلوم ہوا کہ زمین میں بعض مواد ایسے ہیں جن سے کہربائی شعاعیں پیدا ہو کر الکٹرس کوپ کی کہربائیت سے مل جاتی ہیں۔

۱۹۱۲ء میں بعض جہزن علماء و تجربہ کار اُسے اور اپنے ساتھ الیکٹروسکوپ بھی رکھ لیا، جب بلند ہوئے تو معلوم ہوا کہ اس آلہ کی کہربائیت بجائے کم ہونے کے اور زیادہ ہو گئی ہے، اس کے بعد چونکہ جنگ شروع ہو گئی اس لئے مزید تجربات نہ ہو سکے۔ اختتام جنگ کے بعد پھر یہ تجربہ شروع ہوا اور آخر کار نتیجہ نکلا کہ یہ جدید کہربائی شعاعیں زمین سے نہیں بلکہ فضا سے پہنچتی ہیں اور معدنی اجسام کے اندر بھی نفوذ کر جاتی ہیں۔ اب رہا یہ امر کہ فضا میں اُن کا مصدر یا مخرج کیا ہو سکتا ہے اس کے متعلق اختلاف ہے، بعض کہتے ہیں کہ سلیم لوبی کے جواہرادی میں جو تغیر پیدا ہوتا ہے اُس سے یہ شعاعیں نکلتی ہیں، بعض کا خیال ہے کہ ہوا کے بلند طبقات میں جو ہار آب ( ) پائے جاتے ہیں اُن سے پیدا ہوتی ہیں۔

**کواکب اور وہاں کے باشندے** آفتاب نجوم میں سب سے چھوٹا ستارہ ہے اور زمین اُن کو کواکب میں جو آفتاب کے گرد گھوم رہے ہیں سب سے زیادہ حقیر سمجھا رہا ہے، لیکن باوجود اس کے وہ انسان کا وطن ہے اور لاکھوں قسم کے حیوانات و نباتات اس میں پائے جاتے ہیں۔ پس سوال یہ ہے کہ کیا یہ شرف صرف زمین ہی کو حاصل ہے اور دوسرے کواکب اس سے محروم ہیں؟

اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ جاندار کے وجود کے لئے ایک خاص درجہ حرارت و برودت کی ضرورت ہے (یعنی حرارت ایسی جو صفر سے ۱۰۰ درجہ سے زیادہ بلند نہ ہو اور برودت ایسی جو ۰۰ درجہ سے زیادہ کم نہ ہو) اور یہ کہ اجسام کا قوام عبارت ہے کاربن، آکسیجن اور ہائیڈروجن کی ترکیب و امتزاج سے اور اسی کے ساتھ یہ کہ اس کو ہوا اور پانی کی بھی ضرورت ہے تو ہمیں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ سوائے مریخ اور زہرہ کے یہ خصوصیات کسی اور سیارہ میں نہیں پائی جاتیں (یہ ذکر صرف اپنے نظام شمسی کا ہے کہ دور بین یہیں تک کام دے سکتی ہے، باقی اند نظام کی جو ذرا معلوم کتنی تعداد میں پائے جاتے ہیں، ان کا علم کسی کو نہیں اور کوئی نہیں بتا سکتا کہ وہاں کس قسم کی مخلوق آباد ہے) اب سب سے پہلے آفتاب کو لیجئے، سونا ہر ہے کہ وہاں اس قدر شدید حرارت ہے کہ کوئی جاندار نہیں پایا جاسکتا، کیونکہ وہ مرکبات جن سے جسم انسانی کی تشکیل ہوتی ہے اتنی حرارت میں قائم نہیں رہ سکتے۔

مشتر، زحل، اورانوس اور پلوٹون میں بھی کسی جاندار کا وجود قائل نہیں ہے کیونکہ یہاں سردی نہایت سخت ہے، جسے مشتری میں بھی جس کی حرارت زحل وغیرہ سے بڑھی ہوئی ہے، حرارت صفر سے ۲۰۰ درجے نیچی ہے۔ عطارد، زہرہ اور مریخ، ضرور ایک حد تک زمین

سے مشابہ ہیں، لیکن عطار کا درجہ حرارت ۴۰ ہے اور مریخ کا ۶۰ درجہ صفر سے نیچے ہے اس لئے یہاں بھی جاندار نہیں پیدا ہو سکتے، اب رنگیا زہر و سواس اس میں شک نہیں کہ اس میں بہ نسبت اور سیاروں کے زیادہ صلاحیت جاندار پیدا کرنے کی ہے، کیونکہ اس کی حرارت کا اوسط زمین کی اوسط حرارت سے ۹ درجے سے زیادہ نہیں بڑھتا، لیکن چونکہ یہاں بھی پانی کا وجود نہیں معلوم ہوتا ہے اس لئے جاندار کا پایا جانا یہاں بھی دشوار ہے، اسی طرح چاند میں بھی پانی اور ہوا نہیں ہے اور یہاں بھی کوئی جاندار نہیں پایا جاسکتا۔ قبل کے نقشے سے ہر سیارہ کی حرارت وغیرہ کا اجمالی علم حاصل ہو سکتا ہے۔

نام سیارہ	قطر میلوں میں	دوری آفتاب سے	دن کی لمبائی	سال کی لمبائی	درجہ حرارت
آفتاب	۸۶۵۰۰۰	۰۰	۶۰۰ گھنٹے	۰۰	+ ۱۲۰۰۰
عطارد	۳۰۳۰	۳۶۰۰۰۰۰ میل	؟	۸۸ دن	+ ۳۲۰
زہرہ	۷۷۰۰	۶۷۲۰۰۰۰	؟	۲۲۵ "	+ ۶۸
زمین	۷۹۱۸	۹۲۹۰۰۰۰	۲۴ گھنٹے	۳۶۵ "	+ ۵۹
مریخ	۴۲۳۰	۱۴۱۰۰۰۰۰	۲۴ ۱/۲ "	۶۸۷ "	۶۰
مشتري	۸۶۵۰۰	۴۸۳۳۰۰۰۰	۹۵۸ "	۴۳۳۲ "	۲۷۰
زحل	۷۰۰۰۰	۸۸۶۰۰۰۰۰	۱۰۵۳ "	۱۰۷۹۵ "	۳۳۰
اورانوس	۳۱۵۰۰	۱۷۸۱۹۰۰۰۰	؟	۳۰۶۸۷ "	۳۸۰
نپٹون	۳۴۸۰۰	۲۰۹۱۰۰۰۰۰	؟	۶۰۱۸۱ "	۴۰۰

**کھٹی بطور غذا کے** شہر مکیک سے جانب شرق ریل کی ایک گھنٹہ کی مسافت پر نہایت چھوٹا سا گاؤں نظر آتا ہے جو دلدل کے کنارے واقع ہے۔ اس گاؤں کا شمالی غری جانب دلدل کے کچھ پڑے محصور ہے جو سانپوں اور حشرات سے بھرا ہوا ہے، یہی حال شمالی شرقی حصے کا ہے، جنوبی طرف ایک خشک بلند پہاڑ ہے جس کے دامن سے مکیک کو راستہ جاتا ہے، اس قریہ کی آب و ہوا خراب ہے اور حیرت ہوتی ہے کہ لوگ یہاں کیونکر زندگی بسر کرتے ہیں۔

یہاں کے باشندوں کی آمدنی کا خاص ذریعہ پانی کی کھٹی اور اس کے انڈے ہیں، صبح ہوتے ہی یہاں کے لوگ دل دلی کے کنارے پہنچ جاتے ہیں اور جتنی زندہ یا مردہ کھٹیاں انھیں ملتی ہیں پکڑ لیتے ہیں۔ ان کو وہ ریت پر دھوپ میں پھیلا دیتے ہیں اور پھر شہر مکیک کو (پانی نہ تھکتا) میں لے جاکر انھیں فروخت کرتے ہیں۔ یہ بہت گراں قیمت پر فروخت ہوتی ہیں، اور لوگ نہایت شوق سے مول لیتے ہیں، بعض لوگ کشتیوں میں بیٹھ کر دور نکل جاتے ہیں اور ایک خاص جال کے ذریعہ سے کشتی بھر کر کھٹیاں پکڑ لاتے ہیں، ان کے انڈے حاصل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ گھاس کے پوسے قطار در قطار پانی کے اندر گاڑ دیتے ہیں، جن کے سرے پانی سے اوپر ہوتے ہیں، کھٹیاں شام کو آکر سماں بیٹھتی ہیں اور انڈے دیتی ہیں، چند دنوں میں ساری گھاس انڈوں سے بھر جاتی ہے۔ جنھیں خشک کر کے آٹے کی طرح پیس لیتے ہیں اور پھر ان کی گولی ٹمکیاں بنا کر گراں قیمت پر فروخت کرتے ہیں۔

**مردوں کی رو میں** امریکہ کے ایک شخص نے ارواح موتے کے متعلق ریاضیات کے نقطہ نظر سے گفتگو کر کے ظاہر کیا ہے کہ انسان زمین میں کم از کم ۵ لاکھ سال سے آباد ہے، لیکن اگر کم از کم اس کو ۲۵۰۰۰ سال فرض کر لیا جائے تو بھی اس وقت انسانی آبادی کم از کم



# یزداں — جبریل — اہرن

(فضا ابن فضی)

یزداں — جبریل ! یہ ہنگامہ ہے بالائے زمیں کیا !  
بخشی تھی جسے ہم نے زمینوں کی خلافت  
قندیل دھواں دیتی ہے کیوں بزم فنا کی  
کچھ کہ تو ہے کس حال میں وہ آدم خاکی

جبریل — کیا واسطہ اب سلسلہ شام و سحر سے  
وہ رنگ ہوں باقی جو نہیں لالہ و گل پر  
گہوارہ الہام نہیں اب مرے انفاس  
اب شام حرا بھی مرے تاروں کو نہیں یاد  
کیسے کہوں اس دور میں کیا حال ہے اسکا  
اس بات کو پوچھ اس سے کہ یہ نکتہ دہوگا  
مرت ہوئی آئے ہوئے دنیا کے سفر سے  
وہ جلوہ ہوں جو روٹھ گیا ذوقِ نظر سے  
میں وہ صدقستان ہوں جو مالی ہو گھر سے  
مشرقِ ماحموم سے طیبہ کی سحر سے  
واقع نہیں میں آدم خاکی کے ہنر سے  
پوشیدہ کچھ اہلیس کی بیتابِ نظر سے

اہرن — خاموش رہوں میں تو منافی ہے ادب کے  
ہر چند مرا منصب ذاتی یہ نہیں ہے  
کیا تجھ سے کہوں آدم خاکی کی میں روداد  
ٹوٹا نہ فسوں اس کی زبونی خرد کا،  
یہ خام و زبوں جنس نہیں اب کسی قابل  
ہے بند جہاؤں میں حقیقت کا یہ طوفاں  
بُت بنکے ہوں میں اسکے عقاید کے حرم میں  
چاہوں تو اسے کعبہ کی گردن پہ جھکا دوں  
صدیوں سے ہے ٹھہری ہوئی اس کے بدن میں  
یہ سوزِ خود افروز کی دولت سے ہے محروم  
لطفِ نگہِ غیب پر قانع ہے ابھی تک  
زرخیز مگر کرنے سکا خاکِ چمن کو،  
تھراتے ہیں طوفاں پر آشوب سے اسکے  
کیا تیرا خلیفہ ہے یہی بندہ ہے ذوق  
تو دیکھ چکا جسدِ تخلیق کا انتخاب  
خود شہد سے کہدے کہ ہو مغرب سے نمودار

ہوں تو ٹھہرتا ہوں عقوبت کا سزاوار  
پوچھا ہے مگر تو نے تو لازم بھی ہے اظہار  
کانپ اٹھتی ہے میری روشِ جرأتِ گفتار  
یہ شوخ کرن ہے ابھی شبنم میں گرفتار  
منقا ہوں کہ اس جنس کا تو بھی ہے خمیدہ  
نے رعبتِ کردار ہے نے جرأتِ گفتار  
پھر بھی یہ نہیں میری سیاست سے خبردار  
مومن ہے ترا آج مرے ہاتھ کی تلوار  
وہ روح ابھی تک نہ ہوئی خواب سے ہیدار  
ہے اسکی ہر اک صبح اندھیروں سے گراںبار  
یہ ذلتِ محکومیِ جاوید کا شہکار  
وہ جس نے کیا آتشِ خرد کو گلزار  
کا شانہ تفتدیرِ اہم کے درو دیوار  
تجھ سے بھی ترے امر و نواہی سے بھی بیزار

تو دیکھ چکا جسدِ تخلیق کا انتخاب  
خود شہد سے کہدے کہ ہو مغرب سے نمودار

## حدیثِ میکدہ رباعیات

(عزیزِ عظیم آبادی)

نامحج جذبات میں سانپ لٹکتے ہی رہے ساغر مئے ناب کے - چپکتے ہی رہے  
گلشن پہ خزاں کا زور چلتا ہی رہا جو نغمہ نواز تھے - چپکتے ہی رہے  
ہنگامِ سحر جگر دور چل جاتا ہے سانچے میں ہر اک خیال ڈھل جاتا ہے  
یہ آبِ عنب ہے کچھ عجیب شے کو عزیز کوئین کا نقشہ ہی بدل جاتا ہے  
اک آن میں - مرکزِ صفت تک پہنچے اک جہت میں - جس بے جہت تک پہنچے  
ہر شے کے بس کا یہ نہیں روک عزیز رندی کے ملوئے مرتبت تک پہنچے  
ہر جام پہ - رندوں کی وہ کیفیت تو وہ عالم بے خودی - وہ دلکش تنگ و دو  
وہ آنسہ شب کا میکدہ لے ساقی وہ پچھلے سپہر کی جھللاتی ہوئی تو  
سیراب قدح - کبھی بنا کر دیکھیں ہاں، بادہ پرست ہوں - پلا کر دیکھیں  
اک بھول کو سو طرح کھلاتا ہوں عزیز عوامی نظر ہیں آڑ مار کر دیکھیں،  
ہر بات میں - نامراد و ناکام رہے لب تشنہ رہے - گرچہ مے آشام رہے  
خالی ہی رہا - ساغر و مینا - اپنا لائے کی طرح - ہم بھی تہی جام رہے  
رندوں کو نوید کا مرانی آئی، کیا چاند بھری رات سہانی آئی،  
گردش میں وہ زرخشاں کٹوروں کی بہار مخمور ہوئی فصحا - جوانی آئی،  
پیشام بہار - جب صبا لاتی ہے یاد مئے ناب دل کو بر ماتی ہے  
جنت کی ہوس کرے - تو کافر سمجھو، پینے کو جسے شراب مل جاتی ہے  
ساقی کے قدم پہ سر جھکا لیتے ہیں مستی کو نشاطِ دل - بنا لیتے ہیں  
ساغر کے لبوں کو چوم لیتے ہیں عزیز مینا کو گلے سے ہم - لگا لیتے ہیں  
مخمور مئے بے اثری - ہوں ساقی آشفٹہ سوزِ جگر سی - ہوں ساقی  
اتنی تو پلا کہ دل کو حسرت نہ رہے اب میں بھی چراغِ سحری ہوں ساقی  
پیکانِ آرزو - ہوئی حباتی ہے اس دور میں - تندہو - ہوئی جاتی ہے  
انگی سی نظر - کہاں ہے رندوں پہ عزیز رحمت بھی بہانہ جو ہوئی جاتی ہے  
جب تک نہ سحر نواز موتی جھلکے چلتا رہے دو بادہ ہلکے ہلکے  
رند و انداز سے نہ باہر ہوں قدم بوتل سے مے گرے نہ ساغر چھلکے

## آخری فیصلہ

(ساقی جاوید - بی - اے)

جہاں لالہ رخ بھی ہیں لگی پیرہن بھی  
جہاں عارضوں پہ ہیں خطہائے بادہ  
ہلاہل سے بریزہ ہیں جام و خشم بھی  
جبینوں پہ فاقوں کے خطا کھینچتی ہے  
عجب ہیں یہ دانش کی باریکیاں بھی  
محل اور مینار اب بھی کھڑے ہیں  
یہاں ظلمتوں کے سوا کچھ نہیں ہے  
اگر تم یہاں زندگی چاہتے ہو  
اگر تم یہاں چاہتے ہو اُجالے  
اگر تم ابھی قوس قزح چاہتے ہو  
اگر کوئی سنگیت سنا ہے تم کو  
تو پھر آتشیں راگ بننا پڑے گا  
زمانہ یہاں امتحاں لے رہا ہے  
اٹھو بن کے صرصر بڑھو بن کے طوفاں

وہاں سینکڑوں ہیں سلگتے کفن بھی  
وہاں آنچلوں کے ورق بھی ہیں سادہ  
زمانے کے پتھر ہم بھی ہیں تم بھی  
سیاست ہو سے زمیں سیجھتی ہے  
چراغوں کا تحفہ ہیں تاریکیاں بھی  
تمدن کے شہکار اب بھی کھڑے ہیں  
یقین گماں ہے گمان یقین ہے  
ضمیروں کی تابستدگی چاہتے ہو  
تمہاری زمیں چاند تارے اُچھالے  
اسی میکدے میں مدح چاہتے ہو  
زمین سے اگر پھول چٹنا ہے تم کو  
بھڑک کر تمہیں آگ بننا پڑے گا  
سنو وقت کیا فیصلہ دے رہا ہے  
زمین ہے انھیں مشعلوں سے چراغاں

جہاں آدمی کی جبین جھک گئی ہے  
سحر موتے ہوتے وہیں رک گئی ہے

## کادش حیدر آبادی :

یاد آرہے ہو تم اور بھی بھلانے سے  
کوئی فتنہ تازہ یاد آگیا شاید !  
تم نہ چھڑتے بھی گرتے غم دل کا  
ان یہ دن بھی آئے گے کچھ نہ تھی خبر اس کی

دلوئے چمک اُٹھے دل کے ٹوٹ جانے سے  
دل دھڑک رہا ہے پھر انکے مسکرنے سے  
کیا سنا دیتے ہم خود کسی بہانے سے  
سراٹھا رہا ہوں میں تیرے آستانے سے

## اکرم دھولیوی :

اور دشت آخریں بادِ بہساری ہو گئی  
چپکے چپکے دل میں گھر کرتی گئی اک آرزو  
مدعا یہ ہے مری شمع تمنا گل نہ ہو

ہم تو سمجھے تھے کہ اب موسم سہانا آگیا  
رفتہ رفتہ جی سے جانے کا زمانہ آگیا  
اب سمجھ میں آپ کا دامن بچانا آگیا

## (سعادتِ نظیر)

آج دل سے اٹھتا ہے کیوں دھواں؟ نہیں معلوم  
زندگی عبارت ہے دل پہ چوٹ کھانے سے  
جو بلند ہر دل سے ہو رہی ہے رہ رہ کے  
ہے یہ ذوقِ تعمیر یا ہے ذوقِ تخریب  
و شمع کے پردے میں دوستی جو کتنا تھا  
ایک شیشہ نازک دل کبھی تھا لیکن آج  
ہن گئی خلشِ دل کی نالہ و نفاں آخر  
اسے نظیر کیا کہنے کیوں رکی زبان میری

جل رہا ہے کس کس کا آشتیاں؟ نہیں معلوم  
دل نے چوٹ کھائی ہے کب؟ کہاں؟ نہیں معلوم  
یہ صدائے نغمہ ہے یا نفاں؟ نہیں معلوم  
کیوں بنا رہا ہوں پھر آشتیاں؟ نہیں معلوم  
چھپ گیا کہاں ایسا مہرباں؟ نہیں معلوم  
سنگ سے زیادہ ہے کیوں گراں؟ نہیں معلوم  
بات آج کی پونچھ کل کہاں؟ نہیں معلوم  
رہ گئی ادھوری کیوں داستان؟ نہیں معلوم

## (جوہرِ ثقیل)

جلا نہ دیں گرمیاں نفس کی نفس کو ہتی و نسو سے پہلے  
وہ حرفِ آخر کہ جس کی تصویرِ اشکِ غم پیش کر دیا تھا  
مرے سجدوں نے کانٹے جن لئے ہیں راہِ منزل کے  
چمن کی زندگی تو میں چمن ہی میں گزاروں گا

مجھے تو صیادِ فکر یہ ہے لگے نہ آگ اپنے گھر سے پہلے،  
مریضِ غم کی خموشیوں نے سنا دیا چشمِ تر سے پہلے  
سفر ہے خوفِ میرے بعد اہل کار و اہل کرلیں  
جو چاہیں فیصلہ صیادِ برق و باغبان کرلیں

## (انورِ معظم)

بہزن نے مجھ کو جب سے دیا درسِ آگہی  
بابلِ نغمہ بھی یاد ہیں ایسی کہانیاں  
جہاں پونچ کے محبت کو ہوش آتا ہے  
جہاں منزلیں دل کی آساں ہوئی ہیں

رہبر کو راز دار بنانا نہیں  
یہ اور بات ہے کہ سناتا نہیں  
اسی مقامِ جنوں سے میں لوٹ آیا ہوں  
قدم ڈال گئے ہیں اکثر وہیں پر

## (ارشادِ کاوی)

حجاب میں بھی ہے اک طرزِ دلربائی کی  
شمع امید سمجھ گئی لیکن  
کھلتا جاتا ہے ایک اک تہمتہ  
زندگی اور یہ تمنائیں

مگر وہ رسمِ جہ ہوتی ہے رونمائی کی  
روشنی ہے کہ کم نہیں ہوتی  
اور گشتیِ رداں ہے پانی میں  
جل رہا ہے چراغِ پانی میں

تیری رہبری سے ہمارے ناخدا، خدا را  
یہ حیاتِ چند روزہ کبھی عجب طرح گزاری

مراقبِ صفا ابھی کہ وہ سمجھو رہو پاک را  
کبھی زلیت کی دعا کی کبھی موت کو پکارا

## (شارقِ میرٹھی)

کھاتے رہے قریبِ شمعِ جلتے رہے و قدم  
تھی آشتیاں سے عبارتِ چمن کی آزادی  
کیس نہیں بلکہ ہو گئیں شارق  
کسی طرح خلشِ آرزو مٹانے کے

چلتے رہے جنوں کا سہارا لے ہوئے  
اب اس کے بعد خزاں آئے یا بہار آئے  
ہیں کچھ ایسی بھی اپنی تقصیریں  
ترے قریب بھی آکر سکون پانے کے

## باب الاستفسار سیاہی - روشنائی

(جناب کوثر چاندپوری)

ایک بات مجھے جناب سے دریافت کرنی ہے اور وہ یہ کہ ایک بزرگ اس پھر میں کہ سیاہی کو اسم معرفہ ان کو سرخ سیاہی، اور سفید سیاہی، کی ترکیب کو جانے سمجھیں، میں ان سے عرض کر رہا ہوں کہ یہ بالکل غلط ہے آپ روشنائی کو اسم معرفہ کہہ سکتے ہیں اور سرخ روشنائی، سیاہ روشنائی یا سفید روشنائی کے الفاظ استعمال کر سکتے ہیں کیونکہ روشنائی کے معنی چمکنے کے ہیں اور چونکہ وہ کچھ ہونے شروع کو نمایاں کرتی ہے اس لئے اسم معرفہ کے طور پر لکھنے کے خیال کے معنی میں استعمال ہو رہی ہے، ان کا استدلال فقط مادہ سے ہے جس کے معنی لغت میں "سیاہی دھات" کے ہیں، حالانکہ سیاہی دھات "ہی سے سیاہی کے اسم معرفہ ہونے کی نفی ہوتی ہے" امید ہے کہ میری تسکین اور اطمینان کے لئے تفصیلی جواب حیات فرمائیں گے۔

(نگار) قبل اس سے کہ اس باب میں اپنی کوئی رائے پیش کروں: یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ سیاہی اور روشنائی دونوں اسم معرفہ نہیں ہیں بلکہ اسم نکرہ ہیں (بالکل اسی طرح جیسے پانی، شراب) اور مختلف صفات سے متصف ہوسکتے ہیں، اس لئے ان کو اسم معرفہ سمجھ کر کوئی دلیل لانا درست نہیں اب رہا یہ امر کہ "سرخ سیاہی" کہنا صحیح ہے یا "سرخ روشنائی" اس باب میں لغت و ذوق دونوں کو سامنے رکھنا چاہئے۔ عربی میں اس کے لئے دو لفظ ہیں: مادہ اور جبر۔ مادہ کے معنی ہیں سیاہی (خواہ دھات میں ہو یا اس سے باہر، گوہر، سرکشی، قیل جس چراغ روشن کیا جاتا ہے، شمع و طریقہ۔ جبر کے معنی بھی مادہ (INK) کے ہیں، لیکن نشانِ داغ کو بھی جبر کہتے ہیں اور سیاہی تقابلاً فارسی میں بھی جبر و مادہ (CNK) کے معنی میں مستعمل ہیں، چنانچہ دھات کو جبر و ان کہتے ہیں۔ کچنی کا شی لکھتا ہے:-

یک قلم از تیرگی شب جہاں پُر سیاہی شدہ چوں جبر دال

فارسی میں لکھنے کی سیاہی کو مرکب بھی کہتے ہیں، شاید اس لئے کہ وہ کئی اشیاء کو ملا کر طیار کی جاتی ہے۔ عربی میں مرکب، سیاہی کے معنی میں نہیں آیا اب سیاہی اور روشنائی کو لیتے:۔ فارسی میں سیاہی کے معنی تاریکی کے ہیں، لیکن مجازاً مادہ (صرف کالی سیاہی) کے مفہوم میں مستعمل ہے، وہ کہہ "سیاہی سرخ" نہیں کہیں گے بلکہ سرخ مرکب سرخ کہیں گے۔ روشنائی کا مفہوم ان کے یہاں صرف روشنی اور چمک کا ہے اور مادہ کے معنی میں کبھی استعمال نہیں آئے۔ اردو میں روشنائی اور سیاہی دونوں مادہ کے معنی میں مستعمل ہیں۔ اب رہی یہ بحث کہ سرخ، سبز، یا کسی اور رنگ کی نسبت لفظ سیاہی کے ساتھ زیادہ مناسب ہے یا روشنائی کے ساتھ، اس باب میں یہ امر غور طلب ہے کہ اردو یا فارسی میں (INK) کو سیاہی کیوں کہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس کے رنگ کے لحاظ سے اس کا نام سیاہی قرار پایا کیونکہ وہ عموماً سیاہ ہی ہوتی ہے اور عربی میں بھی جبر و مادہ اسی کہتے ہیں کہ ان دونوں کے مفہوم کا صحیح پس منظر سیاہی، تاریکی ہی ہے۔

روشنائی کے معنی (INK) خالص اردو کا لفظ ہے اور فارسی میں اسے (INK) کے معنی میں کبھی استعمال نہیں کرتے، اس لئے اردو میں سرخ و سفید کی نسبت لفظ روشنائی کے ساتھ زیادہ مناسب ہے: کہ سیاہی کے ساتھ جسے مجازی معنی میں مادہ کہتے ہیں اس کے علاوہ اگر سیاہی کے معنی صرف اس سیال شے کے لئے جائیں جو لکھنے کے کام آتی ہے، تو پھر سرخ سیاہی، سف سیاہی کی طرح کالی سیاہی کو بھی سیاہ سیاہی کہنا چاہئے۔ حالانکہ سیاہی صرف، صرف کالی سیاہی ہی کو کہتے ہیں اور یہ مفہوم اتنا اوجہ نہیں نشین ہو چکا ہے کہ اس کے ساتھ سرخ و سفید کی نسبت بے جبر معلوم ہوتی ہے۔

## مطبوعات موصولہ

**دوسا ہتھیہ کا اتہاس** یعنی اردو ادب کی تاریخ جسے پروفیسر سید احتشام حسین نے ہندی زبان اور ہندی رسم خط میں مرتب کی ہے۔

یہ کتاب گیارہ ابواب میں منقسم ہے۔ سب سے پہلے انھوں نے اردو کی تخلیق و ترقی پر بحث کی ہے، اس کے بعد دکن، دلی، اودھ عہد نظیر کا ذکر کیا ہے اور پھر اردو فن کے مختلف ادوار پر سرسری تبصرہ کرتے ہوئے جدید رجحانات پر گفتگو کی ہے۔

احتشام صاحب مشہور نقاد ہیں اور اردو میں ان کی متعدد کتابیں تاریخ ادب پر نکل چکی ہیں، اس لئے اس کتاب میں جو کچھ لکھا گیا وہ مفہوم و مواد کے لحاظ سے نیا نہیں ہے، لیکن زبان و رسم خط کے لحاظ سے یقیناً ان کی یہ پہلی کوشش ہے جسے دیکھ کر ہمیں بہت اندیشہ ہائے دور و دراز پیدا ہوتے ہیں، کیونکہ ہندی کی اپنی پہلی ہی تصنیف میں انھوں نے اتنے ثقیل و مشکل الفاظ استعمال کئے ہیں مولیٰ ہندی وال حضرات بھی انھیں نہیں سمجھ سکتے اور اگر احتشام صاحب کا یہ ذوق و شوار پسندی ترقی کرنا رہا تو شاید ان کی آئندہ ہندی اینٹ خالص سنسکرت کے اشلوک کا مجموعہ نظر آئیں گی، جو ممکن ہے تبرک کے طور پر دیکھ لی جائیں لیکن افادیت کے لحاظ سے عمام کیا ص کے لئے بھی غالباً زیادہ دلچسپ ثابت نہ ہوں گی۔ اس سے قبل ہندی اداروں سے بھی اردو شاعری پر کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں لیکن کی زبان صاف ہے۔

اس لئے بسا حیرت ہے کہ احتشام صاحب نے کیوں یہ بانی اختیار کی، جبکہ ایک مسلمان کو خواہ وہ ہما مہوپا دھیا ہی کیوں نہ ہو جائے ہندو ج معنی میں ہندو وال نہیں سمجھ سکتے۔

بہر حال تحقیق کے لحاظ سے یہ کتاب یقیناً سید احتشام حسین کی ہے لیکن زبان کے لحاظ سے ہندو احتشام حسین کی ہے، خدا کیسے ان کے ”ہندو پن“ کو ہندی پر چارنی سمجھا بھی تسلیم کرے۔  
یہ کتاب انجمن ترقی اردو علی گڑھ نے شائع کی ہے۔ قیمت درج نہیں ہے۔

اردو ترجمہ ہے عمر ابو النصر کی عربی کتاب الحسین کا۔ ترجمہ شیخ محمد احمد پانی پتی کا ہے اور خوب ہے۔

**حسین** اس کتاب میں حضرت امام حسین کی زندگی اور واقعہ شہادت پر تبصرہ کیا گیا ہے اور اسی کے ساتھ اُس زمانہ کے سیاسی حالات کی روشنی ڈالی گئی ہے جو شہادت حسین کا باعث ہوئیں۔

فاضل مصنف نے پہلے حق خلافت کے مسئلہ پر اظہار خیال کیا ہے اور پھر حضرت علی، امیر معاویہ، جناب حسین اور یزید کی ذہنی خصوصیات کو کر کے واقعہ شہادت کے پس منظر اور اس کی بعض تفصیلات کو پیش کیا ہے۔ یہ کتاب ایک طرح کا سیاسی و تاریخی تبصرہ ہے جس میں فاضل نے کافی احتیاط سے کام لیا ہے۔ تاہم کہیں کہیں وہ افندہ نتائج میں اعتدال سے تجاوز کر گئے ہیں، مثلاً ان کا یہ کہنا کہ حضرت علی نے ابو بکر صدیق کا حق خلافت تسلیم نہیں کیا، بہت عجیب سی بات ہے جس سے خود حضرت علی کا کبر کر معرض بحث میں آ جاتا ہے، کیونکہ حضرت علی علی طور سے ہمیشہ اپنے پیش رو تینوں خلفاء کا ساتھ دیا اور کبھی حصول خلافت کی کوشش نہیں کی، ہاں اگر یہ کہا جائے کہ حضرت علی غیر کیا تھا اور وہ رسمی طور پر محض دکھانے کو ان کے شریک کار رہتے تھے تو البتہ یہ بات درست ہو سکتی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ مذہبی حکومت حضرت علی کے ساتھ ختم ہو گئی اور امیر معاویہ کے عہد حکومت اسلام شروع ہوئی، لیکن سوال

یہ ہے کہ اگر امیر معاویہؓ، یزید کو اپنا جانشین مقرر نہ کرتے اور شہادت حسینؑ کا واقعہ پیش نہ آتا تو کیا اس وقت بھی موزنین کا نقطہ نظر امیر معاویہ کے متعلق وہی ہوتا جو عام طور پر ظاہر کیا جاتا ہے، غالباً نہیں اور یہیں سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ دنیا نے حسینؑ اور امیر معاویہ دونوں کا مطالعہ صرف اہل بیت کے حق خلافت اور واقعہ شہادت کو سامنے رکھ کر کیا اور مورخانہ صداقت کو بڑی حد تک نظر انداز کر دیا یہی نقص اس کتاب میں بھی پایا جاتا ہے۔

اس سے انکار ممکن نہیں کہ اگر حضرت علیؑ کے بعد منصب خلافت پر حسینؑ (حسنؑ نہیں) متمکن ہو جاتے تو اسلام میں ملوکیت کا آغاز اتنا جلد نہ ہوتا، لیکن یہ خیال یا اعتقاد کہ خلافت بہر حال اہلبیت ہی کا حق ہے، کسی نہ کسی دن ضرور اسی دور تک پہنچا دیتا جس کی ابتدا امیر معاویہ کے عہد سے ذرا جلد ہو گئی تھی۔

خلافت کا مسئلہ کبھی جماعتی مسئلہ تھا، اور اعتقاد سے اس کا تعلق نہ تھا۔ ہر چند حضرت علیؑ اور حسینؑ کے بعد بھی اہلبیت میں سے خلافت کی اہلیت رکھنے والے دو چار حضرات کا پیدا ہو جانا ناممکن نہ تھا، لیکن ضروری بھی نہ تھا اور اس لئے وہ بنیادی غلطی جس نے عالم اسلامی کا شیرازہ منتشر کر دیا۔ یہی تھی کہ بعض جماعتوں نے حق خلافت صرف قریش اور قریش میں بھی رسولؐ کی اولاد ہی کے لئے مخصوص و مخصوص سمجھا۔ اس کتاب کے مصنف نے اچھا کیا کہ اس نوع کے نزاعی مسائل کو ہاتھ نہیں لگایا اور صرف تاریخی و سیاسی حیثیت سے واقعہ شہادت پر نظر ڈالی۔ ہر چند اس کتاب کی حیثیت اک بسیط مقالہ کی سی ہے، لیکن تاریخی تبصرو کی حیثیت سے وہ بڑی حد تک تمام پہلوؤں کو محیط ہے۔ کتاب نہایت نفیس کاغذ پڑاؤپ میں چھاپی گئی ہے اور مکتبہ عبدالمجید پور سے دو روپیہ میں مل سکتی ہے۔

**نئے پرانے چراغ** پروفیسر آل احمد سرور کے ۱۶ تنقیدی مجموعہ مضامین کا تیسرا ڈیشن ہے جسے ادارہ فروغ اردو لکھنؤ نے شائع کیا ہے۔ اس کا پہلا ڈیشن ۱۹۷۶ء میں شائع ہوا تھا، اس کے بعد دوسرا ڈیشن مع اضافہ کے ۱۹۷۸ء میں اور تیسرا ڈیشن اب ۱۹۷۹ء میں شائع ہوا ہے۔ تیرہ سال کے اندر کسی کتاب کے صرف تین ڈیشن شائع ہونا کوئی امید افزا بات نہیں لیکن ہمارے یہاں ذوق مطالعہ عام طور پر صرف تیسرے درجہ کے ناولوں اور نکتہ کہانیوں تک محدود ہے، اس لئے کسی نخبیہ کتاب کے تین ڈیشن شائع ہو جانا بھی بڑی بات ہے۔

جناب سرور معلم و متعلم دونوں طبقوں میں یکساں مقبول ہیں اور ایک ”شگفتہ نگار“ نقاد کی حیثیت سے خاص امتیاز کے مالک ہیں۔ اس کتاب میں ان کے ۱۶ اختقادی مقالات شامل ہیں اور سب کے سب اپنی جگہ بہت دلچسپ مضامین ہیں۔ قیمت پانچ روپیہ ضخامت ۸۸ صفحات مجموعہ ہے جناب اختر ابنوی (صدر شعبہ اردو پٹنہ یونیورسٹی) کے اٹھارہ انتقادی مقالات کا۔

**قدر و نظر** جناب اختر بڑے مشہور کہنہ مشق نقاد ہیں اور ۲۰ سال سے ادب کی گرانقدر خدمات انجام دے رہے ہیں۔ اس مجموعہ کا پہلا مضمون ”اردو زبان کا ارتقاء“ بڑا مفید و پر از معلومات مقالہ ہے جس میں انھوں نے نہایت جامعیت کے ساتھ اس موضوع کے تمام پہلوؤں کو سمیٹ لیا ہے۔ اسی طرح صوبہ بہار کی ادبی خدمات کی گرانمایگی کا ذکر انھوں نے متعدد مقالوں میں نہایت خوبی سے کیا ہے۔ حسرت، اقبال اور غالب پر بھی انھوں نے بہت متوازن و معتدل انداز میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے ”جلیبت اور اقدار“ کا ایک نیا عنوان تلاش کر کے انھوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ ایک بنیادی حیثیت رکھتا ہے اور ضرورت ہے کہ ملک کے دوسرے نقاد بھی اس طرز متوجہ ہوں۔

جناب اختر کا لب و لہجہ اور انداز گفتگو بہت سلیس و دلکش ہے اور اسی کے ساتھ ذہنی و بنیاد بھی اس کی افادیت عام ہے اور قدرنا سے مقبول ہونا چاہئے۔ اس مجموعہ کا حجم ۳۰ صفحات ہے اور یہ میں ادارہ فروغ اردو لکھنؤ سے مل سکتا ہے۔

**حرف تمنا** مجموعہ ہے جناب میکش اکبر آبادی کی غزلوں اور نظموں کا۔ ابتدا میں انھوں نے ”حرف اول“ کے عنوان سے اپنے ”ذوق شعری“ کے بارہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ اپنی جگہ بڑی صحیح تنقید ہے اور اس سے ہمیں ان کے کلام کے سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔

مجھے یہ بات بہت پسند آتی کہ انھوں نے اس مجموعہ میں کسی کا مقدمہ یا تعارف شامل نہیں کیا، کیونکہ جو شعراء ایسا کرتے ہیں، ان میں خود اعتمادی کی کمی ہوتی ہے اور اگر کسی شاعر کو خود اپنے کلام پر اعتماد نہ ہو تو وہ اسے شایع ہی کیوں کرے۔

جناب میکش اس قسم کے "شعراء ذہذہبن" میں سے نہیں ہیں بلکہ جو کچھ وہ کہتے ہیں بڑے اعتماد کے ساتھ کہتے ہیں اور اس یقین کے ساتھ کہ اگر اس جنس کا کوئی خریدار نہیں تو اس کا سبب یہ ہے کہ بازار میں اس کا کوئی پرکھنے والا نہیں، نہ یہ کہ جنس کا سد ہے اور مجھے ان کے لب و لہجہ کا یہ اعتماد بہت پسند ہے۔

میکش نئے شاعر نہیں ہیں لیکن ایسے پرانے بھی نہیں۔ اور اسی لئے ان کے کلام میں ہم کو "تداخل دور" کی تمام وہ خصوصیات نظر آتی ہیں، جو ایک "سنگ میل" کی طرح پچھلے اور آئندہ دونوں فاصلوں کو صحیح طور پر متعین کر سکتی ہیں۔

میکش، آگرہ کی ادب خیز سرزمین سے تعلق رکھتے ہیں اور وہاں کی تمام فنی وزن رکھنے والی ادبی روایات سے واقف ہیں۔ اسی لئے ان کے کلام میں بھی وزن ہے، فکر ہے، مناسبت و تنجید کی ہے اور اسی کے ساتھ شگفتگی و نرم بھی۔ ان کے جذبات جتنے گہرے ہیں اتنا ہی ٹھہرائوں کے اظہار میں بھی پایا جاتا ہے۔ وہ محض حسن و عشق کے شاعر نہیں ہیں، لیکن ان کی شاعری کی بنیاد یکسر خاص و صدائق ہے اور وہ محاطات کو بھی جمالیاتی نظریہ کی حیثیت سے دیکھتے ہیں۔ وہ سوچ کر شعر کہتے ہیں اور سننے والوں کو بھی اپنے دائرہ فکر میں کھینچ لاتے ہیں غزل کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

چراغ کشتہ لے کر ہم تری محفل میں کیا آتے جو دن تھے زندگی کے وہ توستے ہیں گزار آئے

یہ مانا زندگی میں غم بہت ہیں جسے بھی زندگی میں ہم بہت ہیں

نہیں ہے منحصر کچھ فضل گل پر جنوں کے اور بھی موسم بہت ہیں

بڑھا دئے مری جانب گلوں نے پھر خسار کہاں ہوا تھا ابھی خشک ہونٹ کا چھالا

ہزار صبحیں شب انتظار میں دیکھیں کہ جو چراغ جلایا وہی بجھا ڈالا

وہ مجھ کو ڈھونڈتے ہیں مگر دیکھتے نہیں پلوں پہ اک نگاہ کمرہ لئے ہوئے

نہ کر سکی کوئی بجلی مرے جنوں کے بغیر تمہارے جلوں نے امین بنا کے دیکھ لیا

جو چپ رہے تو ممکن ہے کہ وہ کافر نہ بن جائے جو کچھ کہے تو پھر بھولے افسانے یاد آئیں گے

اس رنگ کے اشعار صرف غزلوں ہی میں نہیں پائے جاتے بلکہ انکی نظمیں بھی اس لطیف تغزل و نرم سے خالی نہیں ہیں جن میں

سے اکثر دماغی، جذباتی اور محاکاتی ہیں۔

یہ مجموعہ تین روپیہ میں جناب میکش اکبر آبادی سے میرو کٹرہ آگرہ کے پتہ پر مل سکتا ہے اور دانش محل لکھنؤ سے بھی۔

یہ کتاب تین حصوں میں انجمن ترقی اردو (دہند) علی گڑھ نے شایع کی ہے۔ اس کے مصنف حمید آباد کے مشہور مفکر اہل قلم پروفیسر اردو خاں شروانی ہیں۔ اس سے قبل آپ کی متعدد کتابیں تاریخ

سیاست پر شایع ہو کر مقبول ہو چکی ہیں۔ اس خاص موضوع پر آپ نے صوبہ سے پہلے "مبادی سیاسیات" لکھی تھی اور اب تین حصوں میں "اصول سیاست" کی وضاحت کی ہے۔

پہلے حصہ میں حکومت یا سلطنت کے متعلق تمام نظریوں کی وضاحت کی گئی ہے اور دوسرے حصہ میں حکومت کی مشینری پر بڑی جامع گفتگو کی ہے۔ تیسرے حصہ میں "بین الاقوامیت" اور اس کے اثرات و نتائج کو ظاہر کیا گیا ہے۔

آخر میں تقریباً ۱۰۰ اصطلاحات کا ترجمہ انگریزی اردو اور اردو انگریزی فرہنگوں کے ذریعہ سے شامل کر دیا گیا ہے، جو سکتا ہے کہ اصطلاحات کے ان ترجموں سے کسی کو اختلاف ہو، لیکن ان کی افادیت سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔

**ادبی وقومی تذکرے** | پنڈت کشن پرشاد کوئی مرحوم کے ادبی وقومی مضامین کا دوسرا مجموعہ ہے۔ ادبی حصہ گیارہ مضامین پر مشتمل ہے جن میں سرشار، چلبست، نسیم لکھنوی اور اودھ پنچ کے فوٹرین خصوصیت کے ساتھ اس نے زیادہ اہم ہیں کہ ان میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ زیادہ تر کول صاحب کے ذاتی تجربات و تاثرات کا نتیجہ ہیں۔

قومی حصہ صرف دو مضمونوں پر مشتمل ہے، ایک سرونٹ آن انڈیا سوسائٹی سے تعلق رکھتا ہے اور دوسرا گاندھی جی سے۔ کول صاحب بڑے سچے ہوئے دماغ کے با اصول انسان تھے اور یہی خصوصیت ان کے مضامین میں بھی باقی جاتی ہے۔ یہ مجموعہ انجمن ترقی اردو علی گڑھ سے تین ردیہ میں مل سکتا ہے۔

**نبض حیات** | مجموعہ ہے جناب شفا گوالیاری کی تازہ عزوں کا جسے سکریٹری مرکز ادب بھوپال نے شایع کیا ہے۔ شفا صاحب ڈاکٹر و طبیب ہیں اس لئے ان کی شاعری کو غیر علیل تو ہونا ہی چاہئے، لیکن مجھے اس میں توانائی کے آثار بھی نظر آتے ہیں۔ اس سے قبل جب ان کا پہلا مجموعہ ”آیات شفا“ شایع ہوا تھا تو اہل نظر نے اسے پسند کیا تھا، اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ ان کا دوسرا مجموعہ ”نبض حیات“ بھی پسند کیا جائے، جس میں انھوں نے حیات انسانی کی دکھتی ہوئی رنگ کو پکڑنے کا زادہ اہتمام کیا ہے۔

ابتداء میں مولانا کوثر چاند پوری نے اپنے پیش لفظ میں ان کی شاعری کے بابت بڑی چچی تلی رائے ظاہر کی ہے اور ہمیں امید ہے کہ شفا صاحب اسی کو سامنے رکھ کر اپنے ”اقدات شعری“ کی راہیں متعین کریں گے۔

شفا صاحب کی شاعری بڑے بلند عزائم کی شاعری ہے اور وہ اشعار جن میں الفاظ نے بھی ان عزائم کا ساتھ دیا ہے، بہت بلند نظر آتے ہیں۔

شعر کی بڑی خوبی یہ ہے کہ ہر خیال کو تکمیل کے ساتھ پیش کیا جائے اور اس میں کوئی مبہم مرموزیت (SYMBOLISM) نہ پائی جائے۔ شفا صاحب کے یہاں ہم کو اس کے نمونے اچھے اور بُرے دونوں ملتے ہیں، لیکن اچھے زیادہ، بُرے کم۔

الفاظ و ترکیب کے استعمال میں بھی زیادہ احتیاط سے کام نہیں لیا گیا، وہ لفظ معتبر استعمال کرنے کے بہت شائق ہیں۔ مثلاً حُسن معتبر، منزل معتبر، سحر معتبر وغیرہ۔ لیکن یہ استعمال صحیح نہیں ہے۔ معتبر اسم مفعول ہے اعتبار کا۔ اعتبار کے معنی ہیں غور کرنا، موزنا جب اس کی نسبت کسی انسان کے ساتھ ہوگی جیسے ”اعتبر الرجل“ تو اس کے معنی عورت کرنے کے ہوجائیں گے اور مرد معتبر ”مرد معزز“ کو کہیں گے۔ جب اس کی نسبت کسی شے کی طرف ہوگی تو اس کا مفہوم صرف غور کرنا ہوگا۔ جیسے ”اعتبر الامر“ (یعنی کسی امر پر غور کیا) عربی میں ”اعتبار“ عبرت حاصل کرنے کے مفہوم میں بھی آتا ہے جب اس کا صلہ حرف با ہو، لیکن اردو میں بغیر کسی حرف صلہ کے کبھی اس معنی میں مستعمل ہے۔ شفا صاحب نے معتبر کا استعمال ان معانی میں سے کسی معنی میں نہیں کیا ہے بلکہ ”دیر پا یا یاد“ کے مفہوم میں کیا ہے جو صحیح نہیں ہے۔

اسی طرح انھوں نے ایک جگہ لفظ شگفت، شگفتگی کے مفہوم میں استعمال کیا ہے، حالانکہ ”شگفت“ فارسی میں صرف تعجب کے مفہوم میں مستعمل ہے اور کھیلنے کو اہل زبان ہمیشہ شگفتن یا اس کے حاصل مصدر شگفتگی ہی سے ظاہر کرتے ہیں۔ سیلاب صاحب نے بھی اسی جگہ اسی غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔

شفا صاحب اچھے شاعر ہیں اس لئے اچھا نہیں معلوم ہوتا کہ ان کے کلام میں اس قسم کے نقائص پائے جائیں۔

چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

فوشی غم کی نزاکت کو نہ اس آئی تو کیب ہوگا	تری آغوش میں بھی روح گہرائی تو کیب ہوگا
مسلم فدوی آزاد، آداب اسیری بھی	قفس نیک اڑ کے خاک آشیان آئی تو کیا ہوگا
اس کو ہی مسکرنے کا حق ہے حقیقتاً	آنکھوں میں جس کے اشک ہو اور مسکرا سکے

شفا کچھ ایسے مقام بھی ہیں ہماری امتی کی منزلوں میں جہاں فضا زندگی کے قدموں پر خود سستی ہوئی ہوگی  
 اک ذرا سے موڑ میں دنیا بدل جائے ابھی موت کا غم کرنے والے زندگی کا غم کریں  
 جو جبینوں میں جلا دیتے ہیں منزل کا چراغ اس نمائش گاہ میں کچھ آستان ایسے بھی ہیں  
 ہر اک قدم سے حیات اُٹھ کر گی منزل کا میاب بیکر جہاں سے اک کارولن شاہو پتے سوکارواں نہیں گئے  
 چلے تو ہیں تلاش آستان میں لے شفا ہم بھی مگر اپنا ہی پہلے سنگ در آیا تو کیا ہوگا  
 گلوں کی دھڑکنیں تو جذب کر لاؤں گا گلشن سے کسی غنچہ کی لیکن آنکھ بھر آئی تو کیا ہوگا

یہ تمام اختصار خیال و جذبات کے لحاظ سے بہت پاکیزہ ہیں، اور ابتدائی چھ شعر تو زبان و بیان کے لحاظ سے بھی بالکل بے عیب ہیں  
 لیکن ساتویں شعر کے دوسرے مصرعے میں سے دونوں جگہ بیکار رہے، آٹھویں شعر میں تلاش کا استعمال اضافی صورت میں محفل نظر ہے، کیونکہ تلاش  
 بمعنی جستجو ہندی ہے) یہ مصرعے یوں ہونا چاہئے: ”چلے ہیں جستجوئے آستان میں اسے شفا ہم بھی“

نویں شعر کا دوسرا مصرع بڑا پاکیزہ ہے لیکن پہلا مصرع غزل کی زبان نہیں کیسے ”تکلف بار“ ہے۔  
 اول تو گل میں دھڑکن کہاں غنچہ کے انتظار شگفتگی، کو البتہ دھڑکن سے تعبیر کر سکتے ہیں، دھڑکن کو جذب کر لانا کیا؟ علاوہ اس کے  
 اگر شاعر دھڑکن جذب کر لایا تو بھی غنچہ کی آنکھ کیوں بھرائے۔ غنچہ کی آنکھ بھرانے کی وجہ صرف یہ ہو سکتی ہے کہ پھول جو اس کے ساتھی  
 ہیں اس سے جدا کر دئے جائیں اور اس مفہوم کو صاف صاف یوں کہنا چاہئے تھا کہ:-

چمن سے پھول تو چین لاؤں ہمدم اپنے دامن میں  
 کسی غنچہ کی لیکن آنکھ بھر آئی تو کیا ہوگا

شفا صاحب سوچتے خوب ہیں لیکن جو کچھ سوچتے ہیں اس کے اظہار میں جن تعبیرات سے کام لیتے ہیں وہ زیادہ واضح نہیں ہوتے۔  
 غزل میں اظہار خیال کے لئے ہمیشہ منفرج زادیوں سے کام لینا چاہئے، حاد زادیوں سے نہیں۔  
 شعر کی خوبی بیان کی سلاست، ترکیب کی روانی زبان کی صحت پر قائم ہے، اگر صرف ایک مصرعہ صاف ہے اور دوسرا اُلجھا ہوا تو  
 پورا شعر بے لطف ہو جائے گا۔

شفا دوسرے مصرعے تو اکثر و بیشتر بہت صاف کہ جاتے ہیں، لیکن معنی آفرینی کے خیال سے پہلا مصرع میں دو کہیں کہیں بہت اُلجھ  
 جاتے ہیں اور شعر غیر متوازن ہو جاتا ہے۔  
 مثلاً ان کا ایک مصرع ہے:

اگر شریک سفر اپنی گھر ہی نہ رہی  
 بہت صاف و سلیس مصرع ہے، لیکن پہلا مصرع ملاحظہ ہو:-  
 دقاہِ ذوقِ جسس پہ حرف آئے گا

اسی زمین کا ایک شعر اور ملاحظہ ہو:  
 فسانہ گردِ دُشِ دوراں کا نظم کر لیتے مگر نگاہ میں ان کی وہ برہمی نہ رہی  
 دوسرا مصرع کتنا صاف اور پہلا کس قدر بوجھل ہے — شفا صاحب کے کلام میں یہ عیب زیادہ نہیں، لیکن ہے، اور اگر  
 وہ چاہیں تو آسانی سے اسے دور کر سکتے ہیں۔  
 یہ مجموعہ ایک روپیہ میں مرکزِ ادب بھوپال سے مل سکتا ہے۔

## بعض کمیاب کتابیں

### لغت فارسی قلمی و مطبوعہ

منتخب اللغات شاہجہانی - عبدالرشید الحیدری - .....  
مصطلحات بہار عجم جلد اول - منشی ٹیک چند بہار - .....  
غیاث اللغات - محمد غیاث الدین مطبوعہ ۱۲۶۵ھ - .....  
برہان قاطع کشوری ۲ حصے کامل - محمد حسین برہان - .....  
تشلیث اللغات - انگریزی سے فارسی و ہندی و سنسکرت - .....  
منتخب لغات عثمانیہ ۲ حصے کامل فارسی و عربی سے ترکی - .....  
تاریخ اردو مطبوعہ

قدیم ہندو ہنرمندان اودھ مصور - اسرار حسین - .....  
احسن التواریخ - تاریخ صوبہ اودھ مصور - منشی رام سہاسی - .....  
محل خانہ شاہی - خدائی فتح حالات خلافت واجد علی شاہ - .....  
آثار الصنادید پہلا ادیشن ۱۲۶۶ھ - سر سید محمد علی - .....  
تاریخ دھاکہ مصور - رحمان علی ڈیش - .....  
تاج التواریخ مصور ۲ حصے جلد کامل - نصرت علی - .....  
دربار الکبریٰ - محمد حسین آزاد - .....  
سلسلہ تصغیر تاریخ دکن ۲ حصے - سید علی بلگرامی - .....  
سوانح عمری اردو مطبوعہ

آثار غالب - شیخ محمد اکرام - .....  
غالب - غلام رسول تہر - .....  
یادگار غالب - الطاف حسین حالی - .....  
الغزالی - شبلی نعمانی - .....  
حیات خسرو - .....  
حیات انیس - امجد علی اشہری - .....  
واقعات انیس - میر ہمدی حسن احسن - .....  
البراہمہ - یحییٰ و جعفر بریل کی سوانح - محمد عبدالرزاق - .....  
تذکرہ شعراء اردو مطبوعہ

تذکرہ محی رعدنا - عبدالحی - .....  
سخن شعراء - عبدالغفور خان - .....  
منبر نگار لکھنؤ

### لغت عربی مطبوعہ

منتہی الارب ۴ حصے - مرزا عبدالرحیم - .....  
القاموس چہار حصص - محمد مجید الدین احمد - .....  
سراج مع فرہنگ قراح - ابو الفضل محمد بن عمر - .....  
فقہ اللسان ۳ حصے - کرامت حسین - .....  
کشاف اصطلاحات الفنون - شیخ محمد علی - .....  
تاریخ فارسی مطبوعہ

جذبہ انقلاب فی دیار محبوب - شیخ عبدالحق محدث دہلوی - .....  
جہانگیر نامہ - خواجہ ابوالحسن - .....  
وقایع لغت خان عالی، انشائے حسن و عشق - .....  
درہ نادہ - مرزا محمد ہمدی خاں - .....  
تاریخ گلمستان ہند مندور - درگا پرشاد - .....  
تاریخ جامع التواریخ - فقیر محمد - .....  
اقبال نامہ جہانگیری ۲ حصے - محمد شریف مستوفی - .....  
سیر المتاخرین ۲ حصے - غلام حسین خاں - .....  
تذکرہ و سیر فارسی مطبوعہ

تذکرہ صبح گلشن - علی حسن خاں - .....  
تذکرہ دولت شاہ - دولت شاہ سمرقندی - .....  
تذکرہ خزینۃ الاسفیا - غلام سرور - .....  
ادب فارسی قلمی و مطبوعہ

کلمات اسماعیل - اسماعیل اصفہانی - .....  
دیوان شمس تبریز - محمد بن ملک داؤد - .....  
دیوان صائب - محمد علی صائب - .....  
کلمات صائب - محمد علی - .....  
کلمات ظہیر - حکیم ظہیر فاریابی - .....  
تصانیف عربی - جمال الدین - .....  
کلمات سعدی - فیض مصطفیٰ الدین سعدی - .....  
دیوان تصانیف غنوی - حکیم ابوالقاسم - .....  
ان کتابوں پر کمیشن نہیں دیا جائے گا - قیمتیں علاوہ محصول ڈاک ہیں -

## مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ایڈیٹر نگار کے تمام وہ خطوط جو جذبات نگاری، سلاست بیان، گہنی اور ایسی چیزوں کے لحاظ سے فنِ انشا میں بالکل پہلی چیز ہیں اور جن کے سامنے خطوط غالب بھی پھیکے معلوم ہوتے ہیں ان ڈیشنوں میں پہلے ایڈیشن کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہے اور ۲۸ بڑے کاغذ پر طبع ہوئی ہے، قیمت ہر حصہ کی چار روپیہ (علاوہ محصول)

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیاز پتھوری کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ادیان، رقیقت و علمائے کرام کی اندرونی زندگی کیا ہے اور ان کا دھرم ہماری معاشرت و رہنمائی کیلئے مارہم و متقابل ہے، زبان پلاٹ انشا کے لحاظ سے جو مرتبہ ان افسانوں کا ہے وہ دیکھنے سے تلقین مکتا ہے، قیمت آٹھ آنے علاوہ محصول

## شاعر کا انجام

جناب نیاز کے عرفانِ شباب کا لکھا ہوا افسانہ حسن و عشق کی تمام نشہ بخیز کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں، یہ افسانہ اپنے پلاٹ اور انشا کے لحاظ سے اس قدر اچھے ہے کہ دوسری جگہ کسی نظیر نہیں مل سکتی، مزادہ ایڈیشن ضمانت صحیح اور خوش خط، قیمت بارہ آنے (علاوہ محصول)

## مالہ و ماعلیہ

حضرت نیاز نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ فنِ شاعری کس قدر مشکل فن ہے اور اس میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے کبھی ٹھوکریں کھائی ہیں اور اس کا غوص کرنے والے اور صاحبِ کلمہ کے لئے اس کا مطالعہ از بس ضروری ہے، قیمت دو روپیہ

## شباب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم المثل انسان جو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت نگاری کے اصول پر لکھا گیا ہے، اس کی زبان، تحکیم، اس کی نزاکت بیان، اس کی انشا، عالیہ سحر طالع اور تک پہنچتی ہے، یہ ایڈیشن تہمت صحیح اور خوش خط ہے۔ قیمت دو روپیہ عام (علاوہ محصول)

## مذاکرات نیاز

یعنی حضرت نیاز کی دائری جوادیات و تہذیب عالمی کا عجیب غریب خرم ہے، ایک بار اس رسالہ کو پڑھ کر آپ کو یقین ہو جائے گا کہ یہ جدید ایڈیشن ہے جس میں صحت و نفاست کاغذ و مباحث کا اہتمام کیا گیا ہے۔ قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ محرکہ اور انقلاب جس میں اُنھوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں یہ کیونکر رائج ہوا، اسکے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ اس کی پابندی کیا معنی رکھتی ہے، قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

## انتقادات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ فرسٹ صفحہ میں ہے، ایران و ہندوستان کا ترجمین شاعری، فارسی زبان کی پیدائش پر مورخانہ نظر، اردو شاعری پر تاریخی تبصرہ، غزل گوئی پر جدید و جدید ترقی، نقشبائے رنگ و رنگ، غالب کی فارسی غزل گوئی پر تبصرہ، ادبیات اور اصول نقد، فنون ادب و حقیقت نگاری، قیمت چار روپیہ (علاوہ محصول)

## فراسٹ الینڈ

اسکے مطالعہ کے بعد ایک شخص انسانی ہمت کی فطرت اور اس کی گہوڑی کو دیکھ کر اپنے بارہو شخص کے مستقبل، سہولت و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، حضرت و نافرمانی پر پیش گوئی کر سکتا ہے۔ قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

مینجر نگار لکھنؤ

## نگار کے خاص نمبر

سالنامہ ۱۹۲۸ء

اس نمبر پر ختم ہونے والا شمارہ جس کی نگار نے سزاوارہ حق و ولادہ شائع کیا گیا ہے، اس کے مطالعہ کے لیے اس کا پڑھنا از بس ضروری ہے۔ قیمت دو روپے ۱/۲

جنوری ۱۹۳۳ء

اس نمبر میں ریاض فیروز آبادی مرحوم کے کلام پر نگار نے متعدد مشاہیر نے نقد و مہموک کے بتایا ہے کہ ریاض کی شاعری کا حق قیمت ایک روپیہ بکھٹانے والا ہے۔ (علاوہ محصول)

فروری - مارچ ۱۹۳۶ء

جوئی نقاد پر ملک کے بہترین اہل علم و ادب اب نگر کے مضامین پر مشتمل ہے۔ قیمت دو روپے ۱/۲ (علاوہ محصول)

جنوری - فروری ۱۹۳۸ء

پاکستان میں نگار کا جو بی بزم جس میں دنیا کے سامنے اسلام کی عظمت و رفعت و رتد اسلام کے بلند حقائق کو پیش کیا گیا ہے تاکہ مسلمان اپنے مستقبل کی تعمیر کے وقت اسلام دشمنی کو نہ بھول جائیں۔ یہیں اسلام حکومت کی ترقی کی بنیاد قائم ہوئی تھی۔ قیمت دو روپے ۱/۲ (علاوہ محصول)

جنوری فروری ۱۹۳۹ء

نگار کے مختلف مضامین جو جس میں تقریباً تین سو سالہ تاریخ کے مطالعہ سے یہ ہے کہ اس کے مطالعہ سے آسانی معلوم کیا جاسکتا ہے کہ نگار کے لئے اصول میں وہ ہر اصول کا معیار ہی نہایت گہرا ہونا چاہیے۔ قیمت دو روپے ۱/۲ (علاوہ محصول)

جنوری - فروری ۱۹۵۱ء

اس سالنامہ کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصے میں اس ہندو کی مشہور عالم کہ آپ ایک سنگ میل کی تلاش کا تجربہ اقتباس ہے۔ یہیں میں اس نے اپنا سفر عراق فلسطین و غیرہ ممالک اسلامی کی سیاحت کے بعد وہاں کی موجودہ اقتصادی زبرد حالی اور ان کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے اور اس کے ساتھ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ ان کا مستقبل کنساؤشن سے دو ترقی کے معجزہ ستہ کو جان لیں۔ سالنامہ کا دوسرا حصہ ایڈیٹر نگار کے قلم کے ہیں میں پہلی جنگ کے بعد مسلم ممالکوں کے انقلاب کی تاریخ اور اس کے اسباب کو تفصیل سے لکھا ہے۔ قیمت دو روپے ۱/۲ (علاوہ محصول)

سالنامہ ۱۹۵۲ء حسرت نمبر

جس میں ملک کے تمام اکابر نقاد ادب نے حصہ لیا ہے اور اس کتاب کلام حسرت اس انداز سے لکھا گیا ہے کہ آپ کو کلیات حسرت کے دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی حسرت کی شاعری کا جو مجموعہ کرنے کے لیے اس کا مطالعہ نہایت ضروری ہے قیمت دو روپے ۱/۲ (علاوہ محصول)

جنوری - فروری ۱۹۵۳ء

اقبال نمبر جس میں دار کے سرچ سجاد کے بہت سے وہ پہلو پیش کئے گئے ہیں جو اس وقت تک سامنے نہ آئے تھے۔ اس نمبر میں قیام رہنما سیدنا باؤ کے زمانہ کے علاوہ اقبال کی شخصیت پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے اور ان کے فن شعری پر نگار کے مشہور نقادوں نے اظہار خیال کیا ہے۔ قیمت دو روپے ۱/۲ (علاوہ محصول)

سالنامہ ۱۹۵۴ء

اقبال و ادب اسلام نمبر یہ سالنامہ اسلامی لکھنؤ جس میں ولادت نبوی سے یک سو وقت تک کی تمام مسلم حکومتوں کے شہر و سرکار کے عروج و زوال کو بتایا گیا ہے۔ یہاں اس میں بھی ایک بڑے بڑے نمبر پر شائع ہونے کے اس پر ناہی ہے۔ قیمت دو روپے ۱/۲ (علاوہ محصول)

سالنامہ ۱۹۵۵ء

اس سالنامہ میں اسلام نمبر شائع ہے جس میں اسلامی علوم و فنون پر مشتمل مضامین لکھے گئے ہیں جو ان کے علم و فنون کی ترقی میں ایک حصہ لیا۔ اس کے علاوہ ممالک اسلامیہ کے اکابر علم و ادب کے تقریرات و مکتوبات کی مضامین اور انکشافات کا ذکر کیا گیا ہے۔ قیمت دو روپے ۱/۲ (علاوہ محصول)

نمبر نگار گھنٹہ



ہندوستان و پاکستان کے مل جلے  
حقیقت فی کاپی

چند ہندوستان و پاکستان  
کے مل جلے

# تصانیف نیاز فتح پوری

## نگارستان

حضرت نیاز کے بہترین ادبی مقالات اور افسانوں کا مجموعہ نگارستان نے ملک میں جو درجہ قبول حاصل کیا ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے متعلق غیر زبانوں میں مکتب کے گئے۔ اس انٹیشن میں متعدد افسانے اور ادبی مقالات ایسے اضافہ کیے گئے ہیں جو پچھلے انٹیشنوں میں نہ تھے اس لیے ضخامت بھی زیادہ قیمت چار روپیہ للہ (علاوہ محصول)

## جہانستان

انٹیشن نگار کے افسانوں اور مقالات ادبی کا دوسرا مجموعہ جس میں حسن بیان، ندرت خیالات اور پاکیزگی زبان کے بہترین شاہکاروں کے علاوہ بہت سے اجتماعی معاشرتی مسائل کا حل بھی نظر آئے گا ہر افسانہ ہر مقالہ اپنی جگہ معجزہ ہر ادب کی حیثیت رکھتا ہے اس انٹیشن میں متعدد افسانے اضافہ کیے گئے ہیں جو پہلے انٹیشنوں میں نہ تھے قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے (علاوہ محصول)

## من ویزدال

ہندو مسلم نزاع کو ہمیشہ کیلئے ختم کرنے والی انجیل انسانیت

بولانا مقامہ فتح پوری کی ۴۰ سالہ دو تصنیف و صحافت کا ایک غیر فانی کارنامہ جس میں اسلام کے صحیح مفہوم کو پیش کر کے تمام نوع انسانی کو انسانیت کبریٰ و اخوت و ایک شریعت سے وابستہ ہونے کی دعوت دی گئی ہے جس میں نہاد مذہب کی تخلیق دینی عقائد و رسالت کے مفہوم اور صحائف مقدسہ کی حقیقت پر تاریخی علمی، اخلاقی اور نفسی نقطہ نظر سے نہایت بلند انشائیاں اور پر زور خطبہاں نامہ انداز میں بحث کی گئی ہے قیمت سات روپیہ آٹھ آنے (علاوہ محصول)

## مجموعہ مذہبی استفسارات و جوابات

اس مجموعہ میں جن مسائل پر حضرت نیاز نے روشنی ڈالی جو ان کی مختصر فہرست یہ ہے (۱) صواب کف (۲) معجزہ (۳) انسان مجبور یا مختار (۴) مذہب و عقل (۵) نوع (۶) خضر کی حقیقت (۷) مسیح علم و تاریخ کی روشنی میں (۸) یونس و ابلان (۹) یونس و یوسف کی داستان (۱۰) قابوون (۱۱) سامری (۱۲) علم غیب (۱۳) دعا (۱۴) توبہ (۱۵) عالم برزخ (۱۶) یا جوج (۱۷) اہل بیت (۱۸) اہل بیت (۱۹) حوض کوثر (۲۰) مہمدی (۲۱) نور محمدی اور اہل صراط (۲۲) آنکس نور محمدی و فضائل ۷۲ صفحہ کا قدس مقدس و بزرگوں قیمت چار روپیہ

## حسن کی عتادیاں

اور دوسرے افسانے

حضرت نیاز کے افسانوں کا تیسرا مجموعہ جس میں تاریخی اور انشائیاتی طبع کا بہترین امتزاج آپ کو نظر آئے گا اور ان افسانوں کے مطالعہ سے آپ واضح ہو گا کہ تاریخ کے ہر گے ادبی و تاریخی حقیقتیں پوشیدہ نہیں تھیں حضرت نیاز کی انشائیں اور زیادہ دلکش بنا دیں گے قیمت پانچ روپیہ آٹھ آنے (علاوہ محصول)

## ترغیبات صنبی یا شہوانیات

اس کتاب میں فحاشی کی تمام تر صورتیں و خبیثات کے حالات پر تاریخی و انشائیاتی حقیقت سے نہایت خوبصورت و بڑے کے ساتھ حقائق و تصدیق کی گئی ہے کہ فحاشی دنیا میں اور کس طرح رائج ہوئی نیز یہ کہ مذہب عالم کے اسے رواج میں رکھنے والی اس کتاب میں آپ کو ہرگز بغیر و تحاق نظر آئیں گے نیا انٹیشن قیمت چار روپیہ

## فلاسفہ قدیم

اس مجموعہ میں حضرت نیاز کے دو ملی افسانے شامل ہیں (۱) جبر و کفر و فلسفہ قدیم کے موضوعات (۲) مذہب و علم کا مقابلہ (۳) قیمت ایک روپیہ

## سالنامہ ۱۹۵۶ء — ”خدا نمبر“

### جنوری ۱۹۵۶ء کے پہلے ہفتے میں شائع ہو جائے گا

جس کا چند دسمبر ۱۹۵۵ء میں ختم ہو چکا ہے ان کے نام ذریعہ دی جاسکتے ہیں۔ وہ نہ ہوگا لیکن جن کا چند ابھی باقی ہے وہ اس کے محفوظ ہو جانے کے لئے ہر کے ملک معصرت رجسٹری کے لئے بھیج دیں۔

یہ خالص تاریخی چیز ہوگا، جس میں بتایا جائے گا کہ تمام اہم سابقہ میں اول اول مذہب کا خیال کس طرح پیدا ہوا، کن کن صورتوں اور ہیروں میں خالق عالم یا مدبر عالم کی پرستش کی، نیز یہ کہ اس تصور ربوبیت و خلاقیت میں جغرافیہ، ماحول اور سماج کے کیا اثرات تھے اور رفتہ رفتہ ذہنی ترقیوں کے ساتھ ساتھ خدا کا تصور کچھ کچھ منظر ہوتا گیا۔

یہ سالنامہ دراصل تمام مذاہب عالم کی مستند تاریخ ہوگا جس میں خالص تاریخی نقطہ نظر سے تمام قوموں کی مذہبی زندگی، جملہ ایمان مذہب کی تعلیم و اصلاح اور مقدس کتابوں کی ہدایات پر مورخان تبصرہ کیا جائے گا، اس میں کوئی مناظرہ کا پہلو نہ ہوگا اور نہ کسی مذہب کے خصوصی تصورات، شعائر، تعلیمات و ہدایت پر کوئی تنقید ہوگی۔ متعدد دفعوں و قصائد پر بھی اس میں شامل ہوں گی تاکہ بعض عقاید کے سمجھنے میں سہولت ہو اور وہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے بالکل پہلا مجموعہ ہوگا جس میں پوری جامعیت، تحقیق کے ساتھ دنیا کے مذاہب کو پیش کیا جائے گا

منیر نگار لکھنؤ

## پاکستان کے خریدارین ”نگار“

سالانہ چندہ (پیشے) ذریعہ منی آرڈر ذیل کے پتہ پر روانہ فرمائیں اور رسید ڈاک ہمارے پاس لکھنؤ بھیجیں ہمارے مطبوعات بھی اسی پتہ پر خط و کتابت کرنے سے مل سکتی ہیں :-

ڈاکٹر ضیا عباس ہاسپی - ۱۰۵، سوہدراج چیتوپل روڈ - ویسٹ گارڈن - کراچی

## ضروری اطلاع پاکستان کے خریداروں کو

اگر آپ کا چندہ دسمبر ۱۹۵۵ء میں یا اس سے پہلے ختم ہو چکا ہے تو آئندہ چندہ شہر نایندہ نگار کے پاس کراچی بھیج دیجئے اور رسید ڈاک خانہ ہمارے پاس تاکہ سالنامہ روانہ کیا جائے۔

منیر نگار لکھنؤ

## بعض کیاب کتابیں

### متفرق اردو مطبوعہ

برائے لطافت	افشاء اللہ خاں	۱۰
وازنہ انیس و تہیر	شبلی نعمانی	۱۰
زکوة آب بقا	عبدالرؤف عشت	۱۰
مہنگ آصفیہ	۲ حصے حروف الف تا س	۱۰
برایع سخن	مرزا واجد حسین یاس	۱۰
کلیات جان صاحب	میرزا علی جان	۱۰
کلیات سودا	مرزا رفیع سودا	۱۰
کلیات ظفر چہار دیوان	بہادر شاہ ظفر	۱۰
نشتہ	یاس عظیم آبادی	۱۰
دیوان قلق		۱۰
نقش چغتائی		۱۰
کلیات تراب		۱۰
ذکرہ کا طین رام پور		۱۰
مشاہیر عالم طبقہ حکماء		۱۰
ابہارون	مصباح الدین	۱۰
قاموس المشاہیر	حصہ اول	۱۰
نور چہاں بیگم	اشہری	۱۰
ہندو ادیب	نانا کا کوروی	۱۰

### لغت فارسی قلمی مطبوعہ

مختب لغات شاہجہانی	عبدالرشید حسینی	۱۰
مصطلحات پہاڑی	مشی شیک چند بہار	۱۰
خیات اللغات	محمد غیاث الدین مطبوعہ ۱۹۵۷ء	۱۰
برہان قاطع کشوری	۲ حصے کال - محمد حسین برہان	۱۰
ثلث اللغات	انگریزی سے فارسی و ہندی و سنسکرت	۱۰
مختب لغات عثمانیہ	۲ حصے کال، فارسی و عربی سے ترکی	۱۰

### ادب فارسی قلمی و مطبوعہ

کلیات اسماعیل	اسماعیل اصفہانی	۱۰
دیوان شمس تبریز	محمد بن ملک داؤد	۱۰
دیوان صائب	محمد علی صائب	۱۰
کلیات صائب	محمد علی	۱۰
کلیات ظہیر	حکیم ظہیر فارابی	۱۰
کلیات سعدی	شیخ مصباح الدین سعدی	۱۰
دیوان قصاید منصری	حکیم ابوالقاسم	۱۰

### تذکرہ و سیر فارسی و مطبوعہ

تذکرہ صبح گلشن	علی حسن خاں	۱۰
تذکرہ دولت شاہ	دولت شاہ سمرقندی	۱۰
تذکرہ خزینۃ الاسفیا	غلام سرور	۱۰

### لغت عربی مطبوعہ

نقش الارباب	۲ حصے - مرزا عبد الرحیم	۱۰
القاموس چہار حصص	محمد محمد الدین احمد	۱۰
صراح معہ فرہنگ قراچ	ابوالفضل محمد بن عمر	۱۰
فہمہ اللسان	۳ حصے - کریمت حسین	۱۰
کثران اصطلاحات الفنون	شیخ محمد علی	۱۰

### تاریخ فارسی مطبوعہ

جہان القلوب لہزار محبوب	شیخ عبدالحق محبت دہلوی	۱۰
جہانگیر نامہ	خواجہ ابوالحسن	۱۰
وقایع نعمت خان عالی	انشائے حسن و عشق	۱۰
ورہ نادرہ	مرزا محمد صہدی خاں	۱۰
تاریخ گلستان ہند مصور	درگا پرشاد	۱۰
تاریخ جامع التواریخ	فیض محمد	۱۰
اقبال نامہ جہانگیری	سہ حصے - محمد شریف ممتاز خاں	۱۰

ان کتابوں پر کیش نہیں دیا جائے گا۔ قیمتیں علاوہ محصول ڈاک ہیں

نہجنگ نگار لکھنؤ

آپ کا چندہ دسمبر میں ختم ہو گیا اور جنوری کا "نگار" سالانہ نمبر کی قیمت (مع مصارف جبری) بھی شامل ہو

نگار

10 DEC 1955

اڈیسٹر:- نیاز فتحپوری

جلد ۶

فہرست مضامین دسمبر ۱۹۵۵ء

شمار ۶

عہد بنی امید و بنی عباس میں کینزوں کا اثر و اقتدار۔۔۔ اڈیسٹر۔۔۔ ۴۴  
ایٹلانٹک سمندر سے ایک خط۔۔۔ سید نظیر حسین۔۔۔۔۔ ۴۹  
غزل۔۔۔۔۔ مانی جالبیسی۔۔۔۔۔ ۵۲  
مشاعرہ نگار۔۔۔۔۔ ۵۳  
منقولات:- نقشا ابن فیضی۔ دل شاہجہاں پوری بیتھ حسن لپی۔ ۵۴

ملاحظات۔۔۔۔۔ ۴۳  
قصاص سے پہلے۔۔۔۔۔ (نوابزادہ) رشید انظر خاں (بھوپال)۔۔۔ ۵  
کچھ دیر نگار سے۔۔۔۔۔ وقار احمد ضوی۔۔۔۔۔ ۱۴  
داستان شاہین و گنجشک۔۔۔۔۔ اڈیسٹر۔۔۔۔۔ ۶۴  
اقبال اور غالب۔۔۔۔۔ فرمان فتحپوری۔۔۔۔۔ ۳۲

## ملاحظات

**ہن کی تلاش** تقسیم ہند کے بعد بھارت کی بین الاقوامی سیاسیات کے پس منظر کو اُبھارنے اور مغربی سیاست دانوں کو اندیشہ پہنچانے اور دراز میں جتنا کرنے کے لئے تیار ہونا اور اس کے بعد ہی اکابر سوویت یونین کا ہندوستان کا دونوں واقعے خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ ہمانوں کی خاطر مدارات دنیا میں کوئی نئی چیز نہیں ہے، لیکن حالات کے لحاظ سے اس کے نتائج و اثرات ہمیشہ بدلتے رہتے ہیں اور اس وقت جبکہ دنیا میں ہر طرف سے صلح و امن کی خواہش تو ظاہر کی جا رہی ہے لیکن اس کے باوجود ہند کی دھڑکنیں بدستور قائم ہیں، حکومتوں کی بڑی بڑی ہستیوں کا ایک دوسرے سے دوستانہ فضا میں ملنا اور ملکی سیاست پر تبادلات خیال کرنا غیر معمولی اہمیت رکھتے ہیں۔

اکابر سوویت یونین کا ہر پرچم غیر مقدم یہاں ہوا ہے وہ چنداں قابل لحاظ نہیں، لیکن دیکھنے کی چیز ہے کہ مارشل بلگان اور غیر محفوظ نے اس غیر مقدم کو کس نگاہ سے دیکھا اور اپنے جذبات کے اظہار میں کس قدر ہیرا کی سے کام لیا، خواہ وہ کہیں کہیں متانت و سنجیدگی اور سیاسی مشرب کے اقتضا کے منافی ہی کیوں نہ رہا ہو۔ انھوں نے نہ صرف ہندوستان کے امن پسند ناپالیسی کو سراہا بلکہ خود اپنی صلح کو شیلہ کو اس قدر مبالغہ کے ساتھ ظاہر کیا گویا۔ "ہمارے سر پہ کبھی آسمان نہ تھا" اور اگر ان تمام بیانات کے حشو و زوائد کو نکال دیا جائے تو کم از کم اس کا یقین تو کرنا ہی پڑے گا کہ موجودہ روس، اشتالین کے روس سے بہت مختلف ہے اور وہ اپنے اشتراکی مقاصد تک کسی اور راستے سے پہنچنا چاہتا ہے۔ یعنی

راہے کہ خضر داشت ز سر چشمہ دور بود

لب تشنگی ز راہ دیگر بردہ ایم ما

اسی کے ساتھ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اکابر چین و مقرر انڈونیشیا بھی اس سے قبل ہندوستان آکر وہی سب کچھ کہتے ہیں جو سوویت

اکا برکہ رہے ہیں، اور اب شاہ سعود بھی وہی پیام امن و صلح لیکر ہندوستان آئے ہیں، تو کچھ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ شاید تاریخ اب نہا منفق اٹھنے والی ہے اور وہ امریکی صدی جو دوسری جنگ عظیم کے بعد شروع ہوئی تھی غالباً نہایت مختصر صدی ثابت ہوگی، لیکن اگر ایسا نہ ہو جس کا امکان کم ہے تو پھر اس میں کلام نہیں کہ دنیا کو تباہ و برباد ہو جانا ہے اور تباہی و بربادی وہ نہ ہوگی جس کے بعد کرۂ زمین کو پھر کبھی آباد ہونے کی سعادت نصیب ہو سکے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا دنیا کا کھویا ہوا امن و سکون یوں آسانی سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔

جنگ کو ختم کر دینے کا خواب دنیا صدیوں سے دیکھ رہی ہے لیکن یہ خواب اب تک شرمندہ تعبیر نہیں ہوا اور غالباً اس کا سبب یہ تھا کہ اس وقت تک جنگ کی مخالفت میں جو کچھ کہا گیا وہ زیادہ تر اخلاقی و روحانی دلائل پر مبنی ہوتا تھا اور انسان کے ذہنی و اخلاقی اقدار اتنے بلند کبھی نہیں ہو سکے کہ وہ نفسی و ذاتی علایق سے ہٹ کر اجتماعی علایق پر غور کرے۔ لیکن اب حالات بالکل دوسرے ہیں اور مسائل کی ترقی نے دست قضائیں کھلی اور جو اہر فرد دے کر انسان کو یہ سمجھنے پر مجبور کر دیا ہے کہ اگر اس نے امن و صلح کی راہ اختیار نہ کی تو انفرادی و اجتماعی دونوں حیثیتوں سے اسے فنا ہو جانا ہے اور یہ وہ حقیقت ہے جسے روس کے آئینی پردے کے پیچھے اور باہر دونوں طرف یکساں محسوس کیا جا رہا ہے۔ دنیا جیسی طرح سمجھ گئی ہو کہ اب زمانہ معاہدوں اور صلح ناموں کا نہیں، عہد و پیمان، قول و قرار کا نہیں کیونکہ اس نوع کے تجربات ہمیشہ ناکام ثابت ہوئے ہیں، اس لئے ہو سکتا ہے کہ آخر کار وہ اسی نتیجے پر پہنچے کہ جب تک غیر مشروط طور پر جنگ کو ناجائز و فحاش قانون قرار دیکر اس فیصلہ پر تمام قومیں ہر توثیق ثبت نہ کر دیں، بقا و عالم یا ”جیوا اور جینے دو“ کی پالیسی کا میاب نہیں ہو سکتی، اور آج نہیں تو کل سرمایہ دار اور اشتراکیت پسند دونوں حکومتوں کو اپنے ڈھانچوں کے اختلافات سے ہٹ کر دنیا کے مستقبل کو اس خاص زاویہ سے دیکھنا ہوگا اور تجزیہ کی راہ سے تعبیر کی طرف جانے کا خیال ہمیشہ کے لئے ترک کرنا پڑے گا اور اگر موجودہ رجحانات نے بھی رخ اختیار کیا تو اس میں شک نہیں کہ اس کا بڑا کر ٹھٹھ ہندوستان کو حاصل ہوگا۔

**پاکستان اور بغداد پیکٹ** پاکستان کا بغداد پیکٹ میں شامل ہونا مشرق وسطیٰ کی برطانوی پالیسی کے لئے مفید ہو یا نہ ہو، لیکن خود پاکستان کے لئے یقیناً ضرر رساں ہے۔ وزیر اعظم پاکستان نے بغداد روانہ ہونے سے قبل ظاہر کیا تھا کہ وہ مشرق وسطیٰ کی دفاعی اسکیم کو کامیاب بنانے کے لئے ہر عملی اقدام کے لئے تیار ہیں اور اگر بغداد پیکٹ میں پاکستان کا شمول واقعی اس حد تک وسیع ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وقت ضرورت پاکستانی فوجیں برطانوی و امریکی کمان میں ملک سے باہر بھی جاسکیں گی اور خود اندرون ملک کے تمام بری، بحری و فضائی مرکزوں پر برطانیہ و امریکہ کا اقتدار تسلیم کر لیا جائے گا۔ جب تک جنگ نہیں ہوتی اس وقت تک تو بظاہر ہر بات بہت معمولی معلوم ہوتی ہے، لیکن اگر کسی وقت لڑائی شروع ہوگئی تو پاکستان کے تمام اہم فوجی مرکزوں پر امریکہ کا چھا جانا یقیناً ہے اور جنگ کے ختم ہونے پر امریکہ کا ہٹانا ناممکن ہو جائے گا۔ مصر ایک صدی کی کوشش کے بعد برطانیہ کو اسکندریہ سے ہٹانے میں کامیاب ہوا لیکن پاکستان تو صدیوں کے بعد بھی اس میں کامیاب نہ ہوگا کیونکہ برطانیہ کا مدد صرف یہ تھا کہ برطانوی سلطنت کے تحفظ کے لئے اسکندریہ پر قبضہ ضروری ہے لیکن امریکہ تو تمام دنیا میں اشاعت تہذیب و خوشحالی کے لئے ایسا کرے گا اور ظاہر ہے کہ اس عذر کی وسعت و معقولیت کے پیش نظر پاکستان کب بہت مت کو سکتا ہے کہ وہ امریکہ کے ایسے بلند اخلاقی مقاصد کی مخالفت کرے اور دنیا میں جاہل و فیر مذہب کہلائے۔

**کشمیر کا نفرنس** تقسیم ہند کے بعد کشمیر کا نفرنس کا انعقاد سب سے پہلا معقول قدم ہے جو نزاع کشمیر کے سلسلہ میں پاکستان نے اٹھایا ہے۔ ہوا کہ خان عبدالغفار خان اور ڈاکٹر خان، ہندوستان اگر نہرو سے گفتگو کریں گے، لیکن بعد کے یہ خبر آئی کہ خان عبدالغفار خان نے اس خدمت کو قبول نہیں کیا کیونکہ بقول ان کے ”جب خود پاکستان کے ارباب مل و عقد ہی انھیں غدار کہتے ہیں تو وہ کیا منہ لیکر ہندوستان مانگتے ہیں۔“ اگر یہ صحیح ہے تو یقیناً افسوس کا ہے، کیونکہ اس خدمت کے لئے عبدالغفار خان سے زیادہ موزوں شخص کوئی دو سرا ہو ہی نہیں سکتا، تاہم ہمیں خوش اس بات کی ضرورت ہے کہ پاکستان نے ابھی گفت و شنید کا دروازہ بند نہیں کیا اور اگر ہندوستان و پاکستان دونوں مل کر کوئی معقول صورت رائے شماری کی پیدا کر سکے تو یہ جھگڑا آسانی سے طے ہو جائے گا۔

# قصاص سے پہلے

## (موت کا انتظار)

(نوابزادہ رشید الظفر خاں)

یہ فسانہ جسے ایک ساتھ یاد اتفاقی المیہ کرنا زیادہ موزوں ہوگا، مارچ ۱۹۷۷ء کے "ریڈس ڈائجسٹ" میں شائع ہوا تھا۔ جس وقت میں نے اسے پڑھا تو بے اختیار جی جا ہوا کہ اس کا ترجمہ ہو جائے، لیکن چونکہ اب میں کام سے جی چرانے لگا ہوا ہوں، لہذا یہ خیال ہرگز نہ ہو سکا۔

بچپنی مرتبہ جب میں بمبئی چلا گیا اور دو راج گھنگرو میں نوابزادہ رشید الظفر خاں پہلے سے اس کا ذکر کیا تو معلوم ہوا کہ وہ مجھ سے زیادہ اس فسانہ سے متاثر ہیں۔ اور ان کا یہ تاثر اتنا گہرا تھا کہ جب میں نے ان سے اس کے ترجمہ کرنے کی درخواست کی تو وہ فوراً اس کے لئے آمادہ ہو گئے۔

یہ فسانہ کوئی نثری کہانی نہیں ہے بلکہ قطعی تاثرات ہیں ایک صورت کے جس کو پچاسی کا حکم سنا جا چکا ہے اور قصاص سے قبل چند دن جیل میں گزار رہی ہے۔

بول تو دنیا میں نفسیاتی مطالعہ اپنی جگہ بہت دلچسپ چیز ہے، لیکن ایسے شخص کے تاثرات و احساسات کا تجزیہ جو اپنی جان دینے جا رہا ہے، جو موت کے انتظار میں، وقت کے ہر لمحوہ کے ساتھ پچاسی کے پھندے کو اپنی گردن سے قریب آنے دیکھ رہا ہے، اور جو قسمتی سے یہ بھی محسوس کر رہا ہے کہ اس کی موت نفسیاتی انصاف کا تقاضہ نہیں بلکہ محض قانون کی بے رحم اور نگلیوں کی حرکت کا نتیجہ ہے۔ پڑا مشکل کام ہے۔ جس طرح مرنے کے بعد کا علم صرف اسی کو ہو سکتا ہے جو مر چکا ہے، اسی طرح مرنے سے قبل انسانی دل پر مگرزتی ہے، اس کا علم صرف اسی کو ہو سکتا ہے جو مرنے جا رہا ہے اور اگر کوئی شخص دل و دماغ کے اس شے بعد روح کی اس بے ساختہ چیخ کو قلب بند کر سکے تو وہ بھی لڑکچڑی بنی چیز ہوگا۔

اس فسانہ میں اسی "حالم یاس و یقین" کے تاثرات کو پیش کیا گیا ہے، اور اتنی صداقت کے ساتھ کہ انتظار مرضی کی ہچکیوں اور سسکیوں سے لیکر پچاسی کے جھٹکے تک کی تمام ناشتہ آوازیں ہر طرح ہمارے دل و دماغ تک پہنچ جاتی ہیں۔

ظاہر ہے کہ نفسیاتی نزاکتوں کا اظہار خاص زبان اور خاص انداز بیان چاہتا ہے جس کی کامیاب مثالیں ہمیں انگریزی میں تو ملتی ہیں، لیکن اردو میں بہت کم نظر آتی ہیں۔ پھر اگر اردو میں کوئی طبع اور فسانہ اس رنگ کا لکھا جاتا تو وہ اپنے لکچر کے مزاج کے لحاظ سے اس کو اسی انداز میں پیش کیا جاسکتا تھا لیکن ایک غیر زبان سے ترجمہ کرنا اور اصلی زبان کی خصوصیات بیان کو قائم رکھتے ہوئے، خود اپنے لب و لہجہ کو بھی ہاتھ سے نہ جانے دینا آسان کام نہ تھا۔ اس نے نوابزادہ کا اس دشوار خدمت کو اپنے سر لے لیا اور اصل ان کے ادبی ذوق کا بڑا نازک امتحان تھا جس سے وہ اگر اتنی کامیابی کے ساتھ گذرتے تو غالباً ہم بھی تاریخی نیکار کے سامنے اس جتن گرانمایہ کو کبھی نہ پیش کر سکتے۔

واقعہ صرف اتنا ہے کہ ایک بوکی میری تھلن کو ایک شخص سے محبت ہو جاتی ہے جس کا نام قہم ہے، قہم بھی اول اول

محبت کا جواب محبت سے دیتا ہے، لیکن پھر وہ ایک دوسری لڑکی بیوی سے وابستہ ہو کر تعلق کو چھوڑ بیٹھتا ہے۔ قدرت اس بے وفائی کا انتقام اس سے اس طرح لیتی ہے کہ بیوی بھی قہم کو چھوڑ کر کسی اور کی طرف منتقل ہو جاتی ہے اور قہم اس صدمہ کو برداشت نہ کر کے خودکشی کر لیتا ہے۔ تعلق جو قہم کی بیوفائی کے باوجود اس سے غیر معمولی محبت رکھتی ہے اس حادثہ کو برداشت نہیں کر سکتی اور وہ بیوی قہم کا قاتل سمجھ کر ایک رات اس کے مکان پر جاتی ہے اور بہتول سے اس کو ہلاک کر ڈالتی ہے۔ بی بی پھانسی کی سزا تجویز کرتا ہے اور تعلق چند دن انتظار مرگ میں بسر کرنے کے لئے جیل بھیج دی جاتی ہے۔ اور یہاں وہ اپنے تاثرات کی ڈائری مرتب کرتی ہے۔ جس میں غم و غصہ، انتقام و نفرت، رشک و محبت، مایوسی و مجبوری اور خدا جانے کن کن جذبات کی تصویر اس نے کھینچی ہے۔ یہاں تک کہ تصاص کا وہ آتا ہے، اس کی آنکھوں پر پٹی باندھ دی جاتی ہے، ہاتھ پاؤں رسیوں سے کس دئے جاتے ہیں، گے میں پینڈا ڈال کر تختہ کھینچ لیا جاتا ہے اور اس کے گٹھے ہوئے حلق سے نکلنے والی آخری ہنگی پردہ ڈالری ختم ہو جاتی ہے

نوابزادہ صاحب نے اپنے خط میں لکھا ہے : "خواہش بھی ظاہر کی تھی کہ میں اس امر پر بھی روشنی ڈالوں کہ جن حالات میں لوگوں کے قتل کیا تھا ان کے پیش نظر وہ واقعی منراے موت کی مستوجب تھی یا نہیں۔"

میں پہلی طرح محسوس کرتا ہوں کہ نوابزادہ کے دل میں یہ خیال کیوں پیدا ہوا اور مجھے یقین ہے کہ اگر فیصلہ نوابزادہ کے اختیار میں ہوتا تو وہ کبھی اس لڑکی کو منراے موت کا حکم نہ سناتے۔ کیونکہ اس نے جس دوسری لڑکی کو قتل کیا تھا وہ خود ایک شخص کی چالیس سالگی تھی (باتھول سے نہ سہی باتوں سے) اور ذہنی لحاظاً ہی انصاف کا تقاضہ یہی تھا کہ جب ایک بار جان کا بدلہ جانی سے ہو چکا تھا تو اس سلسلہ کو آئندہ جاری نہ رہنا چاہئے تھا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا تمام نقص عیب کر کے میری پٹائی کے جذبات کا غرض اس سے قبل نہ کر چکا تھا اور وہ سرا کا متفق نہ تھا۔ بہر حال جو صورت بھی ہو۔

بقول ٹینیسن، فطرت و قانون دونوں کے "ناخن و چنگال" خون سے رنگین رہتے ہیں اور ان کو رنگین رکھنے کے لئے کسی نہ کسی کو اپنا خون پیش کرنا بھی پڑتا ہے، جذبات کا بڑا عروق و شریان کا ! (نماز)





فاصلہ کا اندازہ لگا لیا ہے۔ جہاں جہاں سے رنگ پڑ گیا ہے، اس کا سر پر نشان میرے ذہن میں ہے۔ جب مجھے چہل قدمی کے لئے آج باہر بیجا گیا۔ تو دیوار پر ایک چٹری لی بیٹھی ہوئی تھی۔ وہ میری طرف آئی اور میرے پاؤں سے اپنا جسم رگڑنے لگی اور خوشی کی ایک آواز نکالی۔ میں نے اُس کے نرم بالوں پر اپنا ہاتھ پھیرا۔ ”تم سے بہت خوش ہے۔“ ہلنے کہا: ”دوسرے اجنبیوں کی طرف تو وہ رخ بھی نہیں کرتی۔“ جب ہم واپس ہوئے۔ تو اُس نے ”میاؤں“ کیا اور ہماری طرف دیکھا۔ میرا جی چاہا کہ میں اُسے اندر لیجاؤں۔ آج اتوار کی صبح ہے۔ جیل کا گھنٹہ بج رہا ہے۔ کسی نے کہا: ”پلٹن پادری آئے ہی والا ہے۔“ پادری اپنا جوبین پہنے ہوئے عجیب سے معلوم ہو رہے تھے، دعا پڑھتی۔ اور مجھ سے بھی پڑھوائی۔

”اے خدا تو نے وعدہ کیا ہے کہ تو ہمارے سنا ہوں کو بخش دے گا، اس لئے مجھ پر کرم کر، رحم فرما۔“ (مگر خدا پر تو مجھے عقیدہ ہی نہیں ہے۔ اور میرے سامنے عدالت کا کرہ ہے جہاں جوری کے ممبروں سے میرے گناہ کا ریا بیگناہ ہونے کے بارہ میں رائے طلب کی جاتی ہے اور مجھے قتل عموماً مجرم قرار دیکر بیٹھائی کی سزا سنائی جاتی ہے) اخیر میں پادری آئین کہتا ہے۔ اور میں بھی نہایت آہستگی سے آمین کہہ دیتی ہوں۔

ہل کی ڈیوٹی ہے۔ جب میں نظر اُٹاتی ہوں، اسے اپنی ہی طرف دیکھتا ہوا پانی ہوں۔ شاید وہ اپنے دوستوں کو میری داستان سنائے گی۔ لوگ تو صرف وہی باتیں جانتے ہیں جو اخباروں میں آتی ہیں۔ وہ یہ کیا جانیں کہ ایسی بات کرنے سے قبل دل پر کیا گزرتی ہے اور وہ جذبہ نفرت کتنا سخت ہوتا ہے جو ہمیں کسی کو قتل کر دینے پر مجبور کر دیتا ہے۔

میرے جوتے مجھے تکلیف دے رہے ہیں۔ جیل کے افسر چاہتے ہیں کہ دوسری جوڑ مجھے لادیں۔ اس خیال کے ساتھ ہی لیوس کی تصویر میرے سامنے آگئی جب وہ BEAUTY SHOP میں پہلی بار آئی تھی۔ اور سب سے پہلے میں نے اس کو خوبصورت سیاہ سویڈ کے جوتے پہنے دیکھا تھا۔ جن کی اسٹاپ بہت اچھی اور سبک تھیں۔ اُس کی ٹانگیں بہت سڈول تھیں، اُس کے جسم میں کوئی خاص بات نہ تھی۔ لیکن اُسے کپڑے پہننا پسند آتا تھا۔ انجمنی حیثیت سے وہ اچھی معلوم ہوتی تھی، اُس کا حسن سادہ تھا اور چہرہ کا رنگ بڑا پیارا۔ اس کی آنکھیں گڑبڑ کی طرح معصوم تھیں اور کانچے کی طرح چمکیلی اور نیلگوں۔ پھر بھی اُس کو خوبصورت نہیں کہا جاسکتا تھا۔ اس کی عمر ۲۰ سال کی تھی، لیکن پھر بھی وہ معمر نہیں معلوم ہوتی تھی۔

جب اول دن دوکان میں آئی۔ تو مجھے وہم بھی نہ تھا کہ اُس کو جانتا ہے۔ سنا ہے۔ کہ وہ اُس سے پہلے پہل، اول کسی ٹرانسٹن میں ملا تھا۔ دونوں ہی گرفتار ہوئے، اور ایک دوسرے پر فریفتہ ہو گئے، شاید لیوس نے پہلے اس میں کچھ کشش محسوس کی۔ لیکن وہ ایسی تھی ہی نہیں کہ کسی مرد کی پابند ہو گئے رہ جاتی تا وقتیکہ وہ اس کی سطح و خیال کا انسان نہ ہو۔

جَم بے چارہ ہفتہ میں تین بار ایک معمولی درجہ کے ٹارٹ کلب میں پیرا نو بجاتا تھا۔ مگر محمود ہو جانے کے باعث اپنے کام کو بھی نہیں پہنچاتا تھا۔ فن کے اعتبار سے اس میں بڑی خوبیاں تھیں۔ لیکن کاہل تھا۔ اگر کبھی وہ کچھ روپیہ کا بھی لیتا، تو جوئے کی لذت کو دیتا۔ لیوس اُس کو روپیہ دیتی تھی اور اپنے ساتھ اچھے اچھے کلبوں میں لے جاتی تھی۔ جہاں وہ خود نہ جاسکتا تھا۔ نفع ہے کہ وہ اس پر کس طرح قابو پا گئی۔ وہ تو ایسا نہ تھا۔۔۔ کہ کسی عورت کے پیچھے دیوانہ ہو جاتا، وہ تو خود اپنی مرضی کے مطابق، عورت پر حکمرانی کرنے کا شاہین تھا اور اس پر اکثر ناز کرتا تھا۔ لیکن خیر، اب ان باتوں کو یاد کرنے سے کیا فائدہ۔ وہ تو مر گیا۔۔۔ اور عورتوں میں بھی مر جاؤں گی۔ لیکن سوچتی ہوں کہ مجھ میں کیا کمی تھی کہ میں اُس کو پسند نہ آئی۔ مجھے یاد ہے کہ جب جَم مجھے پہلی بار سینا لے گیا۔ تو ہم آخری قطار میں تھے۔ اُس نے مجھے اپنی باہوں میں لے کر۔ مجھے اپنے سے لگا لیا، میں اپنا کوٹ اُتار لی تھی اور میں بلاؤڈ کے بارک کپڑے کے نیچے اس کے ہاتھ کا دباؤ محسوس کر کے خوش ہو رہی تھی۔ میں نے اُس کی طرف دیکھا۔ تو اُس نے مجھے جھک کر ہار کیا۔ جی چاہتا تھا کہ وہ

بوسہ دانی ہو کر رہ جائے!۔ اس رات وہ میرے گھر سو آیا۔ میں ہرگز یہ نہ سمجھتی تھی کہ ایسا ہوگا۔ میں ڈرتی رہی۔ ایسا محسوس ہوتا تھا کہ میں کوئی اور ہوں۔ بالکل اجنبی و بیگانہ۔ جو ایک ایسی آواز سے رو رو کر شکوہ کر رہی ہے جس کو میں خود نہیں جانتی اور بار بار کہتی ہے کہ مجھے چھوڑ دو۔ بعد سے دور ہٹ جاؤ۔ میں چنک کر آٹھ بیٹھی اور پھر اپنے آپ کو وہ ہیں زنداں میں پایا۔ مگر لیکن مجھے قریب سے جھک کر دیکھ رہی تھی۔ اتنی قریب سے۔ کہ اُس کی آنکھوں کی باریک نیلی رگیں۔ صاف دکھائی دے رہی تھیں۔ اُس کے گال پر بائیں جانب ایک چھوٹا سا نشان تھا۔ نرمی سے وہ مجھ سے کہہ رہی تھی:۔ سو جاؤ۔ تمہیں سونا چاہئے۔ سو جاؤ۔ سو جاؤ۔ رفتہ رفتہ اُس کی صورت دہن لی ہوتے ہوتے چھپ گئی۔

صبح ہو گئی۔ ڈاکٹر مجھ سے باتیں کر رہا ہے۔ آج ایک خاتون تم سے ملنے آ رہی ہے۔ وہ ایک مصنفہ ہے، اور جیل خانوں کے نظام کی اصلاح کے متعلق بہت کچھ لکھ چکی ہے۔

مجھے امید ہے کہ تم اُسے پسند کرو گی۔ اگر اپنے دل کا حال سنانا چاہتی ہو۔ تو اُس سے بہتر تمہیں کوئی نہیں ملے گا۔ میں نے کچھ نہیں کہا۔ اور نہ میں کچھ کہنے کے قابل رہی تھی۔ میں اس قدر تھکی ہوئی اور افسردہ تھی کہ انکار بھی میرے لبس سے باہر تھا۔ مس بلائی آئی۔ اس کی شکل عجیب سی تھی۔ لیکن وہ کتنی بہت اچھے مزاج کی۔ صبح صبح وہ پھولوں کی "غالیش" سے ہو کر آئی تھی۔ آتے ہی مجھے ایک فہرست دی۔ جس میں بہت سے پھولوں کے بیج جو وہ اپنے باغ کے لئے خرید کر لائی تھی، درج تھے۔ بعض لوگ شاید سمجھیں کہ یہ بڑی ناموزوں سی بات تھی۔ لیکن مجھے اس کی سادگی، سچی معلوم ہوئی۔ اس نے بنفشہ کے پھولوں کا ایک بیج اپنے کوٹ سے نکال کر مس برائنڈن کو دیکر کہا کہ اسے ایک گلاس میں پانی بھر کر میرے پاس رکھ دے۔ اس نے مجھ سے کوئی بات نہیں کی اور نہ میں نے اُس سے کچھ کہا۔ اُس نے صرف اتنا کہا کہ میں پھر آنے کی کوشش کروں گی۔ اس نے مجھ سے ہاتھ تک نہ ملایا اور چلی گئی۔ میں سوچ رہی کہ اُس کے پاس جو بیج تھے۔ وہ جب اپنے باغ میں لگائے گی تو وہ آگ بھی آئیں گے، لیکن مجھے کبھی اس کا حال نہ معلوم ہوگا۔ یہ ہفتہ بھی ختم ہو جائے گا۔ کبھی کبھی یہ بھی پتہ نہیں چلتا کہ دن کب ختم ہوا اور رات کب آئی۔ وقت میرے لئے ساکن ہے۔ لیکن ٹکڑے ٹکڑے ہر وقت کی تقسیم میرے لئے اب صرف اس طرح ہے، چہل قدمی کرنا۔ کپڑے اتارنا۔ کپڑے پہننا اور جیل کے افسروں کو آنے جاتے دیکھنا۔ یہ سب مجھے ایسے نظر آتے ہیں، جیسے خواب کے سائے!

معلوم نہیں بلی کا کیا حشر ہوا۔ وہ گزرتے جنگ میں اسٹان افسر تھا۔ اُس سے میں دو مہینے تک ملتی رہی۔ وہ میرے لئے اکثر کھانے کی چیزیں لایا کرتا تھا، جو کام پر اُس کی ماں بھیجتی رہتی تھی۔ وہ کھانا بہت ہی اچھا پکاتا تھا۔ اکثر میرے کمرے پر آتا کھانا پکاتا، کھاتا اور دھو سکتی چیتا رہتا۔ اُس کے پاس ایک پستول تھا، جس کا ذکر عدالت میں بارہا آیا۔ گو وہ اس کے رکھنے کا مجاز نہ تھا، تاہم اُس نے مجھے اُس کا چیلنا سکھایا۔ میرے پاس چھوڑ گیا اور کہ گیا کہ اسے رکھو۔ یہ چوروں کو ڈرانے کے لئے کبھی نہ کبھی کام آئے گا۔ ایک عرصہ کے بعد مجھے معلوم ہوا کہ وہ فرانسیس میں مار گیا۔ اس کا پستول میرے پاس برسوں سے میز کے سب سے نیچے کے خانہ میں پڑا رہا۔ اُس کا ذکر میں نے جم سے مصلحتاً نہیں کیا، وہ بھی تو بعض باتیں مجھ کو نہیں بتاتا تھا۔ اس کا حال مجھے کبھی معلوم نہ ہوتا۔ اگر مس روز مجھ سے اُس کا ذکر نہ کرتی۔ وہ اسی دوکان میں کام کرتی تھی۔ جم کو دور سے پہچانتی تھی۔ کیونکہ وہ مجھ سے اسی دوکان میں ملنے آتا تھا۔ ایک روز اُس نے مجھ سے کہا کہ اُس نے جم کو ایک عورت کے ساتھ کسی کلب میں دیکھا تھا۔ مجھے شبہ پیدا ہوا۔ کیونکہ مجھ سے تو وہ کہہ کر گیا تھا کہ میں اپنے ایک مرد دوست کے ساتھ جا رہا ہوں۔ جب وہ ملا، تو میں نے اُس سے پوچھا، اُس نے جواب دیا کہ مس روز کو غائب دھوکا ہوا، وہ میں نہ تھا کوئی اور رہا ہوگا۔ کچھ دن کے بعد۔ لیوئی پھر آئی اور مس روز نے مجھے بتایا کہ یہ وہی ہے۔ جو اُس رات جو جم کے ساتھ تھی۔ بعد کو جم نے بھی اقبال کیا۔ اور کہا کہ وہ میرے ایک دوست کے ساتھ آئی تھی اور ہم تینوں ایک جگہ بیٹھ گئے تھے۔ جھوٹ بولنے میں تو وہ مشاق تھا۔ اُن دنوں تو میں خواب میں نہ سوچ سکتی تھی کہ وہ میرے سوا کسی اور سے کوئی واسطہ رکھ سکتا ہے۔ عورتیں بھی مردوں کے بارہ میں کتنا دھوکا کھاتی ہیں۔

کل رات میں نے لیو جی کو خواب میں دیکھا، بڑا بھانک خواب تھا۔ وہ زندہ تھی اور مجھ سے ملنے کے لئے آئی تھی۔ سلاخوں کے باہر سے مجھ سے باتیں کر رہی تھی۔ اب مجھے یہ یاد نہیں کہ میں وہاں کیوں تھی اور وہ مجھ سے کیا کہہ رہی تھی۔ اُس کی شبیہ میرے سامنے تھی۔ اور اُسکی بنی آنکھیں مجھے تک رہی تھیں۔ میں نے نظر چرائی، درجہ سے بھی نظر چلائی۔ جب میں نے دوبارہ اُس کی طرف دیکھا، تو وہ ایک ہڈیوں کا ڈھانچہ بن گئی اور آنکھوں کی جگہ دو بڑے بڑے سیاہ سوراخ نظر آنے لگے، اُس وقت مجھے یاد آیا کہ میں نے تو اُسے قتل کر دیا تھا اور میں چیخنے لگی۔ جب میں اُٹھی تو دیکھا کہ مس کفر لین میرے پاس کھڑی تھی اس نے میرے منہ پر ہاتھ رکھا۔ اور نرمی سے کہا: گھبراؤ مت تم نے شام کوئی بُرا خواب دیکھا تھا، مگر وہ غلط کہہ رہی تھی خواب کیسا، میں نے تو واقعی لیو جی کو قتل کیا تھا اور میرا خواب جھوٹا نہ تھا۔ اوتھتے ہی میں نے پوچھا کہ آج کیا دن ہے۔ ————— برہ ————— اگر اتنا اونٹ نہ ہوا، تو اتنی تھی کہ وہی آئندہ ہفتہ جو کچھ ہونا ہے ہو جائے گا۔

پادری نے مجھے ایک کتاب دی ہے، اُس میں کچھ اشعار اور مشہور مقولے درج ہیں، اس کا ایک جملہ ہے، جس کو میں صد بار پڑھ چکی ہوں، میں نے کتاب کے آخر صفحہ پر اُسے لکھ بھی لیا ہے۔ ”رات تو اب آہی گئی ہے اور خود کو رات کے سپرد کر دینا ہی بہتر ہے۔“ ہاں، میرے لئے بھی شاید یہی بہتر ہوگا۔ لیکن، میں اپنی جان کو خود سپرد نہیں کر سکتی، میں زندہ رہنا چاہتی ہوں، اس وقت جان سے زیادہ عزیز مجھے کوئی شے نہیں ہے۔

میرا آج صبح اُٹھنے کو جی ہی نہیں چاہتا تھا، میں نے اُٹھنے سے انکار بھی کر دیا۔ اس انکار کا میرے گارڈ نے جو اثر لیا وہ مضمکہ فخر تھا۔ لیکن روزانہ یکساں طور پر وقت کاٹتے میں تنہا گئی تھی اس لئے میں نے حکم عدد دی کی ٹھان لی۔ گارڈ نے کہا: ”ہاں، اگر تم بیمار ہو تو یہ دوسری بات ہے، ورنہ قاعدہ کی پابندی تمہیں کڑا ہی پڑے گی، اُٹھو۔“ اُس کے سفید بال کچھ اُلجھے سے تھے اور پریشانی کے آثار اس کے چہرہ کی جھریوں سے ظاہر ہو رہے تھے۔

وہ بولی: ”معلوم ہوتا ہے، مجھے ڈاکٹر کو بلانا پڑے گا۔“ ڈاکٹر آیا، اور بولا: ”آؤ، کیا تمہیں کوئی تکلیف ہے؟ میں نے اپنے پانک پر کچھ حرکت کی، اور سوچا: ”اور کیا تکلیف ہی تو ہے؟“

میں نے کہا: ”میشنگ مجھے تکلیف ہے۔ لیکن ایسی تکلیف نہیں ہے۔“ جسے تم دو دو کیسکوٹ، ایک ایک میں سے رانختہ روئے گی، اور میرے رخساروں سے گرم گرم آنسو ڈھلنے ہوئے محسوس ہونے لگے۔ ”ڈاکٹر! میرے کاندھے پر ہاتھ رکھ کر کہنا: ”یہ انتظار کسی کے لئے بھی آسان نہیں ہے۔ لیکن قاعدہ کی پابندی (خواہ کتنی ہی مشکل کیوں نہ ہو) کرنے کا یہ اثر ضرور ہوگا کہ جب وقت آئے تو تم اپنے آپ کو زیادہ طیار پاؤ گی۔“ میرے کاندھے پر اُس کے ہاتھ کا دباؤ بڑھ چلا اور میں نے سنا کہ وہ مین سے کہہ رہا تھا: ”ان کے کپڑے لاؤ، اور ان کو پہنا کر طیار کرو۔“

میں بلائی آج پھر آئیں۔ وہ جیل کسی کام سے آئی تھیں۔ جب وہ ادھر ادھر کی باتیں کر چکیں تو اچانک اُنھوں نے مجھ سے پوچھا ”کیا تمہیں اپنے کئے کا افسوس نہیں ہے؟“ میں سوچنے لگی، اُس نے میری طرف خود سے دیکھا، اگر اس کی جگہ کوئی اور ہوتا تو میں جھوٹ بول دیتی، اس خیال سے کہ میں ڈوب تو رہی ہوں، شاید کسی تنکے کا سہارا مل جائے، لیکن اس کے پیرو پر صداقت دھلوں کے آثار دیکھ کر میں جھوٹ نہ بول سکی اور کہہ اُٹھی کہ ”مجھے اپنے کئے پر ذرا بھی افسوس نہیں ہے۔“

میں نے بلا ارادہ ایک سخت کچھ اختیار کر لیا تھا۔ اس نے ٹھنڈی سانس لی اور بولی: ”مجھے اس کا یقین نہیں کہ تم جو کچھ کہہ رہی ہو، وہ دل سے کہہ رہی ہو، بہر حال میں تم سے جرح کرنے نہیں آئی ہوں، اسے دھول میں تم نے خود اس معاملہ پر کافی غور کر لیا ہوگا۔“ وہ اُٹھی اور خدا حافظ بھی نہیں کہا اور چل دی۔

میں آج شام بالکل بے قابو ہوں، آج میری ماں یکایک آگئی ہے، پہلے تو اپنے درخت تک جانے کا ارادہ کیا تھا لیکن پھر فصد کیا کہ جاؤں گی۔ اور اپنی ماں سے نہیں ملوں گی۔ میری نگراں نے خاموشی سے اپنے کمرے تک پھر مجھے واپس پہنچا دیا۔ میں بہت روٹی۔۔۔

س کھڑکیں کہنے لگی خواہ کچھ ہو، پھر بھی وہ تمہاری ماں ہے۔ تمہیں اُس سے ملنا چاہئے۔ اب وہ پلنگ کے قریب کھڑی تھی اور میں پلنگ پر بیٹھی ہوئی تھی، اُس کا بوجھ دھیا گر حاکمانہ تھا۔ اُس نے کہا کہ ”اب بھی تم کو اپنے سو کسی سے ہمدردی نہیں ہے۔“ یہ سنکر میں ٹھٹھک کر رہ گئی در میری آنکھوں سے آنسو جاری ہو گئے۔ اس نے کہا: ”کیا تمہیں یہ احساس نہیں ہے، کہ یہ وقت تمہارے عزیزوں کے لئے کس قدر سخت ہے، تمہارا کیا ہے، چند دن بعد رہو یا نہ رہو۔ لیکن اُن کو تو زندگی بھر یہ غم سہنا پڑے گا۔“ جب وہ یہ کہہ رہی تھی، تو میرا عجیب حال تھا۔ میں وقتی تھی۔ اور ہنستی بھی تھی۔ پھر میس آئی اور اُس نے کہا: ”اپنی ماں کو اتنا انتظار نہ کراؤ۔“ کھڑکیں نے میری طرف دیکھا اور میں نے اُس کی طرف کچھ دیر بعد میں اُٹھی اور اس کے ساتھ دوسرے کمرے میں چلی تو گئی لیکن جب ایسا وقت آتا ہے، تو وہ سردی کی آنکھوں میں جذبہ ہمدردی دیکھنے کو بھی جی گوارا نہیں کرتا۔

آج پیر کا دن ہے، اب سہرا لے والے دن بہت اہم ہوتا جا رہا ہے۔ جب جیلر مجھے دیکھتے آئے۔ تو مجھے اعلان سننے کے لئے غیار رہنا چاہئے، مجھے معلوم ہے کہ پھانسی کی تاریخ وہی بتلائے گی۔ محبت۔ نصرت۔ حسد۔ بلایا، ان سب جذبات سے وہ بھی بخوبی واقف ہوگی، لیکن جو کچھ میں کر گزری، شاید وہ کبھی نہ کر سکتی !

آج کی رات بہت سخت ہے۔ کسی پہلو چین نہیں۔ برائوں نے میری طرف دیکھے بغیر کہا: ”ٹہلنا بند کر دو اور اپنے پٹنگ پر لیٹ جاؤ، شاید یہ آخری رات ہے۔“ میں نے اپنے تصور میں جیلر کو دیکھا کہ وہ اگر مجھ سے کہہ رہی ہے۔ یہ میں ضرور معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ پھانسی کی کونسی تاریخ ہے، مگر کوئی مجھ سے کہہ نہیں کہ فلاں تاریخ میرے گٹھے میں پھانسی ڈال کر لٹکا دیا جائے گا۔

میں آج صبح جلد اٹھی۔۔۔ جیل میں ایک خاموشی سی چھائی ہوئی ہے، جب تک گھنٹہ نہیں بجے گا۔ خاموشی چھائی رہے گی۔  
گھنٹہ سے قیدیوں کو پتہ چل جاتا ہے کہ ایک رات اور گزر گئی، اور دوسرا دن شروع ہو گیا۔  
کل بھی آج ہی جیسی صبح ہوگی اور میں اُٹھ کر یہ محسوس کروں گی کہ دل ختم ہونے پر وہ رات آنے لگی۔ جس کی صبح میں آخری مرتبہ  
پانک سے اٹھوں گی۔ ————— ”جیلر تم سے ملنے آئی ہے۔ یاد دہانی تم سے ملنے آیا ہے۔ یہ ہیں تمہارے خط۔  
یہ ہیں اخبار۔ یہ نو صاف کپڑے۔ کپڑے بدلو“۔

میں اٹھ کر جیلر کے سامنے آئی۔ وہ میری آنکھوں کی طرقت نہیں دیکھ سکی تھی، اُس کی نظر میری پیشانی سے کسی قدر اونچے جگی ہوئی تھی۔ اُس نے کہا ملٹن مجھے تم سے کہنا ہے کہ ہوم ڈپارٹمنٹ نے التوا منظور نہیں کیا! جمعات کی صبح تم کو پھانسی دیا جائے گی! اس وقت اُس کی آواز مجھے بہت دور سے آرہی ہے۔ اور اُس کی شکل میری آنکھوں میں دھندلی ہوئی جا رہی ہے آج منگل ہے۔ میں نے چائے پی لی۔ آج منگل ہے۔ پھانسی جمعات کی صبح کو ہوگی۔

تالے میں کنجی کے پھرانے کی آواز میرے کانوں میں آئی۔ اب دروازہ بند ہے۔ اب دروازہ کھل دیا ہے۔ زمیں پاؤں تلے سے نکل رہی ہے۔ ارے گری۔ گری۔ کالا کپڑا ہٹاؤ، بتیاں بچھائی جا رہی ہیں۔ میری پیاری ”میری پیاری“ یہ جہم کے آخری الفاظ تھے۔ مگر میں اُس وقت اُس کی پیاری کہاں تھی شاید میں کبھی بھی نہ تھی۔ مجھے یقین تھا۔ کہ وہ لیوسی سے ہفتوں نہیں ملا ہے۔ وہ مجھے یقین دلا چکا تھا کہ لیوسی سے اُس کا واسطہ ختم ہو چکا ہے۔ مجھے یاد ہے میں اس وقت اپنا آسمانی رنگ کا لباس پہنے ہوئے تھی۔ اور نیلم کے وہ ہندے بھی جہم نے میری سالگرہ پر دئے تھے۔ سینما سے نکلتے ہی بارش شروع

بکی تھی۔ میں نے جلد۔ جلد اپنے کمرے کا رخ کیا۔ راستہ میں اُس نے کوئی بات نہ کی، جب ہم شام کہیں ساتھ گزارتے تو رات، اکثر میرے ہی کمرے پر گزارتا تھا۔ وہ جھک کر میرے رخساروں پر ہاتھ پھیرتا رہا اور بہلا کر مجھ سے کہہ رہا تھا کہ ”ہمارے گھر سے لے کر یہی اچھا ہے کہ ہم جدا ہو جائیں۔ میں لیووسی کو نہیں چھوڑ سکتا، میں اُسے ہرگز نہیں چھوڑ سکتا۔“ میں نے کہا:۔۔۔ اُس نے تم پر کیا جادو کر دیا ہے! تم تو اُس سے زیادہ مانوس نہ تھے۔ یہ کہہ کر میں نے اُسے اپنی طرف کھینچا۔ اُس نے میری گردن پر ہاتھ ڈالا اور سوچنے لگا۔

مجھے اپنی کمزوری پر شرم بھی آئی۔ لیکن میں نے اُس سے نہایت عاجزی سے کہا کہ ”کل مجھ سے ضرور ملنا۔“ اُس نے وعدہ کیا اور کہا:۔۔۔ ”اچھا، میں ایک بار اُس سے اور مل لوں، شاید میں اُسے علیحدہ ہونے کے لئے طیارہ کر سکوں۔ پیر کی صبح کو تم سے رو ملوں گا۔“ دروازہ ٹک گیا، پھر لوٹا۔ میری ٹھوڑی پر ہاتھ رکھ کر میرا سر اٹھایا، جب میں نے اُس کی آنکھوں کی طرف دیکھا تو اسے بے پیار کیا اور چلا گیا۔

وہ پیر کی رات کو نہیں آیا۔ رات بھر میں اُس کا انتظار کرتی رہی۔ صبح میں نے اس کو ٹیلیفون کیا، مالک مکان بولا:۔۔۔ ”میں سے بلاتا ہوں۔“ کافی دیر کے بعد جب وہ لوٹا تو اُس نے مجھ سے کہا کہ غضب ہو گیا۔ آج نے کمرہ میں کہیں کھول کر خودکشی کر لی۔ ایک پرچہ دسی کے لئے چھوڑ گیا ہے، جس میں لکھا ہے کہ ”زندگی سے موت بہتر سمجھتے ہوئے میں خودکشی کر رہا ہوں۔“ اس خبر پر میں میرے لئے لی پیغام نہ تھا۔

بعد کو معلوم ہوا کہ اتوار کی شام کو وہ لیووسی سے مل چکا تھا اور اس نے آج سے صاف کہہ دیا تھا کہ وہ کسی اور سے شادی کر رہی ہے۔ اور اب آج سے اُس کا ملنا ممکن نہیں ہے۔

آج پیر کے روز سے اپنے کام پر بھی نہیں گیا، دن بھر شراب پیتا رہا۔ اس کی خودکشی کا اخبار میں بھی ذکر تھا۔ لیکن اخبار کے ایک صفحہ میں صرف دو سطریں تھیں، آج غریب دنیا کے لئے معمولی انسان رہا ہو، لیکن کوئی میرے دل سے بوجھے۔ کہ وہ کیا اہمیت رکھتا تھا۔ زندگی میں میں نے کبھی کسی سے نفرت نہ کی تھی، لیکن لیووسی کا تھتہ اور تنہا۔ اُس کے خیال سے مجھے تشنج سا ہونے لگتا تھا۔

واقعہ کو تین مہینے گزر گئے تو دھننا مجھ میں جذبہ انتقام پیدا ہونے لگا، اور میں نے اُس کو مار ڈالنے کا پختہ ارادہ کر لیا۔ مقتول کے وکیل نے اس بات پر بہت زور دیا۔ اگر میں اُسی وقت لیووسی کو قتل کر دیتی تو شاید بچ جاتی۔ میرے پاس اگر بے لکڑی ہوٹا، تو شاید کبھی قتل نہ کرتی۔ اب میرے خیالات میں پھر الجھن پیدا ہوئی، خاص کر اُس وقت جبکہ میں پادری کے سوال پر غور کرتی ہوں۔ میں یہ کیسے سوچوں کہ مجھے اپنے لئے پراسوس ہے، یا نہیں۔ پادری کہتے تھے کہ مجھے روحانی سکون صرف اُس وقت ہو سکتا ہے۔ جبکہ میں اپنے لئے بریٹھان ہو جاؤں۔ جب تک مجھے صرف اپنے حال پر افسوس رہے گا۔ اُس وقت تک مجھے کوئی سکون نہیں مل سکتا اور میں لیووسی کے قتل میں ختم ہو جاؤں گی۔ میرے سوچنے کے لئے صرف ایک دن اور ایک رات باقی ہے۔

میں سمجھتی تھی کہ میں تمام واقعات پر دوبارہ غور کر سکوں گی، لیکن مجھ سے نہ ہو سکا، کیونکہ میں اپنا یقین کھو چکی ہوں۔

مجھے کسی بات پر اعتماد نہیں ہے۔ جب ڈر چھایا ہوا ہو۔ تو یہ چیز اور بھی مشکل ہو جاتی ہے، مجھے وہ وقت اچھی طرح یاد بھی نہیں ہے۔ جب میں نے لیووسی کو قتل کر کے ارادہ کر لیا تھا، ہاں، اتنا یاد ہے کہ کبھی مرنے سے پہلے میرا ارادہ مستحکم ہو گیا تھا۔ چالیس آج کے لئے ارادہ کر لیا۔ جیب میں پڑی تھی۔ یہ کوٹ وہ میرے ہاں ایک بار چھوڑ گیا تھا، یہ مجھے معلوم بھی نہ تھا کہ یہ کبھی لیووسی کے کمرے کی ہے۔ یہ میری صرف یاد موجود تھی۔ ایک رات جب کافی اندھیرا ہو گیا تو میں اس کے کمرے پر گئی اور چالیس لگا کر دیکھی، وہ اُس کی پٹلی۔ پھر ایک روز شام کو میں بتول لیکر وہاں پہنچی، بیشک میں نے بڑا غلط عمل کیا۔ لیکن تنہا کہ اُس کے ساتھ اُس وقت کوئی مرد ہوتا، اب پھر مجھے کچھ یاد نہیں آتا کہ ہوا۔ اتنا ضرور یاد ہے کہ میں نشست گاہ میں کھڑی تھی۔ بہتول میں نے پیٹھ کے پیچھے چھپا لیا۔ کسی کے آنے کی آہٹ ہوئی۔ وہ



ڈرتی ہوں۔ میں ہمت سے کام لینا چاہتی ہوں، مگر یہ مجھ سے نہیں ہو سکتا، اب وقت بہت قریب ہے۔ میں اور کچھ نہیں سوچ سکتی، سوا اس کے کہ میں کل صبح مرنے والی ہوں۔ میں اس کی طنز دیکھ نہیں سکتی تھی، مگر نظران کے چھوٹے چھوٹے ہاتھوں کی طرف تھی، جو اس وقت میرے پر رکھے ہوئے تھے۔ چہرہ بولی :- ”یقین کر دو کہ جب تم صبح بیدار ہو گی تو تمہارا بڑے سے بڑا وقت گزر چکا ہوگا، تمہارے جسم کا بار تمہارے شانوں سے اٹھا دیا گیا ہوگا، تم آزاد ہو گی، تمہارے اعضاء تمہاری ہر نشاء کی تعبیل خود بخود کریں گے، تمہارے خیالات کچھ ایسے ہوں گے، جیسے خواب میں ہوتے ہیں۔“ یہ کہتے کہتے اس نے آنکھیں بند کر لیں۔ آخر میں اس نے کہا کہ ”جب تم اُس خوب سے بیدار ہو گی تو تم خدا کے سایہ عاطفت میں پہنچ جاؤ گی۔“

میں نے کھانا کھایا۔ جیلر مجھے دیکھنے آئی۔ مجھ سے پوچھا :- ”کیا میں کچھ کہنا چاہتی ہوں۔“ میری سمجھ میں کچھ نہیں آیا۔ اس نے پھر کہا کہ ”ڈاکٹر مجھے کوئی خواب اور دوا دے گا اور مجھے اب اپنے دماغ سے ہر بات نکال دینے کی کوشش کرنا چاہئے۔“ میں اس کو دیکھ رہی ہوں، مگر دیکھ نہیں سکتی۔ وہ جلی جاتی ہے۔ میرے پاس ماں اور بھائی کے خط آئے۔ میں نے اب تک نہیں پڑھے۔ میں ڈاکٹر سے کہوں گی کہ آج رات کو مجھے خواب اور دوا نہ دے۔ یہ میری آخری رات ہے، میں اسے جاگ کر گزارنا چاہتا ہوں۔ کو مجھے غنودگی آرہی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مجھے سخت بخار ہے۔ کاش میں اس وقت جی بھر کر رو سکتی۔ پادری میرے روبرو بیٹھا ہوا ہے۔ اس کی آنکھوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے اہم کام کو انجام دینے کے لئے کس قدر جتناپ ہے۔ میرے اس کے درمیان ایک صلح حاصل ہے۔ جس کو میں سمجھ نہیں سکتی۔ شاید وہ میرے گناہ کو نہیں سمجھ سکتا اور نہ اس کے نزدیک اُس گناہ کا کوئی گناہ ہے۔

پادری :- ”کیا تم مجھ سے کچھ کہنا چاہتی ہو، اگر تمہاری کوئی آخری آرزو ہے تو مجھ سے کہ دو۔ میں کوشش کر کے اُس کو پوری کر دوں گا۔“ میں نے سر ہلا دیا۔

پادری کی اب آواز دھیمی پڑ گئی، اُس میں اب جھرجھراہٹ سی محسوس ہوتی تھی۔

وہ بولا :- ”میں تمہاری مدد کرنا چاہتا ہوں، میں تمہیں روحانی تسکین و تقویت دینا چاہتا ہوں، تاکہ تم کل بلاخوف و خطر عالمِ بقا میں داخل ہو سکو۔“ میں نے کوئی جواب نہ دیا۔

پادری نے انجیل ہاتھ میں لیکر جلد جلد اُس کی ورق گردانی شروع کی۔ میں خاموش سنتی رہی۔

پادری رخصت ہوا اور یہ کہہ کر چلا گیا کہ ”کل صبح میں تمہارے ساتھ ہی رہوں گا۔ گارڈ نے مجھ سے کہا :- ”اب لیٹ جاؤ۔“

مکفرین سے ملنے کو میرا بہت جی چاہا۔ میں نے پوچھنا بھی چاہا کہ وہ آج ڈیوٹی پر آئے گی یا نہیں۔ لیکن نہیں پوچھا، میں اُس سے ہمیشہ کے لئے رخصت ہونا چاہتی تھی۔ آج تمام دنیا میں وہی ایک ہے، جس کے چھوٹے کالجے افسوس ہے۔ آج میں رات کے کپڑے آخری بار پہن رہی ہوں۔ پادری شاید صبح نو بجے پہنچے گا، ہاں شاید اُس نے نو بجے ہی آئے کو کہا تھا۔ (خند میں) جیم، جیم نہیں، آج رات کو ہرگز نہیں میں تمہارے قابل نہیں ہوں، اب مت آنا۔ کبھی نہ آنا۔

میں چونک کر اٹھی، مکفرین میرے پاس بیٹھی تھی، میں نے اس کی آستین پر ہاتھ رکھا اور پوچھا :- ”دیر تو نہیں لگے گی؟“ اُس نے جواب دیا :- ”نہیں صرف چند لمحوں۔ وہ بہت آہستہ آہستہ بول رہی تھی۔ دوسری گارڈ بھی موجود تھی، مگر مجھے اُس کی موجودگی کا احساس نہ تھا۔ میں نے دریافت کیا کہ ”اُس مکفرین، آپ کا مذہب اور آپ کے اعتقادات آپ کے لئے بڑی اہمیت رکھتے ہوں گے، اُس نے جواب دیا کہ :- ”میں اُن کے بغیر جی ہی نہیں سکتی۔“

جیم بغیر دوسری کے بھی زندہ نہیں رہ سکتا تھا۔ میں جیم کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی تھی، اب میں تنہا بغیر کسی کی معیت میں نہ رہ سکتی ہوں۔

شاید کفر لین نے میرے خیالات کا اندازہ لگا لیا اور کہا: ”خدا ہم سب کے ساتھ ہے۔ خواہ ہم اُس پر ایمان رکھتے ہوں۔ یا نہیں اُس وقت بھی جبکہ ہم اُس کے وجود کے منکر ہوں۔“

میں نے کروٹ لیکر دیوار کی جانب اپنا منہ پھیر لیا اور نگاہ میں چہرہ چھپا لیا۔ میرے خیالات کا اوجھا ہوا ڈراؤنا خواب میرے ہوا نہ دبا سکا۔ ایک چیخ اندر سے اٹھتی ہوئی محسوس ہوتی تھی جو زیادہ بڑھتی جاتی تھی۔ مجھ پر لرزہ طاری تھا۔

مجھ کو کبل پر کبل اٹھائے جا رہے تھے۔ میں نے اٹھ کر دیکھا، کفر لین نے اپنی ٹوپی پہن لی تھی۔ جس سے میں سمجھی کہ گارڈ بدل ہے۔ اُس نے جھک کر میرے شانوں پر ہاتھ پھیرا۔ اور کہا کہ: ”میری، تمہیں خدا کے سپرد کرتی ہوں۔“ گارڈ نے مجھے اٹھایا۔ میں ہنگ گھبرا کر اٹھی، کپڑے بدلنا کچھ عجیب بات معلوم ہوتی تھی۔ میرا نیلا سایہ میرا سفید بلاؤز دھل چکا تھا دونوں صاف اور بغیر شکن کے تھے اب وہ میلے نہ تھے۔ جب میں نے انہیں عدالت میں پہنا تھا تو کافی میلے تھے، میں نے خود بخود اُس کا کالر ٹھیک کیا۔

”نہیں۔ نہیں۔ میں کچھ نہیں کھاؤں گی۔“ در پیکھلا۔ صبح ہو گئی، لیکن بہت دھندلی صبح ہے۔ کچھ گہرے بھی آثار ہیں۔ میرے کپڑے کس قدر سخت معلوم ہوتے ہیں، میں بار بار اُن پر ہاتھ پھیرتی ہوں۔ کیا یہ میرے ہی کپڑے ہیں؟ میرے ہی جوتے ہیں؟۔ جب میں اُن کی پائش کی چمک دیکھتی ہوں۔ تو مجھے وہ بہت دور معلوم ہوتے ہیں۔ ان کو کس نے پائش کیا۔ کول، کیا۔ کیا میں بول رہی ہوں۔ ہرگز نہیں۔ کچھ نہیں کھاؤں گی۔

وہ مجھے لینے آ رہے ہیں۔ مجھے معلوم ہے۔ اب میں بچائی جاؤں گی۔ ان ہی کپڑوں میں۔ اسی بلاؤز میں۔ اسی لباس میں۔ ان جوتوں کو پہنے ہوئے۔

کسی نے آواز دی۔ ہلن، ہلن۔ ”یہ کیا کر رہے ہیں۔“ شاید پادری آیا۔ پادری کچھ بڑھ رہا ہے۔ فوٹو لیا۔ میں نے بی بی۔ شاید برانڈی ہے۔ میرے پیٹ میں گرمی محسوس ہوتی ہے۔ میں نے پلٹ کر گلاس اُسے واپس کیا۔ اب اُس کی شکل دھندلی نظر آ رہی ہے۔ میرے ہاتھ میری پیٹھ کے پیچھے باندھے جا رہے ہیں۔ چیخوں؟۔ نہیں۔ کیا فائدہ۔ اب چل چلا ہے۔ کوئی چیز میرے چہرے پر ڈالی گئی۔ کچھ گردن میں پہنا گیا۔ اب صحن اندھیرا ہے، نہایت گہرا اندھیرا اور میں اس میں ڈوبتی جا ہوں۔ میرے پاؤں کسی چیز سے باندھے جا رہے ہیں، اُن تاریکی، اتنی سخت تاریکی۔ جم، تم کہاں ہو۔

## ”نگار“ کے پچھلے تین سالنامے

سالنامہ ۱۹۵۴ء جس میں علم ”فراسٹ“ انٹرویو کے اصول پیش کئے گئے تھے اور جن کو دیکھ کر آپ ایک شخص کا سواو خط دیکھ کر اس کے کیرئیر کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ صحن ایک کہلی بات ہے۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

سالنامہ ۱۹۵۵ء اس میں ”ڈراما اصحاب کہف“ اڈیٹر کے قلم سے پورا شائع ہوا ہے اور ”خلافت و امامت“ کے مسئلہ پر گفت گو کا آفا ہوا ہے۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

سالنامہ ۱۹۵۶ء اس میں تاریخ اسلامی کے عہد خلافت و امامت پر مختتم بحث کی گئی ہے جس کی ابتداء ۱۹۵۳ء میں ہوئی تھی۔ قیمت تین روپیہ علاوہ محصول

میں گارنگار لکھنو

# کچھ میرنگار سے

(وقار احمد رضوی)

(الف) ”نگار“ کے ”علوم اسلامی و علماء اسلام غیر“ کے حصہ اول میں آپ نے خلافت عثمانی کا تذکرہ فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ ”اس عہد میں بنو امیہ پر سمرقند آئے تھے۔ جس سے باہمی اختلاف رونما ہوئے اور خلیفہ عثمان کو علمی خدمات کے لئے کوئی موقع نہیں ملا (حالانکہ پیر بھی ان کے عہد میں فرقان مجید کی ترتیب و تدوین ہو سکی)۔ اس کی مزید تشریح آپ نے پچھلے سال نامہ ۱۹۵۶ء میں کی ہے۔ جس میں یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ خلیفہ عثمان نے اپنی خلافت میں ”اقربا نوازی“ سے کام لیا تھا۔ اور ولایت و امارت پر زیادہ توجہ دے کر رشتہ داروں کو مامور کیا تھا۔

دوسرے یہ کوئی نیا اعتراض نہیں۔ خلافت عثمانی پر ”عزل عمال“ اور ”اقربا نوازی“ کے اعتراضات قدیم زمانہ سے غیر دلائل طور پر دہرائے جاتے رہے ہیں۔ مورخین کے ایک گروہ نے حضرت عثمان کی زندگی کے حقائق کو بڑی حد تک پردہ خطا میں رکھنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اگر تحقیق و جستجو سے تاریخ کی ورق گردانی کی جائے تو اس خلیفہ معصوم کی زندگی کے صحیح حالات معلوم کرنا کچھ زیادہ مشکل نہیں۔ حضرت عثمان کی نرم دلی، مروت اور رقیق المزاجی نے جہاں ان کی حیات طیبہ کو صدمہ پہنچایا وہاں اس سے اسلامی تاریخ بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔ عام طور پر ان کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ان کی سیاسی زندگی ”عزل عمال“ اور ”اقربا نوازی“ کی انجمنوں میں پھنس کر گئی تھی و کاش! اس نظریہ کے مویدین خلافت راشدہ کے آخری ابواب کو بھری نظر سے مطالعہ کرنے کی زحمت فرمائیں! حالانکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو بہت سے مقامات تو ایسے ہیں جہاں عزل عمال ہوا ہی نہیں۔ اور جن چند علاقوں میں عزل عمال ہوا وہاں کے ادب باب نظامت کو عثمانی نسب سے کسی قسم کا تعلق نہ تھا۔ چنانچہ چین کے دارا سلطنت، صغاء پر یعلیٰ بن مہدیہ اور جند پر عبداللہ بن ربیعہ، عہد فاروقی سے لے کر چنگوہوں پر مہنگن تھے اور خلافت عثمانی کے آخری دن تک یہ لوگ اپنی جگہوں پر دستور کام کرتے رہے۔ اس کے علاوہ کبیر عبداللہ بن حضرمی، طائف پر قاسم بن ربیعہ، محض پر عبدالرحمن بن ربیعہ اور رستے پر سعید بن قیس، وہ لوگ ہیں جن کو حضرت عثمان نے کسی قسم کی قربت نہیں تھی۔ اب رہے مصر و شام و کوفہ و بصرہ جو خلافت عثمانی کے چار بڑے عسکری مرکز تھے۔ ان میں سے شام پر معاویہ عہد فاروقی سے مامور تھے۔ ان کا انتخاب ظاہر ہے عہد عثمانی میں نہیں ہوا۔ کوفہ کے لئے حضرت عمر کی وصیت تھی کہ مغیرہ بن شعبہ کے بجائے سعد بن وقاص کو وہاں کا گورنر بنایا جائے چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ گو کہ بعد میں ان کے بجائے ابو موسیٰ اشعری کو اس عہد پر مامور کیا گیا جو حضرت عثمان کے عزیز نہ تھے مگر حضرت عبداللہ بن ابی سرح کو معزول کرنے کے بعد محمد بن ابی بکر کو وہاں کا والی مقرر کیا گیا تھا۔ حالانکہ محمد بن ابی بکر حضرت عثمان کے رشتہ دار نہیں تھے۔ بلکہ کچھ مخالف ہی تھے۔ لے دیے عبداللہ بن عامر، بصرہ کے گورنر ہیں، جو ان کے عزیز کہے جاسکتے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کے تقرر میں حضرت عثمان کی ذاتی رائے کو کوئی دخل نہ تھا۔ اہل بصرہ نے جب ابو موسیٰ اشعری کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی تو اہل بصرہ کی خواہش کے مطابق عبداللہ بن عامر کو وہاں کا گورنر بنادیا گیا۔

یہ وہ تاریخی حقائق ہیں، جن سے خلیفہ سوم کی سیاسی زندگی پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی بہت سے واقعات ایسے ہیں جن سے اس بحث کے منفی پہلو کو تقویت پہنچتی ہے۔ چنانچہ یہ ایک تاریخی واقعہ ہے (جس کو علامہ حضرمی نے اپنی کتاب کی دوسری جلد میں بڑی وضاحت سے لکھا ہے) کہ محمد بن حذیفہ نہ صرف حضرت عثمان کے قریبی عزیز تھے بلکہ ان کے خاص پروردہ تھے۔ حضرت عثمان نے

قبیلے کے دوسرے بیٹیوں کی طرح ان کی پرورش بھی بڑی محبت و شفقت سے کی تھی۔ لیکن بڑے ہو کر جب محمد بن حذیفہ نے حضرت عثمان سے کسی ولایت کی درخواست کی تو آپ نے سختی سے انکار کر دیا۔ جس کی وجہ سے محمد بن حذیفہ ناراض ہو کر مصر چلے گئے اور وہاں کی شورش پسند جماعت سے وابستہ ہو کر حضرت عثمان کے خلاف پروپیگنڈا کرتے رہے۔ اگر حضرت عثمان کو صفت اقربا غازی یعنی صلہ رحمی (؟) اس قدر عزیز تھی جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے تو وہ محمد بن حذیفہ کو ولایت و امارت نہ سہی تو اسی قسم کا کوئی دوسرا عہدہ ضرور دے سکتے تھے۔ لیکن اب اس کو کیا کہنے کو تاریخ۔ خلافت عثمانی کے متعلق اس قسم کے واقعات کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے۔ اور پھر اگر بالفرض آپ کے اس جملہ کو تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ”عبدالغنی میں بنو امیہ برسر اقتدار آگئے تھے“ تو پھر اس پر ایک منطقی اور عقلی شبہ واقع ہوتا ہے اور وہ یہ کہ اگر خلافت عثمانی میں بنو امیہ پوری طرح برسر اقتدار آگئے ہوتے تو خلیفہ سوم کی شہادت (جو دراصل شہادت عظمیٰ تھی ؟) اس قدر دردناک طریقے سے واقع نہ ہوتی جیسا کہ تاریخ بتاتی ہے۔

آخر میں اگر میں شاہ عبدالعزیز صاحب کے اس جملہ کو بھی یہاں نقل کر دوں تو شاید بے جا نہ ہوگا جو انھوں نے اس سلسلہ میں عقلی و نقلی دلائل سے بحث کرتے ہوئے ”تحفۃ الثنا عشریہ“ میں تحریر فرمایا ہے۔ لیکن کو تو وہ ایک جملہ ہے لیکن درحقیقت اس ایک جملہ صاحب نے اس تھی کو بڑی خوبی سے حل کرنے کی کوشش کی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”علی و لخصب عمال کا یہ خلفاء وائمہ است لازم نیست کہ عمال سابق را برقرار دارند“

در اصل یہ ایک یہودی تحریک تھی جس کا مقصد یہی تھا کہ کسی صورت سے اسلامی تاریخ کے دامن طہارت پر دھبہ لگایا جائے۔ خلافت راشدہ کے ابتدائی دور میں اس کو پھینکے کے مواقع نہ مل سکے تھے۔ ناروتی جاہ و بطلان کے سامنے اس تحریک کی شانیں عکس ہوتی محض ناکارہ رہیں کر۔ گئی تھی۔ لیکن افسوس ہے کہ حضرت عثمان کی فترتہ خصالت یا ان کی سرشت کی ملکیت سے اس کو آجا کر ہونے کے اچھے مواقع مل سکے۔ ابن سبا نے پورے ملک میں اسلام کے خلاف سازش کا ایک جال بکھادیا تھا اور مسلمانوں میں آپس میں بھڑکاوٹ ڈال کر، خلافت کے مشہور اور اہم صوبوں مثلاً مصر و شام، کوفہ و بصرہ وغیرہ میں اپنی جماعت کے مرکز قائم کر دئے تھے۔ ان مرکزوں کے ذریعہ خلیفہ و خلیفہ کے خلاف اس نے کام لے کر ان کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ اہم یہ ضرور ہے کہ باغیوں کے جس گروہ نے حضرت عثمان کے گھر کا محاصرہ کیا تھا وہ اسی تحریک کے اثر سے متاثر تھا۔ ابن سبا کے جماعتی مرکزوں سے شورش پسندوں نے خلیفہ وقت پر اقربا غازی اور علی کی ہمتیں لگا کر، حکومت کی بنیادی کے خلاف ملک کے اطراف و اکناف کو جعلی خطوط بھیجے۔ جس سے پوری قوم نے سمجھ لیا کہ گویا پورا ملک بنو امیہ کے مظالم سے تنہا ہے۔ اس سے حضرت عثمان کی معصومیت، صالحیت اور طہارت قلب کو تو ضرور مدم قرور دیا جاسکتا ہے۔ اگر دنیائے انسانیت میں کسی بھی صراط انسان کی صالحیت کو مجرم قرار دینا جائز سمجھا جاتا ہو جبکہ دنیا کے مختلف حصوں کی تاریخوں کے علاوہ خود خلافت راشدہ کے آخری دور میں بھی اس قسم کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ لیکن اس سے کسی بھی انسان کی شخصیت یا ذاتی عظمت پر حملہ کرنا کہاں تک درست ہے ؟ میں ابھی تک اس کا فیصلہ نہیں کر سکا۔

(ب) آپ نے اسی سال ۱۱۱ھ میں ”بنو امیہ“ کے باب میں تحریر فرمایا ہے کہ انہی کے عہد میں خوارج کی جماعت پیدا ہوئی۔ حالانکہ خارجو تصور کی نشو و نما عہد عثمانی سے شروع ہو چکی تھی۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو مذہب کے باب میں ذہنی آزادی کی بنیادیں بھی عہد عثمانی میں مضبوط و مستحکم ہو چکی تھیں، مذکورہ بنو امیہ کے عہد میں، چنانچہ انہی سہانے اس تحم کی بیماری میں جو کارہائے نمایاں کئے ہیں، ان سے کون انکار کر سکتا ہے۔ کیا فتنہ سبائیہ اسلام میں خارجی نظریات اور یزیدیت کی جڑ نہیں کہا جاسکتا ؟

(ج) آپ نے اسی نمبر میں ”خطابت و شاعری“ کے باب میں لکھے ہوئے فرمایا ہے کہ ”اس سے قبل عرب شاعری صرف قصائد پر مشتمل تھی لیکن عہد امویں میں خالص عشقیہ شاعری شروع ہوئی۔“ پہلے جملہ میں لفظ ”صرف“ سے پوری عرب شاعری صرف قصیدے کے تنگ دائرہ میں محدود ہو کر رہ گئی ہے۔ حالانکہ قصیدہ کے علاوہ عرب شاعری میں مرثیہ، ہجو، رجز، بہادر دی کے قصے، حرب لبوس، حرب و احس کے تذکرے، مناجات

غالب اور فخر و شجاعت کے اشعار بھی ملتے ہیں، اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اُس وقت کی عرب شاعری کا ماحول ہی خود اس بات کا ماضی تھا کہ ان کے اشعار میں قتل و جدالی، عزم و شجاعت اور عشق و شراب کے مضامین آتے۔ چنانچہ ”سبع معلقات“ کے بیشتر قصاید بالخصوص کی ضرب فارابی سے نہ بچ سکے۔ اس بنا پر اگر میں یہ کہوں تو نادرست نہ ہوگا کہ ان میں سے اکثر اشعار شعرا کی زندگی کے قحط اور نجات عرب کی داستانیں زیادہ ہیں۔ قصیدہ کم۔ خود اس کتاب کا پہلا ہی قصیدہ (اگر اس کو قصیدہ تسلیم کر لیا جائے) امرؤ القیس کی قحط زندگی کے واقعات کی ایک منظوم شکل ہے نہ کہ کسی شخصیت کی مدح سرائی کا نقش فریادی۔

زہیر کا قصیدہ دراصل حادث بن عون بن حارث مری اور پرم بن منان مری کے لئے لکھا گیا تھا۔ لیکن اس کے بیشتر اشعار حیران محسوس کرانے والے واقعات کی یاد تازہ کرتے ہیں۔ جس سے قصیدہ کی فزیت کو بہت بھاری ضرب پہنچتی ہے۔ اس کے علاوہ اس قصیدہ میں زہیر کے تنقید رجحانات کے متعلق بھی لطیف اشارات ملتے ہیں۔ امرؤ القیس کے بعد زہیر غالباً پہلا شاعر ہے جس کے ہاں عشق کا تصور امرؤ القیس بہ نسبت زیادہ گھرا ہوا، زیادہ پاک و صاف اور ظاہر ہے۔

ادب کی پوری بحث سے ہمارا مطلب صرف یہ ہے کہ قصیدہ کا وہ تصور جو النورسی نے فارسی ادب کو اور سودا نے اردو ادب کو دیا تھا عربی ادب میں تقریباً مفقود ہے۔ حسیہ وجیہ اشعار ضرور ملتے ہیں اور وہ بھی زیادہ تر ان شعراء کے ہاں جو ملوک حیرہ اور آل عثمان کے دربار سے جڑے تھے۔ لیکن اس سے یہ تو کسی بھی صورت سے لازم نہیں آتا کہ ادب جاہلیہ کی پوری شاعری صرف قصیدے کی تنگ و تاریک حلقے میں ہی تنقید سے پہلے سمجھ میں نہیں آتا کہ خالص عشقیہ شاعری سے مراد کیا ہے۔ دوسرے، کہ عشق تو عرب شاعری کی ہمیشہ سے بنیاد رہا ہے۔ میر خیال ہے کہ اگر شعراء عرب کے دنوں میں عشق کی جہن، محبت کی کسک اور لذت درد سے لگاؤ نہ ہوتا تو آج ادب جاہلیہ کا پورا انداز کیسے جلی سا لڑتا۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ زہیر بن سلمی، قرظ الاکبر اور غنماء کے علاوہ امرؤ القیس کو خصوصیت سے شعراء عرب میں جو مقبولیت حاصل ہوئی کسی عربی شاعر کو نصیب نہ ہو سکی۔ اور آج تک وہ عرب شاعری کی عظمت کا اعتراف فرماتے ہوئے اس کے بارے میں فرمایا ہے:-

هو اشعر الشعراء وقایدهم المی الثارۃ اور اُس کی شاعری کی مقبولیت کی وجہ صرف یہی تھی کہ وہ اپنے سینے میں ایک عشق پسند دل اور ال دوست جذبہ و احساس رکھتا تھا۔

دوسرے شعراء کے ہاں بھی حسن و عشق کے اس تصور کی مثالیں مل سکتی ہیں لیکن خالص عشق و لاسہتی عشق کی اس بحث میں نہ معلوم ان عاشق مزاج شاعروں کا کیا مرتبہ ہوگا، جن سے عرب کی چند حسین معشوقاؤں مثلاً حفیزہ (فاطمہ)، ام اونی، ام ربیعہ، سلمیٰ اور اسماؤ بن نام فسوب کئے جاتے ہیں۔ شاید ان لوگوں کے وہاں خالص عشق کے بجائے وفا پسندی عشق تھا؟

(۲) اسی نمبر میں آپ نے ”موسیقی“ کے سلسلہ میں تذکرہ فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ ”رسول اللہ نے شعر و غناء دونوں کے رواج کو رد کیا“۔ یہاں ایک مخصوص آلات غنا کی ممانعت کے سلسلہ میں تو احادیث ملتی ہیں۔ لیکن شعر کے متعلق کوئی منفی حدیث آج تک نقل کی نہیں گئی۔ یہاں ایک لمحہ معلوم ہے۔ میں پوری وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ شعر کے متعلق کوئی بھی انتہائی صریح حدیث صحیحہ نہیں ہے۔ البتہ شعر کے جواز میں کچھ احادیث ضرور ملتی ہیں۔ چنانچہ بخاری کی مشہور حدیث ہے:- ”ان من الشعر حکمۃ وان من البیان لکھرا“۔ امام بخاری کی روایت یہی ایک حدیث صحیحہ ایسی ہے جس سے شعر کے جواز اور اس کے رواج کا حتمی فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود بھی اگر رسول پر شعر کے سلسلہ میں انتہائی احکام کا التزام لگایا جائے تو پھر اس کو اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ”فہم لایمضون“

اس کے علاوہ یہ ایک تاریخی واقعہ ہے کہ زہیر بن زہیر کے قصیدہ بانث سعد کو سننے کے بعد حضور نے ان کو اپنی چادر مبارک عنایت فرمائی تھی۔

حسان بن ثابت کے "اسلامی شاعر" ہونے سے کون انکار کر سکتا ہے، احادیث سے ثابت ہے کہ جب وہ اشعار پڑھنے لکھنے لگے تھے تو حضور ان کے لئے منبر کو خالی فرما دیا کرتے تھے۔ حضور نے ان کو کفار کی جھجکھنے کا بھی بار ہا حکم فرمایا تھا۔ احادیث میں یہ بھی ملاحظہ موجود ہے کہ حسان بن ثابت کے متعلق حضور فرمایا کرتے تھے کہ حسان کے شعر دشمنوں کے دلوں پر وہی اثر کرتے ہیں جو تیرہ و نشر انسان کے جسم پر۔ آپ نے حضرت حسان کے اشعار کو سن کر ان کے متعلق یہ دعا بھی فرمائی تھی کہ "ایڈہ بروح القدس"۔ (نگار ۱) اس کے علاوہ عہد جاہلیہ کے کتبے ہی اشعار ایسے ہیں جن کی سماعت حضور نے فرمائی تھی۔ چنانچہ صاحب مشکوٰۃ نے حضرت ابو ہریرہ سے یہ حدیث روایت کی ہے، جس پر تمام محدثین متفق ہیں کہ حضور نے جب نبیہ بن ربیعہ کے ایک شعر کا یہ مصرعہ سنا تو آپ بہت مسرور ہوئے اور بار بار آپ اس کو دہراتے رہے ۶ "الابکل سیئی ما خلا اللہ باطل"۔

بہر کیف یہ وہ حقائق ہیں جن کی روشنی میں مسئلے کی صحیح پوزیشن سامنے آجاتی ہے۔ ان حقائق کے باوجود سمجھ میں نہیں آتا کہ آپ نے کیسے تسلیم کر لیا کہ حضور نے شعر گوئی یا اس کے رواج کو ممنوع قرار دیا تھا۔ "نگار" کی علمی عظمت سے اس قسم کی فروگزاشتوں کی توقع تو نہیں تھی۔ تاہم اچھا ہوگا اگر آپ کے نقطہ کی تائید کی کچھ ذرا واضح اور روشن شکل میں سامنے آجائے۔

(نگار) آپ کا مقالہ بڑے عمدہ محبے بہت خوشی ہوئی، اس لئے نہیں کہ اس سے مجھے اتفاق ہے، بلکہ محض اس بنا پر کہ آپ نے نگار کے سامنے مکہ مکرمہ سے پڑھا اور اس کے مطالعہ کے بعد آپ نے آزادی سے اپنی رائے ظاہر کی۔ آپ نے چار اعتراضات کئے ہیں، جن میں سب سے زیادہ اہم اور کافی جوشیلا اعتراض وہ ہے جو حضرت عثمان سے تعلق رکھتا ہے اور سب سے پہلے میں اسی پر گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔

آپ کے اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عثمان پر "اتر فوازی" کا الزام صحیح نہیں اور اس بات کا محرک خائفانہ خیال ہے کہ اس طرح ان کا کیرکڑ و افکار ہو جاتا ہے اور اس بات کے تسلیم کرنے کو آپ کا جی گواہ نہیں کرتا۔ اس سلسلہ میں زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بحث کے دو ٹوک سے کر کے وہ جدا گانہ نتیجے قائم کر دی جائیں۔ ایک یہ کہ حضرت عثمان نے اتر فوازی سے کام لیا یا نہیں اور دوسرے یہ کہ اگر انہوں نے ایسا کیا تو کیا واقعی اس سے ان کی دانت و دانت پر کوئی حرج آتا ہے؟

نتیجہ اولیٰ کے سلسلہ میں سب سے پہلے (اگر آپ میرے سامنے ہوتے) آپ ہی سے یہ دریافت کرنا کہ حضرت عثمان کا زمانہ امن و سکون کا زمانہ تھا یا عہد تشدد و انتشار کا، یعنی مسلمانوں کے تمام مفتوحہ و یا انحصار میں کوئی صحیح قبائلی روح ایسی پائی جاتی تھی یا نہیں اور کیا یہ تمام منتشر علاقے واقعی مرکز خلافت کے مطیع و فرمانبردار تھے؟۔ غالباً آپ کو بھی اس سے انکار نہ ہوگا کہ فتوحات اسلامی کے ساتھ ساتھ خود حضرت عمر کو بھی یہ اندیشہ چھلکا تھا کہ مسلمانوں میں قبائلی و جڑی اختلاف پیدا ہو جاتا جا رہا ہے اور اس کی روک تھام کے لئے انہوں نے مختلف تدابیر سے کام لینا شروع کر دیا تھا جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ جب حضرت عمر کے انتقال کے بعد حضرت عثمان کا دور خلافت آیا تو اس زمانہ میں بعض ایسے عسکری اقدامات بھی تکمیل کو پہنچے جن کا آغاز حضرت عمر کے زمانہ میں ہوا تھا اور اس طرح فتوحات کا سلسلہ وسیع تر ہونے کے ساتھ ساتھ وہ جماعتی و سیاسی اختلافات بھی زیادہ بڑھنے لگے جن کی بنا حضرت عمر کے زمانہ میں پڑ چکی تھی۔ پھر اگر یہ اختلافات صرف مذہبی یا خالصتہً عہد ہوتے تو بھی غنیمت تھا، لیکن وہاں تو یہ تمام سرگرائیاں محض دنیاوی اغراض اور حصول جاہ و دولت سے تعلق رکھتی تھیں اور برابر بدعتی ہی جا رہی تھیں، یہاں تک کہ حضرت عثمان کے عہد میں اسلام کا قائم کیا ہوا ذہنی و جسمانی اتحاد و بہت زیادہ متزلزل ہو گیا اور کھلم کھلا مرکز خلافت کے خلاف صدائے احتجاج بلند

ہونے لگی۔ بہر حال اس سے انکار ممکن نہیں کہ بنو امیہ اور مہاجرین و انصار کے چند افراد کو چھوڑ کر سبھی حضرت عثمان کے خلاف تھے اور ان کے خلاف شمشک بٹول کا ایک دفتر کھل گیا تھا۔ میں ان تمام شکایات کا ذکر یہاں غیر ضروری سمجھتا ہوں۔ (محبی الدین الطبری کی تصنیف ”المیاض النادرہ فی مناقب العشرہ“ میں نہایت تفصیل کے ساتھ ان کا ذکر کیا گیا ہے)۔ لیکن سب سے بڑا اعتراض جس کا تعلق موضوع زیر بحث سے ہے، یہی تھا کہ حضرت عثمان کے عہد میں سب نہیں تو اکثر اہم صوبوں کے گورنرانہیں کے اعزہ و اقربا یا افراد بنی امیہ تھے (عام اس سے کہ وہ پہلے ہی سے اس عہد پر مامور رہے ہوں یا خود حضرت عثمان نے انھیں مامور کیا ہو) اور وہ دوسرے قبائل کی حق تلفی کر رہے تھے۔

آپ نے ان چند صوبوں (مثلاً یمن و صنعاء وغیرہ) کا ذکر تو کر دیا جو کوئی مخصوص اہمیت نہ رکھتے تھے، لیکن کوڈ و بقرہ اور مصر و شام کے متعلق جو خاص عسکری مرکز تھے صرف سرسری ذکر کر دینا کافی سمجھا۔ بہر حال شام میں امیر معاویہ پہلے ہی سے گورنری کی خدمت پر مامور تھے اور حضرت عثمان نے ان کا تقرر نہ کیا تھا لیکن تھے بہر حال حضرت عثمان کے قید بنی امیہ ہی میں سے۔ بقرہ میں ابو موسیٰ الاشجری اور کوڈ میں سعد بن ابی وقاص عہد فاروقی کے گورنر تھے، لیکن حضرت عثمان انھیں ہٹا کر عبداللہ بن عامر اور وکید بن عتبہ کو گورنر مقرر کیا اور یہ دونوں حضرت عثمان کے عزیز تھے۔ بعد کو جب وکید بن عتبہ ایک خاص بنامی کی وجہ سے ہٹائے گئے تو ان کی وجہ سے عید بن العاص کو گورنر مقرر کیا جو بنو امیہ میں سے تھے۔ آخر میں عمر بن العاص کو جنھوں نے تفرج کیا تھا اور وہاں کی گورنری کے لئے بہت موزوں تھے، ہٹا کر عبداللہ بن سعد کو گورنر مقرر کیا جو حضرت عثمان کے وداھی بھائی تھے۔ اور ان تمام گورنروں کے عہد میں بنو امیہ اپنے اعزہ و اقربا کے لئے غیر معمولی اکرام سے کام لیتے تھے جس سے عام طور پر بنو ہاشم کو شکایت کا موقع مل گیا تھا۔ اسی کے ساتھ ایک بڑا اعتراض لوگوں کو بھی یہ تھا کہ حضرت عثمان نے مروان بن الحکم کو جو ان کے نہایت قریب کے عزیز تھے، اپنا سکریٹری مقرر کر لیا تھا اور ان کا اتنا اثر تھا کہ تمام امور خلافت انھیں کی رائے سے طے پاتے تھے، حالانکہ ان کو کوئی دینی اہمیت حاصل نہ تھی۔ الغرض یہ تھیں وہ تمام بائیں جن کی بنا پر حضرت عثمان کو اقربا و وداہ کہا جاتا ہے۔

اب دوسری تنقید کی طرف آئیے کہ کیا حضرت عثمان کی اقربا و وداہی کوئی ایسا فعل تھا جس سے ان کی امانت و وداہت یا غرض نیت پر صحت آسکتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ حضرت عثمان نے امور خلافت و انتظام مملکت میں بنو امیہ کے درجہ کے ذمہ دار تھے، لیکن سوال یہ ہے کہ انھوں نے ایسا کیوں کیا اس کے سمجھنے کے لئے خلافت فاروقی کی تاریخ کے کچھ اوراق پلٹنا پڑیں گے۔

یہ بات خود عمرؓ نے محسوس کر لی تھی کہ مقتوحہ علاقوں کے گورنروں میں خود سری کے آثار پیدا ہو چکے ہیں اور وہ یکساہتی جو ابتداء اسلام میں پائی جاتی تھی کم ہوتی جا رہی ہے۔ لیکن حضرت عمرؓ کی حکمت عملی و وجاہت کی وجہ سے یہ بات آگے نہ بڑھے پائی، جب حضرت عثمانؓ خلیفہ ہونے لگے تو انھوں نے بھی بالکل وہی پالیسی اختیار کرنا چاہی جو حضرت عمرؓ نے اختیار کی تھی لیکن وہ اس میں کامیاب نہ ہو سکے۔ آپ کے خلیفہ ہونے ہی بنو امیہ کی بہت سی خواہدہ تمنا بیدار ہو گئیں اور وہ آپ کی نیکی سے ناجائز فائدہ اٹھانے لگے۔ خود حضرت عثمان کے سامنے کوئی سوال بنو امیہ اور بنو ہاشم کی تفریق و امتیاز کا نہ تھا اور آپ نے قصداً کوئی بات ایسی نہیں کی جس سے بنو امیہ کے ارادے بلند اور بنو ہاشم کے بہت ہو جائے۔ آپ اپنی طرح ہر مسلمان کو اپنا ہواد و صان دل سمجھتے تھے اور چونکہ آپ خود بنو امیہ کے ایک فرد تھے اس لئے سمجھتے تھے کہ میرا اثر ان پر زیادہ ہوگا اور اگر انتظام ان کے سپرد کر دیا گیا تو بہتر طریق سے انجام دیں گے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ سرداران بنی امیہ کو آپ سے اسی حد تک دلچسپی تھی کہ وہ آپ کی واد سے فائدہ اٹھاتے رہیں، اس سے آگے انھیں حضرت عثمان سے کوئی تعلق نہ تھا۔

آپ نے یہ عجیب بات لکھی کہ اگر خلافت عثمانی میں بنو امیہ پوری طرح برسرِ اقتدار آگئے ہوتے تو خلیفہ سوم کی شہادت نہ ہوتی حالانکہ شہادت ہی اس نے ہوتی کہ بنو امیہ برسرِ اقتدار آگئے تھے اور لوگوں میں ان کے جوہر و ستم کی وجہ سے جو غصہ بڑھ گیا تھا اس کا نشانہ حضرت عثمان کو بننا پڑا، اب یہی بنو امیہ کی دلچسپی حضرت عثمان کے ساتھ سواس کا حال یہ تھا کہ جب حضرت عثمان پر دشمنوں کا زور تھا تو امیر معاویہ نے ایک لشکر لے کر دیکھنے روانہ کیا لیکن جب راستہ میں یہ معلوم ہوا کہ آپ شہید ہو چکے ہیں تو وہیں سے لوٹ گیا اور کوئی جذبہ طیش و انتقام کا اس میں پیدا نہ ہوا۔

آپ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں ایک جگہ شاہ عبدالرزاق صاحب کا بھی قول نقل کیا ہے، حالانکہ خود اسی سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عثمان نے اپنے زمانہ میں کافی حوصلہ و نصب سے کام لیا جس کو آپ تسلیم نہیں کرتے۔

آپ نے اسی سلسلہ میں عبداللہ بن سبا کا بھی ذکر ہے اور آپ کا خیال ہے اسی کے پردہ پیگڈے نے لوگوں کو حضرت عثمان کا مخالف بنادیا تھا اور بنو امیہ کے مظالم سے اس کا کوئی تعلق نہ تھا۔ حالانکہ یہ عثمان ہی کے زمانہ میں اسلام لایا تھا اور بعد کو جب مذہبی جنون کا دورہ اس پر پڑا تو ”رسول اللہ کی رجعت“ کا نظریہ پیش کر کے اس نے چند ساتھی پیدا کر لئے جن کا کوئی خاص اثر ممالک اسلامی میں نہ تھا۔ اس کی غیر اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ خود حضرت علی نے جن کو وہ رسول اللہ کا قسمی تسلیم کرنا تھا اسے منہ نہ لگایا اور مدین کی طرف محال دیا۔ حیرت ہے کہ آپ ایسے شخص کو تمام اضطراب و انتشار کا سبب بتاتے ہیں اور مدین میں بنو امیہ کی امارت کو خشیوں کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔

(ب) آپ نے ”ظہور غراری“ کے زمانہ کی تعین میں بھی مجھ سے اختلاف کیا ہے اور عبداللہ بن سبا کو اس کا اصلی اسل قرار دیتے ہیں حالانکہ غراری جنگ صفین کے بعد جو دیس آئے۔ حیرت ہے کہ آپ عبداللہ بن سبا کی ہستی میں ذہنی آزادی کی جستجو کرتے ہیں، حالانکہ وہ عدد و جہالت و پمید ذہنیت کا انسان تھا اور اسی لئے اس کی تحریک ”رجعت رسول“ جو تباہی کی دوسری صورت تھی کامیاب نہ ہو سکی۔

(ج) میری مراد قصاید سے قصاید کا ٹکڑ ہے جو عرب شاعری میں شروع سے ایک سا چلا آ رہا تھا۔ عرب شاعری کسی وقت سے بھی شروع ہوئی ہو لیکن ہم تک جو معلومات پہنچی ہیں وہ رسول اللہ سے صرف ۱۵۰ سال قبل تک کی شاعری سے تعلق رکھتی ہیں جو سب قصیدہ ہی کہلاتی ہیں۔ عربی میں ہر طریق نظم کو قصیدہ کہتے تھے۔ اس کا مادہ قصیدہ ہے جس کے معنی مادہ کرنے کے ہیں، چونکہ ان نظموں سے شعراء کا مقصود یہ ہوتا تھا کہ وہ اپنے قبائل کی تعریف اور دوسرے قبائل کی جو کرہیں، اس لئے اس نوع کی نظموں کو وہ خود بھی قصیدہ ہی کہتے تھے، ان سب کی ٹکڑ ایک سی ہوتی تھی اور الفاظ کے رد و بدل کے سوا ترتیب میں کوئی فرق نہ ہوتا تھا۔ قصیدے کے تین حصے ہوتے تھے۔ پہلے حصہ میں عموماً وہ اپنی محبوبہ کی سرزمین کا ذکر کر کے اس پر آئینہ بہانا تھا، اس کے بعد وہ گیت سافر کی دشواریوں کا ذکر کرتے ہوئے اپنے اذن کی تعریف کرتا تھا، اخیر میں وہ قصیدہ کے اس حصہ پر پونچتا تھا جو کسی کی مدح یا ہجو پر ختم ہوتا تھا کبھی کبھی وہ اس سلسلہ میں ایام عرب کے تقے بھی بیان کر جاتے تھے، لیکن ان کو بھی وہ قصیدہ ہی کہتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ اکثر شعراء نے اپنے قصاید کی ابتداء جذباتِ محبت ہی سے کی ہے، لیکن وہ تاہم تر و اتیم چیز ہے اور کسی شاعر کی انفرادیت اس سے نمایاں نہیں ہوتی۔ مرثیہ البتہ قصیدہ سے علیحدہ چیز تھا لیکن اس کی ٹکڑ بھی روایتی تھی۔

ابن زبیر کی زبردست انتقاد ہی اہلیت سے آپ بھی واقف ہوں گے، پھر اس کی کتاب عمدہ اٹھا کر دیکھئے اور مجھے بتائیے کہ اس نے کتنے شاعروں کی مدح و ذمہ و بدعت شعری کی تعریف کی ہے۔

مشقیہ شاعری سے میری مراد خالص غریبہ شاعری یا لغات (دیکھو) سے ہے، جس سے ہر شاعر کی جذباتی انفرادیت نمایاں ہوتی ہے اور جو قصاید کی بال بال راہ سے علیحدہ ہو اور یہ چیز آپ کو اموی دورِ خلافت ہی کے بعض شعراء میں نظر آئے گی مثلاً عمر بن ابی ربیع

حارث بن خالد، عبداللہ بن قیس الرقیہ اور عبداللہ بن عمر العرجی -

ولید بن عبدالملک کے عہد میں وقاص و مشق میں بیچہ کر و صفہ اور خلیفہ کی بیوی سے اظہار عشق کرتا ہے اور اپنی جاتی لکھ دیتا ہے۔ خود خلیفہ ولید اپنی سالی سلمیٰ کے عشق میں مبتلا ہو کر لغات محبت پیش کرتا ہے اور بدنام ہو جاتا ہے۔ شاعری کا رائج جو قصیدہ کی ملک سے بالکل علوہ محض نعمانی حیثیت رکھتا تھا، امویں ہی کے زمانہ میں پیدا ہوا۔ اس سے قبل شعراء عرب کے قصاید میں اگر کہیں کہیں اظہار عشق کا جانا تھا تو وہ بالکل ضمنی چیز تھی یا محض ایسے پس منظر کی حیثیت رکھتی تھی جو اصل نقش سے بعد کو بالکل بے تعلق نظر آتا تھا۔

(۵) یہاں تک تو آپ کے اعتراضات دلچسپ تھے اور میں نے دلچسپی سے جواب بھی دیا، لیکن آپ کے چوتھے اعتراض نے ہمزہ کر دیا خود آپ ہی نے امرؤ القیس کے متعلق رسول اللہ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ ”ہو قائلہ ہم الی المنا“ اور پھر یہی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے شعر و فن کا پسند فرمایا ہے۔ علاوہ اس کے آپ نے شعر کی حیات میں بخاری کی حیثیت تو پیش کر دی لیکن قرآن کا ارشاد ”ما علمناہ الشعر“ اور ”الشعر اے متبعہم العا کون“ یاد نہ آیا۔ جائے آپ بھی بخاری کے مارے ہوئے نکلے۔

سعادتِ قیامت

## تصانیف نیاز منجھوری

سعادتِ قیامت

من ویزداں — مذہبی استفسارات و جوابات — جمالتان — نگارستان — شہوانیات —  
 معنی — حسن کی عیاریاں — الہ و ما علیہ — شہاب کی سرگزشت —  
 ع — انتقادات — حُسن کی عیاریاں — الہ و ما علیہ — شہاب کی سرگزشت —  
 غلامِ قدیم — مذاکرات نیاز — فراست الید — مذہب — نقاب اٹھ جانے کے بعد —

میزان  
 صفحہ

تمام کتابیں ایک ساتھ طلب کرنے پر معہ محصول صرن چالینس روکے میں لی سکتی ہیں

نیچر نگار لکھنؤ

# داستان شاہین و کنجشک

## ادارہ فحاشی اور مرد (ایک لڑکی کسبی ہو جانے کے بعد)

پہلا خط :-

نیا صاحب، سب کہتے ہیں کہ کسی بُری ہے لیکن خدا کے لئے مجھے یہ بتلادیکے کہ ان کہنے والوں میں سے کتنے ایسے ہیں جنہوں نے اپنی زندگی میں کم از کم دو چار معصوم لڑکیوں کو کبھی نہ بنایا ہو، جیسے اور ان کی زندگیوں کو ٹوٹا کر دیکھئے کہ ان کے بچا اور پھوپھی کی لڑکیاں، ان کے گھر میں آئے جا۔ والیاں، ان کے گھر کی خادائیں، ان سے بڑھنے والی بچیاں — غرض کہ کتنی ہیں جن کو یہ ”معصوم فرشتے“ محبت اور خلوص کے نام پر، ادب شاعری کے نام پر، نکاح و شادی کے نام پر، بلند ذوقی اور رومانیت کے نام پر، رشتہ داری اور قرابت کے نام پر، مستقبل کی خوشگوار توقعات کے نام پر — دن رات رومالوں، ناولوں، شب نامچوں، انکوٹھیوں اور ساریوں کے تحفے پیش کر کر کے ”کسبی“ بناتے رہتے ہیں !!

نیا صاحب، کون ماں کے پیٹ سے افلاطون اور ارسطو بن کر پیدا ہوتا ہے! لڑکی کا بھی یہی حال ہے۔ پھر اگر وہ خاموش، شرمناک اور بالکل سادہ ہو، داغ اور جلیل کے اشعار کو نہ سمجھتی ہو اور نہ بڑھتی ہو تو ”تعلیم یافتہ“ نوجوان کی نظروں میں وہ ”منہ لگانے“ کے قابل نہیں۔ اس لئے فطرتاً والدین کے کندھوں پر ایک مستقل عذاب — لیکن اگر وہ ذہین ہے، طباع ہے، چست و چالاک ہے، تو پھر اس کا وہ حشر ہوتا ہے!

ابھی عرض کیا تھا۔

نیا صاحب، میں اپنی داستان لے کر بیٹھنا نہیں چاہتی لیکن اتنا کہوں گی کہ مجھے میری زندگی کے بارہویں سال سے جس نے ”کوٹھور پر بھیجے“ کے لئے طیار کیا وہ میرا ”روحانی باپ“ تھا اور میرا ”خالہ زاد بھائی“ — میرے سامنے زندگی کو جس طرح پیش کیا گیا اسی طرح سب کو چاہئے تھا۔ حتیٰ کہ خواب ختم ہوا، آنکھ کھلی اور میں تنہا تھی !!

مسجدوں کے کلا، کالجوں کے طلبہ، اخباروں کے ایڈیٹر، ادیب، انشا پرداز، شاعر، واعظ، بڑے اور چھوٹے — سب چاہے آپس میں کہتے ہی مختلف الخیال کیوں نہ ہوں لیکن ”عورت“ کو درجہ بدرجہ اس انحطاط تک پہنچانے میں ایک حیثیت سے ایک دوسرے کے شریک ہیں۔

نیا صاحب، یہ کسی کو برا کہنے والے کبھی اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر کہہ کر بھی غور کرتے ہیں کہ ان کے قبا کے دامن میں کتنی کسمپاسیاں چھپی ہو اور یہ معصیت سے روکنے والے راست کردار، کبھی اپنے گریہاں میں منہ ڈال کر یہ بھی دیکھتے ہیں کہ وہ دن رات کتنی لڑکیوں کو حسب استطاعت اپنی نظروں، گفتگوؤں، شعروں، مضمونوں اور خطوں سے دن رات زینت آغوش بنانے کی سعی کرتے رہتے ہیں — خدا کی قسم یہ جمہور ہیں، اگر ان کا بس چلے تو پہلے یہ ساری کائنات کو لڑکی بنا دیں اور پھر ہر لڑکی کو کسبی۔

نیا صاحب، آپ خفا ہوں گے کہ ایک لڑکی اور اتنی منہ بھٹ، لیکن آپ کو کیا معلوم کہ میں نے کتنی مرتبہ آپ کو خط لکھے گا اور کیا اور پھر نہ معلوم کن کن چیزوں سے ڈر کر رک گئی۔ اور اب جو لکھ رہی ہوں تو کتنی رک رک کر۔

نیا صاحب، آپ کسی طرح میری حالت کا صحیح تصور نہیں کر سکتے۔ دنیا کا ہر قریب و بعید انسان ہم کو کسی نہ کسی طرح ”کھانا چاہتا ہے“ اور کبھی کھانے کے بعد ہم سے اس لئے نفرت کرتا ہے کہ اس نے ہمیں کیوں کھایا۔“

(ننگار) جس حد تک آپ کے ذاتی حالات و واقعات کا تعلق ہے میں سوا اس کے کیا عرض کر سکتا ہوں کہ یقیناً آپ پر بہت ظلم کیا گیا، لیکن سوال یہ ہے کہ ان تمام بلند شریفانہ احساسات کے نشوونما پانے کے بعد آپ نے عملاً احتجاج کی کوئی صورت اختیار کی یا نہیں اس میں شک نہیں کہ ایک انسان کسی مخصوص ماحول میں عرصہ تک زندگی بسر کرنے کے بعد کچھ ایسا مجبور ہو جاتا ہے کہ اس ماحول سے علیحدہ ہونے کی جرات اس میں باقی رہتی ہے اور نہ سوسائٹی کی طرف سے ہمت افزائی ہوتی ہے تاہم انسانی آبادی میں اگر روشنیخان میں تعدد چار انسان بھی مل جاتے ہیں اور متعدد مثالیں اس امر کی ہیں گی کہ آپ سنا احساس رکھنے والی عورتوں کا جواب کافی ایشیا رپورٹری سے دیا گیا، بہر حال یہ آپ کے مخصوص حالات ہیں اور ان کے متعلق میں یا کوئی کیا کر سکتا ہے جب تک پورا ظلم نہ حاصل ہو۔ لیکن اس میں کلام نہیں کہ سوسائٹی کی عام اخلاقی حالت کا جو اندازہ آپ نے لیا ہے وہ بالکل صحیح ہے اور ہمیشہ و رعود توں سے کہیں زیادہ قابل الزام وہ مرد ہیں جو بظاہر نہایت مہذب و شایستہ، حدود پر مشرعب و مستعلیق نظر آتے ہیں، لیکن اپنے اخلاق کے لحاظ سے حقیقتاً وہ بھیڑنے والے ہیں جو بیڑ کی کھال اور ڈھسے ہوئے آہستہ آہستہ سماج میں ہلاکت پھیلا رہے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ مرد، عورت کا تعلق بالکل فطری چیز ہے اور چونکہ اس تعلق میں مرد کے اندر قدرتا ایک ایسی کیفیت عجز و فساد کی پائی ہوتی ہے، اس لئے آج نہیں، بلکہ عہد و دشت ہی میں مرد نے اپنی اس جذباتی کمزوری کو اپنی جسمانی قوت سے پورا کرنا چاہا اور باوصف اس کے کہ اس کی روح عورت کے لئے کیمرا لٹمس و سوال تھی، اس نے اپنے اعصاب کی قوت، ہاتھ پاؤں کی مضبوطی، اور سپرڈ کھانے والی جسمانی طاقت کا مظاہرہ کر کے، اپنے اس عجز کو کبھی عورت پر ظاہر ہونے نہیں دیا اور اس کے اندر ہمیشہ یہ غلط احساس پیدا کیا کہ وہ مرد کی خفاخت کی محتاج ہے، اور تنہا کچھ نہیں کر سکتی۔

اس کے بعد جب ذہنی و تمدنی ترقی و وسیع ہوئی تو مرد کا یہ احساس بھی اس کے ساتھ بڑھتا رہا لیکن اس فرق کے ساتھ کہ پہلے عورت کو مجبور و پابند رکھنے کے لئے کوئی خاص قاعدہ نہ تھا، اور اب اس نے عورت کو جس طرح میں کس نے اور اپنے آپ کو، اور کھنے کے لئے آئین و قانون وضع کرنے شروع کئے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ توں اضمیہ میں ایک زمانہ ایسا بھی گزرا ہے جب عورت پر برسر اقتدار تھی اور کہا جاتا ہے کہ اس کا ثبوت ان دیویوں کا جو وہ جب عہد قدیم کے ستمیات میں پائی باقی ہیں۔ لیکن میرے نزدیک یہ قیاس درست نہیں۔ کیونکہ عہد و دشت کے مرد کا کسی دیوی کی پرستش کرنا حقیقتاً صرف احساس عجز کے بنا پر تھا جو فطری طور پر عورت کے مقابلہ میں اُس کے اندر پایا جاتا تھا، لیکن جس حد تک کار و بار دنیا کا تعلق ہے اس نے ہمیشہ اپنی ہی پرستش عورت سے کرائی اور اپنی خواہشات کے مقابلہ میں اس کے جذبات کی کبھی پروا نہیں کی۔ بہرہ کی رضا مندی حاصل کئے بغیر اس کو بیوی بنالینا، ایک ہی وقت میں متعدد مردوں سے تعلق رکھنے پر مجبور کرنا، جب چاہنا چھوڑ دینا اور جب جی میں آئے قیمت ادا کر کے دوسری عورت لے آنا، اور اس سے بھی زیادہ مان بہن کی تمیز اٹھا دینا، یہ سب مرد ہی کے قابل فخر کام تھے جس میں اوپر تاریخ عالم میں کوئی زمانہ عورت پر ایسا نہیں گزرا جب خود اس نے ان ہتھیروں کی انہماکی اپنی طرف سے کی ہو۔ اس کے ساتھ ساتھ ظاہر ہے کہ پہلے تو خود اسی نے عورتوں کی آبروریزی کی خود ہی اس کی عصمت فروشی پر مجبور کیا۔ اور کبھی انکسارت کی آخر سے دیکھنے لگا آج مرد اور ادا فی خشی، کو اسانہت کے لئے ذلت و لعنت قرار دیتا ہے، مالی تھاپیوں کا ذمہ دار پیشہ و رعود توں کو قرار دیتا ہے، مگر وہ بیمار یوں اور نسلی فرماہوں کا سبب کہیوں کو ظاہر کرتا ہے، لیکن اس حقیقت سے بے خبر ہے کہ یہ لعنت اسی کی لالی کی ہے، یہ بیمار یوں ہی کے ہاتھوں نے پیدا کی ہیں اور یہ جہانی و انداریاں خود اسی کے دشتانہ عہدات کا نتیجہ ہیں۔ اگر آج کا لی شخص اس تحقیق میں کامیاب ہو جائے

کہ دنیا میں کس مخصوص خاندان یا قبیلہ سے نفاشی کی ابتدا ہوئی تو یقیناً اس خاندان یا قبیلہ کی سب سے پہلی وہ عورت جس نے اول اول نفاشی ہمہ تن کی ہوئی دہی ہوئی جسے پچھلے مرنے خراب کیا ہوگا اور پھر بعد کو غارت حسن و شباب کے بعد ولادت کی زندگی بسر کرنے کے لئے گھر سے باہر نکل دیا ہوگا۔ ایک معلم اخلاق احتجاج کرتا ہے کہ کسیوں کے وجود سے دنیا کو پاک کر دینا چاہئے، لیکن اگر ہمارے کان ہوں تو ہم نہیں کہ عورت کی طرف سے کیا ہے اور وہ کس کس طرح مرد سے بڑا ہے یا بگڑتی ہوئی ہے اسے کسی نے اور کسی نے پر مجبور کر دیا ہے۔ ایک ڈاکٹر قوم کے نوجوانوں کی بیماریوں کا سبب پیشہ و عورتوں کو بتا کر ان کے خفا کر دینے کا مشورہ دیتا ہے۔ حالانکہ اصولاً وہ خود مردوں کے مثلاً دے جانے کا مطالبہ کر سکتی ہیں جنہوں نے ان کو یہ تمام بیماریاں لگائیں اور جو تمام تران کی اور اپنی خرابی صحت کے ذمہ دار ہیں۔

آپ نے اس باب میں جو کچھ لکھا ہے اس سے مجھے حزن بھرا اتفاق ہے، اور اس میں مطلقاً تشک کی گنجائش نہیں کہ وہ لوگ جو آج عمر داخل جانے کے بعد اپنے آپ کو بڑا چرچا پیش معلم اخلاق کہتے ہیں، حقیقتاً وہی ہیں جن کی جوانی سب سے زیادہ ناپاک بسر ہوئی ہے اور جنہوں نے خالقاہوں کے تجربوں میں بیٹھ کر تختہ بازار پر بیٹھنے والی کسیوں سے زیادہ ادارہ نفاشی کے رواج میں مدد دی ہے۔

بہر حال ماضی کے استبداد نے جو طرح جو رستہ خرابی کی ڈال دی ہے اس کے اثرات تو اب مٹ نہیں سکتے اور یہ ناممکن ہے کہ وہ مرد جو پہلے علانیہ عورت کی عصمت کو خراب کر دیتا تھا اب چوری چھپے میں یہ حرکت نہ کرے، لیکن اس دور میں ایک انقلاب ضرور آنے والا ہے جو یقیناً نفاشی کا محو کرنے والا تو نہ ہوگا، لیکن اس کی نوعیت کو بدل کر مرد سے اس کی گزشتہ تخریب اخلاق کا انتقام عورت کی طرف سے لیکر رہے گا۔ عورت جب تک جاہل تھی، نہ اپنے جائز حقوق سے آگاہ تھی نہ ان عطا ہوا فطرت سے جو مرد ہی کی طرح اس کی خلعت میں بھی ودیعت کئے گئے تھے۔ لیکن اب کہ وہ اپنی اہمیت اور اپنی دفاعی صلاحیت سے واقف ہو گئی ہے وہ مرد سے بے نیاز ہوتی جا رہی ہے اور اپنا وجود خطرہ قائم کر کے مرد کے جذبات اسی طرح ٹھکرا دے گی جس طرح اب سے قبل مرد کیا کرتا تھا۔

مجھے نہیں معلوم کہ آپ کو کبھی جدید تعلیم یافتہ عورت کے مطالعہ کا ذائقہ ملا ہے یا نہیں، لیکن یہ قسمی یا خوش قسمتی ہے کہ مجھے روز اس کی فرصت نصیب ہو جاتی ہے اس لئے میں جانتا ہوں کہ وہ مرد سے گزشتہ مظالم کا انتقام کس کس طرح لے رہی ہے اور وہ ہی مرد جو پہلے عورت کی زندگی پر عنفوانی پر تین سارا شکار لے کر کھڑا ہو جاتا تھا اب اس کے سینہ پر عورت کی کسی چھریاں چلا رہی ہے اور وہ ہے کہ خون کے سے گھونٹ پی پی کر رہا ہے۔ اس شعر دے بنائے ہوئے قانون و ضلالت کو پارہ پارہ کر کے رکھ دیا ہے۔ اس نے دے کر لئے ہوئے آئین شرم و حیا کو ٹھکرا کر اس کے منہ پر کھینچ مارا ہے اور اب وہ مرد کے کام دہن کو ان تمام نیکیوں کے گوارا کرنے پر مجبور کر رہی ہے جس وقت عورت کو گوارا کرنے پڑے تھے۔ انفرش اب عورت آزاد ہے، جسمانی و اخلاقی دونوں حیثیتوں سے، پہلے وہ مرد کا کھانا ماننے پر مجبور تھی

کیونکہ کسب معاش میں اس کا کوئی حصہ نہ تھا، لیکن اب کہ وہ مردوں کے دوش پر دوش ہر کام پر آمادہ ہے اور اپنی پردہائی کی بندشیں علحدہ کر چکی ہے، اپنا قانون اخلاق و معاشرت خود علحدہ بنائے گی اور مرد کو اس کی یا بندی پر مجبور ہونا پڑے گا، خواہ اس کو کتنے ہی ”جوہر قیہ“ کے صدمے کیوں نہ اٹھانا پڑیں۔ پھر آپ کو معلوم ہے کہ اس کا نتیجہ کیا ہوگا۔ جب عورت کی آزادی کی انتہا ہو جائے گی جب سارا عالم موجودہ اصول اخلاق کے لحاظ سے کیسے دار کو نفاشی ہو کر رہ جائے گا، جب عورت کی دفاعی و عصمت کا مضہیم سوا اس کے کچھ نہ ہوگا کہ کسی کی طرف مائل ہے اور کسی کی طرف نہیں۔ اس وقت مرد مجبور و ذلیل مرد، اخلاق و معاشرت کا ایک جدید قانون مرتب کرے گا، جس میں نہ رشتہ ازدواج کو کوئی چیز رہے گا، نہ ضبط نفس و جذبات، نہ دنیا ایک فردوس ہوگی ”خیالی“ نہیں، عملی، احساسی، حقیقی جاگتی ہے۔ چنانچہ عورت مرد کے ساتھ گھبراتی رہے گی جب تک اس کا جو چاہے اور مرد عورتوں کے ساتھ کھیتا رہے گا جب تک عورت اس کی احکامات دے۔ پھر اس زندگی کے جدید نظریے قائم ہوں گے، بہت سی نفسیاتی باتیں یوں کلچر میں ثابت کیا جائے گا۔ اور۔ ہر چیز اس وقت بھی مرد میں اتنی جرأت تو نہ ہوگی کہ وہ اپنی عورتوں کو کسی کہ سکے، لیکن کسیوں کے سامنے اپنی آغوش کھول کر کہہ کہیں ہیں اس کو مصلحت دے رہے ہو گا کہ:-

”بیا بیا عورتی تو زخا صکان مائی“

## دوسرا خط :-

نیا صاحب ! - آپ کی تحریر سے ایک خاص قسم کا عتاب ٹہکتا ہے۔ مجھے افسوس ہے کہ میں کیوں آپ کے لئے وجہ تفکر بنی۔ آپ کو بتائیں آئے یا نہ آئے لیکن خدا کی قسم میں نے آپ کو جو کچھ لکھا عطا وہ صرف میرے دل کی ترپ تھی۔ جو بے ساختہ قلم سے نکل پڑی تھی۔ زندگی میں اگر ایسی حماقتیں سرزد نہ ہوں تو قسمت کو کون روئے۔

نیا صاحب ! آپ فرماتے ہیں کہ میں اپنا نقاب چاک کر کے دوسری جنس کو تلافی کا موقع دوں۔ لیکن خدا راجھے یہ بتلا دیجئے۔ کہ کیا ان "بہرہ رددوں" کے لئے ہندوستان کے کروڑوں کروڑوں زبان متحرک مجسموں میں صرف ایک میں ہی بہرہ رددی کی مستحق رہ گئی ہوں۔ اللہ ان سے پوچھے کہ وہ اپنے شہر اپنے محلے، اور اپنے گھر میں ان بیسیوں تڑپتی ہوئی لاشوں کی طرف نظریں نہیں کرتے جو صرف انھیں کی بے اعتنائیوں اور کم نگاہیوں کا شکار بنی موت کی سسکیاں لے رہی ہیں۔ ؟ - وہ ہزاروں شوہر جنھوں نے اپنی نظرات کائنات کا جائزہ یا ناجائز مرکز دوسری عورت کو بنا کر ایک معصوم مورتی کو رلا رکھا ہے۔ وہ بے شمار فوجان جو سینکڑوں جوتے وعدوں کے ساتھ عورت کا سب کچھ لوٹ کر بے اعتنائی کے ساتھ احباب کی بلبوں میں بیٹھے سرگرم عشرت ہیں۔ وہ ہزاروں "بہند ذوق" لڑکے جو معصومہ و سہل کرنا کے بعد والدین کی اطاعت اور اخلاق کی پاکیزگی کی آڑ میں اپنے شکار کو تڑپتا چھوڑ چکے ہیں۔ وہ بیسیوں بلند حوصلہ جوا یا نہ انداز سے تقریر و تقریر میں اپنے اسیروں کو لوٹ چکے ہیں۔ ہندوستان کے پردے میں شادی سے ہمیشہ کے لئے انکار کر چکے ہیں۔ ہاں تو یہ سوسائٹی کے "بہنہار پھوت" اگر تلافی کے خواہاں ہیں تو اٹھ کر اپنی غلطیوں کا جائزہ کیوں نہیں لیتے ؟

نیا صاحب ! میں اپنا زندگی سے بیزار ہوں۔ لیکن قاضی عمر انصاف صاحب کی "پیلی" کی طرح اس لئے نہیں کہ میں کسی ایک مرد سے متعلق ہو کر کئی بچوں کی مال کیوں نہ بنی۔ بلکہ صرف اس لئے کہ آخر یہ مرد مجھے اپنی طرح کا انسان کیوں نہیں سمجھتے ؟

نیا صاحب ! کہتے ہیں ایسے ادیب - انشا پرداز - لیڈر - اڈیٹر اور اخبار نویس جو بہند و نصل کے دفتر کے دفتر دن رات کھولتے رہتے ہیں۔ جو بہند سے بہند سوسائٹی کے جذب رکن بنے پھرتے ہیں۔ جو لوگوں کی لغووں میں عزیز ہیں۔ حالانکہ ان کے چنگل کا ہر ناخن بے گناہ لڑکیوں کے خون سے رنگین ہے۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ یہ ان کا ذاتی فعل ہے۔ جو ان کے لیڈر اور فراہم سے علیحدہ ہے۔ ان کی ان دونوں زندگیوں کو نہ ملاؤ۔

نیا صاحب ! لوگ کسی کو صرف اس لئے برا کہتے ہیں کہ اسے چند چاندی کے ٹکڑوں اور چھوٹے آنسوؤں سے مرعوب کر کے اپنی کمزیر نہیں بندھا سکتا اور بر خلاف اس کے ایک "معصوم" لڑکی جنوٹی محبت ہی کے قریب میں آکر گردن ڈال دیتی ہے۔

نیا صاحب ! میں کہنا تو نہ معلوم کیا کیا جانتی ہوں۔ لیکن ڈرتی ہوں۔ آپ سے اور سب سے۔ اپنی زندگی کا ایک ورق بھیج رہی ہوں۔ اس کے بعد آپ مجھے مردہ سمجھیں۔

## میری زندگی کا ایک ورق

مجھے اُن سے شرم تھا تھی۔ میں ان سے جیسی جیسی پھرتی تھی۔ مگر جب ان کو موقع ملا وہ میری کتاب میں خط چھپا جاتے۔ آخر میری خاموشی کو دیکھ کر ایک دن ایک مختصر سا پرپارات کو سوتے وقت وہ میرے پاس پھینک گئے۔ لکھا تھا۔ "جب میری زندگی کی بہار مجھ سے بیزار ہے۔ میری تمنائوں کی دیوی مجھ سے کنارہ کش ہے۔ تو پھر میں کیوں زندہ رہوں۔ صبح آپ میری لاش دیکھیں گی" مجھے اس وقت کیا خبر تھی کہ اس قسم کے دھوکے محض کرو فریب کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ میرا دل دھڑکنے لگا۔ میں گہرا کراہی۔ کمرہ میں جھپٹی رہی۔ پھر جبکہ ان کے کمرہ کی طرف گئی۔ وہ کرسی پر سر جھکے بیٹھے تھے۔ میں واپس چلی آئی۔ کئی دفعہ گئی اور واپس آگئی۔ بالآخر بارہ بجے کے قریب میں دل سخت کر کے ان کے کمرہ میں داخل ہو گئی۔ انھوں نے سر اٹھا کر مجھے دیکھا۔ میں نے کہا: "کیا ارادہ ہے؟" ان کی آنکھوں میں آنسو بھرے تھے۔ کھڑے ہو گئے۔ ایک کاغذ کوں کر کے لکے "سنگھاپا"۔ یہ نام تم سمجھتی ہوگی۔۔۔۔۔ بہت سے ادیبانہ جملے دہراتے رہے۔ میں دم بخود میرے تہک لگے کھڑی تھی۔ وہ اٹھے۔ کوڑا بندھے



انتقام ہی لینا ہے تو مجبور ہی ہے۔ در نہ شخص سوسائٹی کے رسم و رواج کو پہانا بنا کسی طرح درست نہیں ہو سکتا۔ جبکہ ہزاروں بار یہ رواج اس سے قبل توڑا جا چکا ہے اور آئندہ بھی براہِ بھروسہ رہے گا، اگر واقعی کوئی عورت محبت کا رشتہ جوڑنے کے لئے تیار ہے۔ رہا آپ کا قحطِ بخت۔ سوڈنیا میں یہ کوئی نیا بخت نہیں، عورتوں سے پوچھئے تو وہ سو مثالیں ایسی ہی مردوں میں سے پیش کر دیں گی، اور مرد سے دریافت کیجئے تو وہ بھی ہزاروں مثالیں عورتوں کی پیش کر دے گا۔ لیکن بائیمجد عہد وفا کی استواری کا خیال دنیا سے مٹ نہیں سکتا۔ اور مٹے کیونکہ جبکہ آپ کا بھڑے کٹھن کسی دوسرے سے مل جانا اس کا امکان بھی رکھتا ہے کہ آپ پھر اس سے کٹ کر بھڑے مل رہیں۔

زما گستی و بادِ یگڑاں گرو بستی      بیابانِ عہدِ وفا نیست استوار، بیا

انسان کی یہ فطرت ہے کہ وہ اپنی ذہنی و تکلیف کو بہت زیادہ اہم سمجھتا ہے اور کبھی اس بات کو نہیں دیکھتا کہ دنیا کا کوئی تلخ واقعہ ایسا نہیں ہے جس سے تلخ تر کوئی اور پہلے نہ گزر چکا ہو۔ قدرت کا تشریف تیروں سے بھرا ہوا ہے۔ اور اسے یہ بھی خبر نہیں کہ کون تیر کتنا سم آلود ہے۔ آنکھ بند ہے اور تیر پر تیر جھیکوں سے چھوڑے جا رہے ہیں۔ پھر یہ بھی ہوتا ہے کہ جس کو واقعی بہت زیادہ تڑپنا چاہئے، اس کو وہ مرد چھوڑتے ہوئے گزر جاتا ہے اور جو کوئی پہلے سے خراب حالت میں ہے اس کا دل چھانی کر کے رکھ دیتے ہیں۔ انھیں یہ سہوار نہیں کہ آپ کا دل اتنی محبت کا طلبگار ہو تو اس کو مکرو فریب سے کبھی واسطہ ہی نہ پڑے اور میں کو کبھی نہ فریب ہوں، نیچے کوئی اتنی محبت کرنے والے کبھی مل ہی نہیں۔ اس لئے اگر واقعی آپ کو کسی مرد کی یو فانی کی طرف سے سخت عدم یو فانی ہے تو اس کے ذہنی نہیں کہ آپ مرد کی پوری جنس کو اس ہی نام مقبول سمجھ لیں۔ کیونکہ اگر اس قسم کی دلیں سے کام لیا تو پھر مردوں کو بھی عورت کی تمام سنگین کو مکاروب و وفا سمجھنے کا حق حاصل ہوگا۔ ورنہ ایک آپ اور وہ دونوں ایسا سمجھنے میں غلطی کریں گے۔

ہر چند یہ ایک حد تک درست ہے کہ عورت کی خوشی کو ایک مرد مشکل سے معاف کرتا ہے، اور خود اپنی خوشی کے متعلق وہ یہ چاہتا ہے کہ عورت اسے بھلا دے، گوارا کرے۔ لیکن اگر آپ غور کریں گی تو معلوم ہوگا کہ مرد کا تحقیق اسی کا مقصد ہی ہے اور مظلوم کا احتجاج ایک ظالم کے خلاف یہ بدلتا ہے معنی ہوا کرتا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ مرد کا یہ سلوک عورت کے ساتھ درست ہے۔ لیکن وہ درست ہو یا نادرست اس کا علاج عورت کے پاس کچھ نہیں۔ اور اسے یہ تمام مظالم برداشت کرنا پڑیں گے۔ جب تک وہ ہر چیز میں مرد کے برابر نہ ہو جائے۔ اور مرد سے بے نیاز نہ ہو کر وہ دنیا میں اتنی ہی ترقی نہ کرے جتنی مرد نے کی ہے۔ خیر۔ یہ تو وہ باتیں ہیں جو خواہ مخواہ آپ کی تحریر کو دیکھ کر زبان سے نکل گئیں۔ اصل دعا تو سرون یہ دیکھنا ہے کہ آپ نے اپنے خط میں جو کچھ لکھا ہے وہ کس درجہ مناسب ہے اور اس میں آپ نے اپنا کیا فائدہ سوچا ہے آپ نے میرے جواب میں عقاب و سرزنش کا انداز نہ سوچا کیا، ورنہ خیال کیا یہ بالکل خلافِ حقیقت ہے۔ باور کیجئے کہ آپ کیا دنیا کی ہر عورت خواہ وہ کسی طبقہ و درجہ سے متعلق ہو۔ انفرادی طور پر میری برہمی کے حدود سے بہت بلند ہو مادہ آج تک میری زندگی میں کوئی ایک لمحہ بھی ایسا نہیں گزرا کہ کسی عورت کی طرف سے بے ہودہ غضب و انتقام کی پرورش میں نے اپنے دل میں کی ہو۔ میں عورت سے محبت نہیں بلکہ اس کی پرستش کرتا ہوں اور اس حقیقت پر ایمان رکھتا ہوں کہ نوعِ انسانی کی نجات صرف عورت ہی کی اصلاح پر منحصر ہے۔ اس لئے یہ تو ہو سکتا ہے کہ فرطِ اثر سے کوئی بات ایسی ہند سے نکل جائے جسے آپ زیادہ سے زیادہ "واسو فیت" کہہ سکیں۔ لیکن غصہ و برہمی کا اظہار تو بھڑے سے اس وقت بھی ممکن نہیں جب وہ اوروں کے نزدیک فرض کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔

آپ کی تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ کے ساتھ جو ہمدردی لوگوں کو پیدا ہوئی ہے آپ اس کے قبول کرنے کے لطفیلہ

نہیں۔ بہتر ہے آپ قبول نہ کیجئے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جو چیز آپ کو پسند نہیں وہ دنیا کی اور تمام عورتوں کے لئے کیوں پسند فرماتی ہیں اور آپ کیوں ساری دنیا کی عورتوں کا درد اپنے دل میں لئے ہوئے کڑھ رہی ہیں؟ جبکہ آپ کو یقین ہے کہ نہ مرد کبھی اپنی بیوی کا دل سے باز آنے والا ہے اور نہ عورت، باوجود اتنی تعلیم و فراست کے فریب و محبت میں مبتلا ہونے سے اپنے آپ کو بچا سکتی ہے مادر کھٹے جس وقت تک عورت میں یہ احساس باقی ہے کہ مرد کوئی ایسی چیز بھی دے سکتا ہے جو عورت کے پاس نہیں ہے اور جب تک مرد کو عورت کی اس کمزوری کا علم ہے۔ یہی ہنگامہ قائم رہے گا اور سچ پوچھئے تو کائنات کی رونق اسی پر قائم ہے۔ اگر آج دنیا میں کوئی مرد یہ کہنے والا باقی نہ رہے کہ ”میں تم پر جان دیتا ہوں“ اور کسی عورت کی زبان سے یہ سننے میں نہ آئے کہ تم تمھاری ہوں؟ تو آپ ہی بتائیے کہ آپ کا جی ایسی خشک دنیا میں لگ سکتا ہے۔ وہ کیا سوال کمزور فریب کا۔ دنیا یا عدم خلوص کا، سو اس کے متعلق اب کیا کہوں سوا اس کے کہ یہ الفاظ بھی ہمارے ہی وضع کئے ہوئے ہیں۔ اور ہمیں نے ان کو ایک خاص مفہوم دے رکھا ہے۔ ورنہ فطرت کا تو یہ حال ہے کہ اگر وہ ایک خزانہ کی خون آلود تلواریں دیکھ کر قہقہہ لگاتی ہے، تو ایک بیکس و مظلوم کی آہ و زاری سن کر بھی مسکراتے سے باز نہیں رہتی۔ ہماری سوسائٹی ہے اور ہمیں نے کچھ قوانین اس کے وضع کر لئے ہیں۔ پھر اگر وہم ہی ان کو توڑ دیں تو شکایت کی کوئی بات ہے۔ یہ شکست و ریخت۔ یہ تعمیر و تخریب تو برابر اسی طرح جاری رہے گی اور قدرت کو کیا غرض پڑی ہے کہ وہ کمرۂ ارض میں ”کروہیاق و ملا علی“ کو بسا کر اپنی تفریح کھو بیٹھے۔ اگر وہ ”سخن نسج بجزرک“ سے خوش ہوتی تو باوجود اس علم اور پیشین گوئی کے کہ انسان بجز فساد اور خون بہانے کے دنیا میں اور کچھ نہ کرے گا، کیوں اس کو دنیا کی آبادی کے لئے منتخب کرتی۔ آپ کو معلوم ہو گا جب خدا نے انسان کو اپنا خلیفہ بنا کر بھیجے گا مقصد ظاہر کیا تو فرشتوں نے یہی کہا تھا کہ اس کے مستحق تو ہم ہیں۔ جو رات دن تیری حمد و ثناء میں مشغول رہتے ہیں۔ نہ کہ انسان جو بجز فتنہ و فساد کے کچھ نہ کرے گا۔ اس اعتراض کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ ”اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ“ یعنی تم اس کو کیا جانو۔ مجھے معلوم ہے کہ ایسا کیوں کیا جاتا ہے۔ معلوم نہیں مفسدوں نے اس کو کیا سمجھا اور کیا بیان کیا ہے۔ لیکن میں اس ”کیوں“ کا مفہوم صرف یہی قرار دیتا ہوں کہ دنیا کی رونق اور کائنات کی چہل پہل فتنہ و فساد ہی پر قائم ہے۔ مصیبت و عہد و ان ہی سے وابستہ ہے۔ اور ”سبحوْحِ قدوْس“ نئے نئے شایہ خدا کو بھی یہ خیال پیدا ہوا کہ ”دیکھو تو سہی مجھ سے سزا بیاں کرنے والے کیا کیا دلچسپ کرتیں کرتے ہیں۔“ اور ہو سکتا ہے کہ اپنے عثمان عفو و کرم کے مقابلہ میں ”دریائے معاسی کی ترک آبی“ کا تماشہ دیکھنا منظور ہو۔ بہر حال اگر آپ یہ چاہیں کہ دنیا میں جتنے مرد ہیں وہ صبیح و بامید ہو کر رہ جائیں تو ناممکن ہے، جبکہ ہر عورت رابعہ بھری ہونے کے لئے طیار نہیں۔ جب تک عورتوں میں لایو پیرا پیدا ہو سکتی ہے۔ ان کو کوئی حق حاصل نہیں کہ وہ مردوں میں نیرو اور کالیگولا کی پیدائش پر اعتراض کریں۔ اس لئے یہ شکوہ و شکایت بالکل بیکار بات ہے۔ اگر آپ عورتوں کی مظلومیت کی تکافی و رولا سے چاہتی ہیں تو اس کی ترکیب یہ نہیں ہے کہ مردوں کے ہاتھ میں تسبیح دیکرات دن نمازیں پڑھوایا کریں۔ کیونکہ اس جگہوں میں وہ بہت زیادہ خوشنور ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس کی تدبیر صرف یہ ہے کہ عورتوں میں ”لفترۃ“ بننے کی صلاحیت کو کم کریں۔ تاکہ وہ ان کو آسانی سے منگل نہ سکے۔ اور یہ صرف اس طرح ممکن ہے کہ یا تو آپ ”اخلاق“ کا مفہوم بد کر دے کہ اس کو ایسا کر دیں کہ عورت بجائے ”لفترۃ“ کے ”لفترۃ خشک“ بن جائے اور مرد کے لئے اس میں کوئی دلکش و دلچسپی باقی نہ رہے۔ یا پھر میدانِ عمل میں آکر اتنی ترقی کر لیں کہ مرد کے ہاتھ پاؤں تو ڈکڑا کر ایک جگہ ٹھادیں اگر یہ زیادہ مشکل ہے تو دی ہی۔ آپ نے یہ خیال بھی ظاہر کیا ہے کہ آئندہ آپ کسی قسم کی خط و کتابت نہ کریں گی۔ اور یہ بھی تقاضا ہے کہ آپ کو مرد سمجھ لیا جائے۔ سو معاف فرمائیے مجھے اس سے اتفاق نہیں۔ کیونکہ آپ کو مرد سمجھنے سے دنیا کی زندہ دلی ختم ہو جاتی

تو بھی فکر کوئی مضائقہ نہ تھا۔ لیکن جب یہ ہونا نہیں تو پھر کیوں اس فنکون بدگو گوارا کیا جائے۔ علاوہ اس کے میرے بعض احباب دہلی، آپ کی تحریروں میں ادب و انشا کی خاص کیفیت محسوس کرتے ہیں اور وہ آسانی سے اپنے صوبہ کے اس فنکار کو ذیل ہوتے ہوئے منظور نہ کریں گے۔ رہ گیا میں، سو ہر چیز اس لحاظ سے کہ ”وعدت آب دہوا“ کی جرات نہیں رکھتا۔ یہ مستحق خطاب ہوں نہ اسے زنی کا اہل۔ تاہم اس کا کیا علاج کہ ہنوز آنکھوں میں دم باقی ہے اور جی پی چاہتا ہے کہ ”ساغر و مینا“ کو کم از کم دیکھتا ہی رہوں۔ اگر ان کو ہاتھ سے چھو نہیں سکتا — چنانچہ آپ کی تحریر دیکھی تو بے اختیار چند سطریں قلم سے نکل بھی گئیں۔ ورنہ اس عمر میں کہ انسان ”حسن و عشق“ کی باتوں کو بھی ریاضی و معاشیات کے اصول سے دیکھنا چاہتا ہے۔ میرے لئے ناممکن تھا کہ تھوڑی دیر کے لئے بھی ”قدر خود شناس“ کی حد سے گزر کر ان حدود میں پہنچ جاؤں، جہاں کی ہر چیز باوجود آشنا ہونے کے بھی اب نا آشنا سی معلوم ہوتی ہے۔ پھر اگر آپ کو اتنی رعایت بھی منظور نہیں تو مجبور ہی ہے۔ ورنہ ضرور کبھی کبھی اپنے جذبات کے رجحان سے مطلع فرمائی رہے۔ دنیا سے اس قدر ایوس و متنفر ہونے کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کوئی ایک ہی شخص آپ کی ہدایت پر عمل کرنے کے لئے طیار ہو جائے۔ اور اسی کے ساتھ مجھ پر بھی خشونت و برہمی کا الزام قائم نہ کیجئے۔ کیونکہ باوجود ویرانیوں کے بھی وہیں ہنوز وہ کیفیت باقی ہے کہ کھلم کھلا نہیں تو سرگوشی کی حیثیت سے ضرور آپ کے کان میں اس کے متعلق یہ کہنے میں تامل نہیں ہو سکتا۔

خدا بہ ایست ولیکن درد ہوائے خوش ست

کر :-

## ”نگار“ کے پچھلے فایل

۳۲ء	=	جولائی تا دسمبر	=	۱۹۵۵ء
۳۱ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۵۴ء
۳۰ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۵۳ء
۲۹ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۵۲ء
۲۸ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۵۱ء
۲۷ء	=	جولائی تا دسمبر	=	۱۹۵۰ء
۲۶ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۹ء
۲۵ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۸ء
۲۴ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۷ء
۲۳ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۶ء
۲۲ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۵ء
۲۱ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۴ء
۲۰ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۳ء
۱۹ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۲ء
۱۸ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۱ء
۱۷ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۴۰ء
۱۶ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۹ء
۱۵ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۸ء
۱۴ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۷ء
۱۳ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۶ء
۱۲ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۵ء
۱۱ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۴ء
۱۰ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۳ء
۹ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۲ء
۸ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۱ء
۷ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۳۰ء
۶ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۹ء
۵ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۸ء
۴ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۷ء
۳ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۶ء
۲ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۵ء
۱ء	=	جنوری تا دسمبر	=	۱۹۲۴ء

نوٹ :- صرف ایک ایک فایل موجود ہے اور سب سے پہلے جس کا آرڈر پہنچے گا اسی کو دیا جائے گا۔ قیمت محصول ڈاک کے علاوہ۔

پیشہ نگار نگار



اقبال قدیم مشرقی فنکاروں کی طرح آرٹ کے سلسلہ میں ایمانیات و مذہبیت کو محض واقعہ نگاری پر ترجیح دیتے ہیں اور یوں اظہار خیال کرتے ہیں  
 برہنہ حوت نہ گفتن کمال گویائی است  
 صمیمت خلوتیاں جز بہ رمز و ایمانیست  
 فلسفہ و شعر کی اور حقیقت ہے کیا  
 صماں تمنا جسے کہہ نہ سکیں روبرو  
 فنی معاملہ میں غالب بھی اسی نقطہ نگاہ کو محبوب و ملحوظ رکھتے ہیں  
 ہر چند ہو مشاہدہ حق کی گفتگو  
 ہلا نہیں بادۂ و ساغر کہے بغیر  
 فارسی میں کہتے ہیں

رمز بشناس کہ ہر نکتہ ادائے دارد  
 مہر م آں است کرہ جز بہ اشارت نہ رود  
 دونوں کے فارسی اشعار تقریباً متحد المعنی و متحد اللفظ ہیں۔ اہمال ہر چند فلسفی شاعر ہیں لیکن وہ اس دعویٰ کے لئے کہ  
 ”برہنہ حوت نہ گفتن کمال گویائی است“ کوئی دلیل پیش نہیں کرتے۔ اس کے برعکس غالب یہ کہہ کر کہ ”رمز شناسی کا“ ”ہر نکتہ ادائے دارد“  
 اپنے بیان کو استدلال سے مضبوط کر دیتے ہیں۔ اقبال کے اردو کا پہلا مصرعہ ”فلسفہ و شعر کی اور حقیقت ہے کیا“ واضح نہیں ہے شعر کی حقیقت  
 کو ایسے حوت تمنا سے تعبیر کرنا جسے روبرو نہ کر سکیں، لطیف بات ہے اور سمجھ میں آتی بھی ہے لیکن ”فلسفہ“ کے لئے یہ بات عجیب سی ہے کیونکہ فلسفہ  
 کا تو آغاز ہی چھان بین، گریہ اور استفسار در استفسار سے ہوتا ہے۔  
 اقبال کا خیال ہے کہ بعض محسوسات و جذبات ایسے لطیف ہوتے جو الفاظ کا بار بھی نہیں اٹھا سکتے یا یوں کہ لیجئے کہ الفاظ و احساسات  
 کو ان کی لطافت و نزاکت سمیت پیش کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔ ایسی صورتوں میں احساس سے لطف اندوز ہونے کے لئے صرف علمی سرمایہ یا  
 یاد ہنی پختگی سے کام نہیں چلتا بلکہ وجدان یا باطنی شعور کا سہارا لینا پڑتا ہے اور ذہن کے بجائے دل کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ کہتے ہیں  
 ہر معنی پیچیدہ در حوت نمی نخبید  
 یک لحظہ بہ دل در شو شاید کہ تو دریابی  
 غالب نے بھی فارسی میں اس خیال کو یوں نظم کیا ہے  
 سخن باز لطافت نہ پذیرد تحریر  
 نشود گرد نمایاں زرم تو سن ما  
 یہاں بھی غالب نے ”سخن باز نہ پذیرد تحریر“ اور ”نشود گرد نمایاں زرم تو سن ما“ کی وجہ ”لطافت“ کو قرار دیکر شعر کو فنی اور منطقی  
 دونوں اعتبار سے مدلل و لطیف بنا دیا ہے۔

اقبال آرٹ میں اثر آفرینی کے لئے فنکار کے خلوص اور احساس کی صداقت کو ضروری جانتے ہیں۔ ان کے نزدیک خلوص کے بغیر الفاظ کی  
 طلسم سازی نہ کوئی لازوال آرٹ پیدا کر سکتی ہے اور نہ کوئی آرٹ اس وقت تک اپنے اظہار میں کامیاب ہو سکتا ہے تا وقتیکہ اس میں فنکار کے  
 خون جگر کا رچاؤ نہ ہو۔ اقبال کہتے ہیں:-

نقش ہیں سب ناتمام خون جگر کے بغیر  
 نغمہ ہے سودائے فم خون جگر کے بغیر  
 رنگ ہو یا خشت و سنگ جنگ ہو یا حوت و صوت  
 معجزہ فن کی ہے خون جگر سے نمود  
 غالب نے اس خیال کو یوں نظم کیا ہے

حسن فروغ شمع سخن دور ہے است  
 پہلے دل گداختہ پیدا کرے کوئی  
 اقبال خود کو آتش نوا کہتے ہیں اور اپنے سودوروں کو ایسی آتش مشتعل سے تعبیر کرتے ہیں جس سے اشعار کی شکل میں شرارے پھوٹتے  
 ہیں۔ کہتے ہیں:-

بڑا کریم ہے اقبال بے نوا لیکن  
 عطائے شعلہ شر کے سودا کچھ اور نہیں  
 غالب کے ”جو ہر اندیشہ کی گرمی بھی اقبال سے کسی طرح کم نہیں۔ بلکہ ان کی ”آہ آتشیں“ سے کہیں باریک بینی سے جاننا اور

کبھی "تندی صبا" سے "آگینہ" پکھل جاتا ہے

عرض کیجے جوہر اندیشہ کی گرمی کہاں  
کچھ خیال آیا تھا وحشت کا کہ سحر اجل گیا

وہ تب عشق تمنا ہے کہ پھر صورت سمع  
شعلہ تابنض جگر ریشہ دوانی مانگے

اقبال غزل گوئی کا سبب یہ بیان کرتے ہیں کہ اس طرح اُن کے سوزِ دل کے نکاس کی صورت ہاتھ آتی ہے جو ایک قسم کا سکون

بخشتی ہے۔ لکھتے ہیں۔

غزلے روم کہ شاید بنوا قصداً آید  
تب شعلہ کم نہ گزید ز گسستن شرارہ

غالب بھی ہوس غزل سرائی اور تپشِ فسانہ خوانی کی وجہ یہ بتاتے ہیں کہ اس طرح انھیں عرض حال کا موقع ہاتھ آتا ہے۔ لکھتے ہیں۔

مجھے انتعاشِ غم نے پئے عرض حال بخشی  
ہوس غزل سرائی تپشِ فسانہ خوانی

یہی بار بار جی میں مرے آئے ہے کہ غالب  
کروں خوانِ گفتگو پر دل و جاں کی مہمانی

جہاں تک فن میں مقصدیت کا سوال ہے، اقبال ایک مکمل فلسفہٴ حیات رکھتے ہیں اور اسی فلسفہ کی تبلیغ و اشاعت ان کا اصل

مقصود تھا۔ اقبال نے اپنے آپ کو شاعر کہلوانا کبھی پسند کیا اور نہ انھیں یہ بات کبھی اچھی معلوم ہوئی کہ کوئی انھیں محض شاعر سمجھے۔

لکھتے ہیں۔ مری نوائے پریشاں کو شاعری نہ سمجھ  
کہیں ہوں محرم راز درونِ سینا نہ

نہ شیخ شہرہ شاعر نہ خرقہ پوش اقبال  
فقیر راہ نشین است و دل فنی دارد

"زبورِ عجم" میں لکھتے ہیں۔

نغمہ کیا و من کیا ساز سخن بہانہ ایست  
سوئے قطارِ محی کشم ناتا ہے زمام را

"اسرارِ خودی" کے دیباچہ میں لکھتے ہیں۔

شاعری زیں شغوی مقصود نیست  
ہرگز پرستی بت گری مقصود نیست

اسنچہ گفتیم از جہانے دیگر است  
از کتاب از آسمانے دیگر است

بکوسے دلبران کا رس نہ دارم  
دلی زار سے تسیم یارے نہ دارم

غالب کے پاس کوئی متعین مقصدِ حیات نہ تھا وہ فلسفی سے زیادہ شاعر ہی رہے۔ پُر فکر کرتے تھے۔

ہیں اور کبھی دنیا میں سخنور بہت اچھے  
کہتے ہیں کہ غالب کا ہے اندازِ بیاں اور

آج مجھ سا نہیں زمانے میں  
شاعر لغز کوئے خوش گفتار

وہ زندگی کے اہم پہلوؤں کو جس طرح محسوس کرتے ہیں۔ انسانی نفسیات کا لحاظ رکھ کر انھیں اسی طرح بیان کر جاتے ہیں۔ اُن کے

نزدیک زندگی کا حظ مستقیم نہیں بلکہ منحنی ہے۔ اس لئے راہِ حیات کی طرح اُن کے خیالات میں بھی ناہمواری مشق ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ

افز کرنا کہ غالب کے کلام میں سر سے سے کوئی مقصدیت نہیں ہے، غلطی ہے بلکہ جس طرح اقبال نے کہا ہے کہ

اے اہل نظر ذوقِ نظر خوب ہے نیکن  
جو آنکھ حقیقت کو نہ دیکھے وہ نظر کیا

جستجو کل کی لئے پھرتی ہے اجزائیں مجھے  
درد بے پایاں ہے دردِ لاوار کھتا ہوں میں

اسی طرح غالب بھی شاعری میں حقیقت شناسی کے قابل ہیں۔ شاعری میں محض امیرِ حمزہ کی داستان انھیں کبھی نہیں بھائی اور جو فنکار

افغان میں فطرت کے راز سرِ پستہ نہ کھول سکے اور جزو میں کل ماقطرہ میں دجلہ کا مشاہدہ نہ کر سکے تو اُن کے نزدیک وہ دیدہ بینا نہیں بلکہ لڑکوں کا کھیل ہے

سہریں موسے دم و ذکر نہ ٹپکے خونِ تاب  
قصہٴ حمزہ کا ہوا عشق کا چرچا نہ ہوا

قطہ میں دجلہ دکھائی نہ دے اور جزو میں کل  
کھیل لڑکوں کا ہوا دیدہٴ بیٹا نہ ہوا

شاعری میں مقصدیت کے متعلق غالب ایک فارسی خط میں یوں اظہار خیال کرتے ہیں :-

”ذوق سخن کا اندلی آورده ام۔ مرا بزل فرقت کر آئینہ زود و در صورت معنی نمودن نیز ہمارا غایان است۔“

غرض غالب و اقبال دونوں کے پیش نظر ایک مقصدیت تھی اور ان میں کوئی فرق ہے تو صرف یہ کہ اقبال کی مقصدیت متعین، منضبط اور مکیمانہ ہے اور غالب کی مقصدیت منتشر، رندانہ اور شاعرانہ۔ اقبال اپنی بات اکثر ذہن کے ذریعہ سے دل میں اتارتے ہیں اور غالب دل کے ذریعہ سے ذہن میں۔

فن و ادب کی طرح زندگی کے دوسرے مسائل میں بھی اکثر جگہ ذہنی یکانیت ملتی ہے۔ اقبال، قدیم صوفی مفکروں کی طرح کائنات کو شاہد معنی کا آئینہ بتاتے ہیں اور تخلیق کائنات کی غایت ان کے نزدیک یہ ہے کہ شاہد معنی اس آئینہ میں اپنے حسن کا آپ تماشا دیکھ کر جوہم میں لکھتے ہیں :-

صورت گرے کہ بیکبر و زو و شب آفرید از نقش این و آن بتا خاستے خود رسید

غالب نے بھی فارسی کے ایک شعر میں یہی بات کہی ہے لیکن ان کا انداز بیان اقبال سے کہیں زیادہ موثر و لطیف ہے۔ کہتے ہیں سے

جلوہ و نظارہ پنداری کہ از یک گوہر است خویش را و بر رویہ جلق تماشا شد کرد

”در پردہ صفتے تماشا کردہ“ کے ٹکڑے نے شعر میں جو کیفیت و اثر بھروسہ ہے وہ اقبال کے شعر میں مفقود ہے۔ غالب نے اردو

میں اس خیال کو یوں پیش کیا ہے

دہر جز جلوہ گینائی معشوق نہیں، ہم کمال دیکھتے اگر نہ نہ ہوتا خود ہیں

اقبال کا خیال ہے کہ انسان کی طرح کائنات اور اس کے تمام مشاہیر و دلائل سے اتفاق نہیں ہے اور اپنے اس دعوے کے لئے وہ نیرنگی

عالم کی مدد لیتے ہیں

یہ کائنات ابھی ناقص ہے، ناقص کہ کائنات ہی دوام و عدم سے کن نیکیوں

غالب کے یہاں بھی کائنات کے متعلق یہی انداز ہے۔ ان کے فلسفہ و خیال کی طرٹ فلسفہ تو نہیں لیکن وہ کائنات کی ارتقا کے

ضرورت فائل ہیں۔ اپنے دعویٰ کے ثبوت میں وہ اسی اقبال سے کام لیتے ہیں جس کی طرٹ اقبال نے اشارہ کیا ہے۔ ہاں ان کا انداز

بیان خالص غزل کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے۔

آرایش جنات سے فارغ نہیں ہنوز، غزل آفرینے آئینہ دائم نقاب میں

زمانہ عہد میں اس کے ہے منہ کا لعل، غزل سے اور ستارے اب آسمان کے لئے

اور جس طرح اقبال خود ہی کی تکمیل کے لئے کائنات سے اتفاق نہیں کرتے، اسی طرح وہ کائنات سے اتفاق نہیں کرتے ہیں کہ

باغ بہشت سے مجھے حکم سفر دیا تھا کہ، رکارو جہاں دراز ہے اب میرا انتظار کہ

بالکل اسی طرح غالب حاکم قضا و قدر سے کہتے ہیں کہ

خون ہو کے جگر آئینہ سے چکا نہیں اب، رشتہ ہے مجھے ہاں کہ ابھی کام بہت ہیں

اقبال کی شاعری کا سب سے کارآمد پہلو اس کی رعبانیت ہے۔ ان کے نزدیک زندگی کی غایت ہی رعبانی ہے۔ غم تو رعبانیت کا

ایک تتمہ ہے جس کے بغیر رعبانیت کا مفہوم ہی واضح نہیں ہوتا۔ اس رعبانیت کا راز وہ اخلاقی باہمی کشش میں پوشیدہ بناتے ہیں اور ہر

مازہ و شواری کوئی کامیابی کا پیش خیمہ سمجھتے ہیں۔ چنانچہ وہ خطرات و مشکلات کو حیات کی بقا و ارتقا کے لئے لازمی قرار دیتے ہیں۔ کہتے ہیں

ستیزہ کا رہا ہے ازل سے تا امروز، چراغ مصطفوی سے شراب جی

خطر پسند طبیعت کو سازگار نہیں، وہ گلستاں کہ جہاں گھات من نہ ہو صیاد

پختہ تر ہے گردش پیہم سے جام زندگی، ہے یہی اسے بے خبر راز دوام زندگی،

خون دل و جگر سے ہے سرمایہ حیات فطرت ہو ترنگ ہے غافل زجل ترنگ  
اقبال کی طرح غالب نے کوئی رجائی فلسفہ تو نہیں پیش کیا پھر بھی انھیں قنوطی شاعر کہنا غلطی ہے۔ ہر چند کہ اُن کے یہاں ایسے  
اشعار مل جاتے ہیں جو انھیں قنوطی ثابت کرنے کے لئے پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن اگر اُن کی مجموعی شاعری کا نفسیاتی تجزیہ کریں اور انسان  
کی عمل کی کسوٹی پر اس کے تاثرات کو پرکھیں تو پھر انھیں رجائی شاعر کہنے کے علاوہ چارہ نہیں ہے۔ اقبال کی طرح غالب بھی فطرت  
کی تضاد پسندی کو فروغ حیات کے لئے ضروری جانتے ہیں وہ اس بات کو محض واعظانہ یا ماصحانہ انداز میں پیش نہیں کرتے بلکہ بڑے ذوق  
و دلیل کے ساتھ تضاد پسندی کی برکتوں کا ذکر اس طرح کرتے ہیں

کشا کشہائے ہستی سے کرے کیا سعی آزادی ہوئی زنجیر۔ موج آب کو فرصت روانی کی  
لطافت بے کثافت جلوہ پیدا کر نہیں سکتی چمن زنگار ہے آئینہ باد بہاری کا  
ہوس کو ہے نشاط کار کیا کیا نہ ہو مرنا تو سچینے کا مرنا کیا

اہل بنیش کو ہے طوفان حوادث کتب لعل موعی کم اند سیل رستاد نہیں  
دونوں کی رجائیت میں اگر کوئی فرق ہے تو صرف یہ کہ غالب زندگی کے صرن عملی پہلوؤں پر نظر رکھتے ہیں اور اقبال نظری بحث کو اصل  
حیات پر عادی کر دیتے ہیں چنانچہ وہ غم کو یکسر نظر انداز کر جاتے ہیں اور مجرد رجائیت کی تلقین فرماتے ہیں۔ غالب زندگی و غم میں جلی دامن کا  
ساتھ بتاتے ہیں اور موت سے پہلے غم سے نجات پانا مشکل سمجھتے ہیں اُن کے خیال میں غم سے یکسر نجات پانے کی کوشش یا ہر رنج پر مسکرتے  
رہنے کی تلقین غیر نفسیاتی اور غیر فطری ہے۔ دانتہ رنج و غم کا اظہار نہ کرنا اور ہر حالت میں گہمت گاتے رہنا نظری طور پر ممکن سہی عملی طور پر  
ممکن سہی عملی طور پر ممکن نہیں۔ چنانچہ غالب اپنے اس دعویٰ کے لئے نفسیاتی دلیل پیش کرتے ہیں

کیوں گردشِ حلام سے گھبرانہ جائے دل انسان ہوں پیارا و ساطر نہیں ہوں میں  
آگ سے پانی میں بجھتے وقت اُٹھتا ہے دھواں ہر کوئی دراندگی میں آہ سے مجبور ہے

غالب کے ان خیالات سے یہ نتیجہ نکالنا کہ غالب یا س قنوطی تلقین کرتے ہیں کسی طرح درست نہیں۔ ہر چند کہ وہ غم کا تذکرہ کرتے  
ہیں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ غم کی تاب نہیں لاتے۔ اقبال کی طرح وہ بھی زندگی کے ہر رنج کو خوشی اور حیات کی ہر غنی حلاوت میں،  
ہر اضطراب کو سکون میں تبدیل کر دینے کا حوصلہ رکھتے ہیں۔ صرف یہ کہ وہ انسانی نفسیات کے حدود سے آگے بڑھ کر فوق البشریئے کی کوشش  
نہیں کرتے ہیں کے چند اشعار اُن کی رجائیت کا صحیح اندازہ ہو سکے گا

فصل میں مجھ سے روداد چمن کہتے نہ ڈر ہم گری ہے جس پہ کل بجلی وہ میرا آشتیاں کیوں ہو  
رات دن گردش میں ہیں سات آسمان ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گھبراؤں کیا،  
کیا فرض ہے کہ سب کو لے ایک سا جواب آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی  
لکھتے رہے جنوں کی حکایات خونچکاں ہر چند اس میں ہاتھ ہمارے قلم ہوئے  
گر کیا ناصح نے ہم کو قید اچھایوں سہی یہ جنوں عشق کے انداز چھٹ جائیں گے کیا

فارسی میں کہتے ہیں

شود روانی طبع فردن ز سختی دہر بنگ تیز توان کرد تیغ برآں را  
می سوزم با قضا از دیر باز، خویش را بر تیغِ عمریاں می زخم  
لعب اشمشیر و خنجر می کنم بوسہ بر سا طور و پیکاں می زخم  
اقبال خودی کو جسے وہ احساس نفس یا یقین ذات سے تعبیر کرتے ہیں زندگی کا سرچشمہ بتاتے ہیں۔ اقبال کا خیال ہے کہ خودی

جس قدر محکم و توانا ہوتی ہے شخصیت بھی اسی قدر قوی و مستحکم ہوتی ہے۔ ان کے نزدیک کائنات کے تمام نامی و غیر نامی مظاہر خودی کے رہیں منت ہیں۔ فرماتے ہیں

خودی کیا ہے راہِ درونِ حیات      خودی کیا ہے بیداریِ کائنات  
زندگانی ہے صدقِ نظر و نیاں ہے خودی      وہ صدق کیا ہے قطرے کو گہر کرنے کے  
خودی میں ڈوب جا غافل یہ سبز زندگانی ہے      نکل کر حلقہٴ شام و سحر سے جا وداں ہو جا  
خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے      خدا بندے سے خود پوچھے بتا تیری رضا کیا ہے  
”اسرارِ خودی“ میں لکھتے ہیں

پیکرِ ہستی ز اسرارِ خودی است      ہر چہ می بینی ز اسرارِ خودی است  
خویش متن را چون خودی بیدار کرد      آشکارا عالمِ پندار کرد

غالب کے یہاں اقبال کی سی فلسفیانہ خودی تو نہیں مگر ہاں احساسِ نفس یا اور ایک ذات کو جسے اقبال خودی کہتے ہیں غالب بھی عزیز رکھتے ہیں اور ان کے اثرات ان کی عملی زندگی میں بھی پوری طور سے نمایاں ہیں۔ حالی کا بیان ہے کہ: ”مرزا خوداری اور حفظ فیض کا بہت لحاظ رکھتے تھے۔ امراء و عمامہ سے برابری کی ملاقات رکھتے تھے۔ جو کوئی ان کے مکان پر نہ آتا وہ بھی اس کے پہلے نہ جلتے اور وقار و عزت کو سب پر مقدم جانتے۔“ محمد حسین آزاد جنھوں نے غالب کو ذوق سے کم تر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لکھتے ہیں کہ:۔۔۔ جب دہلی کا لٹے اصول پر قائم کیا گیا اور فارسی لکچرار کے لئے مرزا اور امام بخش صہبائی کا نام لیا گیا تو مسٹر ٹامسن سکریٹری گورنمنٹ ہند نے سب سے پہلے مرزا کو بلایا۔ مرزا بالکل سے اتر کر اس انتظار میں بیٹھے رہے کہ دستور کے مطابق سکریٹری صاحب ان کو لینے آئیں گے جب بہت دیر ہو گئی اور صاحب کو معلوم ہوا کہ اس سبب سے نہیں آئے تو وہ خود باہر چلے آئے اور مرزا سے کہا: ”جب آپ دربار گورنری میں تشریف لائیں گے تو آپ کا اسی طرح استقبال کیا جائے گا لیکن اس وقت تو آپ نوکری کے لئے آئے ہیں اس موقع پر وہ ترناؤ نہیں ہو سکتا۔“ مرزا نے کہا: ”ہم قاعدہ سے مجبور ہیں۔“ مرزا نے کہا:۔۔۔ ”مجھے اس خدمت سے معذور رکھا جائے“ اور کہہ کر چلے آئے۔“ چنانچہ ذیل کے اشعار میں خودی کی وہی روح کام کر رہی ہے جو اقبال کے یہاں ملتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ اقبال کا بیان حکیمانہ ہے اور غالب کا شاعرانہ ہے

در منت کش دوا نہ ہوا،      میں نہ اچھا ہوا بُرا نہ ہوا  
بندگی میں بھی وہ آزاد و خود ہیں کم      اُلٹے پھر آئے در کعبہ اگر دوا نہ ہوا  
دیوارِ بار منتِ مزدور سے ہے خم      اے خانہاں خراب نہ احسان اٹھائے  
ہنگامہ زبونی ہمت ہے انفعال      حاصل نہ کجے دہر سے عبرت ہی کیوں ہو

اب رہا شاعر کے قول و فعل میں قطعی مطابقت کا سوال سو شاعر عالم باعمل کبھی نہیں ہوتا اور اس میں غالب و اقبال دونوں برابر ہیں۔ ذیل کے فارسی شعر سے پتہ چلتا ہے کہ غالب کو گفتار و کردار کی مطابقت کا احساس تھا اور وہ قیاس فرماتے ہیں کہ ”اگر میں فن میں رونما کرنا چاہتے تھے

باخود گفتار نشانِ اہل معنی بازگو      گفت گفتار سے کہ با کردار پیوندش بود بابی  
لیکن تاریخِ ادب شاہد ہے کہ غالب کے یہاں گفتار و کردار کا یہ پیوند بہت کم برقرار رہا ہے ہر چند کہ ان کی زندگی کی عکاسی ہے پھر بھی ان کے کلام و زندگی میں مطابقت بہت کم ہے، اسی طرح جب ڈاکٹر قاضی عبدالج

”آپ کے اشعار نے تو ہندوستان میں آزادی کی روح پھونک دی ہے لیکن اب اس سلسلہ میں کچھ علیحدہ جہد نہیں فرماتے۔ تو انھوں نے جواب دیا: ”شعر کا تعلق عالم علوی سے ہے، چنانچہ جب شعر کہتا ہوں عالم علوی میں ہوتا ہوں۔ لیکن یوں میرا تعلق عالم اسفل سے ہے ظاہر ہے اقبال کا یہ جواب حکیمانہ نہیں بلکہ شاعرانہ ہے اور وہ گفتار و کردار کے عدم مطابقت کا اعتراف خود اس طور پر کر گئے ہیں۔

اقبال بڑا پرنٹنگ ہے من باتوں میں موہ لیتا ہے گفتار کا غازی یہ تو بنا کردار کا غازی بن نہ سکا ہر چند کہ اقبال نے ”جاوید نامہ“ تک پہنچنے میں اپنے پیغام میں خالص اسلامی نظریات کو کثرت سے داخل کر کے اپنے پیغام کو مخصوص کر لیا اور اُن کے مخاطب بڑی حد تک صرف مسلمان رہ گئے پھر بھی اقبال کا اسلام کسی مولوی یا علما کا اسلام نہیں جس میں انسانیت کے مسائل لینے کی گنجائش نہیں بلکہ وہ تو اخوت عام کا سبق دیتے ہیں اور بنی نوع انسان کو صرف یقین۔ عمل اور محبت کے رشتوں سے باہر مروط کرنا چاہتے ہیں اُن کے یہاں محض عقاید کی بنیادوں پر جنت و دوزخ کی تقسیم نہیں ہوتی۔ وہ ایک آفاقی تصور حیات رکھتے ہیں اور اپنے مسلک کا اظہار اس طرح کرتے ہیں۔

درویش خدا مست نہ شرقی ہے نہ غربی گھر میرا نہ دلی نہ صفایاں نہ سمرقند  
کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق نے ابائے مسجد ہوں نہ تہذیب کا فرزند  
پرسوز و نظر باز و نگو بین و کم آزار آزاد و گرفتار و تہی کیسہ و خورسند  
اس کے بعد وہ بتان رنگ و خون کو توڑ کر نوع انسانی کو ایک ملت میں گم ہو جانے کی تلقین کرتے ہیں اور صرف اعمال کی بنیاد پر شخصیتوں کے مراتب متعین کرتے ہیں۔

بتان رنگ و خون کو توڑ کر ملت میں گم ہو جا نہ افغانی رہے باقی نہ ایرانی نہ تورانی  
عمل سے زندگی بنتی ہے جنت بھی جہنم بھی یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ فوری ہے نہ اوری ہے  
یہ گھڑی محشر کی ہے تو عرصہ محشر میں ہے پیش کر غافل عمل کوئی اگر دست میں ہے  
یہی آئین قدرت ہے یہی اسلوب فطرت ہے جو ہے راہ عمل میں کا مزن۔ محبوب فطرت ہے  
کیوں گرفتار طلسم ہیچ مقداری ہے تو دیکھ تو پوشیدہ تجھ میں شوکت طوفان بھی ہے  
یقین محکم عمل پیہم محبت فاتح عالم جہاد زندگی میں یہ ہیں مردوں کی شمشیریں  
ذیل کے فارسی اشعار میں اقبال کا عالمگیر تصور حیات اور بھی واضح ہو گیا ہے۔

من نہ گویم از بتان ہمیزار شو کافر ی شایستہ از زنا ر شو  
گر ز جمیعت حیات ملت است کفر ہم سرمایہ جمیعت است  
ماندہ ایم از جادہ تسلیم دور تو ز آذر من ز ابراہیم دور

غالب بھی اسی عالمگیر اخوت کے حامی ہیں اور وہ اپنے اس نصب العین کو کہیں بھی رنگ و نسل و مذہب و وطن کی تنگ نظر سے لوث نہیں کرتے۔ وہ صرف انسانی اخلاقی و روحانی اقدار کی مدد سے بنی نوع انسان کو ایک مرکز پر مجتمع کرنا چاہتے ہیں اور صرف اعمال کی کسی فاریسی نہیں کہتے ہیں۔ بلکہ کُرآن کے مراتب کا یقین کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں۔

شود روانی بہن ہمارا کیش ہے ترک رسوم ملتیں جب مٹ گئیں اجزائے ایماں ہو گئیں  
می شوی بشرط استواری اصل ایماں ہے مرے بتجانے میں تو کعبہ میں گاڑو برہمن کو  
لعب نے بھی اپنے نقطہ نگاہ کو فارسی میں اور وضاحت سے پیش کیا ہے۔

اقبال خودی کو جس بود فادغ ز بند کفر و ایماں زیستن حیف کافر مردن و آدخ مسلمان زیستن

جز سخن کفر و بے ایمانی کجا ست خود سخن در کفر و ایمان می رود ،  
مقصود ما ز دیو حرم جز حبیب نیست ہر جا کنیم سجدہ بدان آستان رسد  
اور جس طرح اقبال نے اپنے متعلق لکھا ہے کہ

اقبال غزلخواں را کافر نتوان گفتن سودا بہ دماغش ز داز مدرسہ بیرون بہ  
بالکل اُسی طرح غالب نے اپنے متعلق لکھا تھا لیکن اس کا انداز اقبال سے زیادہ شکستہ و اثر آفرین ہے  
کارے عجب افتاد بایں شیفتہ مارا ، مومن نبود غالب و کافر نتوان گفت

اقبال کا خیال ہے کہ کائنات کی تمام ہنگامہ خیزیاں صرف عشق کے دم قدم سے ہیں ورنہ اس بزم خموشاں میں کوئی کچیل پھیل نہ تھی۔  
فرماتے ہیں عشق از فریادِ ما ہنگامہ ہا تعمیر کرد ورنہ این بزم خموشاں بیچ غوغائے نداشت  
غالب بالکل اسی خیال کو اردو کے ایک شعر میں یوں بیان کرتے ہیں

روغنِ ہستی ہے عشقِ خانہ ویراں ساز سے انجمن بے شمع ہے گر برقی خرمین میں نہیں

”عشق خانہ۔ ویران ساز“ کی ترکیب غالب کی قوت اختراع پر دال ہے۔ ہر چند کہ عشق کا نتیجہ اضطراب و بے قراری ہے لیکن  
اقبال عشق کی اس ستم ظریفی کو کیا کیا جائے کہ بایں ہمہ بیتابی، دل کو محبت میں ایک آسودگی نصیب ہوتی ہے  
ایں حرفِ نشاطِ آدمی کو ہم دمی قصم از عشقِ دل آسائے بایں ہمہ بیتابی،  
غالب اردو میں اس خیال کو یوں بیان کرتے ہیں

عشق سے طبیعت نے زیست کا مزا پایا درد کی دوا پائی درد لا دوا پائی ،

اقبال عشق میں ایسے دھماکے کا قائل نہیں جو اُن کے وجود کو نفی کر دے۔ اُن کے خیال میں قطرہ دریا کے دھماکے فنا نہیں ہوتا  
بلکہ اس کی قوت بڑھ جاتی ہے۔ فردِ جماعت میں شریک ہو کر اپنی انفرادی توانائی کو نہیں کھوتا بلکہ اس میں اجتماعی توانائی کے آثار رونما  
ہونے لگتے ہیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں

فردِ قائم ربط ملت سے بے تنہا کچھ نہیں موج ہے دریا میں اور ہیروں دریا کچھ نہیں

فردِ ما اندر جماعت گم شود ، قطرہ وسعت طلب تلزم شود

غالب کے یہاں بھی دھماکے کا تصور موجود ہے

قطرہ دریا سے جو مل جائے تو دریا ہو جائے کام اچھا ہے وہی جس کا مال اچھا ہے

آبرو کیا حال اس گل کی۔ جو گلشن میں نہیں ہے گریباں رنگ پیر ہن جو دامن میں نہیں

اقبال کا خیال ہے کہ انسان روزِ ازل سے حقائق و معارف کی تلاش میں سرگرداں و حیران ہے۔ وہ خود اس کی ذات میں پوشیدہ ہیں  
اور صرف اپنی ذات کی آگاہی سے کائنات کے راز سر بہ کھولے جاسکتے ہیں۔ کائنات کی حقیقت سے صرف وہ بہرہ مند ہوتا ہے جو اپنی  
حقیقت سے آگاہ ہو اس لئے اقبال معرفتِ ذات پر بہت زور دیتے ہیں اور اعتماد و اجتہاد ذاتی کی تلقین کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں

تاہ کے طور پر دیو زہ گرمی مثلِ حکیم اپنے فعل سے عیاں آتش سینائی کر

ایں گنبدِ مینائی میں پستی و بالائی ، در شد بہ دل عاشق شاید کہ تو در یابی

ہر مقامِ خود رسیدن زندگی است ذات را بے پردہ کردان زندگی است

حسن را از خود بروں جستن خطا است ہر صیغہ می خواہی ز پیش ما محب است

غالب بھی اور اُن کی ذات کو اجتماعی عرفان کے مترادف سمجھتے ہیں۔ کہتے ہیں

ہے آدمی بجائے خود اک محشر خیال \_\_\_\_\_ ہم انجمن سمجھتے ہیں غلوت ہی کیوں نہ ہو  
دل ہر قطرہ ہے ساز انا البھر \_\_\_\_\_ ہم اُس کے ہیں ہمارا پوچھنا کیا  
یعنی بحسب گردش پیمانہ صفات \_\_\_\_\_ عارف ہمیشہ مست کے ذات جائے  
غرض غالب و اقبال دونوں عرفان ذات کی برکات و اثرات سے بہرہ ور ہیں۔ فرق یہ ہے کہ اقبال معرفت کی قوت تسخیر کا اظہار  
اس طرح کرتے ہیں

ایں جہاں صیت صنم خانہ پندار من است \_\_\_\_\_ جلوہ او بکلو دیدہ بیدار من است  
ہستی و نیستی از دیدن و نا دیدن \_\_\_\_\_ چہ زمان و چہ مکاں شوخی افکار من است  
اور غالب صرف یہ کہہ کر آگے بڑھ جاتے ہیں کہ  
قطرہ اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن \_\_\_\_\_ ہم کو منظر رنگ ظرفی منصور نہیں  
اقبال کہتے ہیں کہ فطرت کی لگاریاں انسان کی شوخی افکار کے بغیر بے روح دے جان ہیں۔ لالہ کادل ہزار داغدار سہی لیکن وہ انسان  
کے دل کی طرح آرزو کا گھائل نہیں۔ نرگس میں لاکھ بصارت سہی لیکن اس میں وہ بصیرت کہاں چہ لذت دیدار یار سے سرفراز ہوتی ہے چنانچہ  
زبور عجم میں کہتے ہیں

لالہ ایں تہستان داغ تمنائے نہ داشت \_\_\_\_\_ نرگس طناز او چشم تماشاے نہ داشت  
غالب بھی فطرت کے ہر نقش کو گوشت پوست کے انسان کے مقابلہ میں بیچ بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ انسان میں جمیع حسن لطافت  
مرکوز ہیں، گل و نرگس کی رونق و زینت صرف انسانی قویٰ کی پابند ہے  
گلت را خوا، نرگست را تماشا، \_\_\_\_\_ تو داری بہارے کہ عالم نہ دارد

اقبال کے نزدیک انسانی زندگی کی بقا اُس کے شہید جتو رہنے تک ہے۔ آرزو کی موت گویا انسان کی موت ہے۔ چنانچہ وہ انہ  
کو مستقل آرزو مند رہنے کی تلقین کرتے ہیں جیسے ہی اُن کی ایک آرزو پوری ہوتی ہے دوسری آرزو سامنے آجاتی ہے۔ اگر انھیں  
چنگاری ہاتھ آجاتی ہے تو وہ ستارہ کی جستجو کرتے ہیں اور اگر ستارہ مل جاتا ہے تو آفتاب کو حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور آرزو  
کا یہ سلسلہ ختم نہیں ہونے دیتے۔ چنانچہ کہتے ہیں

ایں شکارے کہ مرا پیش نظر می آید \_\_\_\_\_ خوش نگار است وے خوشتر از ان می بایست  
ز شر و ستارہ جویم ز ستارہ آفتابے \_\_\_\_\_ سر منزلے نہ دارم کہ میرم از قرارے  
چوں نظر قرار گیر دے خوشتر نگارے \_\_\_\_\_ تہ آں زماں دل من بہ نگار خوبوئے  
ہر لحظہ نہا طور نمی برق بجلی \_\_\_\_\_ اللہ کرے مرحلہ شوق نہ ہوئے  
فطرت شاعر سرا پا جستجو مست \_\_\_\_\_ خالق و پر دگار آرزو دست

اقبال کے دود و سوز و آرزو مندی کے آثار غالب کے یہاں اس طرح نمایاں ہیں  
ہزاروں خواہشیں ایسی کہ خواہش پر دم نکلے \_\_\_\_\_ بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے  
غالب انسانی فطرت کا یہ ایک خاصہ بتاتے ہیں کہ وہ اپنی ہفا کے لئے نت نئی آرزو میں پیدا کرتا رہتا ہے اور یہ سلسلہ شوق کسی  
مرحلہ میں اُن کے یہاں کم نہیں ہوتا۔ کہتے ہیں

طبع ہے مشتاق لذت ہائے محرت۔ کیا کروں \_\_\_\_\_ آرزو سے ہے شکست آرزو مطلب مجھے  
نہوگا ایک ہیباں ماندگی سے شوق کم میل \_\_\_\_\_ حباب موجب رننا رہے نقش قدم میرا

ہر قدم دوری منزل ہے نمایاں مجھ سے مری رفتار سے بھاگے ہے بیاباں مجھ سے  
یہ شوق دائمی اور محسوس مسلسل ہر چند کہ صبر آزما ہوتا ہے لیکن غالب کے نزدیک فطرت انسانی اس اضطراب سے اس قدر مانوس ہوتی  
ہے کہ اسے اسی سچپنی میں چین نصیب ہوتا ہے

نفس نہ انجمن آرزو سے باہر کھینچ اگر شراب نہیں انتظار ساغر کھینچ  
رہ کیوں کھینچے داماندگی کو عشق ہے اٹھ نہیں سکتا ہمارا جو قدم منزل میں ہے  
شوق ہے سماں طراز نازش از باب عجز ذرہ صغیر دست نگاہ و قطرہ دریا آستانہ  
اقبال انسانی قوت تسخیر کو لامحدود تصور کرتے ہیں اور وہ صحنہ اس عالم رنگ و بو پر قانع نہیں بلکہ انسانی تصرفات کے امکانات  
طرح آردو کی ایک مسلسل غزل میں یوں اشارہ کرتے ہیں

ستاروں سے آگے جہاں اور بھی ہیں ابھی عشق کے امتحان اور بھی ہیں  
تہی زندگی سے نہیں یہ فضا میں یہاں سلیکڑوں کا رواں اور بھی ہیں  
غالب بھی اپنے حاضر سے مطمئن نہیں اور اپنی دنیا سے تنہا کا اندازہ کرنے سے قاصر ہیں۔ کہتے ہیں  
ہے کہاں تنہا کا دوسرا قدم یارب ہم نے دشت امکاں کو ایک نقش پایا  
ایک دوسرے شعر میں اپنی اس آرزو کا اظہار یوں کرتے ہیں  
منظر اک بلند ہی پر اور ہم بناسکتے عرش سے پرے ہوتا کاشکے مکاں اپنا

اقبال چونکہ شوق مسلسل اور اضطراب دائمی ہی کو بقائے حیات کا ضامن جانتے ہیں اس لئے وہ ایسے پرسکون مقام سے گریزاں نظر  
تے ہیں جہاں کی فضا ان کی سیما پائی اور تلخ کوش طبیعت کے منافی ہو۔ چنانچہ ہمارے یہاں جنت میں جس دائم و جاہد سکون کا پتہ ملتا ہے  
وہ اس سے پناہ مانگتے ہیں۔ ”پیام مشرق“ میں ”وہ شاعر“ کے عنوان سے جو ان کی نظم ہے اس میں اس کے تصور بہشت کی تفصیل ملتی  
ہے اور اس نظم کے آخری شعر سے جنت سے ان کی طبیعت کی بیزاری کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے

دل عاشقان بمیو بہ بہشت جاودانی نہ نوائے درد منداں نہ غمے نہ غمگسارے  
بہشت کے متعلق اقبال دوسری جگہ یوں اظہار خیال کرتے ہیں

کجا این روزگارے شیشہ بازے بہشت این گنبد گرداں ندارد  
ندیدہ درد زنداں یوسف او زلیخا لیش دل لالاں ندارد  
خلیل او حریف آتش نیست کلیمش یک شر در جہاں ندارد  
بہ صرصر در نیفتد زورق او خطر از لطمہ طوفان ندارد  
یقین را در کہیں لوگ و گنہ نیست وصال اندیشہ ہجران ندارد  
کجا آل لذت عقل غلط سیر اگر منزل رہ پیچاں ندارد  
مزمی اندر جہان کو ردوئے کہ یزدان دار دو شیطان ندارد

غالب نے اپنی مثنوی ”ابر نگہ بار“ میں بہشت کے متعلق بالکل انہیں خیالات کا اظہار یوں کیا ہے

دراں پاک میخانہ بے خروش چگنیش شورش ناو و نوش  
سیہ مستی ابر باران کجا خزاں چوں نباشد بہاؤں کجا  
اگر عورت در دل خیالش کہ چہ غم ہجر و ذوق وصالش کہ چہ

چہ منت نہد ناشناسا شکار  
چہ لذت دہد وصل بے انتظار  
گر نیم دم بوسہ اینش کجا  
فرہد بسوگند ویش کجا  
برد حکم و بنود لبش تلخ گو  
دہد کام و بنود دلش کاجو  
نظر بازی و ذوق دیدار کو  
بفر دوس رو زن دیوار کو

ہر چند کہ اقبال کے اشعار کا اسلوب ان کا اپنا ہے پھر بھی اگر غالب و اقبال کے فارسی اشعار کو ایک ساتھ پڑھیں اور ان کی تشبیہ و استعارات و استدلال کو نظر میں رکھیں تو اس مقام پر دونوں کے خیالات ایک دوسرے پر اس طرح منطبق ہوتے ہیں جیسے اقبال نے غالب کی سنوئی کو سامنے رکھ کر اشعار کہے ہوں۔ فرق یہ ہے کہ اقبال کے اشعار ان کے تمام کلام کی طرح اسلامی تعلیمات و استعارات سے آراستہ ہیں اور غالب کا بیان خالص رندانہ اور شاعرانہ ہے۔ "آثار غالب" کے مصنف نے بھی ان اشعار کا مقابلہ کیا ہے اور حیرت کی بات یہ ہے کہ انھوں نے غالب کے انداز بیان کو تبدیل بتایا ہے۔ ہمارے خیال میں غالب کے اشعار میں ابتذال کا کوئی پہلو نہیں ہے۔ بلکہ ان کے اشعار میں اقبال کے مقابلہ میں غزل کا رنگ اور نکھر آیا ہے۔ غالب نے اسی خیال کو بڑے خوبصورت اجمال کے ساتھ فارسی کی غزل کے ایک شعر میں یوں ادا کیا ہے

جنت چہ کند چارہ افسروگی ما  
تعمیر باندازہ ویرانی مانیست

بہشت کی آرائش و تعمیر کے لئے یہ کہنا کہ "تعمیر باندازہ ویرانی مانیست" غالب کے علاوہ کسی دوسرے کے بس کی بات نہیں ہے اس مصرعہ نے خیال کو غزل کی کلاس سے جس طرح مروہ کر دیا ہے اس سے اہل ذوق ہی حیرت اٹھا سکتے ہیں۔ فارسی کے علاوہ اردو کے متعدد شاعروں میں بھی غالب کے یہاں وہی تصور بہت ملتا ہے جو اقبال نے اپنے فقرہ "یا حور و شاعر" والی نظم میں پیش کیا ہے۔ غالب کہتے ہیں

طاعت میں تار ہے نہ مے دانگیں کی لاگ  
دوزخ میں ڈال دو کوئی لے کر بہشت کو

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن  
دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

سائیش گریہ زار ہاں قدر جس باغ رضوان کا  
وہ آگ گلدرت ہے ہم بخود دن کے طاق نیال کا

ان اشعار کے علاوہ غالب نے مرزا حاتم علی بیگ قہر کو خط لکھا ہے۔ اس میں تصور کو ایسے لطیف و حسین طرح پر بیان کیا ہے کہ نثر کے اس ٹکڑے پر اس موضوع کی بہت سی نظمیں اور اشعار بے رنگ معلوم ہوتے ہیں۔ لکھتے ہیں:-

"میں جب بہشت کا تصور کرتا ہوں کہ اگر مغفرت ہوگئی اور ایک قہر ملا اور ایک حور۔ اقامت جاو دانی ہے۔ وہی ایک نیک بہت

کے ساتھ زندگی ہے اس تصور سے جی گھڑتا ہے۔ کلیہ منہ کو آتا ہے۔ وہ اجہن ہو جائے گی۔ طبیعت کیوں نہ گھڑائے گی۔ وہی زہر کا کاغذ

وہی طوبی کی ایک شاخ، چشمہ دور وہی ایک حور۔ بجائی ہوش میں آؤ کہیں اور دل لگاؤ۔"

غالب و اقبال کا ماحول ہر چند کہ ایک دوسرے سے قطعی جدا کا نہ تھا۔ پھر وہ دونوں ماحول سے کچھ خوش تھے۔ اقبال کسی وقت اپنے ماحول سے اس قدر نالاں تھے کہ ان کا شاہین پہاڑوں کی چٹانوں میں بسے اکرے کے بجائے کنجشک فرومایہ کی طرح کسی گوشہ میں گزر کر لمبے پر آمادہ تھا ان کی اس بیزاری کا اندازہ ان کی مشہور نظم "ایک آرزو" سے کیا جاسکتا ہے

دنیا کی مصفلوں سے اکتا گیا ہوں یارب  
کیا لطف آنجن کا جب دل ہی بچھ گیا ہو

شورش سے ہوں گریزاں دل ڈھونڈتا ہے میرا  
ایسا سکوت جس پر تصویر بھی فدا ہو

غالب نے بھی تین شعر کی ایک مسلسل غزل میں ماحول سے اسی بیزاری کا اظہار اس طرح کیا ہے

رہے اب ایسی جگہں کر جہاں کوئی نہ ہو  
ہم سخن کوئی نہ ہو اور ہم زباں کوئی نہ ہو

ہے درو دیوار سا اک گھر بنایا چاہئے  
کوئی ہم سایہ نہ ہو اور پاسباں کوئی نہ ہو

پڑے گھر بیمار تو کوئی نہ ہو بیمار دار اور اگر مر جائے تو فوج خواں کوئی نہ ہو

اس میں شک نہیں کہ اس نظم میں اقبال کی تمام فنی صلاحیتیں سمٹ آئی ہیں اور زبان و بیان کے جو محاسن سہل متمتع کے رنگ میں اس نظم میں مجتمع ہو گئے شاید ان کی کسی دوسری اور نظم میں مل سکیں لیکن اسے کیا کیا جائے کہ جو قبول عام غالب کی مندرجہ بالا تین اشعار کو میسر آیا وہ اقبال کی نظم کو نصیب نہ ہوا۔ بات یہ ہے کہ غالب کے اشعار میں جو حسرتناک پر خلوص تاثر کام کر رہا ہے وہ اقبال کے یہاں نہیں ہے اور یہ اسی تاثر کے ضعف و توانائی کا فرق ہے کہ غالب کے اشعار ضرب المثل بن گئے اور زندگی کی ہر شدید الجھن میں اس طرح ہمارے لب پر آجاتے ہیں کہ ”میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دلیں ہے“

غالب و اقبال کے ان چند مبالغہ پہلوؤں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ دونوں میں بڑی حد تک فکری یکانیت و فنیی مناسبت ہے اور اقبال کے خیالات و افکار اگر غالب سے ماخوذ نہیں تو ان کے معنوی فیض سے گیسر خالی بھی نہیں۔ غالب کے اسی معنوی فیض و فکری اشتراک کی کی بناء پر سرسید و نقاد باغک دراکے دیباچہ میں یوں رقم طراز ہیں :-

”غالب و اقبال میں بہت سی باتیں مشترک ہیں۔ اگر میں مسئلہ تاسخ کا قابل ہوتا تو ضرور کہتا کہ مرزا اسرافند خاں غالب کو اردو فارسی کی شاعری سے جو عشق تھا اس نے ان کی روح کو عدم میں بھی چین لینے دیا اور مجبور کیا کہ وہ پھر کسی جسد خاکی میں جلوہ افروز ہو اور شاعری کے چین کی آبیاری کرے اور اس نے پنجاب کے ایک گوشہ میں جسے سیالکوٹ کہتے ہیں دوبارہ جنم لیا اور اقبال نام پایا“

اس اقتباس کا صریح یہ جملہ کہ: ”غالب و اقبال میں بہت سی باتیں مشترک ہیں“ کارآمد ہے۔ لیکن یہ کہنا کہ اقبال کی شاعری میں غالب کی روح کام کر رہی ہے یا کہ اقبال کی صورت میں غالب نے دوبارہ جنم لیا ہے کسی طرح درست نہیں۔ اقبال کو غالب کی ارتقائی روح سمجھنا اقبال سے خوش عقیدگی کے بناء پر ہو تو ہوا واقعات سے اُنھیں ثابت کرنا مشکل ہے۔ بالخصوص اردو شاعری میں اقبال کے یہاں غالب کی روح کا کہیں پتہ نہیں چلتا۔ ہر چند کہ اقبال کی مقبولیت میں سیاسی مصلحتوں اور مذہبی عقاید کو بھی دخل ہے لیکن اسے کیا کیا جائے کہ جو مقبول عام غالب کو میسر آیا وہ اب تک اقبال کو نصیب نہ ہو سکا۔ بات یہ ہے کہ غالب و اقبال دونوں بالکل متضاد ماحول کے ترجمان ہیں۔ اُن کی طبیعتوں کو متاثر کرنے والے خارجی حالات تو ایک دوسرے سے بالکل مختلف تھے ہی اُن کے داخلی نظام میں بھی بڑا فرق تھا چنانچہ دونوں کے طبائع میں یک گونہ اشتراک باوجود ہم آغہیں ایک دوسرے کی ہار گشت نہیں کر سکتے۔ اگرچہ دونوں کا مزاج فلسفیانہ تھا لیکن غالب صرف شاعر بن کر نکلے اور اقبال شاعر و فلسفی دونوں۔ غالب شاعری میں فلسفہ کی صرف ایک صفت یعنی موضوع کی کلیت و ہمہ گیری کو ملحوظ رکھتے تھے۔ اُن کے یہاں انسان کے عام فطری تقاضوں، خواہشوں، دلوں، مایوسیوں اور تجزیوں کی عکاسی ہے، زندگی کے مختلف حقیقی اور دائمی پہلوؤں کی تشریح ہے انسانی محسوسات کے نفسیاتی تجزیے ہیں۔ اس کے برعکس اقبال کے یہاں ایک منعبین و مخصوص فلسفہ و حیات ملتا ہے جو عقلی اور لچکدار ہونے کے باوجود بڑی حد تک فطری اور جامد ہے۔ اقبال اقتضائے بشری اور انسانی نفسیات کو اکثر نظر انداز کر جاتے ہیں اور ایسا یزدان شکار و کلمہ رباثیت کا سبق دیتے ہیں جو زندگی کے عملی میدان میں اس قدر کارآمد نہیں جس قدر کہ وہ فطری طور پر معلوم ہوتا ہے۔ اقبال کے یہاں اکثر فلسفہ فن پر غالب آجاتا ہے، لیکن غالب کے یہاں فلسفہ ہمیشہ فن سے مغلوب رہتا ہے بقول شخصے :-

”غالب صدیقی شاعر تھا اور ہر رنگ میں شاعر رہتا ہے گھمبی خشک فلسفی نہیں نظر آتا۔ لیکن اقبال بعض اوقات فلسفہ نادھنے لگتے ہیں اور اُن کی شاعرانہ و اعتقاد روپ اختیار کر لیتی ہے“

اس نے خالص فنی نقطہ نگاہ سے یہ خیال کرنا کہ اقبال، غالب کی ارتقائی روح ہیں کسی طرح درست نہیں۔ ہاں یہ ضوابط کہ جس طرح اقبال نے دوسرے حکماء اور علماء سے استفادہ کیا ہے وہاں خود آردو کے ایک شاعر سے بہت کچھ لیا ہے اور بس!

## عہد بنی امیہ دینی عباس میں کنیزوں کا اثر و اقتدار

(ادبیٹ)

ایک انسان کا دوسرے انسان کو غلام بنا کر رکھنا تاریخ انسانی کی نہایت قدیم یادگار ہے۔ اور اس کی ابتداء کا سراغ اس وقت سے چلتا ہے۔ جب دو افراد انسانی میں سے ایک نے اپنے کو قویٰ اور دوسرے نے ضعیف محسوس کرنا شروع کیا۔ غلامی نام ہے صرف قوت کے اعتراف کا اور قوت کا محبوب ترین مشغلہ یہی ہے کہ وہ مغلوب و کمزور پر حکومت کرے، اس کو ستائے اور خدمت و چاکری کی صورت میں برابر اس سے اپنی قوت کا اعتراف کرنا رہے۔

اس لئے دنیا میں غلامی کی ابتدا اسی وقت سے ہوئی۔ جب اول اول انسان میں قبائلی زندگی کا آغاز ہوا اور سرداران قبیلہ نے جنگ و مقابلہ کے بعد فتح و نصرت کا خراج انسانی خدمت کو قرار دیا۔ پھر چونکہ تمدن کی ترقی کے ساتھ ساتھ حرب و جنگ بھی ترقی کرتی رہی اس لئے دنیا میں انسانی نسبت سے غلامی کا رواج بھی وسیع ہوتا گیا۔ اول اول اسیران جنگ کو غلام نہیں بتاتے تھے۔ بلکہ قتل کر ڈالتے تھے البتہ عورتیں محفوظ رکھی جاتی تھیں اور ان سے ہر طرح کی خدمت لی جاتی تھی۔ بعد کو یہ رواج اس قدر وسیع ہوا کہ زانہ امن و صلح میں بھی لوگ غلام بنائے جانے لگے۔ اور دنیا کا کوئی ملک ایسا نہیں تھا۔ جہاں یہ رسم قائم نہ ہوئی ہو۔ چنانچہ قدیم مصریوں، اہل انور، ہندوؤں، چینیوں، یہودیوں، یونانیوں اور رومیوں وغیرہ تمام اقوام مشرق و مغرب نے مستقل بازار بردہ فروشی کے قائم کئے جہاں دوسری اجناس کی طرح انسان کی بھی خرید و فروخت ہوتی تھی۔

اہل عرب عہد جاہلیت میں اسیران جنگ کو بھی غلام بناتے تھے اور ان کو بھی جنفیں وہ پڑوس کی قوموں سے خریدتے تھے، چنانچہ غلاموں کے تاجر حبش وغیرہ کی طرف سے لونڈی غلاموں کی ایک جماعت ہر موسم میں عرب لے جاتے تھے اور وہاں کے بازاروں میں فروخت کرتے تھے۔

قریش اس باب میں زیادہ مشہور تھے اور غلاموں کی تجارت وہ اسی طرح کرتے تھے جیسے دوسری چیزوں کی، چنانچہ اس قبیلہ کا سردار عبداللہ بن جعدان عہد جاہلیت میں نہایت مشہور تاجر غلاموں کا مانا جاتا تھا۔ (المسعودی صفحہ ۲۸۲ جلد ۱) وہاں غلام بطور ہدیہ کے بھی دئے جاتے تھے اور دوسری ملکیت کی طرح وراثت میں بھی منتقل ہوتے تھے۔ جب کوئی شخص غلام خریدتا تھا تو اس کی گردن میں حافور کی طرح رسی ڈال کر کھم کو لے جاتا تھا۔ (المعارف ابن قتیبہ - ص ۱۱۲) قمار بازی کے سلسلہ میں بھی بعض لوگ غلام بنائے جاتے تھے۔ چنانچہ ایک بار ابولہب اور عاصی بن ہشام نے آپس میں جو اکیلا اور شرط پر قرار پائی کہ جو ہارے گا وہ دوسرے کا غلام ہو جائے گا۔ چنانچہ ابولہب جیتا اور اس نے عاصی بن ہشام کو غلام بنا کر اونٹ چرانے کی خدمت اس سے لی۔ (الالاغانی ص ۱۰۰ ج ۱)

جب اسلام کا آغاز ہوا تو بردہ فروشی کا عرب میں انتہائی عروج تھا۔ اور دنیا کی تمام دوسری قوموں کی طرح یہ بھی پوری طرح اس لعنت میں مبتلا تھے۔ ظاہر ہے کہ کسی قوم کا رسم و رواج جو صدیوں سے چلا آ رہا ہو دفعۃً نہیں مٹایا جاسکتا۔ بلکہ آہستہ آہستہ رفتہ رفتہ اس میں اصلاح ہوتی ہے اس لئے اسلام فوراً اس کو بند تو نہ کر سکتا تھا، لیکن اس نے بعض اصول و قوانین ضروریہ پیش کئے جن پر عمل کرنے سے اس مذموم رواج کا کم ہو جانا اور غلاموں کی حالت میں اصلاح کا رونما ہونا لازم تھا۔ چنانچہ بردہ فروشی کے

دائرہ کو تنگ کرنے کے لئے اسلام نے صرف انھیں لوگوں کو غلام بنانے کی اجازت دی جو اسیران جنگ کی حیثیت سے ہاتھ آئیں اور جو نہ مسلمان ہوں، نہ جزیہ ادا کریں۔ بہرچند یہ صورت بردہ فروشی کی وسعت کو کم کرنے والی تھی لیکن پھر بھی مسلمانوں کی فتوحات کے ساتھ اس کو وسیع ہونا تھا۔ اور ہوئی، چنانچہ بعض جنگوں میں ایک ایک سپاہی کو سو سو غلام اور سو کنیزیں تقسیم ہوئیں اور امراء و سرداران کو ہزار ہزار۔ خلیفہ ثالث حضرت عثمان ہزار غلاموں کے مالک تھے۔ اور واقعہً ارک کے بعد ایک ایک درہم میں نوڈی غلاموں کو فروخت کیا گیا۔ غلاموں کی کثرت کا ایک سبب عہد اسلام میں یہ بھی تھا کہ بربر و غیرہ کے بعض ذمی، جزیہ کے عوض غلاموں ہی کو پیش کرتے تھے۔

اسلام نے ایک طرف غلامی کا دائرہ تنگ کرنے کی کوشش کی تو دوسری طرف ان کی تعلیم و تہذیب کی ہدایت کر کے سوسائٹی میں ان کے مرتبہ کو بلند کرنا چاہا۔ چنانچہ رسول اللہ کا ارشاد ہے :-

”من کانت لھا جاریتہ فعلمہا و احسن الیہا و تزوجھا کان لھا اجران، اجر بالزواج و بالتعلیم و اجر بالعتق۔“

(یعنی اگر کوئی شخص اپنی کنیز کو تعلیم دے گا، اس کے ساتھ اچھا سلوک کرے گا۔ اور شادی کرے گا تو اس کے

لئے دو اجر ہیں۔ ایک اجر نکاح و تعلیم کے عوض میں، دوسرا آزاد کرنے کے صلہ میں۔)

چنانچہ اسی تعلیم کا اثر تھا کہ غلاموں کو بلاد اسلامیہ میں وہی حقوق حاصل تھے جن سے آزاد لوگ متمتع ہوتے تھے اور معاملات میں، اتنی رعایت ملحوظ تھی کہ ایک غلام کو یہ نسبت آزاد کے نصف مترافق تھی۔

نوڈیوں کے ساتھ نکاح کرنے اور ان کو آزاد کر دینے کی ہدایت کرنا، اسلام کی بڑی زبردست حکمت تھی اور عربوں کے حالات و افتاد طبیعت کو دیکھتے ہوئے اس سے بہتر طریقہ اس رسم قبیل کے انسداد کا کوئی اور ہو ہی نہ سکتا تھا، چنانچہ تاریخ اسلام میں کثرت سے ایسے واقعات ملیں گے کہ نوڈیوں سے نکاح کرنے کے بعد ان کی اولاد نے سوسائٹی میں بڑا بلند مرتبہ حاصل کیا اور لوگوں نے کثرت کے ساتھ غلاموں کو آزاد کیا۔

جہاں تک اسلام کی تعلیم کا تعلق ہے، کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس نے اس رسم کے دور کرنے کی پوری کوشش نہیں کی، البتہ سلطنت اسلامی نے اس ہدایت کی غایت کو نظر انداز کیا اور بردہ فروشی کا سلسلہ امارت و سلطنت کی اور بہت سی ناجائز خواہشات کی طرح، بدستور قائم رہا۔ تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ باوجود اس رسم کے قیام کے اس کی نوعیت بہت کچھ بدل گئی اور کنیز جو عہد اسلام سے قبل ایک جنس ماکارہ سمجھی جاتی تھی۔ اس کی ذہنی و داعی و معاشرتی ترقی کس حد تک پہنچ گئی۔

گزشتہ بیان سے معلوم ہوا ہوگا کہ عربوں میں بعد آغاز اسلام کنیزوں کی کثرت کا سبب فتوحات کی وسعت تھی کہ باوجود ہزاروں کی تعداد میں آزاد کر دینے کے بھی ایک کثیر تعداد ان کے پاس رہ جاتی تھی جب امارت و حکومت کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے تمدن و معاشرت، عمران و تہذیب، جاہ و حشمت، شوکت و جلال میں ترقی ہوئی تو امراء و خلفاء کے حضور میں کنیزوں کے پیش کئے جانے کا دستور قائم ہوا، گویا کہ وہ بھی زردجو اہر کی طرح ایک چیز ہدیہ کے قابل سمجھی جاتی تھیں اگر معلوم ہوتا تھا کہ کس امیر کو صناعت کی طرف توجہ ہے تو اس کے سامنے صنایع کثیر پیش کی جاتی تھیں۔ اور اگر جان و غنا کی طرف کوئی خلیفہ مایل ہوتا تھا تو انھیں خصوصیات کی حامل کنیز ڈھونڈھی جاتی۔ رفتہ رفتہ یہ دستور بہت وسیع و عام ہو گیا اور عہد بنی عباس میں تو اس کے تمام جمالیاتی پہلو کھل کر رہ گئے۔ کنیزوں کے ساتھ جب خلفاء و عہد نکاح کر لیتے تھے تو انھیں آزاد کر دیتے تھے۔ اہل بھران کا مرتبہ بہت بلند ہو جاتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ متوکل کے پاس ۱۰۰ کنیزیں تھیں۔ (المسعودی ص ۲۴۹ - ج ۲) اور ہارون الرشید کے پاس ۲۰۰۰، جن میں سے ۳۰۰ ارباب نشاٹ میں شامل تھیں۔ اور گانے بجانے کی ماہر تھیں۔ (الافغانی ص ۸۸ - ج ۲) محض زینت و آرائش اور نمائش جاہ و جلال کے لئے بھی کنیزوں کو رکھا جاتا تھا۔ چنانچہ زبیرہ اور ام جعفر کی کے پاس ہزاروں کنیزیں صرف

ن لئے تھیں کہ ان سے شان و شوکت کا اظہار ہو۔

جب فتوحات کا سلسلہ محدود ہو گیا اور لڑائیاں بند ہوئیں تو کینزوں کی فراہمی بھی کم ہونے لگی، لیکن چونکہ لوگ ان کے رکھنے کے عادی بن گئے تھے، اس لئے ایک جماعت بردہ فروشوں کی پیدا ہو گئی جو بلاد ترک و صقالیہ، ہند، آرمینیا، روم، اور افریقہ وغیرہ سے فوجان لڑکیاں سی نہ کسی طرح لاتے تھے اور یہاں فروخت کرتے تھے۔

اس تجارت کے لئے یہاں بڑے بڑے بازار قائم تھے جہاں کینزوں کی خرید و فروخت نہایت کثرت سے ہوتی تھی، بغداد کا بازار اس میں خاص اہمیت رکھتا تھا۔ یہ بہت کھلے ہوئے مہلان میں تھا اور اس کا نام ”سوق الرقیق“ یا ”سوق النخاسین“ تھا۔ اس میں متعدد مکان، دوکانیں اور احاطے تھے۔ جہاں مختلف ملکوں کی کینزیں، عمد رنگ، زبان دلباس، تہذیب و علم کے لحاظ سے علاحدہ علاحدہ رکھی باقی تھیں۔ یوں تو یہاں سرکیشیا، روم، جارجیا، صقلیہ، ایران، آرمینیا اور حبش وغیرہ تمام اطراف ملک کی کینزیں آتی تھیں، لیکن سب سے زیادہ قیمتی وہ کینزیں ہوتی تھیں جو مدینہ، طائف، بصرہ، کوفہ، بغداد و تھمر سے حاصل کی جاتی تھیں، کیونکہ یہ نہایت ہی شیریں کلام اور حاضر جواب ہوتی تھیں۔

اس بازار کا ایک حصہ صرف ان کینزوں کے لئے وقف تھا جو بالکل تازہ وارد ہوتی تھیں اور غیر تربیت یافتہ حالت میں فروخت کر دیا جاتی تھیں۔ بالکل عربی حالت میں لائی جاتی تھیں۔ اس حال میں کہ ان کے بال کھلے ہوتے تھے اور زینت و آرائش کا کہیں نام نہ ہوتا تھا۔ اس سے مقصود یہ تھا کہ ان کا طبیعی حسن جو صنعت آرائش سے علیحدہ ہو۔ ہر شخص کو معلوم ہو سکے۔ بڑے بڑے تاجر، ان کی شکل و صورت، رعنائی و دلکشی کا اندازہ کر کے مختلف دماؤں میں خرید بیٹے تھے۔ اور پھر ان کے فطری ذوق کے لحاظ سے ان کو تعلیم و تہذیب سے آراستہ کر کے بہت گراں قیمت پر فروخت کرتے تھے۔ چنانچہ عہد اسلام کی بہت سی مشہور ماہر موسیقی، صاحب علم و فضل اور سیاست دان عورتیں انہیں کینزوں سے تعلق رکھتی تھیں۔

اول اول جب یہ بازار میں آتی تھیں تو ان کی وحشت و خشونت کا وہی عالم ہوتا تھا جو ایک نو گرفتار بھرنی کے اضطراب کا، لیکن جب تعلیم و تربیت کے بعد، مکلف لباس سے آراستہ، اور فن دلربائی کی گھاتوں سے واقف ہو کر ہاتھ میں رباب، زبان پر نغمہ شیریں، نگاہوں میں دلربا یا نہ انصوں اور جسم میں حرکات رقص کا لوچ لئے ہوئے نکلتیں تو طبقہ امرا میں تہلکہ مچ جاتا اور وہی کینز جو چند درہموں میں خریدی گئی تھی، لاکھوں میں فروخت ہوتیں۔

اگر نفس بردہ فروشی کی کراہت سے قطع نظر کر کے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اہل عرب کینزوں کے ساتھ جو سلوک کرتے تھے۔ وہ ان کے تو اے ذہنیہ کو تباہ کر کے لانا تھا بلکہ ان کو ہند و شائستہ بنانے والا تھا۔ اس سلسلہ میں جس قدر وحشی و ناتراشیدہ عورتیں زبور علم و فضل سے آراستہ کی گئیں۔ ان کا شمار مشکل ہے اور انہیں کینزوں میں جیسی جیسی صاحب علم و فضل عورتیں ہوئیں اور خود ان کے اطمینان سے جیسے جیسے خلفاء و عظام اور علماء کرام پیدا ہوئے، ان کے حالات سے تاریخ عرب کے صفحات بالامال ہیں۔

ان بازاروں میں کینزیں علی العموم نیلام کی صورت سے پیش کی جاتی تھیں۔ یعنی جب کینزوں کے خریدار خواہ وہ امراء ہوں یا تجار جمع ہو جاتے اور بازار مختلف ممالک کی کینزوں سے بھر جاتا تو کینزیں فروخت کرنے والے کھڑے ہو جاتے اور نہایت بلند آواز سے اپنی کینزوں کی تعریف ان الفاظ میں کرتے :-

”لے ان کے فضول و غنا کا صحیح رنگ کیا تھا اس کا اندازہ اس وقت کے گیتوں سے ہو سکتا ہے۔ صاحب آغا نے جابجا ان گیتوں کا ذکر کیا ہے ان میں سے دو نہایت مشہور و محبوب وہ تھے جن کی ابتدا ان فقرے سے ہوتی ہے۔ ”من کان لئنا، لئنا لئنا“ (یعنی جو بھلا ہے ہم اس کے ہیں۔) ”وضع الخلد لکھوی عرا“ (فرط محبت سے گال پر گال رکھ کر نہاں کردہ پیاری بات ہے)

”یا تجار، یا ارباب الاموال! ماکل مدور جوزة، وکل مستطیلة موزة ولاکل حمرا موزة ولاکل بیضا وشمخة، ولاکل صعبا وشمخة ولاکل سحرا وشمخة، یا تجار، ہذہ الدرۃ الیئیمۃ اللتی لا تقبی الاموال لھا بقیمۃ کم تقبھون باب الثمن“

(اے تاجرو، اے دو ٹمندو، نہ ہر گول چیز اخروٹ ہوتی ہے نہ ہر مستطیل چیز کیلا، ہر وہ چیز جو سرج ہے گوشت نہیں کہلاتی اور نہ ہر صید چیز چرنی، اسی طرح نہ ہر صہبا شراب ہوتی ہے اور نہ ہر زر چیز کھجور۔ اے تاجرو، یہ ایک بے بہا موتی ہے کہ نہ ظہیر بھی اس کی قیمت نہیں ہو سکتا۔ پھر تہ اؤ کہ تم کیا قیمت اس کی لگاتے ہو)

اس آواز پر لوگ چاروں طرف سے گھیر لیتے اور بولی شروع ہو جاتی۔ کوئی چار ہزار دینار کہتا تو کوئی پانچ ہزار، کسی طرف سے چھ ہزار کی آواز آتی اور کہیں سے ۸ ہزار کی الغرض اخیر میں سب سے زیادہ قیمت لگانے والا۔ وہ دُر بے بہا جاتا اور اپنے گھر چلا جاتا۔

یہ بھی قاعدہ تھا کہ (قدیم اہل رومہ کی طرح) غلاموں اور کنیزوں کو کسی بلند جگہ پر کھڑا کر دیتے اور لوگ آکر انھیں دیکھتے اور ہاتھوں سے چھوتے۔ چونکہ یہ لوگ لوٹری غلاموں کے عیوب کو بالکل اسی طرح چھپاتے تھے۔ جیسے گھوڑوں کے عیوب چھپائے جاتے ہیں، اس لئے خریدار کو یہ حق بھی حاصل ہوتا تھا کہ وہ ان کو بالکل عریاں حالت میں دیکھ سکے۔

اہل عرب نے مختلف ممالک کی کنیزوں کی علیحدہ علیحدہ خصوصیات متعین کر کے اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی ہیں۔ چنانچہ وہ کہا کرتے تھے کہ اگر نجابت کی جستجو ہے تو فارس کی لونڈیاں لی جائیں، اگر خدمت مقصود ہے تو رومہ کی کنیزیں تلاش کی جائیں، اسی طرح کھانا پکانے کے لئے حبش کی کنیزیں، اور بچوں کی تربیت و رضا کے لئے آرمینیا کی لونڈیاں مخصوص سمجھی جاتی تھیں۔ جس ظاہر سے کی گئی ہے چہرہ ترکی کا، جسم روم کا، آنکھیں حبش کی، اور کمر بن کی پسند کرتے تھے۔

حالی ہی کی بات ہے کہ بردہ فروشی کے السداد سے قبل آستانہ، دمشق، قنسہ و غیرہ کے بازاروں میں سرکیشیا کی کنیزیں عام طور پر بالکل عریاں حالت میں فروخت کی جاتی تھیں۔ بعد کو جب ایک بین الاقوامی قانون اس تجارت کے خلاف ہر جگہ نافذ ہو گیا تو لوگوں نے خفیہ طور پر اپنے گھروں میں اس تجارت کو جاری رکھا۔

قدیم زمانہ میں بھی کوئی قوم بردہ فروشوں کو اچھی نگاہ سے نہ دیکھتی تھی۔ لیکن اسلام نے جس قدر اس پیشہ کی حقارت کی ہے شاید کسی نے نہیں کی۔ رسول اللہ کا ارشاد تھا کہ: ”التجارة فی الرقیق محققة“ (یعنی بردہ فروشی قوم کو تباہ کر دینے والی ہے) کتاب الولید میں بردہ فروش اور شیطان کو ایک مرتبہ میں رکھا ہے۔ اسی لئے عساکر اسلامیہ کے ساتھ ان تاجروں کے رہنے کی سخت ممانعت تھی تاکہ وہ دشمن کے بچوں کو پکڑ کر غلام نہ بنائیں اور ان کی عورتوں کو اپنی لشکر کے سامنے پیش نہ کر سکیں جیسا کہ اہل رومہ کا دستور تھا۔

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں، بغداد اس تجارت کا بہت بڑا مرکز تھا۔ اور جمیل ترین کنیزیں یہیں کے بازار میں آتی تھیں۔ اور نہایت گراں قیمت میں فروخت ہوتی تھیں۔ ان کنیزوں کی تعلیم و تربیت کا بڑا اہتمام کیا جاتا تھا۔ تاجرا و خصوصیت کے ساتھ اس عہد کے مشہور معنی، کسی کنیز کو اس کا ذہن قیافہ دیکھ کر خرید لیتے، پھر اس کو قرآن حفظ کراتے، ادب و نحو کی تعلیم دیتے، نثری و مذہبی شاعری یاد کراتے، موسیقی کا ماہر بناتے، اور پھر بازار میں لاکھ سو کے ہزار وصول کرتے۔ خوبصورت کنیزوں کو موسیقی کی تعلیم دینے کا بہت رواج تھا۔ کیونکہ وہ کنیزیں جن میں ان دونوں کا اجتماع ہوتا، بیش بہا چیز سمجھی جاتی تھیں۔ علی الخصوص مولدات (یعنی مکہ و طائف کی کنیزیں) کا انکی نگرانی کی کوئی انتہا نہ تھی۔

ایک مرتبہ ہارون الرشید نے ایک کنیز کی قیمت ایک لاکھ دینار عطا کی (ابن خلکان، ص ۱۰۶، ج ۱)، اسی طرح سلیمان بن عبد الملک کے بھائی سعید نے اپنی مشہور کنیز زلفاء کی قیمت ستر ہزار دینار دیا (الطبری، ص ۱۳۳، ج ۲) جعفر بن یحییٰ نے ایک کنیز ۱۰۰ ہزار دینار میں خریدی (العقد الفرید، ص ۳۰۳، ج ۳)۔ ہارون الرشید نے عمان خلافت ہاتھ میں لینے کے بعد سب سے پہلا حکم یہ نافذ کیا کہ فلاں کنیز

ایک لاکھ دینار میں خرید کر لی جائے۔ اس کے وزیر یحییٰ بن خالد نے عند کیا، رشید اس پر برہم ہوا اور یحییٰ نے بیت المال کی تمام چیزوں کو فروخت کر کے ۱۵ لاکھ درہم کی صورت میں اس گمراہ کے اندر رکھوا دیا۔ جہاں سے خلیفہ گزرا کرتا تھا۔ اس ترکیب سے خلیفہ کو معلوم ہوا کہ اس نے کنیز کے خرید کرنے میں کتنا بجا صورت کیا تھا۔

ایک بار امین نے جعفر بن ہادی کو حکم دیا کہ ایک کنیز جس کا نام بذل تھا خرید کر لی جائے۔ جعفر نے انکار کیا۔ تو امین نے برہم ہو کر دہ حکم دیا کہ سونے کے برابر اس کو وزن کر کے قیمت ادا کی جائے۔ چنانچہ اس کی تعمیل ہوئی۔ اور ۲۰ کروڑ درہم ادا کئے گئے۔

عہدِ بنی امیہ و بنی عباس میں کنیزوں کا مرتبہ اس قدر بلند ہو گیا تھا اور اتنا زبردست اثر ان کا خلفاء پر قائم تھا کہ حکومت سلطنت گویا انھیں کے ہاتھ میں تھی۔

چنانچہ یزید بن عبد الملک کا عشق حبابہ کے ساتھ اور شہید کا ذات الخال کے ساتھ جیسی تاریخی شہرت رکھتا ہے سب پر نظر فرمائیں۔ رشید کی ماں خیر زان خود کنیز تھی، اسی طرح خلیفہ مقتدر کی ماں سیدۃ التکریم لونڈی تھی۔ لیکن جو اثر ان کا سیاسیات وقت پر تھا وہ کسی سے مخفی نہیں۔

الغرض عہدِ اسلام میں کنیزوں کے اثر و نفوذ اور قوت و اقتدار کا یہ عالم تھا کہ ان کے متعلق یہ کہنا کہ وہ خلفاء کی لونڈیاں تھیں درست نہیں، بلکہ یہ کہنا زیادہ مناسب ہے کہ وہ خلفاء ان کے غلام تھے۔

## اعتبارات

کسی شہر میں ایک بادشاہ تھا بڑا صاحب اقتدار اور غیر معمولی عقل و فراست رکھنے والا۔ اس شہر کے وسط میں ایک کنواں تھا جس کے صاف و شیریں پانی سے شاہ و وزیر اور تمام شہر والے فائدہ اٹھاتے تھے کیونکہ وہاں صرف یہی ایک کنواں تھا۔ ایک رات ساری سبقتی سو رہی تھی کہ کوئی ساحرہ چپکے سے آئی اور کنویں کے اندر سات قطرے کسی دوا کے ڈال کر بولی کہ ”جو شخص اس کنو کا پانی پئے گا دیوانہ موحا۔“ صبح ہوئی سب نے حسب معمول کنویں کا پانی پیا اور سارا دن کے قول کے مطابق سب دیوانے ہو گئے۔ لیکن بادشاہ اور اس کے وزیر نے پانی نہ پیا۔

جب یہ خبر تمام شہر والوں کو معلوم ہوئی تو وہ ہر پرگلی میں دیوانہ دار بھر بھر کر یہ آواز بلند کرنے لگے کہ ”ہمارا بادشاہ اور وزیر دیوانے“ ان میں اب حکومت کی اہمیت باقی نہیں رہی، اس لئے ہمیں چاہئے کہ انھیں معزول کر دیں۔“

شام کو جب یہ خبر بادشاہ کے کانوں تک پہنچی تو اس نے حکم دیا کہ اس کنویں کا پانی لایا جائے۔ چنانچہ ایک کاسہ زمیں وہ پانی لایا کہ بادشاہ نے پیالہ لیکر اپنے ہونٹوں سے لگا لیا اور جو پانی بچا تھا وہ وزیر کو بلا دیا۔

شہر کی تمام آبادی سرور ہے کہ ہمارا بادشاہ راہ راست پر آگیا اور اب وہ ہم پر حکومت کرنے کا اہل ہے۔

ایک صبح پہاڑ کی چوٹی پر یزدان و اہرمین کا اجتماع ہوا۔ یزدان نے اہرمین کو مخاطب کر کے کہا: ”کیا سا مزان ہے۔“ اہرمین نے کوئی جواب نہ دیا۔ یزدان نے کہا: ”کیا آج مزاج بہت کد رہا ہے۔“ اہرمین نے کہا: ”ہاں“ میں بہت ملول ہوں کیونکہ اب انسان کا یہ عالم ہے کہ وہ ہر تیرے درمیان کوئی تمیز ہی نہیں کرتا اور اکثر و بیشتر مجھے تیرے ہی نام سے پکارتا ہے۔

یزدان بولا: ”اے عزیز من، یہی تکلیف مجھے بھی ہے کہ اب لوگ اکثر مجھے تیرے نام سے پکارتے ہیں۔“ ایک طرف اہرمین افسردہ کے عالم میں چلا گیا اور دوسری طرف یزدان گردن جھکائے ہوئے۔

# ایٹلانٹک سمندر سے ایک خط

بھرا ایٹلانٹک - ۳۱ اکتوبر ۱۹۵۵ء

در جستجوئے مانہ کشتی زحمتِ سرِ غ  
جائے رسید ایم کہ عنقا نمی رسد

مولانا نے محترم - سلام مندوں —  
یہ خط میں آپ کو ایک خاص جذبہ کے تحت ایٹلانٹک سمندر سے لکھ رہا ہوں۔ خیال تھا کہ ایران چھوڑنے سے پہلے آپ کو مفصل خط لکھوں گا۔ اور اپنے آئندہ پتہ سے مطلع کر دوں گا۔ لیکن وقت کی تنگی اور مشغولیوں کی زیادتی مانع رہی۔ مختصر سرگزشت یہ ہے کہ کم و بیش پانچ سال ایٹلان میں ہندوستانی سفارتخانہ کی خدمات انجام دینے کے بعد اب میرا تبادلہ امریکہ ہو گیا ہے اور میں وہیں جا رہا ہوں۔  
صد بیا باں بگذشت و دیگری در پیش است

ایران سے ہم راکٹبر کو ہوائی جہاز سے روانہ ہوا۔ چار گھنٹہ میں لبنان کے مشہور شہر اوردار السلطنت، بیروت آگیا۔ یہ مسافت اگر خفگی کے راستہ سے طے کرنا تو چار روز سے کسی طرح کم نہ صرف ہوتے۔ بیروت سے اٹلی آیا وہاں کے مشہور تاریخی مقامات یعنی میپلس، جہاں پامپائی کے گھنڈے ہیں، فلورنس اور روم دیکھے۔ پھر وہاں سے فرانس اور فرانس سے لندن آگیا۔ یہ ساری راہیں پانی کے جہاز اور ریل کے ذریعے ہوئیں خلاصہ یہ ہے کہ اگر بیروت سے لیکر لندن اور پھر وہاں سے یہاں تک (کہ دس روز سے متواتر بھرا ایٹلانٹک میں سفر کر رہا ہوں اور اس راکٹبر یعنی چند گھنٹوں کے بعد امریکہ کے معروف عالم شہر نیو یارک پہنچ جاؤں گا) کے حالات اور تجربات لکھوں تو اچھا خاصا سفر نامہ طیارہ ہو جائے۔ مگر میں نے اس وقت قلم اس نیت سے نہیں اٹھایا ہے۔ جو حکایت لکھنا چاہتا ہوں اس کی نوعیت کچھ اور ہے۔ جب ۱۲ اکتوبر کو لندن پہنچا تو تین دن کے بعد ہمارا بقیہ اسباب جسے ہم نے اٹلی کے نامی بندرگاہ جنیوا میں ٹامس کسٹس کمپنی کے حوالہ کر دیا تھا، لندن آگیا۔ آپ بھاری سامان ساتھ لیکر یورپ کی ٹرینوں پر سفر نہیں کر سکتے۔ زیادہ سے زیادہ ایک یا دو متوسط سائیز کے سوٹ کیس آپ اپنے ساتھ رکھ سکتے ہیں۔ چونکہ یہ اسباب مجھے لندن سے امریکہ بھیجنا تھا تو انھیں دوبارہ ہیک کرانے کے لئے واٹر لو اسٹیشن پر لایا۔ لندن میں دو تین روز سے رم جیم بارش ہو رہی تھی، میرے جوتے بیکریٹھف ہو گئے تھے۔ سامان کی لعنت سے نجات پانے کے بعد خیال ہوا ذرا جوتا صاف کر دیا۔ سامنے ہی ایک دستہ دار کرسی نظر آئی جس پر بوٹ پالش لکھا ہوا تھا۔ میں بے تکلف جا کر اس پر بیٹھ گیا اور جوتا صاف کرنے والا اپنے کام میں مشغول ہو گیا اُس نے اپنے دونوں گھٹنوں کے نیچے ایک نرم سا ٹکیہ رکھا اور نیم استادہ ہو کر جوتے سے کلی گرد دور کرنے لگا۔ میں نے اپنی عادت کے مطابق اُس سے باتیں شروع کر دیں :-

”تم، کب سے بوٹ پالش کا کام کر رہے ہو؟“

”کوئی سات سال سے“

”اس سے پہلے کیا کرتے تھے؟“



”لیکن حقیقت یہ ہے کہ اتنی اولاد کے ہوتے ہوئے جبکہ وہ مالی حیثیت سے خوشحال بھی ہیں، اب تمہیں اس سن میں آرام کرنا چاہیے۔ یہ عمر تمہارے کام کرنے کا نہیں ہے۔“

”تم یقین کرو“ اُس نے ہر لفظ پر زور دیتے ہوئے کہا: ”کہ میں اس وقت تک آرام کرنا، یا دوسرے کا سہارا لینا نہیں چاہوں گا جب تک میرے بدن میں چلنے پھرنے اور کام کرنے کی صلاحیت باقی ہے۔“

میں نے دل میں کہا - یہی ایک قوم کی ترقی اور کامیابی کا راز ہے۔

مولانا - کیا عرض کروں - اس بوڑھے، بوٹ پالش والے کے اندر کتنی زبردست خود اعتمادی تھی جو اس کے قومی کیکڑے کی پوری طرح واضح کر رہی تھی۔ واقعہ یہ ہے کہ اگر ایک قوم اُونچائی حاصل کرتی ہے اور دنیا میں اپنے لئے ایک ممتاز جگہ حاصل کر لیتی ہے تو اس کے حقیقی اسباب کچھ اور ہوتے ہیں۔ ڈانس، ڈنر اور لپ اسٹاک کی رنگینی ایک قوم کو اُونچا نہیں کرتی۔

میں نے سوچا اگر لندن کے معروف سیرگاہ یا بہ اصطلاح تعیش گاہ، پیکیڈی سرکس کے رنگین مناظر کا افسانہ سنانے کی فرصت اور ضرورت نہیں تو کم از کم اس واقعہ کا حال تو آپ کو لکھ کر بھیجوں کہ سوچنے والوں کے لئے اس میں کافی سرمایہ حکمت و بصیرت موجود ہے۔

یہ خط میں نے ۵ بجے صبح کو لکھنا شروع کیا تھا۔ اب قریب ۷ کے ہو رہا ہے۔ جہاز جو ۲۲۰۰۰ ٹن کا بھاری سمندری جہاز ہے آہستہ آہستہ نیویارک کے ساحل تک پہنچ رہا ہے۔ ہندوستان میں اس وقت شام ہو رہی ہوگی۔

یہ خط میں آپ کو اپنے نیویارک کے سفارت خانہ سے بھیج رہا ہوں۔ نیویارک سیٹی ایک عظیم الشان شہر ہے۔ جس کی سرے فلک عمارتیں ایسی ہیں کہ اگر انسان سر اٹھا کر ان کی آخری چوٹی دیکھنا چاہے تو ٹوپی گر جائے۔ ملکات ستونی قسم کے ہیں گویا دیاسلائی کی ڈبیا میں جو ایک دوسرے پر رکھ کر آدھے آسمان تک پہنچا دی گئی ہیں۔ یہاں ایک عمارت بنام امپائر اسٹیٹ بلڈنگ ہے جو دنیا کی سب سے بلند عمارت سمجھی جاتی ہے مگر آدمی نیم دقیقہ سے کم میں لفٹ کے ذریعہ اس کی آخری چوٹی تک پہنچا دیا جاتا ہے۔ یہ بارہ سو پچاس فیٹ بلند عمارت ہے۔

گرائی کا حال بھی سن لیجئے۔ جوتے کے ایک جوڑیتہ کی قیمت ۵۰ سنٹ یعنی ۱۲ ۱/۲ آنے دینے پڑے جو شاید ہندوستان میں زیادہ سے زیادہ ۲ میں مل جائے گا۔

میں نے ایک سوٹ کی صرف استری کرانے کے لئے ایک ڈالر یعنی کم و بیش ۱۵ روپے دئے۔ لیکن یہ بہت جلدی کا کام تھا۔ گھنٹہ بھر میں کپڑے استری ہو کر مل گئے۔ اگر تین گھنٹے لگتے تو شاید نصف یعنی چار دینے پڑتے۔ ناشتہ میں کم سے کم ایک روپیہ آٹھ آنے خرچ ہوتے ہیں۔ دو سینڈویچ کے ۲۰ سنٹ یعنی ایک روپیہ۔ ایک پیالی کافی کے ۲۰ سنٹ یعنی آٹھ آنے۔ چاؤ کی پیالی ہم آنے۔ یعنی ہوٹل یہاں ایسے ہیں جن کو اوٹومیٹ کہتے ہیں۔ یعنی لائے لائے خانے (جھوٹے پتھر) جیسے بنے ہوئے ہیں۔ ہر خانے میں طرح طرح کے سینڈویچ، کیک، روٹی، مکھن، گھٹے رہتے ہیں۔ آپ کو جس طرح کی چیز مطلوب ہو اس کی قیمت لکھی رہتی ہے۔ آپ کو صرف اتنی قیمت ٹھکانے میں ڈال دینی ہے۔ اور ایک معمولی سا ہینڈل جو ٹھکانے سے لگا رہتا ہے اُسے کھادینے سے خانہ کا دروازہ خود بخود کھل جائے گا اور آپ کی مطلوب چیز آپ کے سامنے آجائے گی اس لئے ایسے ہوٹلوں کو AVTOMAT کہتے ہیں۔ چاؤ یا کافی چاہئے تو ٹھکانے میں سکڑ ڈالئے۔ نیچے چوٹی سی ٹی ہے اس کے نیچے بجالی رکھ دینے سے خود بخود اور کافی بہ یک وقت اُس پیالی کے ٹھکانے تک بھر جائے گی۔ وہاں سے اُسے اٹھا کر اپنی میز پر

خود لائے اور پیچھے۔ نوکر کی ضرورت نہیں۔ وہاں کوئی نہ وہاں کوئی یا بیڑا ہوتا ہے۔

نیویارک شہر میں تجارتی فضا مستولی رہتی ہے۔ ٹرائیک (دسواہوں) کا انتظام نہایت باقاعدہ ہے۔ سڑکوں کے نمبر بھی بہت ہی نظم و قاعدہ کے ساتھ دئے ہوئے ہیں اگر آپ انگریزی جانتے ہیں تو پھر یہاں راہ کا گم کرنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ پٹس (بخشش) یعنی بخشش کا یہاں بجد رواج ہے۔ ٹیکسی والے کو بھی اس کے کرایہ (میٹر) کے علاوہ کم از کم ایک روپیہ بخشش دینا پڑتی ہے۔ اگر نہیں دیں تو وہ آپ کو ایک بڑی تحقیر کی نگاہ سے دیکھتا ہوا چلا جائے گا۔ بعض تو باصرہ وصول کرتے ہیں۔

ملی متحدہ کی عمارت نہایت متین مگر دیدہ زیب عمارت ہے۔ وہاں میں اپنے ملک کے علاوہ ایرلینڈ کے ڈیلیگیٹوں سے بھی ملا۔ مسٹر نصر اللہ انتظام جو ایرلینڈ کے نمایندہ ہیں ان سے دینٹک فارسی میں باتیں ہوتی رہیں۔ ایک ”ہندی“ کو نیویارک جیسے شہر میں ”فارسی میں باتیں کرتے دیکھ کر“ انھیں ”بہت حیرت“ ہوئی۔

آج یعنی ۲ دسمبر کو میں اپنی جائے خدمت یعنی سافرائسکو چار ہا ہوں یہ نیویارک سے تین ہزار میل دور ہے اور بحرِ پاسفک کے کنارے واقع ہے۔ یہ مسافت میں ٹرین سے قطع کروں گا۔ تین روز لگیں گے۔ سافرائسکو، امریکہ کا ”فردوسِ ارضی“ سمجھا جاتا ہے۔ خود امریکنوں کا قول ہے کہ امریکہ کے تمام شہروں میں سافرائسکو سے بہتر شہر کوئی نہیں۔ ہوا وہاں ہمیشہ معتدل رہتی ہے۔ یعنی فردوسی کی زبان میں یہ نہ گرم نہ سرد ہمیشہ بہار

سردست خدا حافظ

سید نظیر حسین

۲ دسمبر ۱۹۵۵ء

## حضرت مائی جالیسی :-

دامنِ ذرہ میں ہے وسعتِ صغیر، لیکن  
کیوں نہ ہر وقت نگاہوں میں پھرے صورتِ موت  
تیرا بالیں پہ گزر اور مرا مہجنا،  
دل کشی گیسو مشکیں کی دل افروزی رخ،  
ظلمتِ شام و ضیائے سحری تیری ہے  
دل میں کہرام ہے میں پھر بھی ہنسوں گا اسے دوست  
تو نہ دیکھے تو یہ کوہِ نظری تیری ہے  
جب میں بیمار ہوں اور چارہ گری تیری ہے  
یہ خوشی ہے، ابھی میری تھی ابھی تیری ہے  
اگر اس طرح کے مہنسنے میں خوشی تیری ہے

پیچ و خم تو رہ ہستی کے حیاں ہیں مائی،

حیرت انگیز ہے راہِ روی تیری ہے

## مشاعرہ نگار

مصرعہ طرح :- ”کون ٹالے گا بھلا آپ کے فرمانے کو“

احسان دہلوی :-

ہم سنائیں گے کہانی تمہیں میخانے کی  
یہ ادائیں، یہ نگاہیں، یہ جوانی، یہ جمال  
تم محبت بھری نظروں سے اُسے دیکھ تو لو  
ختم کرو مہم و دیر کے افسانے کو  
”کون ٹالے گا بھلا آپ کے فرمانے کو“  
خند کا نمونہ پہ بھی آجاتی ہے دیوانے کو

اکرم دھولیوی :-

چوٹ اُٹھرائی اگر دل کی تو مشکل ہوگی  
شمع خاموش ہوئی چاند ستارے ڈوبے  
”کون ٹالے گا بھلا آپ کے فرمانے کو“  
کیجئے یاد نہ بھولے ہوئے افسانے کو  
اکرم اب ختم بھی کر دوں گے افسانے کو

انجم انصاری دھولیوی :-

موت دنیائے محبت میں ہے تجدید حیات  
زندگی کہتے ہیں ہم جی سے گزر جانے کو

حبیب آروی :-

جانے یہ کونسی منزل ہے محبت کی حبیب  
خود تڑپنے لگا آیا صفا جو تڑپانے کو

رحمت - امر دہوی :-

گھر کے بادل جو چلے آئے ہیں میخانے کو  
فصل گل آئے کہ گلشن میں خزاں چھا جائے  
کس نے ٹکرا دیا پیانے سے پیانے کو  
اب تو اس آگیا صحرائے دیوانے کو

ساک انصاری نذر آبادی :-

شمع سے اپنی لگی خود ہی بجھائے نہ بنے  
غنیہ دگل کا جو موسم کہ جنوں کا ہنگام  
نئے عنوان سے دو دعوت جلوہ ہم کو  
دل شکستہ ہوں نہیں ضبط کی طاقت مجھ میں  
کون دے داد وفا بزم میں پروانے کو  
ایک لمحہ بھی سکوں اب نہیں دیوانے کو  
ایک مدت ہوئی اب طور کے افسانے کو  
کوئی دہرائے نہ گزرے ہوئے افسانے کو

شارق میرٹھی :-

”گئی یاد کسی کی نگہ مست مجھے  
اب نہ ساغر کی یوس ہے نہ تمنائے بہار  
لذت تشنہ لبی یا جو آئی شارق  
ابھی ہونٹوں سے لگایا ہی تھا پیانے کو  
تیرے دامن کی ہوا مل گئی دیوانے کو  
رکھ دیا میں نے اٹھا کر وہیں پیانے کو

نفقت کاظمی :-

تیرے لئے کی بھی صورت کوئی پیدا کرتی  
اپنی محفل سے اٹھا کر نہ پیشیاں ہو کہ ہم  
تھا تو دامن کش دل عقل کا انسو لیکن  
”کون ٹالے گا بھلا آپ کے فرمانے کو“  
تھے جرم تمنا کی سزا پانے کو  
شکر ہے وقت پہ ہوش آگیا دیوانے کو

## انسان (عہد حاضر میں)

(فضا ابن فیضی)

سحر گزر گئی خود روشنی کو ٹھکرا کر  
سیاہ راتوں سے سورج میں مٹھن کتنے  
جھلک رہا ہے لہو زلفشاں نکلا ہوں میں  
خود آگہی و خودی کے ایانے ٹوٹ گئے  
غریب زہر بلا ہل ہوئے سفینہ نوش  
وہ جس کا سینہ روشن تھا مایہ دار علوم  
دلوں کے کنج میں کیئے کا سانپ بستہ ہے  
یہ فنکری عیش یہ تہذیب و کفر کے ناسور  
زمین کے دوش پہ فکر و نظر کے یہ تابوت  
تمام سخی کرم رائیگاں ہوئی تیری

بی ہے رات مہ و بہکشاں کا غم کھا کر  
سیاہیوں کی طرف مڑ گئے ہیں دن کتنے  
نمود فقے کی ہوتی ہے خافتا ہوں میں  
ہوائے تند سے لو کر چسپراغ ٹوٹ گئے  
خضر کے بھیس میں ہیں کس قدر ضمیر فروش  
وہی ہے اب نفس جبریل سے محروم  
وہ آدمی ہی ہے جو آدمی کو ڈستا ہے  
بے نگاہ کلیم اور یہ خسرا بے طور  
یہ مقبرہ ہے الہی اک عالم ناسوت  
منابع سود سپردیاں ہوئی تیری

## نغمہ نو

(حضرت دل شاہ جہاں پوری)

بہار جلوے دکھا رہی ہے رباب نئے سنار ہے  
چمک چمک کر ایک غنچہ بہار اپنی دکھا رہا ہے  
اُداس سینہ فموش غنچہ نہال لہزاں صبا پریشاں  
سروشک غول ہیں کمال گریہ گزار دل ہے آلی گریہ  
سکون شرک انقلب یکسر تمام شوش تمام عبرت  
سرور تسنیم کیف کوثر نشاۃ فردوس چشم ساقی  
حیات اک واہمہ سمجھے نگاہ رفتار زندگی پر  
وہ گل فشانہ دم تکلم فشاۃ فردوس جس پہ قبراں  
حریف اہل دن زمانہ نئی نئی کردیں بدل کر  
یہی محبت کا مدعا ہے کہ خاک راہ نہیاز ہو جا  
سرور بادہ حیات زنداں خرابادہ ہے اک مصیبت  
بہار نگہری چین ہواں شگفتہ غنچہ نسیم خنداں  
دہانے کیا معا ہے دل سحرے تا شام دست قدرت  
نئے نئے زندگی کے نقشے جو کھینچ کر پھر مشا رہا ہے

# مہتاب

(سیف حسن پوری)

ہمنشین کتنا دل آویز ہے مہتاب کا حُسن !

تیرگیِ خوف سے لرزاں ہے اسی کے باعث  
رات کی مانگ میں افشاں ہے اسی کے باعث  
شاہراہوں پہ چراغاں ہے اسی کے باعث  
دشتِ گلزارِ بداماں ہے اسی کے باعث  
ریگزاروں بہاراں ہے اسی کے باعث

معترف کون نہیں اس کی فسوں کاری کا !

لیکن اے دوست جو خورشید نہ ہو جلوہ فشاں  
سیمکوں دائرہ ہو جائے نگاہوں سے نہاں  
ختم ہو جائے یہ سیال بہاروں کا سماں  
رات کی مانگ سے مٹ جائے شہابی افشاں  
دیکھتے دیکھتے ہو جائے گلستاں ویراں

کھل کے رہ جائے بھرم اس کی ضیا باری کا !

اتفاقات کی ہے دستِ نگر اس کی بہار  
یہ اُجالا، یہ تبسم، یہ جوانی، یہ نکھار،  
اجنبی کمرؤں پہ ہے اس کی سیاحت کا مدار  
اس کو خورشید نے بخشی ہے یہ رونق، یہ وقار  
ورنہ سیارہٴ تاریکِ قہر کی یہ کنار؟

کس قدر دلکش و معصوم ہے تابندہ جمال !

## بعض کمیاب کتابیں

تاریخ اردو مطبوعہ

قدیم ہندو ہنرمندان اودھ مصور۔۔۔۔۔ امیر حسین اللہ  
احسن التواریخ۔ تاریخ صوبہ اودھ مصور۔ نشی رام سہلے مٹنا۔  
محل نماہ شاہی۔ فدا علی خجھر حالات محلات واجد علی شاہ۔  
آثار الصنادید پہلا ڈیشن ۱۲۶۲۔ سر سید احمد خاں۔ ہم با کمال مصور۔  
تاریخ ڈھاکہ مصور۔۔۔۔۔ رحمان علی طیش۔  
تاریخ التواریخ مصور۔۔۔۔۔ جلد کامل۔ نصرت علی۔  
دربار اکبری۔۔۔۔۔ محمد حسین آزاد۔  
سلسلہ آصفیہ تاریخ دکن ۲ حصے۔ سید علی بلگرامی۔

سوانح عمری اردو مطبوعہ

آثار غالب۔۔۔۔۔ شیخ محمد اکرام۔  
غالب۔۔۔۔۔ غلام رسول تہرہ۔  
یادگار غالب۔ الطاف حسین حالی۔  
الغزالی۔۔۔۔۔ شبلی نعمانی۔  
حیات خسر۔۔۔۔۔  
حیات انیس۔۔۔۔۔ امجد علی اشہری۔  
واقعات انیس۔۔۔۔۔ میر محمد حسن احسن۔  
الہامک۔۔۔۔۔ بھٹی وجعفر برکی کی سوانح۔ محمد عبدالرزاق علی۔  
تذکرہ شعراء اردو مطبوعہ

تذکرہ گل رعنا۔۔۔۔۔ عبدالحی۔  
سخن شعراء۔۔۔۔۔ عبدالغفور خاں۔  
تذکرہ گلشن ہند۔۔۔۔۔ مرزا علی لطف۔  
تذکرہ آب بقا۔۔۔۔۔ عبدالرؤف عشرت۔  
تذکرہ بہار سخن۔۔۔۔۔ سند لال۔ ہندو شعراء کا تذکرہ۔  
تذکرہ آب حیات۔۔۔۔۔ محمد حسین آزاد۔  
مخبر نکات۔۔۔۔۔ شیخ قیام الدین قائم۔  
چفتان شعراء۔۔۔۔۔ رائے بھٹی نرائن۔  
جایزہ زبان اردو۔۔۔۔۔ مرتبہ انجمن ترقی اردو۔  
ان کتابوں پر کیش نہیں دیا جائے گا۔ یہ تین علاوہ حصول ڈاک ہیں۔

خطبات کارسان دتاسی۔ گچھند ستانی زبان پر شائع کردہ ترقی اردو  
تذکرہ ہندی۔۔۔۔۔ مصطفیٰ۔  
عقد شریا۔۔۔۔۔  
نگارستان فارسی۔۔۔۔۔ محمد حسین آزاد۔  
تذکرہ دستور الفصاحت۔۔۔۔۔ احمد علی خاں یکتا۔  
پنجاب میں اردو مع مقدمہ۔۔۔۔۔ محمود خیلانی۔  
ادب اردو مطبوعہ

دیوان میر حسن۔۔۔۔۔ میر حسن حسن۔  
خجیاہ عشق۔۔۔۔۔ امیر احمد امیر۔  
مراۃ الغیب۔۔۔۔۔  
دیوان فوق۔۔۔۔۔ شیخ ابراہیم۔  
کلیات ناسخ۔۔۔۔۔ امام بخش۔  
تذکرہ۔۔۔۔۔ مرزا محمد ہادی عزیزی۔  
دیوان تاج سخن۔۔۔۔۔ جلیل۔  
کلیات سودا۔۔۔۔۔ مرزا رفیع سودا۔  
منظر معانی دیوان مجروح۔۔۔۔۔ میر محمد حسین۔  
نظم دل افروز کلیات تسلیم۔۔۔۔۔ ہمشی امیر اللہ۔  
آیات وجدانی۔۔۔۔۔ مرزا واجد حسین یگانہ۔  
مجموعہ قصائد عزیز۔۔۔۔۔ مرزا محمد ہادی عزیزی۔  
گلزار عشق۔۔۔۔۔ مرزا عشق گھنوی۔  
دیوان ثاقب۔۔۔۔۔ ذاکر حسین ثاقب۔  
کلیات مومن۔۔۔۔۔ مومن خاں دہلوی۔  
کلیات میر۔۔۔۔۔ میر تقی میر۔  
دیوان ولی معہ دیباچہ حیدر علی بیہم ساسانی محمد ولی دکنی۔  
دیوان غالب۔۔۔۔۔ حسرت موہانی۔  
کلیات نظیر۔۔۔۔۔ نظیر اکبر آبادی۔  
کلیات نظیر اکبر آبادی۔۔۔۔۔ مرتبہ عبدالہامی آسہی۔  
مراقی انیس۔۔۔۔۔ جلد اول و دوم و چہارم۔ میر انیس۔  
منہج نگار۔

## مکتوبات نیاز

(تین حصوں میں)

ایڈیٹر ملک کے تمام وہ خطوط جنہاں نگاری سلاست بیان کی گئی اور ایسے تین کے لحاظ سے فنِ انشاء میں بالکل پختہ ہیں اور ان کے ساتھ خطوط غالب کو بھیجے معلوم ہوتے ہیں ان آویٹھوں میں پہلے ایڈیشن کی غلطیوں کو دور کیا گیا ہے اور یہ پانچویں کے کاغذ پر طبع ہوئی ہے، قیمت ہر حصہ کی چار روپیہ (علاوہ محصول)

## نقاب اٹھ جانے کے بعد

نیاز پختوری کے تین افسانوں کا مجموعہ جس میں بتایا گیا ہے کہ ہمارے ملک کے ادیان و فرقیات، علمائے کرام کی اندرونی زندگی کیا ہے اور ان کا دور بہاری معاشرت و اجتماع میں کیا ہے اس درجہ سہم قابل ہے، زبانِ بلاغت انشاء کے لحاظ سے جو مرتبہ ان افسانوں کا ہے وہ دیکھنے سے قلعہ بکھلے، قیمت آٹھ روپے (علاوہ محصول)

## شاعر کا انجام

جناب بیانیہ کے عنوانِ شباب کا لکھا ہوا افسانہ حسن و عشق کی تمام تر پختہ کیفیات اس کے ایک ایک جملہ میں موجود ہیں یہ افسانہ بہتہ بلاغت اور انشاء کے لحاظ سے اس حدود تک پختہ ہے کہ دوسری جگہ کسی نظیر نہیں مل سکتی، تاہم ایڈیشن نہایت صحیح اور خوشخط، قیمت بارہ روپے (علاوہ محصول)

## مالہ و مالعلیہ

حضرت بیانیہ نے اس کتاب میں بتایا ہے کہ فنِ شاعری کس قدر مشکل فن ہے اور اس میدان میں بڑے بڑے شاعروں نے بھی ٹھوکر کھائی ہیں اور اس کا جو تہ اٹھوں نے اور حاضر کے بعض، اکابر شعرا و مثلاً جوش، جگر، سیام وغیرہ کے کلام کو سامنے رکھ کر پیش کیا ہے، ملک کے نوجوان شاعروں کے لیے اس کا مطالعہ اور سرفروزی بہ قیمتِ مہربانی

## شباب کی سرگزشت

حضرت نیاز کا وہ عظیم الشان افسانہ جو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ سیرت لکھا ہی کے اصول پر لکھا گیا ہے اس کی زبان، تخلیق، اس کی نزاکت بیان، اس کی انشاء و تیسرے حلال کے درجہ تک پہنچتی ہے، یہ ایڈیشن نہایت صحیح اور خوشخط ہے، قیمت دو روپے، عا (علاوہ محصول)

## مذاکرات نیاز

یعنی حضرت نیاز کی ڈائری جو ادبیات و تنقید عالم کا عجیب و غریب ذخیرہ ہے ایک بار اس رسالہ کو پڑھ کر انصاف پر ہرگز شک نہیں ہے، یہ جدید ایڈیشن ہے جس میں صحت و نفاذ کاغذ و جاعت کا خاص اہتمام کیا گیا ہے، قیمت ایک روپیہ آٹھ روپے (علاوہ محصول)

## مذہب

حضرت نیاز کا وہ مہر کہ آثارِ امتداد جس میں اٹھوں نے بتایا ہے کہ مذہب کی حقیقت کیا ہے اور دنیا میں یہ کیوں مکرر آج ہوا، اس کے مطالعہ کے بعد انسان خود فیصلہ کر سکتا ہے کہ مذہب کی پابندی کی معنی کچھ ہے، قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

## انتقادیات

حضرت نیاز کے انتقادی مقالات کا مجموعہ فہرستِ خطا میں ہے، ایمان و ہندوستان کا ترجمہ جن شاعری پڑھائی زبان کا عجیب و غریب مجموعہ نظر، اند و شعری پر تائید و تحسین، اردو غزل گوئی کا عہد بہ عہد ترقی، نقوشائے رنگ، آفتاب کی فادہ، غزل گوئی پر حصر، ادبیات اور اصولِ نقد، فنونِ ادب، قیمت چار روپے (علاوہ محصول)

## فراست الیہ

اس کے مطالعہ سے ہر ایک شخص انسانی ہمت کی شناخت اور اس کی گہروں کو دیکھ سکتا ہے، بلکہ ہر شخص کے مستقبل، سہرت، عروج و زوال، موت و حیات، صحت و بیماری، شہرت و شکستہ، یہ ہمیشہ معلوم کر سکتا ہے، قیمت ایک روپیہ (علاوہ محصول)

## مینجر نگار لکھنؤ

# نگار کے خاص

سالنامہ ۱۹۲۸ء

اس جبریت کا مقصد ہے کہ ہر سال کے خاص نمبر کے ذریعہ ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دی جائے۔ یہ نمبر ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔

جنوری ۱۹۲۹ء

اس جبریت کا مقصد ہے کہ ہر سال کے خاص نمبر کے ذریعہ ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دی جائے۔ یہ نمبر ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔

فروری - مارچ ۱۹۲۹ء

Accession No. 67352-3 (ملاوہ محصول) Date 16/1/29

جنوری - فروری ۱۹۲۹ء

اس جبریت کا مقصد ہے کہ ہر سال کے خاص نمبر کے ذریعہ ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دی جائے۔ یہ نمبر ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔

فروری - فروری ۱۹۲۹ء

اس جبریت کا مقصد ہے کہ ہر سال کے خاص نمبر کے ذریعہ ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دی جائے۔ یہ نمبر ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔

فروری - فروری ۱۹۲۹ء

اس جبریت کا مقصد ہے کہ ہر سال کے خاص نمبر کے ذریعہ ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دی جائے۔ یہ نمبر ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔

سالنامہ ۱۹۲۹ء

اس جبریت کا مقصد ہے کہ ہر سال کے خاص نمبر کے ذریعہ ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دی جائے۔ یہ نمبر ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔

فروری - فروری ۱۹۲۹ء

اس جبریت کا مقصد ہے کہ ہر سال کے خاص نمبر کے ذریعہ ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دی جائے۔ یہ نمبر ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔

سالنامہ ۱۹۲۹ء

اس جبریت کا مقصد ہے کہ ہر سال کے خاص نمبر کے ذریعہ ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دی جائے۔ یہ نمبر ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔

اس جبریت کا مقصد ہے کہ ہر سال کے خاص نمبر کے ذریعہ ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دی جائے۔ یہ نمبر ہر سال کے خاص کاموں کی اطلاع دینے کے لیے تیار کیا گیا ہے۔

**Accession Number.**

.....

**Date**.....